

БИБЛИОТЕКА НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ:
„Книги свободомыслящихъ христіанъ“.
№ 19.

А. С. Прохановъ.

ЗАКОНЪ БОЖІЙ
ВЕТХАГО ЗАВѢТА,
или
ВВЕДЕНІЕ ВЪ ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ.

„Истина сдѣлаетъ васъ
свободными“, ев. Іоан. 8,32,

- По древнѣйшимъ матерьяламъ, перво-источникамъ,
дукоментамъ и свидѣтельствамъ.

для семьи и школы.

Учебникъ духовныхъ христіанъ

Безплатное приложеніе къ журналу «Духовный Христіанинъ»
за 1911-ый г.

БИБЛИОТЕКА НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ:
„Книги свободомыслящихъ христіанъ“.
№ 19.

А. С. Прохановъ.

ЗАКОНЪ БОЖІЙ ВЕТХАГО ЗАВѢТА.

или

ВВЕДЕНІЕ ВЪ ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ.

„Истина освобождаетъ васъ
свободными“. Ев. Іоан. 8, 32.

По древнѣйшимъ матерьяламъ, перво-источникамъ,
документамъ и свидѣтельствамъ.

ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.

Учебникъ духовныхъ христіанъ

Бесплатное приложеніе къ журналу «Духовный Христіанниъ»
за 1911-ый г.

Типографія И. В. Леонтьева. Басковъ переулокъ, 4.

Приготовляются къ печати слѣдующія книга А. С. Проханова: „Ведете
въ Новый Заветъ“ и „Ведете въ философію“.

ПОСВЯЩАЕТСЯ

УЧИТЕЛЯМЪ

ПРОБУЖДАЮЩАГОСЯ НАРОДА.

I.

Завѣтъ буквы и Завѣтъ духа.

Истребление Ветхаго Завѣта.

§ 1. Есть два различныхъ завѣта: Ветхій Завѣтъ и Новый Завѣтъ.

Ветхій Завѣтъ былъ завѣтъ *буквы*, или законъ, писанный буквами и чернилами.

Новый Завѣтъ есть Завѣтъ *духа*, или Законъ неписанный, небуквенный, духовный. Объ этомъ говорить ап. Павелъ во 2 посл. Коринф. гл. 3, ст. 1—3:

«Богъ далъ намъ способность быть служителями Новаго Завѣта, не буквы, но духа, ибо буква убиваетъ, а духъ животворитъ»...

Ветхій Завѣтъ существовалъ въ древнія времена, бывшія до Христа; Новый Завѣтъ былъ основанъ Христомъ. Объ отмѣнѣ Ветхаго Завѣта и основаніи Новаго Завѣта предсказывалъ уже пророкъ Іеремія, говоря:

«Вотъ наступаютъ дни, говоритъ Господь, когда Я заключу съ домою Израиля и съ домою Іуды Новый Завѣтъ, не такой Завѣтъ, какой Я заключилъ съ отцами ихъ... Вотъ Завѣтъ, который завѣщаю дому Израилеву... вложу законы Мои въ мысли ихъ, напишу ихъ на сердцахъ ихъ и буду ихъ Богомъ, а они Мои народомъ»...

Во исполненіе этого пророчества явился въ свое время Христосъ и ученіемъ Своимъ упразднилъ Ветхій

Завѣтъ или законъ заповѣдей и истребилъ ветхозавѣтное рукописаніе, какъ объ этомъ говорить ап. Павелъ:

«Простивъ намъ всѣ грѣхи, истребивъ учениемъ бывшее о насъ рукописаніе, которое было противъ насъ и Онъ взялъ его отъ среды и *привоздиль ко кресту...*» Колос. 2,14.

«Разрушившій стоявшую посреди преграду и упразднивъ вражду плотію Своею, а законъ заповѣдей учениемъ...» Ефес. 2,15.

На развалинахъ истребленнаго и упраздненнаго Ветхаго Завѣта возникъ Новый Завѣтъ или Завѣтъ Христовъ, завѣтъ духа: въ этомъ Завѣтѣ Христовомъ нѣтъ никакихъ писемъ, никакихъ мертвыхъ буквъ и рукописаній, никакихъ чернилъ, никакой бумаги, или скрижалей; вмѣсто буквъ здѣсь живые люди, служители духа; вмѣсто бумаги или скрижалей — здѣсь живыя сердца; вмѣсто чернилъ — Духъ Бога живаго: объ этомъ говорить ап. Павелъ во 2 посл. Коринф., гл. 3, ст. 3:

«Вы показываете собою, что вы — письмо Христово, чрезъ служеніе наше написанное не чернилами, но Духомъ Бога Живаго, не на скрижаляхъ каменныхъ, но на плотяныхъ скрижаляхъ сердца»...

Завѣтъ Христовъ или Новый Завѣтъ есть, слѣдовательно, не буквенный, а духовный; это видно также изъ всей дѣятельности Христа: Онъ не написалъ и не оставилъ людямъ ни одной буквы для руководства; Онъ далъ имъ для этого «духъ истины», который долженъ руководить и наставлять людей вмѣсто разрушеннаго ветхозавѣтнаго рукописанія; Христосъ завѣщалъ это людямъ слѣдующими словами:

«Утѣшитель, Духъ Святой, Котораго Отецъ пошлетъ во имя Мое, научить васъ всему и напомнить вамъ все, что Я говорилъ вамъ...» Іоан. 15²³—26.

«Когда же прійдетъ Онъ, Духъ истины, то наставить васъ на всякую истину и будущее возвѣститъ вамъ; Онъ прославитъ Меня, ибо отъ Меня возьметъ и возвѣститъ вамъ...» Іоан. 16¹³—14.

Такимъ образомъ совершилось разрушеніе и истребленіе буквеннаго Ветхаго Завѣта съ его законами и заповѣдями и былъ основанъ неписанный Новый Завѣтъ или Завѣтъ Духа съ его сердечными законами, суще-

ствующими не на бумагѣ и скрижаляхъ каменныхъ, а въ мысляхъ и въ сердцахъ человѣческихъ.

1. Въ чемъ заключался Ветхій Завѣтъ съ его законами и заповѣдями?

2. Когда онъ возникъ и когда процвѣталъ?

и 3. Почему Христосъ разрушилъ и истребилъ его?

Вотъ три главныхъ вопроса, на которые должны давать ясные и точные отвѣты люди Новаго Завѣта, какъ сыны свободы, поклоняющіеся Отцу въ духѣ и истинѣ.

II.

Потерянные и „скрытые“ законы.

Исторія канона ветхозавѣтныхъ книгъ.

«Приняли Законъ и не сохранили».

Дѣян. 7,³³.

«Все писаніе боговдохновенно и полезно»...

Тим. 3,¹⁶.

§ 2. Для того, чтобы понять, въ чемъ заключался Ветхій Завѣтъ съ его писанными законами и почему Христосъ истребилъ и разрушилъ его, надлежитъ прежде всего ознакомиться съ тѣми ветхозавѣтными, священными, боговдохновенными «рукописаніями», которыя существовали въ древнія времена, но не сохранились до насъ и затеряны человѣчествомъ. Ап. Павелъ, сравнивая евреевъ съ язычниками, говорить:

«Итакъ, какое преимущество быть іудеемъ? . великое преимущество во всѣхъ отношеніяхъ, а наипаче въ томъ, что имъ *открыто Слово Божіе...*» Римл. 3,1.

Это свое преимущество евреи однако не счумѣли сохранить и поддержать: имъ были ввѣрены многія «Слова Божія» въ писанномъ видѣ, но они растеряли изъ нихъ великое множество и сохранили въ теперешней библіи лишь самое ничтожное число писаній.

Въ евангеліи Матфея (гл. 2, ст. 23) говорится,

будто пророки предсказали о томъ, что Христосъ назовется назореемъ:

«Иисусъ... поселился въ городѣ, называемомъ Назаретъ; да сбудется реченное чрезъ пророковъ, что онъ *назореемъ наречется*».

Въ теперешней библии, однако, нигдѣ у пророковъ не сказано, что Христосъ назовется назореемъ. По этому поводу святой Іоаннъ Златоустъ жившій 400 лѣтъ послѣ Рожд. Христ., въ своей книгѣ «Всѣда на евангеліе Матфея» говорить:

«Какой пророкъ сказалъ сіе (т. е. что Христосъ назореемъ наречется), не любопытствуй слишкомъ и не изслѣдуй. Ибо много пророческихъ книгъ пропало, что можно видѣть изъ исторіи Паралипоменонъ. Іудеи, будучи нерадивы и часто впадая въ нечестіе, нѣмъ книгамъ попустили затеряться, иныя сами сожгли и изорвали... Ежели тогда, когда не было враговъ, они такъ нерадѣли о священныхъ книгахъ, то тѣмъ болѣе при нашествіи непріятелей»...

Всѣ эти потерянные евреями ветхозавѣтныя Писанія можно перечислить въ слѣдующемъ порядкѣ:

Книга браней Господнихъ.

§ 3. Потеряна евреями «боговдохновенная» Книга браней Господнихъ; о ней говорится и изъ нея приводится одинъ текстъ въ книгѣ Чисель 21,14:

«И сыны израилевы остановились въ Овофѣ. у той части Арнона въ пустынѣ, которая течетъ внѣ предѣловъ Аморея, ибо Арнонъ граница Моава, между Моавомъ и Амореемъ. Потому и сказано въ книгѣ браней Господнихъ; *«Возебъ въ Суфѣ и потоки Арнона и верховье потоковъ, которое склоняется къ Шибетъ-Ару и прилегаеть къ предѣламъ Моава»*.

Книга Праведнаго.

§ 4. Еще потеряна евреями «боговдохновенная» книга Праведнаго. Объ этой книгѣ упоминается, во первыхъ, въ книгѣ Иисуса Навина 10,13:

«Исусъ... когда побилъ амореевъ въ Гаваонѣ, сказалъ предъ израильтянами: стой, солнце, надъ Гаваономъ и луна надъ долиною Аіалонскою! И остановилось солнце и луна стояла, доколѣ истилъ народъ врагамъ своимъ. Не это-ли написано въ книгѣ Праведнаго»: *«Стояло солнце среди неба и не стыншло къ Западу почти цѣлый день»...*

Объ этой книгѣ Праведнаго упоминается еще во 2-й книгѣ Самуила I, 18—25, гдѣ даже приводится изъ нея цѣлая *«пѣнь лука»*:

«И оплакалъ Давидъ Саула и Сына его Ионафана сею плачевною пѣсню и повелѣлъ научить сыновъ іудинныхъ пѣсни лука, какъ сказано въ книгѣ Праведнаго и сказалъ»:

«Краса твоя, о Израиль, поражена на высотахъ твоихъ... Какъ пали сильные! Не рассказывайте въ Гефѣнъ, не вопишайте на улицахъ Аскалона, чтобы не радовались дочери филистимлянъ, чтобы не торжествовали дочери необръзаныхъ. Горы гелзуйскія, да не сойдетъ ни роса, ни дождь на васъ; да не будетъ на васъ полей съ плодами, ибо тамъ поверженъ щитъ сильныхъ, щитъ Саула, какъ бы не былъ онъ помазанъ елеемъ».

Записи Исуса Навина и Книга Закона Божія.

§ 5. Еще потеряны евреями «книга Закона Божія», бывшая у Исуса Навина, и записи постановлений и законовъ Исуса Навина. О нихъ упоминается въ теперешней Книгѣ Исуса Навина гл. 24, 25:

«И заключилъ Исусъ съ народомъ Заѣтъ въ тотъ день и далъ ему постановления и законъ въ Сихемѣ. И вписалъ Исусъ слова сіи въ книгу Закона Божія и взялъ большой камень и положилъ его тамъ подъ дубомъ, который подлѣ святилища Адоная».

По свидѣтельству теперешняго пятиенижія Мойсея заѣтъ съ евреями былъ заключенъ Моисеемъ, законы и постановления даны евреямъ Моисеемъ; по свидѣтельству же книги Исуса Навина заѣтъ съ евреями былъ заключенъ Исусомъ Навиномъ, который далъ имъ постановления и Законъ и записалъ ихъ «въ Книгу Закона Божія»; эти записи Исуса Навина потеряны евреями, ихъ нѣтъ въ теперешней библии; мы не знаемъ, какой

завѣтъ онъ заключилъ, какія постановленія и законы далъ онъ евреямъ въ Сихемѣ: очевидно, евреи *потеряли* и ту «Книгу Закона Божія», куда Иисусъ записалъ свои постановленія и Законъ, куда записалъ онъ клятву народа и Завѣтъ, заключенный народомъ съ Богомъ. Подъ «Книгой Закона Божія», въ которую Иисусъ вписалъ Завѣтъ, клятву народа, постановленія и Законъ свой, нельзя разумѣть пятикнижіе Моисея, такъ какъ въ теперешнемъ Пятикнижии нигдѣ не говорится, чтобы Иисусъ давалъ евреямъ какіе либо Законы и постановленія.

Писанія приточниковъ.

§ 6. Еще потеряны евреями «боговдохновенныя» сочиненія приточниковъ, составлявшихъ и изрекавшихъ притчи; одну изъ иѣсенъ этихъ приточниковъ приводитъ Моисей въ Числ. 21,27—30:

«И жилъ Израиль въ Есевонѣ... потому говорятъ приточники:

«Идите въ Есевонъ, да устройтъ и утвердятъ городъ Сиона. Ибо огонь вышелъ изъ Есевона, пламень изъ города Сионова и пожралъ Аръ-Моавъ и владычущихъ высотами Армона. Горе тебѣ, Моавъ! Погибъ ты, городъ Хамоса. Разбѣжались сыны его и дочери его стѣлались плынницами аморрейскаго царя Сиона. Мы поразили ихъ стрѣлами; погибъ Есевонъ до Дивона, мы опустошили ихъ до Нобфа, котораго у Медевы».

Записи пророка Нафана и Записи прозорливца Гада.

§ 7. Еще потеряны евреями «боговдохновенныя» Записи пророка Нафана и Записи прозорливца Гада; о нихъ упоминается въ первой книгѣ Паралипоменомъ гл. 29,29:

«Дѣла царя Давида первыя и послѣднія описаны въ записяхъ Нафана пророка и въ записяхъ Гада прозорливца, равно и все царствование его и мужество его и происшествія, случившіяся съ нимъ и съ Израилемъ и со всѣми земными царствами».

Книга Самуила о правах царства.

§ 8. Еще потеряна евреями книга пророка Самуила о правах царства; о ней упоминается въ 1 Царст. 10,23:

«И изложилъ Самуилъ народу права царства и написалъ въ книгу и положилъ предъ Господомъ. И отпустилъ весь народъ, каждаго въ домъ свой». Сравни: 1 Цар. 8, 10—18, 12, 7—15.

Тысяча четыре пѣсни Соломона. Притчи Соломона

§ 9. Еще утеряны евреями 3000 притчей и тысяча четыре пѣсни Соломоновы, въ которыхъ онъ говорилъ о растеніяхъ и животныхъ; объ этихъ притчахъ и пѣсняхъ его упоминается въ 3 Царствъ 4,29—32:

«И далъ Богъ Соломону мудрость и весьма великій разумъ и обширный умъ... И изрекъ онъ 3000 притчей и пѣсней его было тысяча и пять; и говорилъ онъ о деревьяхъ отъ кедра, что на Ливанѣ, до иссопа, вырастающаго изъ стѣны; говорилъ и о животныхъ и о птицахъ и о пресмыкающихся и о рыбахъ»...

Изъ этихъ 1005 пѣсней Соломоновыхъ евреи счумѣли сберечь въ теперешней библии только одну пѣснь, называемую «пѣснь пѣсней»; остальные 1004 пѣсни его потеряны.

Что касается притчей Соломона, то часть изъ нихъ была потеряна и оставалась разбросанной и затерянной до царя Езекии, чиновникамъ котораго удалось собрать ихъ; объ этомъ говорится въ теперешней книгѣ Притчей Соломона гл. 25,1:

«И это притчи Соломона, которыя собрали мужи Езекии, царя іудейскаго».

Книга дѣлъ Соломоновыхъ.

§ 10. Еще потеряна евреями «бог вдохновенная» книга дѣлъ Соломоновыхъ; о ней упоминается въ 3 Царствъ 11,41:

«Прочія событія Соломоновы и все, что онъ дѣлалъ и мудрость его описаны въ книгѣ дѣлъ Соломоновыхъ».

Книга пророчества Ахii. Книга видѣній прозорливца Іоила.

§ 11. Еще потеряны евреями «боговдохновенныя» записи пророка Нафана о Соломонѣ, «боговдохновенное» пророчество Ахii Силомлянина и видѣнія прозорливца Іоила объ Іеровоамѣ; о нихъ упоминается во 2-ой кн. Паралипоменонъ 9,23:

«Прочія дѣянiя Соломоновы, первыя и послѣднiя, описаны въ записяхъ Нафана пророка и въ пророчествахъ Ахii Силомлянина и въ видѣнiяхъ прозорливца Іоила объ Іеровоамѣ, сынѣ Наватовомѣ».

Записи пророка Самея. Записи Адды при родословіяхъ.

§ 12. Еще потеряны евреями «боговдохновенныя» записи пророка Самея и прозорливца Адды; о нихъ сказано во 2 Парал. 12,15:

«Дѣянiя Ровоамовы, первыя и послѣднiя, описаны въ записяхъ Самея пророка и Адды прозорливца при родословіяхъ».

Книга сказанiй пророка Адды.

§ 13. Еще потеряны евреями «боговдохновенныя» сказанiя пророка Адды; о нихъ упомянуто во 2 Пар. 13,22:

«Прочія дѣянiя Авiя (царя іудейскаго) и его поступки и слова описаны въ сказанiи пророка Адды».

Записи Хозая.

§ 14. Еще потеряны евреями «боговдохновенныя» Записи Хозая, о которыхъ упоминается во 2 Пар. 33,13:

«И молитва его (царя Манассiа) и то, что Богъ преклонился къ нему, и всѣ грѣха его и беззаконiя его и мѣста, на которыхъ онъ построилъ высоты и поставилъ изображенiя Астарты и истукановъ прежде, нежели смирился, описаны въ записяхъ Хозая».

Книга плачевныхъ пѣсней.

§ 15. Еще потеряна евреями «бог вдохновенная» книга плачевныхъ пѣсней, о которой говорится во 2-й кн. Паралип. 33,28:

«И вся Іудея и Іерусалимъ оплакали царя Іосію. Оплакалъ Іосію и Іеремя въ лѣснѣ плачевной; и говорили всѣ пѣвцы и пѣвицы объ Іосіи въ плачевныхъ пѣсняхъ своихъ, извѣстныхъ до сего дня и передалъ ихъ въ употребленіе у Израиля; и вотъ онѣ вписаны въ книгу плачевныхъ пѣсней».

Лѣтописи царей іудейскихъ. Книга царей израильскихъ и іудейскихъ. Записи царей израильскихъ.

§ 16. Еще потеряны евреями записи царей израильскихъ, и лѣтописи царей іудейскихъ; о нихъ упоминается въ теперешнихъ книгахъ царствъ и въ книгахъ Паралипоменонъ:

«Прочее объ Іосіи и обо всемъ, что онъ сдѣлалъ, написано въ лѣтописи царей іудейскихъ». 4 Цар. 23,28.

«Прочія дѣянія Іосіи и добродѣтели его, согласныя съ предписаннымъ въ законѣ Господнемъ, дѣянія его первыя и послѣднія, описаны въ книгѣ царей израильскихъ и іудейскихъ».

2 Парал. 35,26.

«Прочія дѣла Манассія и молитва его въ Богу своему и слова прозорливцевъ, говорившихъ ему пменемъ Іеговы Израиля, находятся въ записяхъ царей израильскихъ». 2 Парал. 33,18.

Эти «Книги и Записи царей израильскихъ и іудейскихъ» были очевидно въ высшей степени *подробны* и *обширны*, ибо содержали описаніе *всѣхъ* дѣлъ царей еврейскихъ и «слова прозорливцевъ», обращенныя къ этимъ царямъ; теперешнія же книги Царствъ и Паралипоменонъ содержатъ описаніе лишь нѣкоторыхъ дѣлъ. Во 2-й книгѣ Ездры гл. 1,24 очевидно упоминаются какъ разъ эти потеряныя подробныя Книги и Записи еврейскихъ царей, причемъ о нихъ сказано: «*прежнія* лѣтописи», то есть, потеряныя, отличныя отъ теперешнихъ:

«Бывшее (при Іосіи) описано въ *прежнихъ* лѣтописяхъ о

царяхъ согрѣшавшихъ и нечестовавшихъ противъ Господа больше всякаго народа и царства и чѣмъ они сознательно оскорбляли Его и за что слова Господа возстали противъ Изравля».

Книга царей.

§ 17. Еще потеряна еврейми «книга царей»: въ ней было «множество пророчествъ противъ царя Иоаса» и свѣдѣнія «о сыновьяхъ его»; ничего подобнаго нѣтъ въ теперешнихъ книгахъ царствъ, паралипоменонъ и въ другихъ книгахъ теперешней библии:

«О сыновьяхъ Иоаса и о множествѣ пророчествъ противъ него и объ устройствѣ дома Божія написано въ книгѣ царей»...

2 Парал. 24,27.

Книга Исаи о дѣянiяхъ Ози.

§ 18. Еще потеряна еврейми книга пророка Исаи, заключавшая въ себѣ описанiя дѣянiй царя iудейскаго Ози:

«Прочiя дѣянiя Ози, первыя и послѣднiя, описалъ Исаи, сынъ Амоса, пророкъ»...

2 Паралипом. 26,22.

Записи Иуя о дѣянiяхъ Иосафата.

§ 19. Потеряны еврейми Записи Иуя о дѣянiяхъ Иосафата, царя iудейскаго, которыя были внесены потомъ въ Книгу царей израилевыхъ, также потерянную:

«Прочiя дѣянiя Иосафата, первыя и послѣднiя описаны въ записяхъ Иуя сына Ананiева, которыя внесены въ книгу царей израилевыхъ».

2 Паралипом. 20,34.

Сожженiе перваго изданiя книги пророка Iеремiи.

§. 20. Уничтожено iудейскимъ царемъ Иоакимомъ первое, болѣе краткое, изданiе книги пророка Iеремiи;

объ этомъ разсказывается въ книгѣ прор. Іереміи гл. 36, 1, 2, 4, 6.

«Въ 4-ый годъ Іоавима, сына Іосіа, царя іудейскаго было такое слово къ Іереміи отъ Господа: возьми себѣ *книжный свитокъ* и напиши въ немъ всѣ слова которыя *Я говорилъ тебѣ* объ Израилѣ и объ Іудѣ и о всѣхъ народахъ съ того дня, какъ Я началъ говорить тебѣ отъ дней Іосіа—до сего дня... И призвалъ Іеремія Варуха, сына Нирія и написалъ Варухъ въ книжный свитокъ изъ устъ Іереміи всѣ слова Господа, которыя Онъ говорилъ ему. И приказалъ Іеремія Варуху... ..иди... и прочитай написанныя тобою въ свиткѣ съ устъ моихъ слова Господни въ слухъ народа въ домѣ Господнемъ... И прочиталъ Варухъ написанныя въ свиткѣ слова Іереміи... у входа въ новыя ворота дома Господня, въ слухъ всего народа... Тогда всѣ князья послали къ Варуху... и сказали ему: сядь и прочитай намъ въ слухъ. И прочиталъ Варухъ въ слухъ ямъ... И пошли они къ царю во дворецъ, а свитокъ оставили въ комнатѣ Едисама, царскаго писца и пересказали въ слухъ царя всѣ слова сіи. Царь послалъ Іегудія принести свитокъ... и читалъ его Іегудій въ слухъ царя и въ слухъ всѣхъ князей, стоявшихъ подлѣ царя... Когда Іегудій прочитывалъ три или четыре столбца, царь отрѣзывалъ ихъ писцовымъ ножичкомъ и бросалъ на огонь въ жаровнѣ, доколѣ не уничтоженъ былъ весь свитокъ на огнѣ, который былъ въ жаровнѣ»...

Это первое изданіе книги пророка Іереміи, сожженное царемъ Іоакимомъ, содержало только одни пророчества и было очевидно очень короткое, такъ какъ его могли прочитать въ одинъ день три раза: народу, князьямъ и царю. Послѣ этого Варухъ написалъ второе изданіе книги пророка Іереміи, уже болѣе полное, съ прибавленіемъ «многихъ подобныхъ тѣмъ словъ»; объ этомъ разсказывается въ той же 36-й главѣ ст. 27—32:

«И было слово Господне къ Іереміи, послѣ того какъ царь сожегъ свитокъ и слова, которыя Варухъ написалъ изъ устъ Іереміи... «возьми себѣ опять другой свитокъ и напиши въ немъ всѣ прежнія слова, какія были въ первомъ свиткѣ, который сжегъ Іоавимъ»... И взялъ Іеремія другой свитокъ и отдалъ его Варуху писцу... и онъ написалъ въ немъ изъ устъ Іереміи всѣ слова того свитка, который сжегъ Іоакимъ, царь Іудейскій на огнѣ; и еще прибавлено къ нимъ много подобныхъ тѣмъ словъ»...

Неизвестно, кто прибавилъ «много подобныхъ тѣмъ словъ»: Варухъ или послѣ Варуха кто нибудь? Теперешняя книга пророка Іереміи содержитъ не только «слова Господни» къ Іереміи, но и много разныхъ разсказовъ, а также историческія описанія событій, совершившихся послѣ того года, въ который случилось сожженіе книги пророка Іереміи Іоакимомъ; каково же было въ точности первое изданіе, сожженное, никто не знаетъ.

Изъ этого разсказа видно, что нѣкоторыя ветхозавѣтныя книги терялись вслѣдствіе уничтоженія ихъ еврейскими царями, которымъ почему либо не нравилось содержаніе Писаній.

Другая причина, почему терялись книги у евреевъ, заключалась въ томъ, что они нѣкоторыя книги скрывали.

Евреи скрыли много ветхозавѣтныхъ книгъ.

§ 21. О томъ, что евреи «скрывали» нѣкоторыя ветхозавѣтныя «боговдохновенныя» книги, имѣются свидѣтельства у самихъ евреевъ. Такъ напр. они «скрывали» книгу Притчей Соломоновыхъ, Пѣснь Пѣсней и Екклезіастъ.

Объ этомъ разсказывается слѣдующее въ Талмудѣ *Авогъ р. Нафанъ*:

«Книга Притчей Соломоновыхъ, Пѣснь Пѣсней и книга Екклезіастъ были схоронены, ибо онѣ содержатъ басни и не принадлежатъ къ Священному Писанію; поэтому встали и схоронили; только когда пришли люди Великаго Собора (Синедриона), они истолковали ихъ»...

Относительно книги Екклезіастъ въ *Трактатъ Саббатъ 30, а, в* въ Талмудѣ сообщается:

«О Соломонъ, гдѣ твоя мудрость? гдѣ твоя глупость? Твои слова не только противорѣчатъ словамъ Давида, твоего отца, но даже противорѣчатъ другъ другу!»...

«Мудрые хотѣли вначалѣ скрыть книгу Екклезіастъ, потому что ея слова противорѣчатъ другъ другу; почему же они не «скрыли» ее? Потому что она начинается и кончается словами, согласными съ Закономъ».

Въ *Трактатъ Ялкутъ* въ Талмудѣ говорится:

«Мудрые хотѣли вначалѣ скрыть книгу Экклезиастъ, потому что они находили въ ней слова, приближающіяся къ ереси. Какъ! думали они: ужели Соломонъ могъ сказать: веселись юноша въ юности твоей.. и ходи по путямъ сердца твоего и по видѣнію очей твоихъ... (11,9). Моисей сказалъ: не ходите вслѣдъ сердца вашего и очей вашихъ (Числа 15,19), а Соломонъ говоритъ: ходи по путямъ сердца твоего и по видѣнію очей твоихъ.—Это значитъ выпустить узду; нѣтъ болѣе справедливости, нѣтъ болѣе судьи!—Но такъ какъ Соломонъ заканчиваетъ, говоря: Но знай, что за все это призоветъ тебя Господь къ суду (11,9), они (мудрые) сказали: Соломонъ правильно учить»...

Еще въ *Трактатъ Саббатъ 30, в*, въ Талмудѣ сказано:

«Книгу притчей (Соломона) думали вначалѣ скрыть, потому что ея тексты казались противорѣчащими другъ другу, но почему же не скрыли ее? Потому что сказали себѣ: изслѣдуя тексты Экклезиаста (также противорѣчивые), не удалось—ли намъ оправдать ихъ? поэтому изслѣдуемъ и здѣсь. Въ чемъ заключаются эти противорѣчія (книги Притчей)? Написано (26,4): не отвѣчай глупцу по глупости его; и съ другой стороны (ст. 5): отвѣчай глупому по глупости его.—Но здѣсь нѣтъ никакого затрудненія: одинъ текстъ относится къ религиознымъ вещамъ, другой же—къ мірскимъ» (или къ безразличнымъ).

Евреи хотѣли скрыть даже теперешнюю Книгу Іезекіиля; въ Талмудѣ *в. Саббатъ 13^а, Хаг. 13^а, Менах. 45^а*, разсказывается:

«Да будетъ благословенна память Ананиъ бенъ-Хискин (современникъ Гилеля и Гамалиила), ибо Іезекіиль былъ бы объявленъ скрытымъ безъ него, такъ какъ его слова противорѣчатъ словамъ Закона; но ему принесли 300 кружекъ ламповаго масла, и онъ сидѣлъ въ своемъ чердакѣ и разрѣшилъ всѣ противорѣчія».

Про книгу Эсфирь въ Талмудѣ *трактатъ Мегилла 5(1)* сказано:

«Равви Самунъ сынъ Намана сказалъ во имя Равви Ионафана: 85 старѣйшинъ и между ними 30 пророковъ затруднились принять такого рода произведеніе въ Писаніе».

О томъ, что евреи наиболѣе мудрыя ветхозавѣтныя

книги скрывали от простого народа, говорится въ 3-й книгѣ Ездры, содержащей откровения о кончинѣ міра и о страшномъ судѣ; здѣсь въ 14-й главѣ Богъ вдохновляетъ Ездру къ писанію священныхъ книгъ, для чего приказываетъ ему взять пять скорописцевъ; затѣмъ Всевышній говоритъ Ездрѣ:

«И Я возгугу въ сердцѣ твоёмъ свѣтильнигъ разума, который не угаснетъ, доколѣ не окончится то, что ты начнешь писать. И когда ты совершишь это, то иное объяви, а иное тайно передай мудрымъ»...

Далѣе разсказывается:

«Всевышній даровать разумъ пяти мужамъ и они ночью писали по порядку, что было говорено имъ (Ездрой) и чего они не знали... Написаны же были девяносто четыре книги. И... Всевышній сказалъ (Ездрѣ): «первыя (24 книги), которыя ты написалъ, положи открыто, чтобы могли читать и достойные и недостойные; но послѣднія 70 (книгъ) сбереги (т. е. скрой), чтобы передать ихъ мудрымъ изъ народа, потому что въ нихъ проводникъ разума, источникъ мудрости и рѣка Званія».

«Такъ я (говоритъ Езра) и сдѣлалъ».

Въ той же 3-й книгѣ Ездры 14,3 разсказывается, что Богъ, открывши Моисею на горѣ Синаѣ «тайны времени» и «конецъ» міра, приказалъ ему нѣкоторыя тайны объявить народу; другія же скрыть:

«Въ кустѣ Я открылся Моисею и привелъ его къ горѣ Синаю и держалъ его у Себя много дней и открылъ ему много чудесъ и показалъ ему тайны времени и конецъ и заповѣдалъ ему, говоря: эти слова объяви, а прочія скрой»...

Въ ветхозавѣтныя времена у проробовъ существовали тайны, которыя они открывали устно или письменно не всему народу, а только немногимъ избраннымъ; иногда эти тайны, написавъ въ книгу, они запечатывали на опредѣленное число лѣтъ, а только по истеченіи этого времени тайныя книги можно было распечатать и сдѣлать явнымъ всѣмъ людямъ ихъ содержаніе; иногда же эти таинственныя писанія пророки прятали, хоронили, скрывали, или, какъ говорятъ по гречески, апокрифировали, даже зарывали въ землю въ особыхъ сосудахъ

и въ опредѣленныхъ мѣстахъ. Особенно много тайнъ и тайныхъ писаній пророки имѣли относительно *послѣднихъ временъ*, т. е. относительно *кончины міра и пришествія Мессии*.

Пророку Даниилу приказано было скрыть «видѣніе объ утрѣ и вечерѣ», относящееся «къ концу времени», или «къ послѣднимъ днямъ гнѣва»; объ этомъ говорится въ книгѣ Дан. 8, 14, 19, 26:

«Видѣніе о вечерѣ и утрѣ... есть истинно, но ты сокрой это видѣніе, ибо оно относится къ *отдаленнымъ временамъ*».

Даниилу было приказано **запечатать** вообще свою теперешнюю книгу и слова, записанныя въ ней, **скрыть**, апокрифировать до послѣдняго времени; но эта книга его находится въ теперешней библіи; значитъ кто-то самовольно распечаталъ ее, сдѣлалъ ее явной для всѣхъ людей и помѣстилъ въ библію, не дожидаясь «послѣднихъ временъ».

Приказаніе о сокрытіи и запечатаніи книги находится у Даниила гл. 12, 4, 9:

«Ты, Даниилъ, сокрой слова сіи и запечатай книгу сію *до послѣдняго времени*; многие прочитаютъ ее и умножатся въ дѣніе»...

«И сказалъ (Мужъ въ льняной одеждѣ): иди, Даниилъ; ибо сокрыты и запечатаны слова сіи до послѣдняго времени»...

Іоанну Богослову было приказано, напротивъ, не запечатывать своей книги:

«И сказалъ мнѣ (ангелъ): не запечатывай словъ пророчества книги сей: ибо время близко». (Откровеніе 22,10).

Въ одной древней книгѣ называемой «**Вознесеніе Моисея**»¹ разсказывается, что Моисей передалъ Іисусу Навину книгу и приказалъ скрыть ее и схоронить въ землю, ибо она содержитъ откровеніе о послѣднемъ времени, т. е. о кончинѣ міра.

Въ главѣ 2-й этой книги Моисей говоритъ Іисусу Навину:

«... Возьми это писаніе, дабы можно было удостовѣриться

¹ Объ этой книгѣ будетъ рѣчь ниже.

въ вѣрномъ сохраненіи книгъ, которыя я передамъ тебѣ. Ты положиши ихъ въ порядкѣ, набальзамируешь кедровымъ бальзамомъ и положиши ихъ въ глиняныхъ сосудахъ въ то мѣсто, которое Богъ избралъ отъ начала созданія міра, дабы тамъ призывалось имя Его—и будутъ онѣ тамъ до дня покаянія и Господь при скончаніи дней вспомнитъ о нихъ».

Въ главѣ 15-й Моисей говоритъ опять Іисусу Навину:
«Ты же, Іисусъ Навинъ, сбереги слова сін и книгу сію, ибо отъ моей смерти и вознесенія до того пришествія времени будетъ 250»...

Про ессеевъ, древнюю еврейскую секту, Іосифъ Флавій, фарисей, жившій во времена Христа, въ своей книгѣ I «Иудейская война» II 6, 7, 8 рассказываетъ, что у ессеевъ были тайны, которыя запрещалось открывать постороннимъ; Флавій говоритъ:

«Существуетъ у іудеевъ троякаго рода философія школы одну образуютъ *фарисеи*, другую—*садукеи*, третью—тѣ, которые видно преслѣдуютъ особую святость, такъ называемые ессеи. Послѣдніе также рожденные іудеи, но еще больше, чѣмъ другіе связаны между собою любовью... Преимущественно они посвящаютъ себя изученію *древней письменности*, изучая главнымъ образомъ то, что цѣлбно для тѣла и души; по тѣмъ то источникамъ они знакомятся съ коренными, годными для исцѣленія недуговъ и изучаютъ свойства минераловъ. Желанщій присоединиться къ этой сектѣ... вмѣняетъ себя въ обязанность ничего не скрывать передъ сочленами, другимъ же, напротивъ, ничего не открывать, если даже пришло сь бы умереть за это подъ пыткой. Наконецъ догматы братства никому не представлять въ другомъ видѣ, чѣмъ онъ самъ ихъ изучилъ, удержаться отъ разбоя и одинаково *хранить и чтить книги* секты и имена ангеловъ. Такими клятвами они обезпечиваютъ себя со стороны нововступающаго члена».

У Христа было также «тайное» ученіе, которое Онъ скрывалъ отъ народа еврейскаго и открывалъ лишь своимъ двѣнадцати ученикамъ:

«... Сердца... соединенныя въ любви... для познанія таймы Бога и Отца и Христа, въ Которомъ сокрыты (по гречески сказано: апокрифированы) всѣ сокровища премудрости и вѣдѣнія».

Колос. 2, 2.

«Когда же Онъ остался безъ народа, окружающаго Его вмѣстѣ съ двѣнадцатью спросили Его о притчѣ. И сказалъ

имъ: вамъ дано знать тайны Царствія Божія, а тѣмъ ви́шнимъ все бываетъ въ притчахъ, такъ что своими глазами смотрятъ и не видятъ; своими ушами слышать и не разумѣютъ; да не обратятся и прощены будутъ имъ грѣхи». Марк. 4,10.

«ученики сказали Ему: для чего притчами говоришь имъ? Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: для того, что вамъ дано знать тайны Царствія Небеснаго, а имъ не дано». Матф. 12,10.

«Безъ пратчи не говорилъ (народу), а ученикамъ наединѣ въяснялъ все». Маркъ 4,14

Христось былъ противъ благовѣстія всѣмъ безъ разбору; Онъ не хотѣлъ, напр., благовѣствовать язычникамъ, а только однимъ евреямъ и среди евреевъ только избраннымъ; Онъ говорилъ, предостерегая апостоловъ противъ благовѣстія всѣмъ безъ разбора:

«Не давайте святыни псамъ и не бросайте жемчуга ващего предъ свиньями, чтобы онѣ не попрали его ногами своими и обратившись не растерзали васъ». Мате. 7; 6.

Апостолы Христа старались также передавать высшія божественныя «тайны» (твердую пищу) только особо мудрымъ изъ своихъ учениковъ, всѣхъ же остальныхъ своихъ учениковъ они питали молокомъ, то-есть сообщали имъ лишь *начатки* своего ученія.

Ап. Павелъ пишетъ къ коринфянамъ:

«Ревнуйте о дарахъ большихъ, и я покажу вамъ *путь еще превосходнѣйшій*» 1 Кор. 12; 31.

«Говорю вамъ *тайну*: не всѣ мы умремъ, но всѣ измѣнимся» 1 Кор. 15; 51.

Павелъ пишетъ еще своимъ ученикамъ-коринфянамъ, уже вѣрующимъ:

«Я приходилъ возвѣщать вамъ свидѣтельство Божіе не въ превосходствѣ слова или мудрости... *Мудрость мы проповѣдуемъ между совершенными...* премудрость Божію сокровенную, *тайную...* Я не могъ говорить съ вами, братія, какъ съ духовными, но какъ съ плотскими, какъ съ младенцами во Христѣ: я питалъ васъ молокомъ, а не твердою пищею, ибо вы были еще не въ силахъ»... 1 Кор. 2; 6—7, 3; 1—4.

Апостолы *скрывали*, слѣдовательно, многія «божественныя» *тайны* отъ своихъ учениковъ, уже вѣрующихъ; не вся церковь знала эти *тайны*, а лишь особо мудрые изъ вѣрующихъ; у нихъ хранились эти *тайны*

и передавались не всей церкви, а лишь особо мудрымъ.

Тайныя, скрытыя учения существовали также у древняхъ египтянъ и въ другихъ древнихъ религіяхъ; *святой Климентъ Александрійскій* жившій 200 лѣтъ послѣ Рожд. Христ., въ своей книгѣ «Строматы» 1, 13 сообщаетъ о знаменитомъ греческомъ философѣ *Пифагорѣ*:

«О *Пифагорѣ* извѣстно, что онъ поддерживалъ сношенія съ (египетскими жрецами) и что изучая таинственную философію египтянъ и желая быть посвященнымъ въ глубочайшія тайны ученія жрецовъ, принялъ отъ нихъ обрѣзаніе».

За 250 лѣтъ до Рождества Христова 70 еврейскихъ переводчиновъ по просьбѣ египетскаго царя Птолемея перевели еврейскую біблію съ еврейскаго языка на греческій языкъ и при этомъ нѣкоторыя тайны о Христѣ умышленно «скрыли» неправильнымъ переводомъ; объ этомъ рассказываетъ жившій 350 лѣтъ послѣ Рожд. Христ., *святой Иеронимъ* въ своей «Апологии противъ Руфина», 2, 32. говоря:

«... Семьдесятъ толковниковъ не хотѣли въ то время ясно передавать тайны своей вѣры язычникамъ, дабы не давать святыни псамъ и жемчуга свиньямъ; при чтеніи моего изданія (біблии) вы замѣтите эти сокрытыя или тайны»...

Точно также про другихъ древнихъ іудействующихъ толковниковъ, т. е. переводчиковъ біблии Акилу, Симмаха и Феодотіона, *святой Иеронимъ* въ своей «Апологии противъ Руфина» 2, 20 пишетъ:

«... У грековъ приняты іудей Акила и іудействующіе еретики Симмахъ и Феодотіонъ, которые... многія тайны Спасителя прикрыли ложнымъ толкованіемъ (переводомъ)»...

Въ «Апологии противъ Руфина» 2, 26 *святой Иеронимъ* пишетъ:

«(У евангелистовъ и апостоловъ) мы читаемъ о Христѣ многое изъ Вѣтхаго Завета, чего въ нашихъ кодексахъ (т. е. въ біблии семидесяти толковниковъ) нѣтъ... Не мое дѣло излагать причины неправильности. Іудеи говорятъ, что это сдѣлано (Семидесятью Толковниками) съ благоразумнымъ намѣреніемъ, чтобы Птоломей почитатель Единого Бога, не подумалъ, что и у евреевъ два божества—и это они сдѣлали главнымъ образомъ потому, что Птоломей повидимому склонялся

къ учению (философа) Платона. Потому, вездѣ гдѣ Писание сообщаетъ что либо таинственное объ Отцѣ, Сынѣ и Духѣ Святохъ, они или иначе переводили, или совсѣмъ не переводили, чтобы и царя удовлетворить и тайну вѣры не разглашать въ народѣ»...

Филастріи изъ Вреччи, жившій 350 лѣтъ послѣ Рожд. Христова, въ своей книгѣ «О ересяхъ», пишетъ про 87-ю ересь:

«Существуетъ еще ересь, которая называется *апокрифической*, то есть *секретной*... Писанія *скрытыя*, т. е. *апокрифы*, хотя могутъ читаться *совершенными*, но не должны читаться всѣми, потому что еретики, не понимающіе, многое прибавили и привнесли, что хотѣли»...

Изъ этихъ словъ Филастрія видно, что слово «*апокрифъ*» значить *скрытая*, секретная книга, которая должна читаться лишь совершенными.

Относительно причинъ, по которымъ затерялись многія книги, упоминаемая въ теперешнемъ Вѣтхомъ Завѣтѣ, знаменитый церковный писатель Оригенъ, жившій 200 лѣтъ послѣ Христа, въ своемъ «Прологѣ къ Пѣсни Пѣсней» говорить слѣдующее:

«Нелегко было бы, если бы мы захотѣли изслѣдовать, какое громадное число книгъ, упоминаемыхъ въ священныхъ писаніяхъ, совсѣмъ не дошло до насъ. Мы не находимъ также, чтобы онѣ употреблялись у іудеевъ; частью такъ какъ Святому Духу угодно было унести ихъ изъ міра вслѣдствіе того, что онѣ содержали нѣчто выше человѣческаго разумѣнія; частью же имъ не дали мѣста и не допустили до авторитета вслѣдствіе того, что будучи изъ числа тѣхъ писаній, которыя называются *скрытыми*, онѣ содержали многое испорченное и переданное предками противъ истинной вѣры».

Изъ всѣхъ этихъ приведенныхъ свидѣтельствъ получаютъ слѣдующіе выводы:

Слово «*апокрифъ*» есть греческое; по русски оно дословно значить «*скрытая*», т. е. сокровенная, тайная книга.

Евреи имѣли много боговдохновенныхъ священныхъ ветхозавѣтныхъ книгъ, но сохранили изъ нихъ очень немногія книги; большую же часть уничтожили и «*скрыли*», или, какъ говорятъ по гречески: «*апокрифировали*».

Нѣкоторыя боговдохновенныя книги были уничтожены еврейскими правителями, потому что въ нихъ содержались непріятныя для нихъ пророчества.

Нѣкоторыя боговдохновенныя книги евреи *скрывали*, т. е. апокрифировали, потому что онѣ будто бы противорѣчили другимъ боговдохновеннымъ писаніямъ, или же содержали будто бы баснословныя, еретическія или испорченныя вещи. Скрывая книги, евреи иногда опять дѣлали ихъ *явными*, если противорѣчія удавалось устранить.

Многія боговдохновенныя книги и тайныя ученія были *скрыты* евреями потому, что содержали особую высшую мудрость, высшее сверхчеловѣческое знаніе.

Нѣкоторыя божественныя откровенія о «тайнахъ времени и о концѣ» евреи скрывали, зарывая въ землю до опредѣленнаго времени.

Многія боговдохновенныя священныя писанія и ученія еврейскіе пророки и книжники, и даже Христось и апостолы *скрыли* отъ своего народа и объявили только «мудрымъ» изъ евреевъ; другія боговдохновенныя писанія и тексты евреи хотя объявляли своему народу, но скрыли отъ другихъ народовъ, прибѣгая, напримѣръ, при переводѣ къ искаженію текстовъ, дабы не оттолкнуть отъ еврейства язычниковъ.

Благодаря всѣмъ этимъ причинамъ скрылась и затерялась у евреевъ масса священныхъ боговдохновенныхъ книгъ. Нѣкоторыя изъ этихъ книгъ во времена апостоловъ считались евреями и апостолами какъ боговдохновенныя и священныя; но впослѣдствіи евреи скрыли ихъ; христіане вначалѣ считали ихъ за боговдохновенныя, но не видя ихъ у евреевъ, и не умѣя сами судить о книгахъ, стали счѣтать эти *скрытыя* еврейскія книги за подложныя и вредныя.

Кромѣ потерянныхъ книгъ, упомянутыхъ въ теперешней библии, у евреевъ пропали еще слѣдующія, книги о которыхъ свидѣтельствуется въ Новомъ Завѣтѣ и у многихъ древнихъ писателей:

Книга Вознесения Моисеева.

§ 22. Еще потеряна евреями «бог вдохновенная» книга Вознесения Моисеева.

В послании *Иуды* ст. 9 говорится:

«Михаил архангелъ, когда говорилъ съ дьяволомъ, споря о Моисеевомъ тѣлѣ, не смѣлъ произнести укоризненного суда, но сказалъ: да запретитъ тебѣ Господь»...

Нигдѣ въ теперешней библии не говорится о томъ, что Михаилъ архангелъ спорилъ съ дьяволомъ о тѣлѣ Моисея. Апостоль *Иуда* почерпнулъ, слѣдовательно, этотъ рассказъ изъ какой-то нынѣ потерянной бог вдохновенной книги, которая, очевидно, во времена апостоловъ входила въ составъ библии. Эта книга называлась книгой Вознесения Моисеева. Въ ней рассказывалось о томъ, какъ послѣ смерти Моисея тѣло его, видоизмѣненное и просвѣтленное, было взято ангелами на небо, несмотря на то, что дьяволъ желалъ со своей стороны также овладѣть тѣломъ Моисея, великаго грѣшника, убившаго нѣкогда египтянина.

Какова была библия во времена апостоловъ, какія книги и какія писанія входили тогда въ составъ библии — съ точностью неизвѣстно; извѣстно лишь, что апостолы *все* тогдашнее «писаніе» считали бог вдохновеннымъ, ибо ап. Павелъ пишетъ:

«Все Писаніе бог вдохновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности». 2 Тим. 3, ѳ.

Книга Вознесения Моисеева, очевидно, входила тогда въ составъ «Писанія», ибо ап. *Иуда* въ своемъ посланіи приводитъ изъ нея слова архангела Михаила.

Кромѣ апостола *Иуды* также и многіе другіе древніе христіане и святые отцы знали и читали эту книгу; такъ знаменитый учитель церкви *Оригенъ*, жившій 230 лѣтъ послѣ Рождества Христова, въ своей книгѣ «*О началахъ*» 3, 2, 1, говоря о «супротивныхъ силахъ», пишетъ:

«Посмотримъ по Писанію, какимъ образомъ супротивныя

силы, или самъ дьяволъ, противоборствуютъ человѣческому роду, вызывая его и поощряя въ грѣху. Во первыхъ, какъ описывается въ Бытїи 3, змѣй соблазнилъ Еву. По этому поводу въ Вознесенїи Моисея, каковую книжицу упоминаетъ апостоль Іуда въ своемъ посланїи, Михаилъ архангелъ, споря съ дьяволомъ о тѣлѣ Моисея, говоритъ, что змѣй, вдохновленный дьяволомъ, былъ причиною прегрѣшенїя Адама и Евы. Нѣкоторые утверждаютъ также, что онъ есть тотъ ангелъ, который съ неба сказалъ Аврааму, говоря: «теперь я узналъ, что ты боишься Бога»...

Еще ранѣе Оригена святой Климентъ Александрийскїй жившїй 195 лѣтъ послѣ Рожд. Христова, зналъ и высоко чтить книгу «Вознесенїя Моисея»; въ своемъ творенїи «Строматы» VI, 15, 132, I, 23, 153 онъ на основанїи книги Вознесенїя Моисея рассказываетъ:

«Исусъ (Навинъ) видѣлъ, какъ Моисей въ сопровожденїи ангеловъ былъ вознесенъ на небо, но также, что онъ былъ погребенъ въ ущельяхъ горы. Также Халевъ имѣлъ видѣнїе поднятїя Моисея, но другого низшаго рода»...

Книга Вознесенїя Моисеева называлась еще книгой Восшествїя или Взятїя Моисея и считалась у христіанъ священнымъ боговдохновеннымъ Писанемъ во времена перваго вселенскаго собора.

Первый вселенскїй соборъ (или первый Никейскїй), состоявшїйся въ 325 году послѣ Рожд. Христова, былъ собранъ для опроверженїя ученїя христіанской партїи «арїанъ», которая учила, что «Сынъ Божїй *сотворенъ* изъ несущаго, а никакъ *не рожденъ* изъ сущности Отца и притомъ рожденъ во времени, а не отъ вѣчности и что было время, когда Сына Божїя не было». Также и о Духѣ Святомъ арїане утверждали, что онъ есть тварь и отвергали троичность Божества, утверждая, что Богъ одинъ. На соборѣ присутствовалъ императоръ Константинъ. «Арїй по требованїю собора изложилъ свое ученїе; потомъ было прочитано собору изложенїе вѣры Евсевїя никомидійскаго, но тотчасъ же отвергнуто и въ виду всѣхъ раздрано; затѣмъ рассмотрѣли акты александрийскаго собора и наконецъ дозволено было съ обѣихъ сторонъ свободно излагать свои мнѣнїя. Императоръ спо-

койно выслушивалъ состязавшихся, стараясь только склонять ихъ къ единому слову... Сторону Арія кроме нѣкоторыхъ «св. отцовъ» принимали и нѣкоторые изъ философовъ, вступая въ пренія съ епископами»; говорили, что эти философы были подкуплены. Во время состязаній св. отцы, защищавшіе троичность Божества, приводили доказательства между прочимъ изъ книги шестствія Моисея, какъ изъ священнаго боговдохновеннаго Писанія. Объ этомъ подробно разсказывается въ Дѣяніяхъ вселенскихъ соборовъ.

Во время пренія о Сынѣ Божіемъ философъ говоритъ святымъ отцамъ:

«Я вполне убѣжденъ изъ свидѣтельствъ Свящ. Писанія, что Сынъ на землю явился и съ людьми жилъ. Но возраженіе мое, противъ котораго сказать нечего, остается во всей силѣ, и именно, что Онъ (Сынъ Божій) созданъ Богомъ прежде всѣхъ тварей, съ тѣмъ, чтобы чрезъ Него все сотворить: это я докажу дагѣ».

Отвѣтъ святымъ отцовъ философу чрезъ блаженнѣйшихъ епископовъ Леонтія и Евксихія и чрезъ Евсевія Памфила епископа Кесаріи Палестинской:

«Нѣтъ, философъ, ничѣмъ не можешь ты доказать своихъ словъ; Сынъ Божій—есть рожденіе Божіе, а не твореніе: это мы доказали уже тебѣ многими доводами... Чтобы представить тебѣ яснѣе этотъ предметъ, приступимъ къ самой сущности дѣла и станемъ смотрѣть на него съ той стороны, какая указывается въ Писаніи. Моисей, отходя отъ жизни, призвалъ къ себѣ Иисуса сына Навина, какъ описано въ книгѣ «Взятія Моисея» и сказалъ ему: «Богъ предвидѣлъ прежде сложенія міра, что я буду посредникомъ Его завѣта». А въ книгѣ «Тайныхъ рѣчей Моисея»¹ самъ Моисей пророчествовалъ о Давидѣ и о Соломонѣ; о послѣднемъ таковы образы:

«изліетъ на него Богъ премудрость и правду и полное видѣніе. Онъ созиждетъ домъ Божій» и т. д.

Возраженіе философа противъ святымъ отцовъ о святомъ Духѣ:

«...Что вы имѣете сказать о Святомъ Духѣ? Не дерзновенно-ли утверждать, что Духъ Святой есть Творецъ какой бы то ни было созданной твари? Гдѣ свидѣтельства, показы-

¹ Объ этой книгѣ будетъ рѣчь ниже.

вающа, что Онъ создалъ вакую нибудь изъ тварей, видимыхъ или невидимыхъ?—Кто изъ *богословноисповедныхъ* писателей говорить о Немъ также прямо, какъ и о Сынѣ? Отвѣчайте мнѣ на это, кто можетъ».

Отвѣтъ святыхъ отцовъ философу чрезъ Протогена Епископа Сардикскаго.

«Нетрудно, философъ, указать тебѣ на свидѣтельства о творческихъ дѣйствіяхъ Святаго Духа... Въ книгѣ «Взятія Моисея» Михаилъ архангелъ, рассуждая съ диаволомъ, говорить: «Отъ Духа Святаго Ею все мы созданы»—и потомъ присовокупляетъ:—«Отъ лица Божія изшелъ Духъ Ею и получилъ бытие міръ». Ибо нераздѣльна и неизреченна всеобщая Троица: Отецъ и Сынъ и Святой Духъ, которая совокупно создала всякую тварь мысленную и чувствомъ познаваемую»...

Возраженіе философа противъ святыхъ отцовъ:

«Итакъ, вы говорите, что приведенныя вами свидѣтельства изъ *св. Писанія* показываютъ, что Духа Святаго должно исповѣдывать Богомъ; а для меня эта мысль представляется еще недоказанною, если не найдется для нея доказательствъ изъ *другихъ Писаній*... О приведенномъ вами изъ *книги* такъ называемой «Взятіе Моисея», я и не слыхалъ доселѣ никогда. Поэтому требую, чтобы Вы представили мнѣ болѣе удовлетворительное доказательство на своя мысли о Святомъ Духѣ»...

Изъ приведенныхъ преній святыхъ отцовъ съ философомъ видно, что книга «Взятіе Моисея» первымъ вселенскимъ соборомъ признавалась за священную и боговдохновенную.

Зналь книгу Вознесенія Моисея и жившій 400 л. послѣ Рожд. Хр. церковный писатель Эводій, который въ своемъ посланіи къ *святому Августину* сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія изъ этой книги, говоря:

«Какъ извѣстно, Самуилъ былъ видимъ въ тѣлѣ, когда былъ вызванъ изъ могилы по просьбѣ Саула, и Моисей, тѣло котораго было погребено, по евангелію явился въ тѣлѣ къ Господу, когда они на горѣ стояли вмѣстѣ. Изъ *апокрифовъ* и изъ *секретныхъ писаній* самого Моисея, каковыя писанія лишены авторитета, видно, что, когда Моисей поднялся на гору, дабы умереть тѣлесно, то часть его тѣла была предана землѣ, другая же часть была вѣрена ангелу для сопровожденія ввысь (на небо)».

Во времена церковнаго писателя Дидима Алек-

сандрійскаго жившаго 360 лѣтъ послѣ Рожд. Христ., также знали книгу Вознесенія Моисеева; въ своемъ «толкованіи на посланіе Іуды» Дидимъ говоритъ:

«Нѣкоторые возражаютъ противъ посланія Іуды и противъ Восхожденія Моисеева вслѣдствіе того мѣста (ст. 9 въ посланіи Іуды), гдѣ Архангелъ говоритъ съ ангеломъ (дьяволомъ) о тѣлѣ Моисея»...

Книга Вознесенія Моисея упоминается также у жившаго 400 лѣтъ послѣ Рожд. Христ. святаго Афанасія въ его «Обозрѣніи священнаго Писанія» гл. 75; св. Афанасій Великій называетъ ее книгой Успенія Моисея и именуетъ апокрифомъ; какъ выше объяснено, слово апокрифъ греческое; по русски значить: скрытая, тайная книга; кромѣ того св. Афанасій прибавляетъ, что она носитъ ложное заглавіе; вотъ слова св. Афанасія:

«Апокрифы Ветхаго Завѣта суть слѣдующіе: Енохъ, Патріархи, Молитва Іосифа, Завѣтъ Моисея, Успеніе Моисея, Авраамъ, Элдадъ и Модадъ, пророкъ Ілья, пророкъ Софонія, Захарія отецъ Іоанна, Варухъ, Авакумъ, Іезекиль и Давидъ ложно озаглавленныя»...

Книга «Вознесенія Моисея» упоминается и въ «Стихоисчисленіи» Никифора архіепископа Константинопольскаго (800 лѣтъ по Рожд. Хр.), гдѣ послѣ перечисленія признававшихся въ то время книгъ сказано:

...Вотъ ветхозавѣтныя писанія, *оспариваемыя и не признаваемыя церковью:* Вотъ ветхозавѣтныя *апокрифическія* писанія:

- | | |
|--|------------------------------------|
| 1. Маккавеевъ 3, стиховъ 307. | 2. Патріархи, стиховъ 105. |
| 2. Премудрости Соломона, стиховъ 200. | 3. Молитва Іосифа, стиховъ 200. |
| 3. Премудрости Іисуса Сираха, стиховъ 802. | 4. Завѣтъ Моисея, стиховъ 200. |
| 4. Псалмы и оды Соломона, стиховъ 102. | 5. Вознесеніе Моисея, стиховъ 500. |
| 5. Есфирь, стиховъ 350. | 6. Авраама, стиховъ 300. |
| 6. Кудифъ, стиховъ 800. | 7. Элдадъ и Модадъ, стиховъ 400. |
| 7. Сусанны, стиховъ 500. | 8. Пророка Ілия, стиховъ 306. |
| 8. Товитъ и Товія, стиховъ 700. | |

9. Пророка Софоніи, стиховъ 11. Варуха, Аввакума, Иезе-
600. килія и Даниїла ложно над-
10. Захаріи отца Іоанна, сти- писанныя.
ховъ 500.

Книга «Вознесенія Моисеева» упоминается также и въ «Росписаніи шестидесяти каноническихъ книгъ» антиохійскаго патріарха Анастасія Синаиты, жившаго около 500 лѣтъ послѣ Рожд. Христова. Здѣсь сказано:

«О шестидесяти книгахъ и о книгахъ вѣшнихъ этимъ».

- | | |
|--|-------------------------|
| Вотъ книги, не входящія въ
число шестидесяти: | 3. Ламехъ. |
| 1. Премудрость Соломона. | 4. Патріархи. |
| 2. Премудрость Спраха. | 5. Молитва Іосифа. |
| 3. Макавеевъ. | 6. Элдадь и Модадь. |
| 4. Макавеевъ. | 7. Завѣтъ Моисея. |
| 5. Макавеевъ. | 8. Вознесеніе Моисея. |
| 6. Макавеевъ. | 9. Псалмы Соломона. |
| 7. Есфирь. | 10. Аповалипсъ Или. |
| 8. Юдифь. | 11. Видѣніе Исаіи. |
| 9. Товять. | 12. Апокалипсъ Софоніи. |
| И вотъ апокрифическія: | 13. Аповалипсъ Захаріи. |
| 1. Адамъ. | 14. Апокалипсъ Ездры. |
| 2. Енохъ. | 15. Исторія Іакова. |

Знуменій, древній церковный писатель, жившій 990 лѣтъ послѣ Рожд. Христ., въ своемъ толкованіи на посланіе Іуды (ст. 9) сообщаетъ слѣдующія подробности о тѣлѣ Моисея на основаніи книги «Вознесенія Моисея»:

«О тѣлѣ Моисея дѣло обстоитъ такъ. Разсказывается, что Михаилъ Архангелъ хотѣлъ похоронить Моисея съ почетомъ, но дьяволъ не желалъ допустить этого и представилъ обвиненіе противъ Моисея, что онъ убійца египтянина и, какъ убійца, не заслуживаетъ почетной могилы»...

Таковы древнія свидѣтельства о книгѣ Вознесенія Моисеева. Изъ этихъ свидѣтельствъ видно, что *вначалѣ*, напр. ан. Іуда и первый вселенскій соборъ, ее считали боговдохновеннымъ священнымъ Писаніемъ, но *затѣмъ* нѣкоторые стали отвергать не только ее, но и посланіе Іуды: поэтому, очевидно, въ послѣдствіи книга Вознесенія Моисеева затерялась и долго оставалась въ неизвѣстности;

въ недавнее время однако часть ея найдена на латинскомъ языкѣ¹.

Книга пророка Еноха.

§ 23. Потеряна евреями «боговдохновенная» Книга Пророка Еноха и не находится въ теперешней библии.

Ее зналъ однако и считалъ боговдохвенной ап. Иуда, который приводитъ одинъ текстъ изъ нея въ своемъ посланіи въ ст. 3, 4, 14, 15, 16:

«Я прочелъ за нужное написать вамъ увѣщаніе, ибо вкрались нѣкоторые люди нечестивые, обращающіе благодать Бога Нашего въ поводъ къ распутству; о нихъ пророчествовалъ и Енохъ, седьмой отъ Адама, говоря:

Се, идетъ Господь со тьмами святыхъ ангеловъ своихъ, сотворить судъ надъ всѣми и обличить всѣхъ между ними нечестивыхъ во всѣхъ дѣлахъ, которыя произвело изъ нечестіе и во во всѣхъ жестокихъ словахъ, которыя произносили на Него нечестивые грѣшники».

Этого пророчества Еноха нѣтъ нигдѣ въ теперешней библии; апостоль Іуда почеркнулъ его, слѣдовательно, изъ какого-нибудь нынѣ потеряннаго боговдохновеннаго Писанія, которое входило, очевидно, тогда въ составъ библии. Писаніе это называлось Книгой Пророка Еноха; въ ней рассказывалось о грѣхопадении ангеловъ: ангелы, жившіе на небесахъ, прельстились дочерьми человѣческими, спустились на землю, взяли дочерей человѣческихъ себѣ въ жены, паучили ихъ различнымъ волшебствамъ и порокамъ и родили себѣ отъ нихъ сыновъ исполиновъ, развратившихъ всю землю. За грѣхопадение свое ангелы были связавы Богомъ и заключены подъ землю для будущаго страшнаго суда. Енохъ, вознесшійся на небо, получилъ отъ Бога подробное откровеніе объ этомъ будущемъ страшномъ судѣ надъ павшими ангелами и ихъ развратными сынами исполинами и написалъ

¹ Книга «Вознесенія Моисеева» будетъ издана книгоиздательствомъ «Свободомыслящій Христианинъ».

и далъ сынамъ челоѣческимъ свидѣтельство о родахъ земли и изъяснилъ имъ седмины юбилеевъ и возвѣстилъ имъ дни *судныя* и распредѣлитъ въ порядкѣ мѣсяцы и изъяснилъ *судныя* юды, какъ (ангелы) возвѣстили ему ихъ. И что было и что будетъ, онъ видѣлъ въ своемъ снѣ, какъ придетъ это съ сынами дѣтей челоѣческихъ въ ихъ пошлѣннхъ до дня суда. Все видѣлъ, узналъ онъ и записалъ въ *свидѣтельство* и положилъ сіе, какъ свидѣтельство на землѣ для всѣхъ сыновъ дѣтей челоѣческихъ и для ихъ родовъ... И вотъ онъ былъ съ ангелами божими въ продолженіи шести лѣтъ и они показали ему *все, что на землѣ и на небесахъ*, господство солнца; и онъ записалъ *все*. И онъ далъ свидѣтельство стражамъ (неба), (т. е. ангеламъ) которые согрѣшили съ дочерьми челоѣческими... И *Енохъ* далъ свидѣтельство противъ нихъ всѣхъ. И онъ былъ взятъ изъ среды сыновъ челоѣческихъ и (ангелы) привелъ его въ рай Еденъ къ славѣ и почести. И вотъ здѣсь онъ записываетъ *судъ и точное наказаніе* и всякое зло сыновъ дѣтей челоѣческихъ. И ради него (Богъ) послалъ потопъ на землю; ибо онъ былъ поставленъ въ знаменіе и чтобы дать свидѣтельство противъ всѣхъ сыновъ дѣтей челоѣческихъ, чтобы объявлять всѣ дѣянія родовъ до дня суда»...

Книгу пророка Еноха зналъ и святой Иреней Лионскій, жившій въ Галліи 200 лѣтъ послѣ Рожд. Христа; въ своемъ твореніи «Противъ ересей» IV, гл. 30, Иреней говоритъ, напрямѣръ, слѣдующее:

«Енохъ, читаемъ мы у него (т. е. у Еноха), хотя былъ челоѣкъ безъ обрѣзанія, угодивъ Богу, исполнилъ посольство *Божіе къ* (падшимъ) *ангеламъ* и былъ приложенъ и до нынѣ сохраняется свидѣтелемъ праведнаго суда Божія; потому *ангелы согрѣшившіе ниспали на землѣ для осужденія*, а челоѣкъъ богоугодный преложень во спасеніе».

Книга Еноха была извѣстна христіанамъ также и во времена церковнаго учителя Тертульяна, жившаго въ Африкѣ 200 лѣтъ послѣ Рожд. Христ.; въ своей книгѣ «Объ идолопоклонствѣ» (гл. IV) Тертульянъ, указавъ сперва, что законъ Моисея запрещаетъ служеніе идоламъ, говорить:

«Енохъ еще раньше Моисея предсказалъ: *демоны и души ангеловъ отступниковъ сдѣлаютъ* (для людей) *предметомъ идолопоклонства* *всѣ стихіи, все украшеніе вселенной, всѣ*

предметы, находящиеся на небе, в морь и на земля, такъ что имъ будутъ поклоняться какъ Богу въ противоположность Богу...

Тотъ же самый Енохъ осудилъ заранѣе общей угрозой сразу и тѣхъ, кто почитаетъ идоловъ и тѣхъ, кто ихъ дѣлаетъ.

Еще Енохъ говоритъ:

«Бѣ, говорю вамъ грѣшники: раскайтее готово для васъ въ день кровавой гибели! Вы, которые служите камнямъ и вы, которые дѣлаете образа изъ золота, серебра, дерева, камней и глины и служите привидѣннѣмъ и демонамъ и нечестивымъ духамъ и вѣсьмъ заблужденнѣмъ противно знаню,— вы (вѣсь) не найдете (тогда) отъ мнѣ помощи»...

Въ той же своей книгѣ «Объ идолопоклонствѣ» гл. XV, Тертульянъ говоритъ:

«У римлянъ есть даже боги дверей: Кардея (богиня дверныхъ петель), называемая по двернымъ петлямъ, Форкусъ (богъ дверей), называемый по дверямъ, Лиментинъ (богъ порога), называемый по порогу и самъ Янусъ (богъ калитки), называемый по калиткамъ.. у грековъ также мы читаемъ объ Аполлонѣ Тирейскомъ (богъ дверей) и объ Антели, демонахъ, владычествующихъ надъ входами. Поэтому Духъ святой, предвидя эти дѣла отъ начала, предсказалъ чрезъ древѣйшаго пророка Еноха, что даже входы содѣлаются предметомъ суетвѣрнаго поклоненя. Поэтому мы видимъ также, что и другіе входы почитаются въ баняхъ», (т. е. входы въ фонтаны въ баняхъ, гдѣ по суетвѣрью древнихъ народовъ жили нимфы или русалки).

Въ другой книгѣ своей «О женской одеждѣ» гл. III Тертульянъ, рассказываетъ на основаніи книги пророка Еноха о томъ, какъ ангелы, жившіе на небесахъ, спустились на землю и согрѣшили съ женщинами и научили женщинъ украшеннѣмъ и роскоши: затѣмъ Тертульянъ пишетъ:

«Я знаю, что книга Еноха въ которой рассказывается это про ангеловъ, не признается нѣкоторыми по той причинѣ, что она не допускается въ канонъ еврейскій, (т. е. въ библію). Я думаю, они не считали ее написанной до потопа потому, что по ихъ мнѣнню она не могла бы сохраниться во время того разрушеня земли, истребившаго все. Если таково возраженіе, то пусть вспомнятъ, что правнукомъ того Еноха былъ Ной. пережившій потопъ, который во всякомъ случаѣ отъ своихъ домашнихъ и по наслѣдственному преданію слышалъ и по-

мнилъ о милости Бога къ его праѣду и о всѣхъ его проповѣдяхъ; такъ какъ Енохъ не приказалъ сыну своему Мафусалу ничего другого, какъ передать своимъ потомкамъ свидѣнiя о нихъ. Итакъ, безъ сомнѣнiя, Ной могъ наследовать проповѣдническое назначенiе, потому что если бы было иначе, то онъ не умолчалъ бы о распоряженiи Бога, Своего Спасителя, такъ и объ этой славѣ своего дома. Если (Ной) не имѣлъ возможности сохранить это писанiе (Еноха), то слѣдующее (соображенiе) можетъ (еще) подкрѣпить наше утвержденiе о (достоверности) этого писанiя (Еноха: *это сочиненiе, уничтоженное силою потопа, Ной могъ по вдохновенiю Духа вновь возобновить*; подобнымъ образомъ, вѣдь, когда Иерусалимъ былъ разрушенъ при вавилонскомъ завоеванiи, весь запасъ еврейской письменности, какъ известно встѣлъ, былъ возстановленъ Ездрую. Но такъ какъ Енохъ въ этомъ своемъ писанiи даже о Господѣ (Христѣ) проповѣдуетъ, мы не должны отвергать ничего изъ того, что до насъ относится. Мы читаемъ еще: «всякое писанiе, способное къ назиданiю,—боговдохновенно» (2 Тим. 3, 16). Евреями можетъ быть это писанiе (Еноха) отвергнуто по той же причинѣ, какъ и прочiя писанiя вообще, проповѣдующiя о Христѣ. Неудивительно во всякомъ случаѣ, если они не приняли нѣкоторыхъ писанiя, говорившихъ о Немъ, такъ какъ даже и Самого Его лично говорящаго они отвергли. Къ этимъ соображенiямъ нужно добавить, что Енохъ имѣетъ свидѣтельство у апостола Иуды (Иуда ст. 14).

Изъ этихъ словъ Тертульяна видно, во-первыхъ, что книга пророка Еноха въ его времена уже была отвергнута евреями, потому что, какъ говорить Тертульянъ, въ ней проповѣдывалось о Христѣ; изъ тѣхъ же словъ Тертульяна видно, что апостолы и древнiе христіане руководились правиломъ: «*всякое писанiе, способное къ назиданiю, боговдохновенно*»; такъ было написано въ тѣ времена во 2 Тимоф. 3, 16; въ теперешнемъ же Новомъ Завѣтѣ этотъ текстъ печатается иначе: «*все писанiе боговдохновенно и полезно для наученiя*»; для апостоловъ и древнихъ христіанъ всякая книга, годная къ назиданiю, была боговдохновенна и поэтому они назидались и книгой Вознесенiя Моисея и книгой Еноха и многими другими книгами; для теперешнихъ же христіанъ бого-

вдохновенно только «Писание», т. е. теперешняя библия.

Зналъ книгу пророка Еноха и святой Климентъ Александрійскій, жившій въ Египтѣ 200 лѣтъ послѣ Рожд. Христ.; въ своей книгѣ «Пророческія изреченія» святой Климентъ цѣнитъ книгу Еноха наравнѣ съ книгой Даниила, говоря:

«Благословенъ еси Видящій тайны преисподней, сидя надъ херувимами», говоритъ Даниилъ, одинаково думая съ Енохомъ, говорящимъ: «и я видѣлъ все вещество»...

Зналъ и читалъ книгу Еноха также знаменитый древній церковный писатель Оригенъ, умершій въ Палестинѣ въ 254 году послѣ Рожд. Христ. Въ своей «28-й бесѣдѣ на книгу Числъ гл. 34» Оригенъ говоритъ:

«Тотъ кто сотворилъ множество звѣздъ, какъ говоритъ пророкъ, далъ имъ всѣмъ имена. Объ этихъ именахъ весьма много таинственнаго и сокровеннаго содержится въ книгахъ называемыхъ Еноха; но такъ какъ книги Еноха не имѣютъ, кажется, авторитета у евреевъ, то мы повременнмъ приводить изъ нихъ примѣры, а представимъ свидѣтельства изъ находящихся у насъ подъ руками книгъ, въ которыхъ не можетъ быть сомнѣнія...»

Въ другой своей книгѣ «8-е Толкованіе на Іоанна» Оригенъ старается иносказательно, духовно перетолковать книгу Еноха о грѣхопадѣніи ангеловъ и пишетъ:

«Слово Іорданъ значить «схождение ихъ»; съ этимъ именемъ сходно имя Іаредъ, что переводится также «схождение»; рожденіе Малалеела, какъ написано у Еноха, если кому угодно считать эту книгу святой, было въ тѣ дни, когда сыны Божіи (ангелы) *спустились* съ небесъ къ дочерямъ человѣческимъ: нѣкоторые предполагаютъ, что этимъ *схожденіемъ* увязывается *схождение* душъ въ тѣла, думая, что подъ дочерьми человѣческими иносказательно говорится о земномъ жилищѣ...»

Раньше Оригена жилъ одинъ языческій писатель Цельсъ, который питалъ ненависть къ христіанамъ и написалъ книгу противъ христіанства; въ ней онъ вопреки утвержденію христіанъ, что Христосъ есть будто бы первый спшедшій съ небесъ, доказывалъ, пользуясь повидимому книгой Еноха, что уже задолго до Христа множество ангеловъ сошли съ неба къ людямъ и впади въ нечестіе.

Оригенъ въ свою очередь написалъ «книгу противъ Цельса», въ которой онъ, защищая христіанство и опровергая Цельса, упоминаетъ книгу Еноха, говоря:

(Цельсъ) привелъ (много) изъ книги Еноха, не понявъ ее... Изслѣдуя вопросъ о посѣщеніяхъ ангелами людей, Цельсъ дѣлаетъ очень спутанныя добавленія изъ содержанія книги Еноха, откуда онъ заимствовалъ, не понимая смысла содержанія; онъ повидимому не читалъ самъ текста (въ книгѣ Еноха) и не былъ освѣдомленъ о томъ, что книги, которыя носятъ имя Еноха, читаются въ церквахъ вовсе не какъ божественныя; можно предположить, что изъ этого источника онъ почерпнулъ свѣдѣніе, что *«шестидесятъ или семьдесятъ ангеловъ спустились (съ неба) въ одно и тоже время и упали въ состояніе нечестія»*. Въ главѣ 55-й Цельсъ прибавляетъ: *«60 или 70 (ангеловъ) которые спустились (съ неба) вмѣстѣ были брошены подъ землю и были связаны цѣпями»*. Далѣе Цельсъ прибавляетъ: *«И отсюда то, что горчичіе источники (на землѣ) суть ничто иное какъ слезы этихъ ангеловъ»*, это утвержденіе нигдѣ не слыхано въ церквахъ Божіихъ...»

Оригенъ упоминаетъ книгу Еноха еще въ другой своей книгѣ «О началахъ» (кн. I), говоря:

«Енохъ—еще въ своей книгѣ говорить слѣдующее: *«Я достигъ до несовершенства»*.

Это выраженіе, я думаю, можно понимать такъ: что умъ пророка подвигался впередъ въ изслѣдованіи и изученіи всѣхъ видимыхъ вещей, пока онъ не достигъ до того перваго начала, въ которомъ онъ разсматривалъ (уже лишь) несовершенную матерію, (существующую) безъ (всякихъ) качествъ; ибо въ той же самой книгѣ Еноха написано:

«Я разсматривалъ всю цѣльность матеріи», что понимается такъ, какъ если бы онъ сказалъ: Я ясно видѣлъ всѣ дѣленія матеріи, разложившейся изъ единого дѣлага, на каждый отдѣльный родъ людей, животныхъ, небесъ, солнца и всѣхъ другихъ вещей этого міра...»

Книга Еноха упоминается также часто въ древней книгѣ называемой «Завѣтъ двѣнадцати патріарховъ»;¹ въ главѣ 5-й патріархъ Симеонъ говоритъ своимъ потомкамъ:

«Я видѣлъ въ книгѣ Еноха, что сыны ваши выпадутъ въ

¹ Объ этой книгѣ рѣчь будетъ ниже.

блудодѣйство съ вами и мечемъ будутъ несправедливо притѣснять Левія. Но они не одолѣютъ Левія, ибо онъ будетъ вести войну Господню и побѣдитъ все ваше воинство».

А въ главѣ 10-й Левій говоритъ своимъ потомкамъ:

«Вы будете разсѣяны плѣнными среди язычниковъ и будете поношениемъ, проклятиемъ и презрѣшемъ (среди нихъ). Но жилище, которое изберетъ Господь, назовется Иерусалимомъ, какъ это содержится въ книгѣ Еноха праведника...»

Книга Еноха была извѣстна христіанамъ и во времена Анатолія епископа Кесаріи, жившаго 276 лѣтъ послѣ Рожд. Христ.; Анатолій говоритъ:

«Первый мѣсяцъ у евреевъ начинался съ равноденствія; это удостовѣрится наставленіемъ, содержащимся въ книгѣ Еноха...»

Эти слова Анатолія кесарійскаго приведены въ 7-й книгѣ, 32-й гл. «исторіи Церкви», Евсевія епископа кесарійскаго, жившаго 300 лѣтъ послѣ Рожд. Христ.

Четыреста лѣтъ послѣ Рожд. Христова уже начинаютъ сомнѣваться въ достовѣрности книги Еноха:

Святой Иларій Пуатьесскій, умершій въ 368 г. послѣ Рожд. Христа, въ своемъ «толкованіи на Псаломъ 132, 3» говоритъ:

«Гора Ермонъ находится въ Финикіи; слово это значить; анафема (проклятіе): что у насъ называется «анафема», то по еврейски говорится: «Ермонъ». Я не знаю, кому принадлежитъ книга, въ которой говорится, что ангелы прельстились дочерьми человѣческими, спустившись съ неба, собрались на вершинѣ этой горы...»

Знаменитый переводчикъ католической библіи Святой Иеронимъ умершій въ 419 году послѣ Рожд. Христ., сообщаетъ даже, что въ его время многіе отвергали не только книгу Еноха, но и посланіе Іуды за то, что въ немъ приводится текстъ изъ Книги Еноха; объ этомъ Иеронимъ говоритъ слѣдующее въ своемъ «Каталогѣ священныхъ писателей» гл. 4:

«Іуда, братъ Іакова, оставилъ небольшое посланіе, находящееся въ числѣ семи соборныхъ, такъ какъ въ немъ онъ подтверждаетъ свое свидѣтельство книгою Еноха, которая есть апокрифъ, то оно многими отвергается...»

Въ своемъ «толкованіи на гл. I посланія къ Титу» святой Иеронимъ говоритъ:

«Нѣкоторые думаютъ, что тотъ, кто пользовался частью книги, долженъ слѣдовать за всей книгой; люди, думающие такъ, должны, мнѣ кажется, принять въ число церковныхъ Писаній съ одной стороны Книгу Еноха, о которой свидѣлствуетъ Иуда въ своемъ посланіи, съ другой стороны многое другое, что приводитъ апостоль Павелъ изъ тайныхъ книгъ»..

Святой Августинъ жившій въ Африкѣ и умершій въ 430 году, отвергаетъ книгу Еноха; объясняя текстъ Быт. 6,2, въ своей книгѣ «О царствѣ Вожіемъ» кн. XV, гл. 23 и 33, св. Августинъ говоритъ:

«Мы оцунтимъ басни тѣхъ писаній, которыя именуются апокрифами, потому что тайное происхождение ихъ неизвѣстно отцамъ... Въ этихъ апокрифахъ, хотя и встрѣчается нѣкоторая доля истины, однако по причинѣ многого ложнаго они не имѣютъ никакого каноническаго авторитета. Дѣйствительно, мы не можемъ отрицать того, что седьмой отъ Адама Енохъ написалъ нѣчто божественное, ибо объ этомъ говоритъ апостоль Иуда въ каноническомъ посланіи; но недаромъ онѣ (книги Еноха) не находятся въ томъ канонѣ Писанія, который сохранился въ храмѣ евреевъ благодаря старанію смѣнявшихъ другъ друга священниковъ... ихъ не приняли въ канонъ, потому что онѣ считались сомнительными по причинѣ древности, такъ что нельзя было узнать, тѣ-ли онѣ были, которыя писалъ Енохъ».

Въ приведенномъ уже выше (§ 22) «Стихоисчисленіи» Никифора архіепископа Константинопольскаго упоминается и книга Еноха и число стиховъ въ ней:

«Вотъ ветхозавѣтныя апокрифическія писанія:

1. Еноха, стиховъ 804».

Точно также въ приведенномъ выше (§ 23) «Расписаніи шестидесяти каноническихъ книгъ» патріарха Анастасія Синаиты упоминается и книга Еноха:

«И вотъ апокрифическія: 2 Енохъ»

Книга Еноха упоминается еще въ древней книгѣ, называемой «Апостольскія Постановленія»; въ гл. VI, ст. 16 этой книги разсказывается, какъ апостолы предостерегали своихъ учениковъ противъ разныхъ подложныхъ новозавѣтныхъ книгъ, при чемъ апостолы указы-

вають, что и въ ветхозавѣтныя времена также были разныя подложныя книги, носившія имена пророковъ, напр. апокрифическая *книга Еноха* и многія другія книги. Апостолы говорятъ своимъ ученикамъ такъ:

«(Ученіе наше) написали мы вамъ, чтобы вы знали, какова мысль наша и не принимали книгъ, утвержденныхъ нечестивыми надписаніемъ именъ нашихъ. Ибо вы должны обращать вниманіе не на имена апостоловъ, но на существо дѣлъ и неизвращенную мысль. Ибо мы знаемъ, что Симонъ волхвъ и Клеовій и послѣдователи ихъ, сочинивъ ядовитыя книги отъ имени Христа и учениковъ Его, повсюду носить ихъ на обольщеніе васъ, возлюбившихъ Христа и насъ, рабовъ Его. И у древнихъ нѣкоторые написали апокрифическія Книги Моисея, Еноха, Адама, Исаи, Давида, Или, и трехъ патриарховъ,—тлетворныя и враждебныя истинѣ. Такія же книги и теперь выдумали безславные люди, оклеветывающіе творчество, бракъ, промыслъ, чадородіе, законъ, пророковъ, надписывая на нихъ нѣкоторыя варварскія имена,—имена какъ говорятъ люди гѣ, ангеловъ, а правду сказать бѣсовъ, вдохновляющихъ ихъ. Бѣгайте ученія ихъ, чтобы не сдѣлаться вамъ причастными наказанію тѣхъ, кои написали ихъ на обольщеніе и погибель вѣрныхъ и непорочныхъ учениковъ Господа Иисуса»...

Въ этихъ словахъ, приведенныхъ изъ книги «Постановленій апостольскихъ», замѣчательно совѣтъ обращать вниманіе не на заглавіе книгъ, а на содержаніе ихъ и цѣнить книги не по именамъ сочинителей, а по мыслямъ, которыя содержатся въ книгахъ: совѣтъ этотъ удивительнымъ образомъ согласуется съ текстомъ ап. Павла во 2 Тимоф. 3,16 гдѣ, какъ мы видѣли у Тертульяна, прежде было написано, что *«всякое писаніе, которое годно къ назиданію, боговдохновенно»*, иначе говоря, боговдохновенность книги зависитъ не отъ заглавія ея, а отъ содержанія, которымъ она наполнена.

Книгу Еноха знали также во времена греческаго церковнаго писателя Георгія Синкелла, жившаго 700 лѣтъ послѣ Рожд. Христ. — Въ своемъ сочиненіи «Хронологія» Синкеллъ приводитъ четыре отрывка изъ книги Еноха на древне-греческомъ языкѣ.

Въ первыхъ трехъ отрывкахъ рассказывается о томъ, какъ ангелы Божіи спустились съ неба на землю, на гору Ермонъ, (что значить «проклятіе»), женились на дочеряхъ человѣческихъ, научили ихъ волшебству и различнымъ искусствамъ и роскоши, и родили себѣ отъ нихъ сыновъ исполиновъ, которые развратили совершенно всю землю, пожирая все и проливая кровь людей и животныхъ. За это грѣхопаденіе Богъ связалъ всѣхъ падшихъ съ неба ангеловъ и заключилъ ихъ подъ холмами земли до дня послѣдняго страшнаго суда, когда ихъ бросятъ навѣки въ огненную геенну.

Текстъ этихъ трехъ отрывковъ изъ книги Еноха у Георгія Синкелла таковъ:

«И случилось, послѣ того какъ сыны человѣческіе (во времена Еноха и Ноя) умножились на землю, у нихъ родились красивыя и прелестныя дочери. И ангелы сыны неба, увидѣли ихъ и возжелали ихъ, и сказали другъ другу: «давайте выберемъ себѣ женъ въ средѣ сыновъ, сыновъ человѣческихъ и родимъ себѣ дѣтей». И Семіяза начальникъ ангеловъ, сказалъ ангеламъ:

«Я боюсь, что вы не захотите привести въ исполненіе это дѣло и только я одинъ долженъ буду исполнить тогда этотъ великій грѣхъ».

Тогда всѣ они отвѣтили ему и сказали:

«Мы всѣ поклянемся клятвою и обяжемся другъ другу заклятіями не оставлять этого намѣренія, но привести его въ исполненіе».

Тогда поклялись всѣ они вмѣстѣ, и обязались въ этомъ всѣ другъ другу заклятіями: было же ангеловъ всего двѣсти. И они опустились съ неба на Ардисъ, который есть вершина горы Ермонъ (Заклятіе) и они назвали ее горою Ермонъ, потому что поклялись на ней и изрекли другъ другу заклятія.

И вотъ имена ихъ начальниковъ: Семіяза ихъ начальникъ, Уракибарамеелъ, Акибеелъ, Тамелъ, Ра-

муель, Даниель, Езекиель, Саракуйяль, Азазель, Армарось, Баракаль, Апати, Цакебе, Самсавеель, Сартяель, Томяель, Аразияль. Это управители двухсотъ ангеловъ; и друге всѣ были съ ними.

И они взяли себѣ женъ, каждый выбралъ для себя одну; и они начали входить къ нимъ и смѣшиваться съ ними, и научили ихъ волшебству и заклинаніямъ и открыли имъ срѣзываніе корней и деревьевъ.

Онѣ же зачали и родили великихъ исполиновъ, ростъ которыхъ былъ въ три тысячи локтей. Они поѣли все приобретене людей, такъ что люди не могли уже прокармливать ихъ. Тогда исполины обратились противъ самихъ людей, чтобы пожиратъ ихъ. И они стали согрѣшивать по отношенію къ птицамъ и звѣрямъ, и тому, что движется, и рыбамъ, и стали пожиратъ другъ съ другомъ ихъ мясо и пить изъ него кровь. Тогда стововала земля на нечестивыхъ.

И ангелъ Азазель научилъ людей дѣлатъ мечи и ножи, и щиты, и панцири, и научилъ ихъ видѣть, что было позади ихъ, и научилъ ихъ искусствамъ, запястьямъ и предметамъ украшенія и употребленію драгоценнѣйшихъ и превосходнѣйшихъ каменьевъ, и всякихъ цвѣтныхъ матерій и металловъ земли. И явилось великое нечестіе, и много непотребства, и люди согрѣшили, и всѣ пути ихъ развернулись.

Амезаракъ научилъ всякимъ заклинаніямъ и срѣзыванію корней, Армарось—расторженію заклатій, Баракаль—наблюденію надъ звѣздами и Асрадель—научилъ движенію луны.

И когда люди погибли, люди возопили, и голосъ ихъ проникъ къ небу. Тогда взглянули ангелы (оставшіеся на небѣ и не согрѣшившіе съ женами) Михаилъ, Гавріиль, Суріянь и Уріянь, взглянули съ неба и увидѣли много крови, которая текла на землю, и всю

неправду, которая совершалась на землѣ. И они сказали другъ другу:

«голосъ вопля людей достигъ отъ опустошенной земли до вратъ неба. И нынѣ къ вамъ, о, святые неба, обращаются съ мольбою души людей, говоря: испросите намъ правду у Всевышняго».

И они сказали своему Господу Царю:

«Господь Господей, Богъ боговъ, Царь царей! Престолъ Твоей славы существуетъ во весь роды міра, и Твое святое, славное имя во весь роды міра: Ты прославленъ и восхваленъ. Ты все сотворилъ и владычество надо всемъ Тебѣ принадлежитъ: все предъ Тобою обнаружено и открыто, и Ты видишь все, и ничто не могло сокрыться предъ Тобою. Такъ посмотри-же, что сдѣлалъ ангелъ Азазель, какъ онъ научилъ на землѣ всякому нечестию и открылъ небесныя тайны міра. И заклинанія открылъ Семіаза, которому Ты далъ власть быть вождемъ ангеловъ, его сообщниковъ. И пришли они. (ангелы—стражи неба) другъ съ другомъ къ дочерямъ человѣческимъ и осквернились, и открыли имъ эти грѣхи. Жены-же родили исполиновъ, и черезъ это земля вся наполнилась кровью и нечестіемъ; вотъ теперь разлученныя души сътуютъ и вопіютъ ко вратамъ неба и ихъ воздыханіе возносится: они не могутъ убѣжать отъ нечестія, которое совершается на землѣ. И Ты знаешь все прежде, чѣмъ это случилось, и Ты знаешь это и ихъ дѣла, и однакоже ничего не говоришь намъ. Что мы теперь должны сдѣлать съ ними за это?»

Тогда сталъ говорить Всевышній, Великій и Святый, и послалъ ангела Арсіллаиора къ сыну Ла-меха, Ною и сказалъ ему:

«Скажи ему Моимъ именемъ: «скройся», и объяви ему предстоящій конецъ! Ибо вся земля погибнетъ, и вода потопа готовится придти на всю землѣю, и

то, что есть на ней, погибнетъ. И теперь научи его, чтобы онъ спасся и его стѣмя сохранилось для всей земли!»

«И сказалъ опять Господь ангелу Руфаилу:

«Свяжи (согрѣшившаго ангела) Азазела по рукамъ и ногамъ, и положи его во мракъ; сдѣлай отверстие въ пустынь, которая находится въ Дудаелѣ, и опусти его туда и положи на него грубый и острый камень и покрой его мракомъ, чтобы онъ оставался тамъ навсегда, и закрой ему лицо, чтобы онъ не смотрѣлъ на свѣтъ! И въ великій день суда онъ будетъ брошенъ въ жаръ (геенну). И исцѣли землю, которую развратили ангелы, и возвѣсти землю исцѣление, что я исцѣлю ее и что не все сыны человеческіе погибнутъ чрезъ тайну всего того, что сказали ангелы, стражи неба, и чему научили сыновей своихъ; и вся земля развратилась чрезъ научение дѣламъ Азазела; ему припиши все грѣхи!»

И ангелу Гавріилу Богъ сказалъ:

«иди къ незаконнымъ дѣтямъ и любодѣяцамъ, и къ дѣтямъ любодѣянія, и уничтожь дѣтей любодѣянія, и дѣтей ангеловъ, стражей неба, изъ среды людей; выведи ихъ и выпусти, чтобы они сами погубили себя чрезъ избіеніе другъ друга: ибо они не должны имѣть долгой жизни, и все будутъ просить тебя, но отцы ихъ, исполиновъ, ничего не добьются въ пользу ихъ, хотя они и надѣются на вѣчную жизнь и на то, что каждый изъ нихъ проживетъ пятьсотъ лѣтъ.

И Ангелу Михаилу Богъ сказалъ:

«Извѣсти (согрѣшившаго ангела) Семіазу и его соучастниковъ, которые соединились съ женами, чтобы развратиться съ ними во всей ихъ нечистотѣ. Когда все сыны ихъ, исполины, взаимно будутъ избивать другъ друга и согрѣшившіе ангелы увидятъ пошибемъ своихъ сыновъ, любимцевъ, то крѣпко свяжи

согрѣшившихъ ангеловъ подѣ холмами земли на семьдесятъ родовъ до дня суда надѣ ними и до окончанія родовъ, пока не совершится послѣдній судѣ на всю вѣчность. Въ тѣ дни ихъ бросять въ огненную бездну; на муки и въ узы они будутъ заключены на всю вѣчность. И немедленно Семязъ сгоритъ и отнынѣ погибнетъ съ ними; они будутъ связаны другъ съ другомъ до окончанія всѣхъ родовъ. И уничтожь всѣ сладострастныя души и дѣтей согрѣшившихъ ангеловъ, стражей неба, ибо они дурно поступили съ людьми. Уничтожь всякое насилие съ лица земли, и всякое злое дѣяніе должно прекратиться и явится растеніе справедливости и правды, и всякое дѣло будетъ сопровождаться благословеніемъ; справедливость и правда будутъ только насаждать полную радость во вѣкъ. И теперь во смиреніи будутъ поклоняться всѣ праведные и будутъ пребывать въ жизни, пока не родятся тысячу людей, и всѣ дни своей юности и свои субботы они окончатъ въ мирѣ. Въ тѣ дни вся земля будетъ обработана въ справедливости, и будетъ вся обсажена деревьями и исполнится благословенія. Всякія деревья веселя насадятъ на ней, и виноградники насадятъ на ней,—виноградникъ, который будетъ насажденъ на ней, принесетъ плодъ въ изобиліи, и отъ всякаго съмени, которое будетъ на ней посяно, одна мѣра принесетъ десять тысячъ, и мѣра маслинъ дастъ десять прессовъ маслинъ ея.

И ты, Михаилъ, очисти землю отъ всякаго на-
силія и отъ всякой неправды, и отъ всякаго грѣха,
и отъ всякаго нечестія, и отъ всякой нечистоты,
какая есть на землѣ, уничтожь ихъ съ земли. И
всѣ сыны человѣческіе должны сдѣлаться правед-
ными, и всѣ народы будутъ оказывать Мнѣ почестъ
и прославлять Меня, и всѣ будутъ поклоняться
Мнѣ. И земля будетъ очищена отъ всякаго развра-
щенія, и отъ всякаго грѣха, и отъ всякаго наказанія.

и отъ всякаго мученія; и Я никогда не пошлю опять на нее потопа, отъ рода до рода во вѣкъ. И въ тѣ дни Я открою сокровищницы благословенія, которыя на небѣ, чтобы низвести ихъ на землю, на произведение и на трудъ сыновъ человеческихъ. Миръ и правда соединятся тогда на весь дни мира и на весь роды земли»...

Въ 4-мъ отрывкѣ у Георгія Синкела Енохъ произносить проклятіе на гору Ермонъ въ такихъ словахъ:

«Отъ той горы, на которой (ангелы) поклялись и изрекли проклятія предъ своимъ ближнимъ, во вѣкъ не отнимется отъ нея, ни холодъ, ни снѣгъ,— и роса и дождь не падетъ на нее,—развѣ только падетъ на нее проклятіе, до дня великаго суда. Въ то время она сгоритъ и уничтожится и будетъ горѣть и потечетъ, какъ воскъ отъ огня,—такъ сгоритъ она за весь дѣла свои.—И теперь я (Енохъ) говорю вамъ, сынамъ человеческимъ: гнѣвъ великій на васъ, на сыновъ вашихъ и гнѣвъ этотъ не отнимется отъ васъ до дня умерщвления сыновъ вашихъ. И погибнутъ возлюбленные ваши и умрутъ знатные ваши со всей земли, ибо всѣхъ дней ихъ жизни будетъ отнынѣ не больше 120 лѣтъ. И не думайте, что они проживутъ еще большее число лѣтъ: ибо у нихъ нѣтъ никакого средства избѣжать этого отнынѣ вследствие гнѣва, которымъ прогнѣвался на васъ царь всѣхъ вѣковъ. Не думайте, что вы избѣжите этого».

Въ настоящее время открыты еще другія части книги Еноха, причѣмъ оказывается, что апостоль Іуда текстъ о Енохѣ въ своемъ посланіи ст. 14—15 почерпнулъ изъ первой главы книги Еноха. Содержаніе первыхъ пяти главъ книги Еноха дословно таково:

Глава I. Слова благословенія Еноха, которыми онъ благословилъ избранныхъ и праведныхъ, которые будутъ жить въ день скорби, когда весь злые и не-

честивые будутъ отвержены. И отвѣчалъ и сказалъ Енохъ,—праведный мужъ, которому были открыты Богомъ очи—что онъ видѣлъ на небесахъ святое видѣние.

«Его показали мнѣ ангелы и отъ нихъ я слышалъ все и уразумѣлъ, что видѣлъ, но не для этого рода, а для родовъ отдаленныхъ, которые явятся. Объ избранныхъ говорилъ я и о нихъ бесѣдовалъ со Святымъ и Великимъ, съ Богомъ міра, который выйдетъ изъ Своего жилища. И оттуда Онъ придетъ на гору Синай и явится со своими воинствами и въ силу Своего могущества явится съ неба. И все устрашится и стражи неба (ангелы) содрогнутся и великій страхъ и трепетъ обойметъ ихъ до предѣловъ земли. Поколеблятся возвышенныя горы, и высокіе холмы опустятся и растаютъ, какъ сотовый медъ отъ пламени. Земля погрузится и все, что на землѣ погибнетъ и совершится судъ надъ всѣмъ и надъ всѣми праведными. Но праведнымъ Онъ уготовитъ миръ и будетъ охранять избранныхъ и милость будетъ господствовать надъ ними; они все будутъ Божьи и хорошо имъ будетъ и они будутъ благословенны и святъ Божій будетъ свѣтитъ имъ. И вотъ Онъ идетъ съ мірадами святыхъ, чтобы совершить судъ надъ ними и Онъ уничтожитъ нечестивыхъ и будетъ судиться со всякою плотью относительно всего, что грѣшники и нечестивые сдѣлали и совершили противъ Него. (Этотъ текстъ изъ книги Еноха приводить апостолъ Іуда въ своемъ посланіи ст. 14—15).

Глава II. Я наблюдалъ все, что происходитъ на небѣ,—какъ свѣтила, которыя на небѣ, не измѣняютъ своихъ путей, какъ все они восходятъ и заходятъ по порядку, каждое въ свое время, не преступая своихъ законовъ. Взгляните на землѣю и обратите вниманіе на вещи, которыя на ней, отъ первой и

до послѣдней, какъ произведеиіе Божіе правильно обнаруживаетъ себя! Взгляните на лѣто и зиму, какъ тогда (зимою) вся земля изобилуетъ водою и тучи и роса и дождь стелются надъ нею.

Глава III. Я наблюдалъ и видѣлъ, какъ зимою всѣ деревья кажутся будто они высохли и всѣ листья ихъ опали, кромѣ 14 деревьевъ, которыя не обнажаются, но ожидаютъ, оставаясь со старой листвою, появляя новой въ теченіи 2—3 лѣтъ.

Глава IV. И опять я наблюдалъ дни лѣтніе, какъ тогда солнце стоитъ надъ (землею), прямо противъ нея, а вы ищите прохладныхъ мѣстъ и тѣни отъ солнечнаго жара, и какъ тогда даже земля горитъ отъ зноя, а вы не можете ступить ни на землю, ни на скалу (камень) вслѣдствіе ихъ жара.

Глава V. Я наблюдалъ, какъ деревья покрываются зеленою листвою и приносятъ плоды; и вы обратите вниманіе на все и узнайте, что все это для васъ сотворилъ Тотъ, который живетъ вѣчно; посмотрите, какъ Его произведенія существуютъ предъ Нимъ въ каждомъ новомъ году и всѣ Его произведенія служатъ Ему и не измѣняются, но какъ установилъ Богъ, такъ все и происходитъ! И посмотрите, какъ моря и рѣки все вмѣстѣ выполняютъ свое дѣло! А вы не претерпѣли до конца и не выполнили закона Господня; но преступили его и надменными хульными словами поносили Его величіе изъ своихъ нечистыхъ устъ: вы, жестокосердые, не обрѣтете мира! И посему вы проклянете ваши дни и годы вашей жизни прекратятся: велико будетъ вѣчное осужденіе и вы не обрѣтете милости. Въ тѣ дни вы лишитесь мира, чтобы быть вѣчнымъ проклятымъ для всѣхъ праведныхъ и они будутъ всегда проклинать васъ, какъ грѣшниковъ,—васъ вмѣстѣ со всеми грѣшниками. Для избранныхъ же настанетъ свѣтъ и радость, и миръ и они наслаждаются землею;

а для васъ, нечестивые, наступитъ проклятіе. Тѣмъ избраннымъ будетъ дана и мудрость, и они въ будущемъ жить и не согрѣшатъ опять ни по несправедливости, ни по надменности, но будутъ смиренными, не согрѣшая опять, такъ какъ имѣютъ мудрость. И они не будутъ наказаны въ продолженіи своей жизни и не умрутъ, въ мукахъ и гнѣвомъ осужденіи, но окончатъ число дней своей жизни и состарятся въ миръ и годы ихъ счастья будутъ многими: они будутъ пребывать въ вѣчномъ наслажденіи и въ миръ въ продолженіи всей своей жизни».

Таковы нѣкоторые отрывки изъ книги Еноха о грѣхопадении ангеловъ. Въ теперешней библии краткій рассказъ о грѣхопадении ангеловъ и о рожденіи отъ нихъ исполиновъ находится въ книгѣ Бытія 6,1—4, гдѣ сказано:

«Когда люди начали умножаться на землѣ и родились у нихъ дочери, тогда сыны божіи (ангелы божіи, по греческой библии семидесяти толковниковъ) увидѣли дочерей человѣческихъ, что онѣ красивы и брали ихъ себѣ въ жены, каую кто избралъ... Въ то время были на землѣ исполины, особенно же съ того времени, какъ сыны божіи (ангелы божіи, по греческой библии) стали входить къ дочерямъ человѣческимъ и онѣ стали рождать имъ: это сильные, издревле славные люди».

Апостоль Іуда въ своемъ посланіи ст. 6 сообщаетъ изъ книги Еноха еще о томъ, что согрѣшившіе ангелы заключены въ узахъ подъ мракомъ до дня суда:

«Я хочу напомнить вамъ, уже знающимъ это, что Господь ангеловъ, не сохранившихъ своего достоинства, но оставившихъ свое жилище, соблюдаетъ въ вѣчныхъ узахъ, подъ мракомъ на судъ великаго дня»...

Апостоль Петръ во 2 посланіи 2,4 сообщаетъ то же самое изъ книги Еноха:

Богъ ангеловъ согрѣшившихъ не пощадилъ, но связавъ узами адскаго мрака, предалъ блюсти на судъ для наказанія».

Апостоль Павелъ предписываетъ женамъ имѣть на головѣ покрывало, дабы ангелы не могли прельститься ихъ красотой:

«Жена должна имѣть на головѣ своей покрывало, какъ знакъ власти мужа надъ ней *для ангеловъ*» 1 Коринф. 11,¹⁰.

Апостоль Петръ сообщаетъ, что къ согрѣшившимъ ангеламъ, находящимся подъ землею, сходилъ подобно Еноху проповѣдывать Христосъ послѣ своего воскресенія:

«Христосъ, оживъ духомъ, находящимся въ темницѣ духамъ, сошедъ проповѣдывать, нѣкогда неповорнымъ ожидавшему ихъ Божию долготерпѣнью во дни Ноя, во время строенія ковчега, въ которомъ немногие, то есть восемь душъ спаслись».

Таковы свидѣтельства, сохранившіяся въ исторіи относительно книги пророка Еноха. Изъ этихъ свидѣтельствъ видно, что *вначалѣ* апостолы, древніе евреи и древніе христіане признавали книгу Еноха за священное ветхозавѣтное писаніе, пользовались ею, какъ боговдохновеннымъ писаніемъ, словомъ, она во времена апостоловъ входила очевидно въ составъ библіи. Составъ библіи тогда былъ повидимому другой чѣмъ теперь. Очевидно *съ теченіемъ времени* книга Еноха сдѣлалась «скрытой», секретной или тайной книгой (апокрифомъ): по свидѣтельству нѣкоторыхъ христіанъ сперва «скрыли» ее евреи, потому что въ ней говорилось о Христѣ; христіане же въ концѣ концовъ «скрыли» ее изъ библіи просто потому, что они не видѣли ее у евреевъ ¹.

Апокалипсисъ пророка Іліи.

§ 24. Еще затеряна книга, называвшаяся: **Апокалипсисъ пророка Іліи.**

Эту книгу хорошо зналъ апостоль Павелъ и въ своихъ посланіяхъ онъ часто приводитъ тексты изъ этой книги; такъ, напримѣръ, въ посланіи къ Ефесянамъ 5,¹⁴ ап. Павелъ пишетъ:

«Посему сказано: *«встань, спящій, и воскресни изъ мертвыхъ и осветитъ тебя Христосъ»...*

Этотъ текстъ не находится нигдѣ въ теперешней библіи: ни въ Ветхомъ, ни въ Новомъ Завѣтѣ; заимство-

¹ Книга Еноха издава профессоромъ Смирновымъ, но вся распродава

валь его ап. Павелъ изъ потеряннаго нынѣ Апокалипсиса Иліи; объ этомъ говорятъ древніе христіане, знавшіе эту книгу.

Такъ, напр., умершій въ 420 году послѣ Рожд. Хр. святой Епифаній въ своей «книгѣ о ересяхъ», говоря о 42-ой ереси, приводитъ сперва текстъ послан. Ефесян. 5,14:

«Посему сказано: *встань, спящій, и воскресни изъ мертвыхъ и осветитъ тебя Христосъ*»...

Святой Епифаній спрашиваетъ затѣмъ:

«Откуда это у апостола?.. Очевидно, что изъ ветхаго завета. Встрѣчается же это у Иліи. А откуда происходилъ Илія? Онъ былъ одинъ изъ пророковъ, жившихъ по закону и опирался на законъ и пророковъ. Если же онъ во Христѣ пророчествовалъ: «*встань, спящій, и воскресни изъ мертвыхъ и осветитъ тебя Христосъ*», то преобразованное симъ исполнилось на Лазарѣ и другихъ».

Такимъ образомъ святой Епифаній имѣлъ подъ руками и считалъ книгу пророка Иліи за ветхозавѣтное боговдохновенное писаніе: она входила у него очевидно въ составъ библіи.

По поводу разсмотрѣннаго текста Ефес. 5, ст. 14, святой Иеронимъ въ своемъ толкованіи пишетъ:

«Можетъ быть кто нибудь спроситъ: кто же тотъ, кто говорить (въ Ефес. 5,14): *встань, спящій, и воскресни изъ мертвыхъ*, или чье это свидѣтельство привелъ апостоль? Кто простымъ отвѣтомъ доволень, скажетъ, что апостоль этотъ текстъ приводитъ для насъ изъ тайныхъ пророческихъ книгъ и изъ тѣхъ, которыя называются апокрифами подобно тому, какъ онъ сдѣлалъ это въ другихъ мѣстахъ; ясно, что онъ пользовался этимъ не съ цѣлью одобрить апокрифы, но такимъ же образомъ, какъ онъ пользовался для своихъ цѣлей стихами (языческихъ поэтовъ) Арата, Эпименида и Менаандра».

Слѣдовательно святой Иеронимъ не признавалъ книгу Иліи и старался оправдать апостола Павла въ томъ, что тотъ пользовался ею.

Въ древней книгѣ Апостольскія постановленія сказано:

«У древнихъ нѣкоторые написали апокрифическія книги... Иліи»...

Можетъ быть здѣсь разумѣется этотъ Апокалипсисъ Иліи.

У святаго Афанасія въ его «Обозрѣніи священнаго писанія» сказано:

«Апокрифы ветхаго завѣта суть: Енохъ... Успение Моисея... Илья»... и т. д.

Здѣсь также повидимому разумѣется книга Апокалипсъ Илия.

Книгу пророка Или зналъ также древній языческій писатель Евполемъ, жившій 140 лѣтъ до Рожд. Христова; про этого Евполема Евсевій въ своемъ «Подготовленіи къ евангелію 9,30» рассказываетъ:

«Евполемъ въ своемъ сочиненіи «О пророчествѣ Илии» рассказываетъ, что Моисей былъ пророкомъ въ продолженіи сорока лѣтъ, ему наслѣдовалъ Иисусъ сынъ Навинъ» и т. д.

Изъ этой же книги «Апокалипсъ Илия» приводитъ еще одинъ текстъ ап. Павель и въ 1 послан. Коринф. 2,9; онъ здѣсь говоритъ:

«Если бы (власти) познали, то не распяли бы Господа славы. Но, какъ написано: *«не видѣлъ того глазъ, не слышало ухо и не приходило то на сердце человеку, что приготовилъ Богъ любящимъ Его»...*

Этого текста нѣтъ нигдѣ въ библии; по свидѣтельству нѣкоторыхъ древнихъ христіанъ ап. Павель взялъ этотъ текстъ изъ книги «Апокалипсъ Илия».

Святой Иеронимъ въ своемъ «Письмѣ къ Паммахию о лучшемъ способѣ перевода библии» говоритъ:

(«Ап. Павель») пишетъ къ Коринфянамъ (1 Кор. 2,9): если бы они разумѣли, то не распяли бы Господа славы; но какъ написано: *«око ихъ не видѣло и ухо не слышало и на сердце человеку не приходило того, что Богъ уготовалъ любящимъ Его»*. Нѣкоторые въ этомъ мѣстѣ имѣютъ обыкновеніе слѣдить за бреднями апокрифовъ и говорятъ, что это свидѣтельство взято изъ Апокалипса Илии, (а не изъ книги пророка Исаи 64,4), ибо у Исаи съ еврейскаго читается такъ: *Отъ вѣка не слышали и ушами не внимали, око не видѣло, Боже, кромь Тебя, что приготовилъ Ты ожидающимъ Тебя*. Семьдесятъ же толковниковъ перевели это значительно иначе: *Отъ вѣка не слышали и очи наши не видѣли Бога кромь Тебя и дѣла Твои истинны и сотвориши милость ожидающимъ Тебя...*—Понимаемъ, откуда взято свидѣтельство и однако апостоль привелъ его не слово въ слово, но перифра-

«стически, тотъ же смыслъ показанъ въ другихъ выраженіяхъ... изъ всего видно, что апостолы и евангелисты при переводѣ древнихъ писаній искали смысла, а не словъ и немного заботились о расположеніи мыслей, когда дѣло было ясно для пониманія...»

Изъ этихъ словъ святого Іеронима видно, что, по его мнѣнію, ап. Павелъ текстъ I посл. Коринф. 2,⁹ заимствовалъ не изъ потеряннаго «Апокалипса Иліи», а изъ книги Исаи, находящейся въ теперешней Библии. Но такъ какъ въ книгѣ пр. Исаи такого текста дословно нѣтъ и кромѣ того въ еврейской и греческой библияхъ означенный текстъ гласитъ различно, то св. Іеронимъ стараясь объяснить всѣ различія тѣмъ, что будто апостолы приводили тексты изъ библии небрежно, не заботясь о точности. Такое объясненіе святого Іеронима трудно согласовать съ догматомъ о боговдохновенности апостоловъ, потому что апостолы, писавшіе по вдохновенію Божию, должны были очевидно выражаться точно и ясно и знать хорошо всѣ тексты библии.

Но еще раньше Іеронима знаменитый Оригенъ утверждалъ, что ап. Павелъ текстъ I Кор. 2,⁹ «не видѣло око, и не слышало ухо», заимствовалъ изъ «книги пророка Иліи»; Оригенъ говоритъ объ этомъ своемъ «Толкованіи на ев. Матфея» гл. 27, ст. 9 слѣдующее:

«...Апостолъ Павелъ дѣлаетъ явными нѣкоторыя изъ тайныхъ писаній, такъ какъ говоритъ въ одномъ мѣстѣ (I Корин. 2, 9): *«Не видѣло око и не слышало ухо»*. Этотъ текстъ не находится нигдѣ, а только въ книгѣ тайныхъ пророка *Иліи*.

Наконецъ, о существовавшемъ апокалипсѣ Иліи свидѣлствуютъ приведенныя въ § 22-мъ на страницѣ 26—27 три расписанія ветхозавѣтныхъ книгъ: св. Афанасія, Анастасія Синаиты, и Никифора Константинопольскаго:

У св. Афанасія въ его обзорѣни сказано:

«Апокрифы ветхаго завета суть слѣдующіе: . . . пророкъ *Илья*...»

У патріарха Анастасія Синаиты сказано:

«...И вотъ апокрифическія: *Апокалипсъ Или...*»

У Никифора ерхіепископа Константинопольскаго сказано:

«...Вотъ ветхозавѣтныя апокрифическія писанія: пророка *Или*, стиховъ 306...»

Таковы всѣ немногія свидѣтельства, сохранившіяся у человечества относительно затерянной книги «Апокалипсъ пророка Или».

Книга страданій пророка Исаи.

§ 25. Еще затеряна книга, повѣствовавшая о мученической смерти пророка Исаи.

Въ **Дѣянїяхъ** апостоловъ, 7, ⁵³, Стефанъ обвиняетъ древнихъ евреевъ въ убїенїи пророковъ, предсказавшихъ прїшествїе Христа:

«Кого изъ пророковъ не гнали отцы ваша? Они убили предвозвѣстившихъ прїшествїе Праведника, котораго предателями и убійцами сдѣлались нынѣ вы...»

Такъ говоритъ Стефанъ. Въ теперешней еврейской библии однако нигдѣ не сообщается объ убїенїи евреями пророковъ, возвѣщавшихъ о будущемъ прїшествїи Христа; Стефанъ почерпнулъ слѣдовательно эти свѣдѣнія изъ какихъ-то потерянныхъ ветхозавѣтныхъ книгъ.

Точно также въ **ев. Матф.** 23 ³⁹⁻⁴⁰ Христосъ говорить іудеямъ:

«...Вы—сыновья тѣхъ, которые избили пророковъ.... да придетъ на васъ вся кровь праведная, пролитая на землѣ, отъ крови Авеля праведника до крови Захарїи, сына Варахїнна, котораго вы убили между храмомъ и жертвенникомъ...»

Въ теперешней еврейской библии нигдѣ не говорится объ «избїенїи» пророковъ древними евреями и объ убїенїи въ храмѣ какаго-то Захарїи сына Варахїнна. Слѣдовательно Христосъ привелъ эти свѣдѣнія также изъ какихъ-то нынѣ потерянныхъ ветхозавѣтныхъ книгъ.

Эти нынѣ потерянные книги, рассказывавшія объ убїенїи евреями пророковъ, читаль очевидно и апостоль Павелъ, ибо онъ 1 **Фессалон.** 2, 14-16 пишетъ:

«вы претерпѣли отъ своихъ единоплеменниковъ то же, что и (церкви палестинскія) отъ іудеевъ, которые убили и Господа Иисуса Христа и Его пророковъ...»

Въ посланіи къ евреямъ 11, 37 даже сказано, что нѣкоторыхъ пророковъ «перепилили».

Другіе (пророки) испытали поруганія и побои, а также узы и темницу, были побиваемы камнями, перепиливаемы, подвергаемы пыткамъ; умирали отъ меча; скитались въ милотяхъ и козьихъ кожахъ, терпя недостатки, скорби и озлобленія...»

Кромѣ посланія къ евреямъ нигдѣ ни въ теперешней библіи, ни въ Новомъ Завѣтѣ не говорится о томъ, что нѣкоторыхъ пророковъ «перепилили». Очевидно, что ап. Павелъ, написавшій посланіе къ евреямъ, читалъ какую-то нынѣ потерянную ветхозавѣтную книгу, въ которой говорилось, что нѣкоторыхъ пророковъ «перепилили». Эту книгу знали и читали многіе древніе христіане и называлась она «Книга страданій пророка Исая»; въ ней описывалось, что пророкъ Исая былъ по приказанію царя Манассіи живой перепилень деревянною пилою.

Книгу эту зналъ и читалъ, напримѣръ, учитель церкви Тертульянъ, жившій 200 лѣтъ послѣ Рожд. Христ., потому что въ своемъ сочиненіи «О терпѣннѣ» 14 онъ пишетъ:

«Вооруженный силой терпѣннѣ Исая былъ распилень пополамъ и не переставалъ говорить о Господѣ. Стефанъ побить камнями и молится о прошеніи своимъ врагамъ...» и т. д.

Точно также въ своемъ сочиненіи «Противоядіе противъ скорпіона» 8 Тертульянъ пишетъ:

«...праведность съ самаго начала терпитъ преслѣдованія... Давидъ преслѣдуется, Илія обращенъ въ бѣгство, Іеремія побить камнями, Исая распилень пополамъ; Захарія убитъ между алтаремъ и храмомъ, запечатлѣвъ грубые камни своею кровью.»

Святой Іустинъ, жившій 180 лѣтъ послѣ Рожд. Хр., въ своей книгѣ «Разговоръ съ Трифономъ», 120, сообщаетъ даже, что Исая былъ распилень евреями деревянною пилою и утверждаетъ, что этотъ рассказъ находился прежде въ еврейской библіи, но евреи уничтожили его оттуда: святой Іустинъ говоритъ іудею Трифону:

«Если бы ваши (иудейскіе) учителя поняли эти мѣста (т. е. предсказанія о Христѣ у Іереміи, Ездры и Давида), то будьте увѣрены, уничтожили бы ихъ, какъ они сдѣлали съ мѣстомъ, касающимся смерти *Исаи*, которую вы распяли на деревянной пилюю...»

Знаменитый **Оригенъ** (200 лѣтъ по Рожд. Христ.), сообщаетъ, что въ его время существовали нѣкоторыя «апокрифическія» писанія, содержащія рассказъ о распяленіи евреями пророка *Исаи*; въ еврейской же библии этотъ рассказъ не находится по той причинѣ, что изъ нея евреи уничтожили этотъ рассказъ; точно также они уничтожили изъ библии много другихъ рассказовъ объ убіеніи древними евреями пророковъ, и сверхъ того еще исторію *Сусанны* изъ книги *Даніила*.

Всѣ эти утвержденія **Оригенъ** излагаетъ въ своемъ «письмѣ къ Африкану пресвитеру», который написалъ ему свои сомнѣнія о подлинности исторіи *Сусанны*, находящейся въ греческой книгѣ пророка *Даніила*. **Оригенъ**, защищая подлинность и вѣрность исторіи *Сусанны*, говоритъ:

«Почему же исторія *Сусанны* не находится въ еврейской книгѣ *Даніила*, если (какъ я говорю) ихъ мудрые мужи сохраняютъ посредствомъ преданія такія исторіи? Отвѣтъ на это: они скрыли отъ свѣдѣнія народа столько, сколько они могли, текстовъ, которые содержали что либо нозорное противъ ихъ старѣйшинъ, правителей и судей: нѣкоторые изъ такихъ мѣстъ сохранились въ неканоническихъ писаніяхъ (апокрифахъ). Какъ примѣръ возьми исторію *разсказанную про Исаю* и удостовѣренную посланіемъ къ евреямъ, каковая исторія не находится нигдѣ въ ихъ публичныхъ книгахъ. Потому что сочинитель посланія къ евреямъ, рассказывая о пророкахъ и объ ихъ страданіяхъ говоритъ: *одни были побиты камнями, другіе были перепилены пополамъ, третьи убиты мечемъ*» (Евр. XI, 36). Къ кому, спрашиваю я, относятся слова *перепилены пополамъ*?

Мы знаемъ хорошо, что преданіе говоритъ, что пророкъ *Исайя* былъ *перепиленъ пополамъ*; и это находится въ нѣкоторыхъ апокрифическихъ (скрытыхъ) писаніяхъ, что іудеи вѣроятно умыленно искажали, введя нѣкоторыя фразы, очевидно несправильныя, такъ что недовѣріе можетъ быть брошено на все цѣлое.

Между тѣмъ въ некоторые, жестоко тѣснимые этимъ доказательствомъ, могутъ прибѣгнуть къ мнѣнію тѣхъ, которые *отвергаютъ это посланіе (къ евреямъ) какъ бы не принадлежащее Павлу*. Противъ таковыхъ я приведу въ другомъ мѣстѣ доказательство того, что оно Павла. Теперь же я хочу прибавить изъ Евангелія то, что свидѣлствуетъ Иисусъ Христосъ о пророкахъ, вмѣстѣ съ исторіей, на которую Онъ ссылается, но которая не находится въ Ветхомъ Завѣтѣ, такъ какъ въ ней есть нѣчто позорящее несправедливыхъ судей въ Израилѣ. Слова нашего Спасителя таковы: Матф. 23, 29—36: «Горе вамъ, книжники и фарисеи, что строите гробницы пророкамъ и украшаете памятники праведниковъ и говорите: если бы мы были во дни отцовъ вашихъ, то не были бы сообщниками ихъ въ пролитіи крови пророковъ. Такимъ образомъ вы сами противъ себя свидѣлствуете, что вы сыновья тѣхъ, которые избili пророковъ. Дополняйте же мѣру отцовъ вашихъ. Эми, порожденія ехиднины! какъ убѣжите вы отъ осужденія въ геену? Посему вотъ я посылаю къ вамъ пророковъ, и мудрыхъ, и книжниковъ; и вы иныхъ убьете и распнете, а иныхъ будете бить въ синагогахъ вашихъ и гнать изъ города въ городъ; да придетъ на васъ вся кровь праведная, пролитая на землѣ, отъ крови Авеля праведнаго до крови Захаріи, сына Варакіина, котораго вы убили между храмомъ и жертвенникомъ. Истинно говорю вамъ, что все сіе придетъ на родъ сей.»

Теперь посмотримъ, не привуждены ли мы въ этихъ случаяхъ признать, что въ то время какъ Спаситель даетъ вѣрный отчетъ объ этихъ случаяхъ, *нельзя найти ни одно изъ Писаній*, которое могло бы доказать то, что Онъ разсказываетъ. Ибо тѣ, кто строятъ гробницы пророковъ и украшаютъ памятники праведниковъ, осуждая преступления своихъ отцовъ противъ пророковъ и праведниковъ, говорятъ: если бы мы были во дни отцовъ вашихъ, мы не были бы съ ними участниками въ крови пророковъ» (Матѣ. 23, 30). *Въ крови какихъ пророковъ?* можетъ ли ктонибудь разсказать мнѣ! Гдѣ мы найдемъ чтонибудь подобное этому, написанное про Исаяю, Іеремію, или про кого либо изъ 12 мелкихъ пророковъ или про Давида? Загѣтъ о Захаріи, сынъ Варакіи убитомъ между храмомъ и алтаремъ, мы узнаемъ только отъ Иисуса, не зная объ этомъ ни изъ какого другаго писанія. Поэтому я думаю: здѣсь возможно лишь одно предположеніе, что тѣ, кто слыли за мудрыхъ, и правители и старѣйшины удалили отъ народа всякій текстъ, который могъ бы подорвать къ нимъ

довѣріе народа. Поэтому нѣтъ нужды удивляться, если эта исторія злого умысла развратныхъ старѣйшинъ противъ Сусанны вѣрна, но была *скрыта и удалена изъ Писаній* мужьями, отстоящими недалеко отъ намѣренія тѣхъ старѣйшинъ.

Въ Дѣяніяхъ апостоловъ (VІІ 52) также Стефанъ въ его другомъ свидѣтельствѣ говорить:

«Кого изъ пророковъ не тали отцы ваши? Они убили предвозвѣстившихъ пришествіе Праведника, Котораго предателями и убийцами сдѣлались нынѣ вы!..»

Что Стефанъ говоритъ правду, долженъ допустить каждый, кто принимаетъ Дѣянія апостоловъ; но невозможно показать изъ оставшихся книгъ ветхаго завѣта, что онъ имѣлъ право упрекъ въ преслѣдованіи и убіеніи пророковъ бросить на отцовъ тѣхъ, кто не вѣрилъ во Христа. II Павелъ апостоль въ 1 посл. Фессалоникицамъ II 14—16 свидѣтельствуемъ объ іудеяхъ: «вы, братія, сдѣлались подражателями церквамъ Божиимъ во Христѣ Іисусѣ, находящимся въ Іудеи, потому что и вы то же претерпѣли отъ своихъ единоплеменниковъ, что и тѣ отъ іудеевъ, которые *убили* и Господа Іисуса, Его пророковъ и насъ изгнали и Богу не угождаютъ и челоуѣкамъ противятся...»

То, что я сказалъ, я думаю, достаточно для доказательства, что вичуть не было бы удивительно, если эта исторія (Сусанны) вѣрна и *позорна*, и жестоко нападеніе дѣйствительно было сдѣлано на Сусанну тѣми, кто были въ то же время старѣйшинами и записана мудростью Духа, но *удалена* этими правителями Содома (Исаія 1,10), какъ Духъ называлъ бы ихъ».

По поводу распіенія Исаія евреями Оригенъ пишетъ еще въ своей «Гомиліи I на Исайю» слѣдующее.

«Говорятъ, что *Исайя былъ распіенъ* народомъ, какъ разрушитель закона, проповѣдывавшій противное писаніямъ, а именно: Писаніе говорить (Исх. 33,20) «Челоуѣкъ не можетъ видѣть Меня и остаться въ живыхъ». Исаія же говоритъ: «Видѣлъ я Господа Саваофа» (Исаія 6,1). Моисей, говорятъ не видѣлъ, а ты видѣлъ? И за это его преслѣдовали и осудили, какъ нечестиваго. Они не знали, что серафимы закрывали двумя брыльями лице Божіе. Господа Исаія видѣлъ, но лице не видѣлъ и Моисей также не видѣлъ; Моисей видѣлъ, какъ написано, Бога сзади. Все же онъ видѣлъ Бога, хотя лице Его не видѣлъ. И Исаія также видѣлъ, хотя лице не видѣлъ. Поэтому они несправедливо осудили пророка...»

О какой-то «апокрифической книгѣ Исаія» упомина-

нается въ книгѣ «Постановленій апостольскихъ» VI, 16, гдѣ сказано такъ:

«...у древнихъ нѣкоторые написали апокрифическія книги Моисея, Еноха, Адама, *Исаи...*, Ильи... тлетворныя и враждебныя истинѣ...»

Въ недавнее время открыта на эфіопскомъ языкѣ повидимому въ сильно испорченномъ видѣ, одна книга о распіеніи евреями пророка Исаи. Содержание ея таково:

«И умеръ Езекия и воцарился Манассія, и забылъ онъ заветы отца своего Езекии, оставилъ ихъ и сатана вошелъ въ Манассію и овладѣлъ имъ. И пересталъ онъ служить Богу отца своего, но служилъ сатанѣ, его ангеламъ и силамъ, и отменилъ все, что въ домъ отца его было высоко передъ глазами Езекии: слова премудрости и служение Богу. И изменилось сердце Манассіи и служилъ онъ Велмалу, потому что князь беззаконія, господствующій надъ міромъ симъ, есть Велмалъ.»

И онъ прильпился къ Манассіи въ Иерусалимъ, и укрѣплялъ его во всемъ нечестіи и беззаконіи, которое творилось въ Иерусалимъ. Тогда умножилось волшебство и заклинанія, гаданіе по полету птицъ, маія, блудодѣйство, прелюбодѣйство и гоненія на праведныхъ черезъ Манассію, Бехиру, Товію Хананеянина, Иоанна изъ Анатота и Цалика Невая.

Прочее объ этомъ писано въ книгѣ царей Иудейскихъ и израильскихъ (2 Цар. 21, 17 2 Хрон. 33, 18).

И увидѣлъ Исайя, сынъ Амоса, все нечестіе, которое творилось въ Иерусалимъ, служение сатанѣ и всѣ мерзости его и ушелъ онъ изъ Иерусалима и поселился въ Вифлеемъ іудейскомъ. Но совершалось великое беззаконіе и здѣсь, и удалился Исайя изъ Вифлеема и жилъ на горѣ въ пустынь. Пророкъ Михай, старецъ Ананія, Гоиль, Аввакумъ, Гасумъ, сынъ Исаи и много вѣрныхъ удалилось къ нему и жили на горѣ. Они носили торбище и были всѣ

пророками, не имѣли ничего съ собою и скорбѣли глубоко объ отпадении Израиля. Пищею ихъ были только дикія травы, которыя они собирали на горахъ, варили и пѣли вмѣстѣ съ пророкомъ Исаея. Такъ жили они два года на горахъ и высотахъ.

И было, когда они находились въ пустынь, выступилъ человекъ изъ Самаріи именемъ Бехира изъ рода Седекіи, сына Кенаана, лживаго пророка, который жилъ въ Вифлѣемъ. Езекиа, сынъ Кенаана, братъ отца его, во дни Ахава царя израильскаго былъ учителемъ четырехъ сотъ пророковъ Ваала и онъ былъ и поносилъ пророка Михея, сына Гимми. Его (?) поносилъ Ахавъ; и Михей вмѣстѣ съ пророкомъ Седекіей былъ брошенъ въ темницу; они были вмѣстѣ съ Ахазіей, сыномъ Аламерема Ваалова. Иля Весфитянинъ изъ Галаада поносилъ Ахазію и Самарію и предрекъ Ахазіи, что онъ умретъ на своемъ одрѣ отъ болѣзни, и Самарія перейдетъ въ руки Салманассара за то, что онъ умертвилъ пророковъ Божіихъ. И было, когда услышали это лживые пророки, нашедшіеся у Ахазіи, сынъ Ахава...

И узналъ Бехира мѣсто, гдѣ находился Исая и пророки, бывшіе съ нимъ, такъ какъ Бехира жилъ въ Вифлѣемъ и былъ приверженъ Манассіи. И онъ пророчествовалъ лживыя слова о Іерусалимѣ и многие жители Іерусалима соединились съ нимъ, хотя онъ былъ изъ Самаріи. Но когда пришелъ Салманассаръ, ассирійскій царь, взялъ Самарію и увелъ девять колѣнъ въ плѣнъ въ мидійскія провинціи къ рѣкѣ «Гозанъ», то юноша этотъ спасся бѣгствомъ и прибылъ въ Іерусалимъ во дни Езекии, царя іудейскаго. Но онъ боялся Езекии и не ходилъ по стопамъ отца своего, который былъ изъ Самаріи. И во дни Езекии выступилъ онъ и говорилъ нечестивыя слова въ Іерусалимѣ. Но сыны Езекии обвинили его и онъ удалился въ окрестности Вифлѣема.

И обвинялъ Бехира Исайю и находившихся при немъ пророковъ, говоря:

«Исайя и тѣ, которые съ нимъ, пророчествуютъ противъ Иерусалима и противъ городовъ Иуды, говоря, что они должны быть опустошены, и противъ Вениамина, что онъ долженъ уйти въ плѣнъ и противъ тебя, царь, что ты пойдешь въ изгнание въ желѣзные цѣпи. Они говорятъ лживыя пророчества противъ Израиля и Иуды. Исайя же кромѣ того сказалъ: я вижу больше, чѣмъ видѣлъ Моисей. И хотя Моисей (Исх. 33.20) говорилъ: чловѣкъ не можетъ видѣть Бога и остаться въ живыхъ; но Исайя (Ис. 6,1) сказалъ: «я видѣлъ Бога и вотъ я живъ». Признай же, царь, что они лживые пророки. Исайя (Ис. 1,1) называлъ Иерусалимъ Содомомъ и князей Иуды и Иерусалимъ онъ объявилъ народамъ Гоморры».

Такъ обвинялъ Бехира много разъ Исайю и пророковъ передъ Манассею. И Велалъ овладѣлъ сердцемъ Манасси, сердцемъ князей Иуды и Вениамина, евнуховъ и совѣтниковъ царя. И рѣчь Бехиры была пріятна ему, и онъ повелѣлъ схватить Исайю.

И когда распиливали пилою Исайю, Бехира стоялъ, обвинялъ его и лживые пророки были тамъ же, насмѣхаясь и злорадствуя надъ Исайей. И Велалъ стоялъ передъ Исайей, насмѣхаясь надъ нимъ и говорилъ Исаи:

Скажи такъ: все, что я, Исайя, пророчествовалъ, было ложь: пути Манасси были вѣрны и праведны и пути Бехиры также вѣрны.

Такъ говорилъ Велалъ, когда стали распиливать Исайю. Но Исайя взиралъ на Господа, къ Нему были открыты взоры его такъ, что онъ не видѣлъ Велала. И сказалъ тогда Велалъ:

Повторяй за мною то, что я буду говорить тебѣ и вотъ я измѣню сердце ихъ и съдѣлаю такъ,

что Манассия, князья Иуды, народъ и весь Иерусалимъ будутъ поклоняться тебѣ.

Отвѣчалъ Исаяя и сказалъ: Что до меня, то вотъ пусть проклятіе поразитъ тебя, всѣ силы твои и весь домъ твой, ибо ты можешь взять только кожу съ моей плоти.

Тогда схватили они Исаяю, сына Амоса, и стали пилить его деревянною пилою. И Манассия, Безириа. лживые пророки, князья, народъ, всѣ стояли и смотрѣли. И сказалъ онъ пророкамъ, которые были с нимъ, прежде, чѣмъ онъ былъ распилень: Идите въ страны Тира и Сидона, ибо чаша эта послана отъ Бога... мнѣ одному.

И не кричалъ, не плакалъ Исаяя, когда его растливали, но уста его беспѣдовали съ Духомъ, пока его не распилили пополамъ.

Таковъ текстъ „книги страданій пророка Исая“, сохранившейся на эфиопскомъ языкѣ.

Книга Іаннія и Іамврія.

§ 26. Затеряна еще книга Іаннія и Іамврія.

Во второмъ посланіи къ Тимофею 3, 1—3 сказано:

«...въ послѣдніе дни наступятъ времена тяжкія. Ибо люди будутъ самолюбивы... Какъ Іанній и Іамврій противились Моисею, такъ и сіи противятся истинѣ...»

Кто такіе были эти Іанній и Іамврій? гдѣ и когда они противились Моисею, объ этомъ нѣтъ ни слова въ теперешней библии, и имена ихъ въ ней не значатся. Поэтому очевидно, что Апостоль Павелъ почерпнулъ эту исторію изъ какой-то потерянной нынѣ ветхозавѣтной книги. Эта книга дѣйствительно существовала въ древнія времена; называлась она: «книга Іаннія и Іамврія», и въ ней рассказывалось о судьбѣ тѣхъ волхвовъ египетскихъ, про которыхъ говорится въ Исх. 7, 11:

«...И призвалъ фараонъ мудрецовъ и чародѣевъ, и эти волхвы египетскіе сдѣлали то же своими чарами: каждый изъ нихъ бросилъ свой жезлъ и они сдѣлались змѣями...»

Ианній и Іамврія были двое изъ этихъ волхвовъ. «Книгу Іаннія и Іамврія» кромѣ апостоловъ знали еще и другіе древніе христіане, святые отцы и даже язычники.

Древній писатель Григорій Абульфарагій въ своей «Исторіи династій» сообщаетъ, что Іанній и Іамврія были воспитатели Моисея и говоритъ:

«Когда родился Моисей, родители, положивъ его въ осмоленную корзину, бросили въ Ниль изъ страха передъ фараономъ Амунфатомъ, который душилъ всѣхъ новорожденныхъ евреевъ. Его же нашла дочь фараона, усыновила его и *пердала его двумъ мудрецамъ Іаннію и Іамерію, которые научили его мудрости.* Законъ (Моисея) не упоминаетъ исторіи о томъ, что онъ наученъ былъ ими, но апостолъ Павелъ упоминаетъ объ этомъ, заимствуя изъ Аристамуниса...»

Въ такъ называемомъ **евангеліи Никодима**¹, очень древней книгѣ, гл. 5 рассказывается, что египтяне почитали Іаннія и Іамврія, какъ боговъ и упоминается о гибели ихъ:

«Нѣкто Никодимъ, мужъ іудейскій, сталъ передъ правителемъ и сказалъ: прошу, прикажи мнѣ сказать нѣсколько словъ. И сказалъ ему Пилать: говори. И Никодимъ сказалъ: я говорилъ старѣйшинамъ іудейскимъ и книжникамъ и священникамъ я лептамъ и всему множеству іудеевъ въ синагогѣ: зачѣмъ вы преслѣдуете челоуѣка сего? Челоуѣкъ сей совершилъ многія знаменія и чудеса, какихъ никто не дѣлалъ и не сдѣлаетъ. Отпустите его и пусть никто не дѣлаетъ ему зла: ибо если его знаменія отъ Бога, то устоятъ; если же отъ челоуѣка, то разрушатся. Потому что и Моисей, посланный Богомъ въ Египеть, совершалъ чудеса, которыхъ Богъ приказалъ ему совершить передъ фараономъ, царемъ египетскимъ. И тамъ были *волхвы Іанній и Іамерій и сдѣлали тѣ же чудеса,* которыхъ совершилъ Моисей, *но не все я египтяне почитали ихъ какъ боговъ.* И такъ какъ чудеса, которыхъ они сдѣлали, были не отъ Бога, то *они пошибли сами и погубили тѣ, кто вѣровалъ въ нихъ.* И такъ, отпустите челоуѣка сего, ибо онъ не достоинъ смерти.—И сказали іудеи Никодиму: ты сдѣлался его ученикомъ и говоришь въ его защиту...»

Жившій послѣ Рожд. Христова языческій философъ пи-

¹ Объ этой книгѣ будетъ рѣчь въ учебникѣ А. С. Прохорова: «Законъ Божій Новаго Завета».

фагореецъ **Нуменій** зналъ исторію Іаннія и Іамврія и называетъ ихъ священными писателями Египта; вотъ слова Нуменія:

«Іанній и Іамврій, священныя писатели Египта (во времена которыхъ евреи были изгнаны изъ предѣловъ Египта) славились, какъ мужи, по общему мнѣнію никому не уступающіе въ наукѣ волхвованія. Оба они были избраны общинами согласіемъ египтянъ и противоборствовали Моисею, вождю евреевъ, который былъ весьма силенъ у Бога своими молитвами; и они успѣшно разрушили и уничтожили передъ глазами всѣхъ величайшихъ бѣдствій, вызванныхъ Моисеемъ на Египетъ...»

Эти слова изъ книги Нуменія «О добрѣ» приведены древнимъ церковнымъ писателемъ 4-го вѣка, епископомъ Кесаріи Евсевіемъ въ его сочиненіи «Подготовленіе къ евангелію» книга IX, 8.

Знаменитый **Оригенъ** (200 лѣтъ по Рожд. Хр.) упоминаетъ о «книгѣ Іаннія и Іамврія» въ своемъ «толкованіи на Матфея» трактатъ 25 и говоритъ, что посланіе къ Тимофею отвергалось нѣкоторыми, потому что въ немъ находится текстъ, взятый изъ тайной книги Іаннія и Іамврія. У Матфея гл. 27, ст. 9 написано:

«Тогда сбылось реченное чрезъ пророка Іеремію, который говорилъ: «и взяли 30 серебрянниковъ цѣну Оцѣннаго, котораго оцѣнили сыны Израиля...»

Оригенъ говоритъ по поводу этого текста:

«То, что написано (здѣсь про Іеремію), нельзя найти, чтобы Іеремія пророчествовалъ это въ своихъ книгахъ, которыя или читаются въ церквахъ или обращаются у іудеевъ; если же кто можетъ знать, пусть покажетъ, гдѣ написано. Я подозреваю, что здѣсь или ошибка Писанія и вмѣсто Захаріи поставленъ Іеремія, или же существуетъ какое либо *секретное Писаніе Іереміи*, въ которомъ это написано. Такой же текстъ находится у пророка Захаріи 11,12—13: «И скажу имъ; если угодно вамъ, то дайте мнѣ плату мою; если же нѣтъ—не давайте. И они отвѣсили въ уплату мнѣ тридцать серебрянниковъ. И сказалъ мнѣ Господь: брось ихъ въ церковное хранилище,—высокая цѣна, въ какую они оцѣнили меня. И онъ взялъ тридцать серебрянниковъ и послалъ ихъ въ домъ Юсиденъ въ хранилище». Если же кто соблазнится этимъ, то пусть знаетъ, что это пророчество находится только въ тай-

ных (книгахъ) *Иеремии*, ибо апостолъ приводитъ тексты и изъ нѣкоторыхъ тайныхъ книгъ. такъ какъ говорить въ одномъ мѣстѣ (1 Корин. 2,9): «не видѣлъ того глазъ, не слышало того ухо»: этотъ текстъ не находится ни въ какой канонической книгѣ, а только въ *Тайнахъ Ильи пророка*. Точно также когда онъ говоритъ: «подобно тому какъ *Ианний и Иамврий* противились *Моисею*»—этотъ текстъ не находится въ публичныхъ писаняхъ, а только въ секретной книгѣ, которая озаглавляется: *книга Ианния и Иамврия*. Вслѣдствіе этого нѣкоторые осмѣливались отвергать посланіе къ Тимофею за то, что оно будто содержитъ въ себѣ текстъ какой-то секретной книги; однако это имъ не удалось. Но я никогда не слышалъ, чтобы кто нибудь отвергалъ черезъ это, какъ подложное первое посланіе къ коринфянамъ».

Оригенъ касается вопроса объ исторіи *Ианния* и *Иамврия* также въ своемъ «толкованіи на *Матфея*» гл. 23, 24—25, гдѣ Христосъ говоритъ объ убіеніи *Захаріи сына Варахія*; объ этомъ *Захаріи* и объ его убіеніи нѣтъ нигдѣ въ библии ни слова, поэтому Оригенъ задаетъ вопросъ, говоря:

«Посмотримъ, не слѣдуетъ-ли намъ допустить, что слова Христа и не только Христа, но даже его апостоловъ, также *Стефана* мученика (Дѣян. 6,51,52) и апостола *Павла* (Фессал. 2,15 и Евреямъ 11,37), происходятъ изъ тайныхъ книгъ, которыя обращаются у *иудеевъ*. А именно въ тайныхъ писаняхъ рассказывается, что *Исаія* былъ распялъ, *Захарія* и *Иезекиль* были убиты. Я полагаю, что въ мѣстахъ и козьихъ кожахъ скитался *Илия*, который бродилъ въ горахъ и въ одиночествѣ. Допустимъ, что кто нибудь отвергнетъ посланіе къ *евреямъ*, какъ не апостола *Павла* и отвергнетъ тайную книгу *Исаи*: но что сдѣлать со словами *Стефана* или апостола *Павла* къ *фессалоникійцамъ* или со словами *Самого Нашего Господа*, «казанными объ убитыхъ пророкахъ. Или какимъ образомъ отвергнуть это (2 Тимоф. 3,8). Ибо мы не находимъ въ каноническихъ (ветхозавѣтныхъ) вѣнгахъ исторію о *Ианнии* и *Иамврии*, противившихся *Моисею*. Если же принять во вниманіе, что еще (1 кор. 2,9) написано: «не видѣлъ того глазъ, не слышало того уха», то какъ можно все это отвергнуть? Мы знаемъ, что многія изъ тайныхъ книгъ сочинены нѣкоторыми нечестивыми, проповѣдующими чрезъ мѣру свое печестіе и *гиллифане* пользуются нѣкоторыми вымышленными книгами и также другими, происходящими отъ *Василіада*. Надлежитъ

осторожно соображать, дабы не принять многія секретныя книги, обращающіяся подъ именемъ святыхъ, по причинѣ *иудеевъ, которыя для разрушенія истины нашихъ писани сочинили кое-что, утверждая ложныя догматы*; также съ другой стороны мы должны остерегаться отвергать многое, относящееся къ подтвержденію нашихъ писаній. Нужно слушать и исполнять то, что сказано великымъ мужемъ: все испытывайте, хорошаго держитесь (1 Фессал. 5, 21).

Книга «Покаянія Іаннія и Іамврія» упоминается въ декретѣ папы Геласія. На римскомъ соборѣ въ 494-мъ году при папѣ Геласіѣ I-мъ былъ составленъ «декретъ папы Геласія о книгахъ, которыя слѣдуетъ принимать и которыя не слѣдуетъ принимать». Въ этомъ декретѣ между прочимъ сказано:

«Вотъ Списокъ книгъ апокрифическихъ, которыя никомъ образомъ не должны приниматься нами»:

...Книга о дочеряхъ Адама, Малое Бытіе, апокрифическая..... «Книга, называемая «Покаяніе Адама» апокрифическая. «Книга о «Вегіѣ исполнѣ», который по утверженію еретиковъ сражался съ дракономъ, апокрифическая. «Книга, называемая «Завѣтъ Іова» апокрифическая..... «Книга «Покаянія Іанерія и Мамерія» апокрифическая..... «Книга называемая «Прещенія Соломона» апокрифическая».

Изъ заглавія, которое носить книга Іаннія и Іамврія въ декретѣ Геласія, слѣдуетъ, что Іанній и Іамврій по видимому «покаялись» въ своемъ сопротивленіи Моисею.

Другихъ какихъ либо свѣдѣній о книгѣ Іаннія и Іамврія челоувѣчество не сохранило.

Апокалипсъ Моисея. Книга тайныхъ рѣчей Моисея.

§ 27. Существовала по видимому особая книга, **Апокалипсъ Моисея**, отличавшійся отъ книги «Вознесенія Моисея» и отъ другихъ книгъ съ именемъ Моисея. Изъ нея заимствоваль одинъ текстъ ап. Павелъ. Объ этой книгѣ упоминаеть, напр. **Георгій Синкелль**, говоря:

«Слова въ посланіи къ галатамъ 3» и 615, что «*во Христѣ ни обрѣзаніе, ни необрѣзаніе, а новая тварь*»—эти слова заимствованы изъ *Апокалипса Моисея*».

Греческій церковный писатель **Недринъ**, жившій въ 11-мъ вѣкѣ послѣ Рожд. Хр., пишетъ:

«Нѣкоторые считаютъ *Апокалипсѣ Моисея* за одно и тоже съ *Малымъ Быттемъ*»¹.

Повидимому, какъ это приведено выше, на страницѣ 24-й, § 22-го, объ этомъ «*Апокалипсѣ Моисея*» была рѣчь на 1-мъ вселенскомъ соборѣ; святые отцы этого собора называли ее «книгой тайныхъ рѣчей Моисея» и считали ее очевидно боговдохновенной, ибо приводили изъ нея тексты, какъ изъ Писанія; возражая философу, святые отцы говорятъ:

«А въ книгѣ «Тайныхъ рѣчей Моисея» самъ Моисей пророчествовалъ о Давидѣ и о Соломонѣ; о послѣднемъ такимъ образомъ: *изліетъ на него Богъ премудрость и правду и полное тѣнныя. Онъ созиждетъ домъ Божій* и т. д.

Другихъ какихъ либо свѣдѣній объ *Апокалипсѣ Моисея* у человѣчества не сохранилось.

Книга тайнъ пророка Іереміи.

§ 28. Еще затеряна человѣчествомъ **Книга тайнъ пророка Іереміи**, изъ которой заимствоваль одинъ текстъ евангелистъ **Матфей**.

Въ евангеліи **Матфея** гл. 27, ст. 9—10 говорится:

«Тогда сбылось реченное черезъ пророка *Іеремію*, который говорить: «и взяли тридцать серебрянниковъ, цѣнну *Оцъменнаго*, котораго отъяли сыны *Израиля* и дали ихъ за землю юришечника какъ сказалъ мнѣ *Господь*»...

Этотъ текстъ нигдѣ въ книгѣ пророка *Іереміи* въ теперешней библии не находится; евангелистъ **Матфей** взялъ его изъ потерянной нынѣ «книги тайнъ *Іереміи*», которую онъ очевидно считалъ священной и боговдохновенной; эту книгу знали, кромѣ евангелиста **Матфея**, и другіе древніе христіане и святые отцы.

Такъ **Оригенъ** въ своемъ «толкованіи на **Матфея** къ гл. 27, 9 «говорить:

¹ О «Маломъ Бытти» рѣчь будетъ ниже.

«Если ктонибудь... подумаетъ, что (евангелистъ) ошибся, приписавъ этотъ текстъ Іереміи, то пусть обратитъ вниманіе на то, что это пророчество находится въ *книгѣ тайнъ Іереміи*, зная, что и апостоль Павелъ дѣлаетъ явными нѣкоторыя изъ тайныхъ писаній...»

О существовавшей скрытой книги Іереміи свидѣтельствуеи святой Іеронимъ въ своемъ «Толкованіи на еван. Матф. 27, 9;» Іеронимъ пишетъ:

«Недавно я читалъ въ одной книгѣ, принесенной мнѣ евреемъ назаренской секты, *апокрифъ Іереміи*, въ которомъ находится дословно написаннымъ этотъ текстъ (о 30 серебряникахъ Мате. 27, 9); во мнѣ кажется скорѣе это свидѣтельство взято изъ Захаріи (XI, 12); евангелисты и апостолы обыкновенно опускаютъ порядокъ словъ и приводятъ только смыслъ изъ Ветхаго Завѣта»...

Изъ этихъ словъ св. Іеронима необходимо заключить, что евангелистъ Матфей ошибся, съ чѣмъ однако самъ Іеронимъ не согласился бы.

Въ посланіи ап. Павла къ **Ефессянамъ** апостоль пишетъ:

«Посему сказано: *встань спящій и да осветитъ тебя Христосъ*»...

Нигдѣ въ теперешней библии нѣтъ этого текста; очевидно ап. Павелъ заимствовалъ его изъ какой либо потерянной книги. По этому поводу древній церковный писатель **Георгій Синкеллъ** пишетъ:

«И блаженный Павелъ (апостоль) пользовался усердно нѣкоторыми изъ *апокрифовъ*, на примѣръ, когда онъ въ посланіи къ ефессянамъ пишетъ изъ такъ называемыхъ *апокрифическихкихъ книгъ Іереміи*: «*встань спящій*».

Книга: Жизнь Адама.

§ 29. Существовала еще одна книга подъ названіемъ: «**Жизнь Адама**», въ которой повидимому черпалъ тексты для своихъ посланій апостоль Павелъ.

Въ посл. Галат. 5, 6 ад. Павелъ пишетъ:

«*Во Христѣ Іисусѣ не имѣетъ силы ни обрѣзаніе, ни необрѣзаніе, но въра, дѣйствующая любовью...*»

Въ главѣ 6.15 посл. Галат. опять сказано:

«Въ Христѣ Иисусѣ ничего не значитъ ни обрѣзаніе, ни не обрѣзаніе, а новая тварь...»

Георгій Синкелль, греческій церковный писатель, жившій 700 лѣтъ послѣ Рожд. Христ., по поводу этихъ текстовъ у ап. Павла говоритъ:

«Это заимствовано изъ *Малаго Бытія*¹ и изъ таеъ называемой *Жизни Адама*.»

Существуютъ еще доказательства, что евангелисты и апостолы заимствовали тексты изъ нынѣ неизвѣстныхъ потерянныхъ книгъ.

Такъ въ ев. Луки, 11, 49 Христось говоритъ:

«Премудрость Божія сказала: пошлю къ нимъ пророковъ и апостоловъ; и однихъ убьютъ и истребятъ».

Этого текста нѣтъ нигдѣ въ теперешней библии; слѣдовательно евангелистъ Матфей почерпнулъ его изъ какой-то потерянной книги.

Точно также въ еван. Іоанна 7, 36 Христось говоритъ:

«У вѣрующаго въ Меня,—какъ сказано въ *Писини*,—потекуть изъ чрева рѣки воды живою».

Этого текста нѣтъ нигдѣ въ теперешней библии; слѣдовательно евангелистъ Іоаннъ почерпнулъ его изъ потерянныхъ ветхозавѣтныхъ книгъ.

Книги, разсмотрѣнныя до сихъ поръ: Еноха, Вознесеніе Моисея, Апокалипсъ Или, книга страданій пророка Исаія, книга Іаннія и Іамврія, книга тайнъ Іереміи, Апокалипсъ Моисея, и Жизнь Адама, какъ указано выше, заимствуются въ теперешнемъ Новомъ Завѣтѣ и апостолами приводятся изъ нихъ тексты, какъ изъ боговдохновенныхъ книгъ.

Святой Іеронимъ по этому поводу въ своемъ «Толкованіи на посланіе къ Титу» говоритъ:

«Многое апостолъ Павелъ говоритъ изъ *тайныхъ книгъ*».

Послѣ Христа и апостоловъ эти книги и многія другія у евреевъ очевидно сдѣлались «тайными», «скрытыми»; нѣкоторые древніе христіане, не видя ихъ у

1. Объ этой книгѣ рѣчь будетъ ниже.

евреевъ и не умѣя сами разбираться въ книгахъ, не рѣшались принять ихъ въ свою библию, не смотря на примѣръ апостоловъ; такъ Оригенъ въ концѣ своего «Пролога двухъ гомилій къ Пѣсни Пѣсней» говоритъ:

«Ясно, что апостолы, или евангелисты многие такіе примѣры приводятъ въ новомъ Заветѣ, которые въ нашихъ каноническихъ писаніяхъ не находятся; въ апокрифахъ же они находятся и очевидно оттуда взяты... Могло быть, что апостолы и евангелисты, напоенные святымъ духомъ, знали, что нужно заимствовать изъ тѣхъ книгъ и что отвергнуть; для насъ же не безопасно поступать подобнымъ же образомъ, ибо мы не имѣемъ такого изобилія духа...»

Кромѣ заимствуемыхъ въ Новомъ Заветѣ книгъ Еноха, Вознесенія Моисея, Апокалипса Или, книги страданій Исаіи, книги Іаннія и Іамврія, Апокалипса Моисея, книги тайнъ Іереміи, и Жизни Адама существовали въ древнія времена и многія другія «скрытыя» и потерянные книги, о которыхъ упоминаютъ не апостолы, а древніе евреи и христіане, жившіе послѣ апостоловъ. Изъ этихъ послѣднихъ книгъ прежде всего подлежитъ разсмотрѣнію такъ называемая «книга пророковъ Элдата и Модата».

Книга пророковъ Элдата и Модата.

§ 30. Потеряна евреями и христіанами книга пророковъ Элдата и Модата. Объ этихъ двухъ пророкахъ упоминается въ книгѣ Чисель гл. 11, ст. 24—29:

«Моисей вышелъ... и собралъ 70 мужей изъ старѣйшинъ народа и поставилъ ихъ около скинии... и когда почилъ на нихъ Духъ, они стали пророчествовать, но потомъ перестали. Двое изъ мужей оставались въ станѣ; одному имя *Елдадъ*, а другому имя *Модадъ*; но и на нихъ почилъ Духъ; и они пророчествовали въ станѣ. И приближалъ отрокъ и донесъ Моисею...: *Елдадъ* и *Модадъ пророчествуютъ* въ станѣ. Въ отвѣтъ на это Іисусъ, сынъ Навинъ... сказалъ: господинъ мой Моисей! запрети имъ. Но Моисей сказалъ ему...: О, если бы всѣ въ народѣ Господнемъ были пророками, когда бы Господь послалъ Духа Своего на нихъ!»

Въ теперешней библии не говорится, о чемъ именно

пророчествовали народу эти «пророки Элдаты и Модаты». Но их пророчества были изложены въ особой *книгѣ*, которую знали многие древніе святыя отцы и писатели апостольскихъ временъ; въ послѣдствіи она затерялась, и не найдена донинѣ.

Изъ этой «книги Элдата и Модата» приводится одинъ текстъ, напр. въ древней книгѣ «*Пастырь*¹», въ видѣніи II, 3, гдѣ сказано:

«Блаженны всѣ, дѣлающіе правду: они не погибнутъ во-вѣкъ. Но ты скажешь: вотъ приходитъ великое гоненіе. Если тебѣ кажется это такъ, то опять отречись. *Господь близокъ къ обращающимся*, какъ написано въ *книгахъ Гелдаты и Модаты*, которые въ пустынѣ пророчествовали народу».

Книга пророковъ Элдата и Модата упоминается и въ выше приведенныхъ въ § 22-мъ на страницѣ 26—27 трехъ древнихъ росписаніяхъ ветхозавѣтныхъ «апокрифическихъ» книгъ: св. **Афанасія**, архіепископа **Никифора** и патріарха **Анастасія** Синаиты, причемъ въ росписаніи Никифора сказано, что книга Элдата и Модата имѣла 400 стиховъ.

Относительно этихъ двухъ пророковъ въ библии нѣтъ подробныхъ свѣдѣній; по въ еврейскомъ **Мидрашѣ** называется слѣдующее:

«Моисей, получивъ законъ въ пустынѣ, заставилъ своего отца Амрама отпустить мать, такъ какъ она приходилась теткой своему мужу, будучи дочерью Левія; послѣ развода съ нею Амрамъ взялъ себѣ другую жену, которая ему родила двухъ сыновей *Элдада* и *Модада*...»

Такимъ образомъ, по отцу, Элдаты и Модаты были братья Моисея.

Они были удостоены пророческаго дара предпочтительно предъ другими евреями за свою скромность и смиреніе; объ этомъ рассказываетъ трактатъ **Сангедринъ** въ Талмудѣ слѣдующее:

«Когда Моисей позвалъ ихъ, чтобы выбрать въ число 70 старѣйшинъ, они отвѣтили, что считаютъ себя недостойными такой чести».

¹ О книгѣ «Пастырь» будетъ рѣчь въ учебникѣ: «Законъ Божій Новаго Завета».

Въ другой еврейской книгѣ, въ Танхумѣ разсказывается:

«Они себя унизили, но сдѣлались великими и превзошли 70 старѣйшинъ: старѣйшины предсказывали ближайшія или завтрашнія событія; эти же пророчествовали о событіяхъ отдаленныхъ, которыя должны совершиться черезъ 40 лѣтъ.

Имена старѣйшинъ не названы въ священномъ писаніи; имена же этихъ названы.

Пророчество старѣйшинъ пропало, ибо было взято отъ Моисея, такъ какъ написано: возьми отъ духа твоего; пророчество же этихъ (Элдада и Модада) не пропало, ибо было отъ Бога.

Старѣйшины не вошли въ обѣтованную землю; эти же вошли.

О чемъ пророчествовали Элдадъ и Модадъ? одни говорятъ, что они предсказывали о томъ, что Моисей, умретъ въ пустынѣ и что Иисусъ сдѣлается вождемъ народа; другіе говорятъ, что они пророчествовали о перепелахъ; третьи о Богѣ и Магогѣ...»

Таковы немногія сохранившіяся свидѣтельства о затерянной книгѣ Элдата и Модата. Другихъ свидѣтельствъ о ней у человѣчества не осталось.

Апокалипсѣ пророка Софоніи.

§ 31. Существовалъ въ древнія времена еще апокалипсѣ пророка Софоніи; имъ пользовался и считалъ его боговдохновенной книгой между прочимъ святой Климентъ Александрійскій, который въ своемъ твореніи «Строматы» V, 11 приводитъ для сравненія съ греческимъ философомъ Платономъ нѣсколько текстовъ изъ упомятаго «апокалипсиса Софоніи»; Климентъ говоритъ:

«...Слова (философа Платона) не напоминаютъ ли словъ пророка Софоніи: *«И былъ я обгятъ духомъ и онъ поднялъ меня на пятое небо и любовался я Ангелами, такъ называемыми Господствами; и на нихъ была діадема, возложенная отъ Святаго Духа; и тронъ каждому изъ нихъ былъ всемерно блестящѣе, чѣмъ свѣтъ солнца при его восходѣ; и они живутъ во храмахъ спасенія и поютъ о неизреченномъ и всевышнемъ Богѣ».*

Этотъ текстъ не находится въ теперешней книгѣ про-

рока Софоніи и вообще нигдѣ въ теперешней библии; слѣдовательно въ древнія времена существовала другая, нынѣ потерянная, «бог вдохновенная» книга пророка Софоніи, откуда почерпнулъ этотъ текстъ святой Климентъ.

Этотъ апокалипсъ пророка Софоніи упоминается, какъ апокрыфъ, и въ выше приведенныхъ на страницѣ 26—27 § 22-го древнихъ греческихъ расписаніяхъ каноническихъ и неканоническихъ книгъ, св. Афанасія, Никлфора архіепископа и Анастасія Синаиты, при чемъ въ расписаніи Никлфора сказано, что въ этомъ Апокалипсѣ Софоніи было 600 стиховъ.

Въ настоящее время этотъ апокалипсъ Софоніи сохранился только на коптскомъ языкѣ ¹.

Книга Восшествія или Вознесенія Исаи. Книга видѣній Исаи.

32. Существовала еще ветхозавѣтная «Книга Восшествія или Вознесенія Исаи, называвшаяся также «Книгой Видѣній Исаи». Въ ней рассказывалось о томъ, какъ пророкъ Исаія восхищенъ былъ духомъ на седьмое небо, созерцалъ тамъ царство Божіе и имѣлъ видѣніе о воплощеніи, страданіи и вознесеніи Христа; эту книгу знали нѣкоторые древніе святыя отцы и писатели церкви: святой Иеронимъ, святой Епифаній епископъ Кипрскій, Тертульянъ, Оригенъ:

Святой Епифаній Кипрскій, жившій 350 лѣтъ послѣ Рожд. Христова, рассказываетъ, что книгой «Вознесенія Исаи» пользовалась, какъ бог вдохновенной, одна древняя христіанская партія, такъ называемые «Иеракиты», которые считали Мельхиседека (Евр. 7, 3) за Духа Святого; Епифаній въ своей «книгѣ о 80 сресяхъ» 67, 3 говорить:

«Совершенное подтвержденіе своего мнѣнія, что Мельхиседекъ есть Духъ Святой, Иеракъ хочетъ получить изъ «Воз-

¹ Будетъ изданъ на русск. языкѣ издательствомъ «Свободомыслиціи Христіанскій».

исемя Исаи»; именно будто въ такъ называемомъ «Вознесеніи» говорится: «Ангель, ходя предо мною (т. е. предъ пророкомъ Исаіей вознесшимся въ духѣ на небо), указалъ мнѣ (Исаи) и сказалъ: кто это одесную Бога? Я (Исайя) сказалъ: Ты знаешь, Господи! Онъ говоритъ: сей есть Возлюбленный (т. е. Христось). Но кто это другой, подобный Ему, пришедшій съ твоей стороны? И сказалъ я: Ты знаешь.— (Ангель говоритъ): Это Духъ Святой, глаголющій въ тебѣ и въ пророкахъ; и былъ, говоритъ (Исайя), подобенъ Онъ (Духъ Святой) Возлюбленному».

Этимъ думаетъ Иеракъ подтвердить сказанное: уподобленъ Сыну Божію, пребываетъ священникъ выну, (Евр. 7,3).

Книгой «Вознесенія Исаи» пользовалась, какъ боговдохновенной, и другая древняя христіанская партія, такъ называемые «архонтики», существовавшіе около 200 лѣтъ послѣ Рожд. Хр. и признававшіе 7 небесъ и «властей» или «князей» на каждомъ небѣ.

Святой *Епифаній* въ своей книгѣ объ ересьяхъ, 40, 2 рассказываетъ о нихъ:

«Архонтики пользуются книгами, такъ называемыми «Инородными»; ибо есть книги, такъ именуемыя; пользуются они и «Восхожденіемъ Исаи» и еще нѣкоторыми другими апокрифами; все же берутъ изъ книги, называемой «Симфоніей». Въ этой книгѣ они говорятъ, что есть какая то семерница и семерница небесъ, что надъ каждымъ небомъ есть князи и князи на семи небесахъ, на каждомъ по одному князю, но у каждаго князя есть свой полкъ, а превыше всѣхъ на осьмомъ небѣ находится свѣтлая Матерь, какъ говорятъ и другія ереси... Также говорятъ они, что лѣтъ воскресенія плоти, но есть только воскресеніе души. Проклинаютъ крещеніе, хотя нѣкоторые между ними были прежде крещены. Отвергаютъ причастіе таинствъ и достоинство ихъ, какъ дѣло чуждое (новаго завѣта) и введенное во имя Саваофа (ветхозавѣтнаго Бога)»...

Упомянувъ книгу «Восшествія Исаи» также святой *Иеронимъ* въ своемъ «Толкованіи на Исайю» 64, 4; апостоль Павелъ въ 1 Коринф. 2, 9 говоритъ:

«Какъ написано: «не видѣлъ того глазъ, не слышало ухо и не приходило то на сердце человеку, что приготовилъ Богъ любящимъ Его».

Нигдѣ въ теперешней библии нѣтъ этого текста; по

свидѣтельствамъ древнихъ, ап. Павелъ почерпнулъ этотъ текстъ изъ «боговдохновенной» потаенной книги «Восшествія Иліи» и изъ «Апокалипса Исаіи». Но святой Іеронимъ, бывший страстнымъ приверженцемъ еврейскаго счета боговдохновенныхъ книгъ, не хочетъ допустить этого и старается доказать, что текстъ этотъ ап. Павелъ заимствовалъ не изъ Восшествія Исаіи, а изъ теперешней книги пророка Исаіи 64, 4, находящейся въ теперешней еврейской библіи, гдѣ сказано:

«Ибо отъ вѣка не слышали, не внимали ухомъ и глазъ не видѣли, Боже, кромѣ Тебя, что Ты уготовалъ надѣющимся на Тебя».

Святой Іеронимъ пишетъ по этому поводу:

«Переложение этого текста апостоль Павелъ, какъ еврейскій евреевъ, въ своемъ посланніи къ Коринфянамъ (2, 9) беретъ изъ подлинныхъ книгъ, не переводя слово въ слово... а передавая лишь подлинный смыслъ... Поэтому пусть смолкнутъ иелѣпости *потаенныхъ* книгъ, которыя по поводу этого свидѣтельства обращаются въ церквахъ Христовыхъ. О нихъ по истинѣ можно сказать, что дьяволъ сидитъ въ засадѣ съ богатыми въ *потаенныхъ* мѣстахъ, чтобы погубить невиннаго. И еще: подстерегаетъ въ *потаенномъ* мѣстѣ, какъ левъ въ логовищѣ своемъ; подстерегаетъ, чтобы схватить бѣднаго» Псал. 9, 2—30. Ибо *Восшествіе Исаіи* и *Откровене Іліи* имѣютъ это свидѣтельство (т. е. текстъ 1 Кор. 2, 9). И по этому поводу и по многимъ другимъ подобнымъ обольщеніи испанскія и въ особенности лужитанскія женщанны... принямая удивительные вымыслы Василіда, Балзама, Тезавра, Барбелона, а также Левзбры и другихъ наименованій...»

Изъ этихъ словъ святого Іеронима видно, какая ожесточенная борьба между христіанами шла въ его время изъ за книгъ «Восшествіе Исаіи» и «Откровене Іліи».

Книга «Видѣніе Исаіи» упоминается и въ «росписаніи 60 каноническихъ книгъ» патріарха Анастасія Сицианты, приведенномъ выше, въ § 22-мъ на страницѣ 27-й, гдѣ сказано:

«И вотъ апокрифическія:... *Видѣніе Исаіи*...»

Книгой «Видѣніе Исаіи» пользовалась, какъ богородохновенной, древняя христіанская партія «мессальяне»,

имѣвшая о святой Троицѣ понятія, отличныя отъ понятій католической церкви.

Древній церковный писатель Евтимій Цигабень въ своемъ «Опроверженіи ереси безбожныхъ мессальянъ» объявляетъ имъ анафему:

«Анафематствование IV: Анафема да будетъ тѣмъ, кто на основаніи отвратительной и ложнонадвизываемой книги «Видѣніе Исаи» говорятъ, что кромѣ святой и жизнедательной Троицы, Бога Отца, воплотившагося Слова и Бога Сына Господа нашего Иисуса Христа и Всесвятого Духа, будто бы существуетъ еще другая Троица или сверхчужественная сущность, пребывающая выше семи небесъ»...

Книгой «Видѣніе Исаи» пользовалась, какъ боговдохновенной, еще древняя христіанская секта «кафаровъ» и «вальдензовъ»; древній писатель Монета въ своемъ сочиненіи противъ нихъ говорить:

«Они говорятъ, что есть нѣкая книжица Исаи, въ которой разсказывается, что духъ Исаи, восхищенный изъ тѣла, былъ приведенъ на седьмое небо, гдѣ онъ видѣлъ и слышалъ нѣчто тайное, во что они самымъ твердымъ образомъ вѣрятъ. Но нѣтъ доказательствъ, чтобы эта книга когда либо была Исаи...»

Таковы свидѣтельства относительно древней ветхозавѣтной книги «Восшествія Исаи», или книги «Видѣній Исаи».

Еще потерянная книга Соломона.

§ 33. Святой Климентъ Александрійскій, (200 лѣтъ послѣ Рожд. Христ.) въ своемъ твореніи «Строматы» II, 5 приводитъ слова изъ какой-то потерянной нынѣ книги Соломона:

«Честному человеку, говоритъ Соломонъ, принадлежатъ все блага сего міра; у злого же собственной нѣтъ ни полушки».

Этихъ словъ нѣтъ въ теперешней библии; слѣдовательно они взяты Климентомъ изъ неизвѣстной нынѣ книги Соломона.

Псалтырь Соломона.

§ 34. Еще затерявъ евреями, но сохранены христіанами Псалтырь Соломона, содержащій псалмы и оды Соломона и находящійся въ нѣкоторыхъ древнихъ рукописяхъ библии; онъ переведенъ на русскій языкъ.

Этотъ псалтырь или книга псалмовъ Соломона признавалась за боговдохновенную во времена древняго церковнаго писателя Лантанція, жившаго въ 4-мъ вѣкѣ послѣ Рожд. Христова.

Лактацій въ своемъ сочиненіи «Божественныя Установленія» IV, 12 приводитъ одинъ текстъ изъ 19-й оды Соломона, говоря:

«Соломонъ въ 19-ой одѣ сказалъ такъ: заключилось чрево дѣвы и приняла плодъ и понесла и съдѣлалась матерью дѣва при многихъ скорбяхъ».

Этого текста нѣтъ нигдѣ въ теперешней библии въ Писаніяхъ Соломона.

«Псалмы и оды Соломона» упоминаются и въ приведенныхъ выше на страницѣ 26—27 въ § 22-мъ древнихъ росписаніяхъ библейскихъ книгъ архіепископа Никифора и патриарха Анастасія Синаиты, при чемъ у Никифора (800 лѣтъ по Р. Хр.) указано число стиховъ:

«...Оспариваемыя и не принимаемыя церковью...»

«Псалмы и Оды Соломона. Стиховъ 102».

Въ синописѣ или обзорѣ св. Афанасія Великаго 74 сказано:

О книгахъ Ветхаго Завѣта, которыя оспариваются: Премудрости Соломона, Премудрости Іисуса сына Сирахова, Есфирь, Юдифъ и Товія. Къ нимъ также причисляются: четыре книги Маккавеевъ, книги Птолемея, Псалмы и Пѣнь Соломона, Исторія Сусанны. Таковы книги Ветхаго Завѣта, которыя оспариваются.

Этотъ «Псалтырь Соломона» сохранился до настоящаго времени; на рускомъ языкѣ онъ имѣется въ изданіи профессора Духовной Академіи Смирнова.

О какой-то неизвѣстной нынѣ ветхозавѣтной «книгѣ

Соломона» упоминает святой Иеронимъ въ своемъ сочиненіи «Противъ Вигиланція», говоря:

«Въ своемъ толкователѣ... ты берешь изъ Соломона свѣдѣтельство, котораго Соломонъ вовсе не писалъ, такъ что... ты пишешь *другого Соломона...*»

Врачебная книга Соломона. Книга Заклинаній Соломона.

§ 35. Еще утеряны евреями **врачебная книга Соломона** и **книга заклинаній Соломона**, употреблявшіяся даже во времена Иосифа Флавія для изгнанія бѣсовъ изъ больныхъ людей. Объ этомъ въ своей книгѣ «Древности іудейскія» VIII 2, ъ **Иосифъ Флавій**, жившій во времена апостола Павла, пишетъ слѣдующее:

«(Соломонъ) сочинялъ книги, содержащія въ себѣ болѣе пяти тысячъ одъ и пѣсней, и три тысячи притчей и подобій. Ибо онъ писалъ о всѣхъ видахъ деревьевъ отъ иссопа и даже до кедра. Написалъ онъ также притчи о скотахъ, о всѣхъ животныхъ, обитающихъ на землѣ, въ водахъ и летающихъ по воздуху. Свойства каждаго изъ нихъ не были ему безъизвѣстны и онъ не оставилъ ихъ безъ изслѣдованія, но о природѣ каждаго онъ разсуждалъ, какъ философъ и показалъ, что онъ въ этомъ достигъ великаго знанія. Сверхъ того открыта ему была свѣше для пользы и врачеванія людей и та наука, помощью которой изгоняются злые духи. Ибо *сочинилъ онъ обаянія, которыми облегчаются жестокости болѣзней, оставилъ способы заклинаній, которыми связываются и изгоняются бѣсы*, такъ что не могутъ никогда вновь возвратиться. Этотъ родъ врачеванія *и донынѣ у насъ въ великой силѣ*. Я самъ видѣлъ одного изъ моихъ соотечественниковъ именемъ Елеазара, при самомъ (императорѣ римскомъ) Веспасіанѣ и сынахъ его, такъ же при многихъ тысяченачальникахъ и воинахъ, исцѣляющаго страждущихъ злыми духами. *Способъ же этого врачеванія былъ слѣдующій*: прилагалъ онъ къ ноздрямъ бѣснующагося перстень, въ печати котораго вѣзана была часть корня, показаннаго Соломономъ, и чрезъ обоняніе корня онъ извлекалъ бѣса изъ ноздрей. Послѣ этого, когда бѣснующійся падалъ на землю, Елеазаръ заклиналъ злого духа, дабы никогда въ челоуѣка этого не возвращался; при этомъ закли-

нанн онъ *произносилъ имя Соломоново и читалъ сочиненныя имъ обаянiя*. Наконецъ, желая увѣрить предстоящихъ о дѣйствii своей науки, онъ ставилъ неподалеку отъ бѣснующагося стаканъ или другой сосудъ, наполненный водою, и повелѣвалъ бѣсу, чтобы онъ, выйдя изъ человѣка, опрокинулъ стаканъ и показалъ бы этимъ предъ всѣми, что дѣйствительно его оставилъ. И такъ какъ это на самомъ дѣлѣ исполнялось, то всѣ присутствовавшiе видѣли, какъ велика была Соломонова премудрость...»

О «книгѣ заклинанiй Соломона» упоминаетъ и Оригенъ; въ ев. Матфея гл. 26, 63 сказано:

«...Первосвященникъ сказалъ (Иисусу): заклинаю Тебя Богомъ живымъ, скажи намъ, Ты ли Христосъ, Сынъ Божiй?»

Оригенъ въ своемъ «толкованiи еванг. Матфея» по поводу этого мѣста говоритъ:

«Я считаю, что человѣкъ желающiй жить по евангелiю, не долженъ заклинать другого человѣка... Но можетъ быть кто спроситъ, слѣдуетъ-ли заклинать демоновъ? Кто взглянетъ на многихъ, осмѣлившихъ дѣлать это, скажетъ, что это дѣлается не безъ причины. Кто же обратитъ вниманiе на Иисуса, повелѣвающаго надъ демонами и даже дающаго ученикамъ своимъ власть надъ всѣми бѣсами и для исцѣленiя болѣзней, тотъ скажетъ, что заклинанiе бѣсовъ производится не по власти, данной Спасителемъ, такъ какъ это иудейскiй обычай. Хотя иногда нѣчто подобное дѣлается и нашими, но это подобно тому, какъ бѣсы заклинаются *заклинанiями, написанными Соломономъ*. Тѣ, кто пользуются тѣми заклинанiями, употребляютъ весьма ненадежно составленныя *книги* и заклинаютъ бѣсовъ также *книгами, взятыми изъ еврейскаго*».

Книга Благовѣстiя Евы или Евангелiе Евы.

§ 36. Еще затеряна книга «**Благовѣстiе Евы**» или «**Евангелiе Евы**», которая у древнихъ христанъ—гностиковъ, варворiанъ, кодiанъ, стратотиковъ, фивiонитовъ, закхеевъ и варвилитовъ считалась боговдохновенной и цѣнялась имя очень высоко; объ этомъ рассказываетъ святой Епифанiй («Ереси» 26, 2, 3, 5) слѣдующее:

«Нѣкоторые (изъ гностиковъ) не стыдятся говорить объ «Евангелiи Евы»: ибо предлагаютъ сѣмя дьявола подъ име-

немъ Евы, какъ получившей слово *видѣннѣ* изъ откровения бесѣдовавшаго съ нею змѣя.. Начинають глупыми свидѣтельствами и видѣннѣми, и возвѣщаютъ яхъ въ своемъ евангелии, ибо говорятъ такъ:

«Сталъ я на высокой горѣ и увидѣлъ челоуѣка рослаго и другою изуродованнаго и слышалъ какъ бы гласъ грома, и приблизился, чтобы лаственнѣ слышать и пролаголить онъ мнѣ и сказалъ: я—ты и ты—я и идѣ ты ни бываешь, тамъ и я разсыль во всѣхъ; и въ чемъ ти пожелаети, собираешъ меня, собирая же меня, собираешъ себя».

Книга: **Завѣтъ двѣнадцати патріарховъ.**

§ 37. Существовала еще книга, называемая **«Завѣтъ двѣнадцати патріарховъ»**. О ней упоминаетъ **Оригенъ** въ своей «бесѣдѣ на Ис. Нав.», XV, 6, говоря:

«И въ другой нѣкоей книжцѣ, называемой «Завѣтъ двѣнадцати патріарховъ», хотя она не имѣется въ канонѣ, мы однако въ ней находимъ такой смыслъ, что подѣ грѣшниками (здѣсь) нужно понимать дьяволовъ»...

Упоминаетъ объ этой книгѣ и святой **Анастасіи Синаита** во своемъ «Шестидневѣ» кн. VII, говоря:

«Евреи изъ книги, называемой «Завѣтъ прародителей», во не помѣщенной въ канонъ, рассказываютъ, что Адамъ вошелъ въ рай на сороковой день» (творенія)...

Эта книга «Завѣтъ 12-ти патріарховъ» сохранилась у христіанъ до настоящаго времени, но не считается боговдохновенной и священной

Надписи дѣтей Сифа на столбахъ.

§ 38. Существовали еще астрономическія надписи дѣтей **Сифа** на столбахъ. Знаменитый древній еврейскій писатель, фарисей, **Юсіфъ Флавій**, въ своей книгѣ «Древности Іудейскія» 1, 2, 3 сообщаетъ слѣдующее:

«(Сифъ), бывши самъ челоуѣкъ добрый, оставилъ и дѣтей своихъ таковыми, и оны, украшенные благоденствіемъ, жили бла-

¹ На русск. языкѣ будетъ издава издательствомъ «Свободомыслящій Христіанинъ».

гополучно на одной землѣ безъ всякаго раздора и первыми были *изобрѣтателями звездочетной науки* (астрономии). Но чтобы изъ *изобрѣтенія* не остались неизвѣстными и не погибли прежде, нежели сдѣлаются извѣстными (ибо Адамъ предсказалъ, что весь міръ погибнетъ одинъ разъ отъ огня, въ другой разъ отъ разлитія множества водъ), они сдѣлали *два столба*: кирпичный и каменный и *написали на нихъ свои изобрѣтенія*, съ тѣмъ намѣреніемъ, что если-бы случилось кирпичному столбу опрокинуться силою дождей, то остался бы каменный столбъ и сохранилъ бы звездочетныя надписи, и далъ бы знать, что ими былъ поставленъ и кирпичный столбъ. Каменный столбъ и донинѣ находится въ землѣ сирійской».

Надпись праотцевъ на скалѣ. Записи Кайнама.

§ 39. Существовала еще надпись праотцевъ на скалѣ, содержащая откровеніе ангеловъ о небѣ. Объ этомъ говорится въ книгѣ Юбилеевъ слѣдующее:

«Арфаксатъ взялъ себѣ жену по имени Разуйю... и она родила ему сына... и онъ нарекъ ему имя *Кайнамъ*. Отецъ научилъ его письму и онъ пошелъ искать себѣ мѣсто, гдѣ бы основать себѣ городъ. И онъ нашелъ *надписаніе*, которое *праотцы начертали на скалѣ*; и онъ прочиталъ, что было на ней, и привелъ это, и нашелъ, что на ней было знаніе, которому *научили стражи* (ангелы) *о колесницахъ солнца и луны и звездъ и обо всѣхъ знаменіяхъ неба*. И онъ записалъ это, но ничего о семъ не разсказалъ, ибо онъ боялся разсказать о семъ, чтобы онъ не разгнѣвался на него за это».

Писанія праотцевъ.

§ 40. Существовали повидимому особыя книги Адама, Сифа, Ноя, Авраама, Исаака и Іакова. О нихъ говорится въ книгѣ *Завѣтъ двѣнадцати патріарховъ*; здѣсь въ завѣтѣ Завулона § 9 Завулонъ сынъ Іакова, говоритъ своимъ сынамъ:

«Я узналъ изъ *Писаній моихъ отцовъ*, что въ послѣдніе дни вы отступите отъ Господа и раздѣлитесь во Израилѣ, послѣдуете за двумя царями и совершите всякое нечестіе».

О существовавшей книгѣ *«Покаяніе Адама»* упоминается въ декретѣ папы Геласія, гдѣ сказано: «Книга, которая называется *«Покаяніе Адама»*...

Лѣчебная книга Ноя.

§ 41. Еще существовала Лѣчебная книга Ноя; объ этой книгѣ человѣчество знаетъ лишь изъ древней книги Юбилеевъ¹ 1, гл. 10, гдѣ разсказывается, что Ной, получаемый ангелами, написалъ лѣчебную книгу и передалъ ее своему сыну Симу вмѣстѣ съ другими книгами своей патриархальной библиотеки.

«И одинъ изъ (ангеловъ) сказалъ: «мы научимъ Ноя всѣмъ цѣлебнымъ средствамъ...» И цѣлебныя средства отъ всѣхъ (причиняемыхъ демонами) болѣзней вмѣстѣ съ ихъ способами обольщенія мы сказали Ною, какъ излѣчивать себя растениями земли. И Ной записалъ все, какъ мы научили его, въ книгу о каждомъ родѣ лѣкарствъ.. И онъ далъ *все писанія, которыя написалъ*, своему старѣйшему сыну Симу, ибо онъ любилъ его больше, чѣмъ всѣхъ своихъ сыновей. И Ной почилъ съ своими отцами и былъ погребенъ на горѣ Лубаръ въ землѣ Араратъ»...

Книга исполина Ога.

§ 42. Еще существовала книга исполина Вегиа (вѣроятно, царя Ога, о которомъ разсказывается во Второзаконіи 31. 4). Въ декретѣ папы Геласія она запрещена, и о ней сказано такъ:

«Книга Вегиа исполина, который, какъ утверждаютъ еретики, сражался съ дракономъ послѣ потопа»...

Другихъ какихъ либо свѣдѣній объ этой книгѣ у человѣчества не сохранилось.

Молитва Іосифа.

§ 43. «Скрыта» евреями ветхозавѣтная книга подъ названіемъ «Молитва Іосифа».

О ней сообщаютъ многіе древніе писатели. Древній писатель Михаилъ Глика жившій 1100 лѣтъ послѣ Рожд. Хр., въ своихъ «Анналахъ» 2 пишетъ:

1. О книгѣ Юбилеевъ будетъ рѣчь ниже.

«Разговоръ ангела Уриела... не содержится ни въ книгахъ ветхаго завѣта, ни въ книгахъ новаго завѣта, но въ нѣкоей еврейской книгѣ, которая вообще не известна, но имѣеть надпись: *Молитва Іосифа*; въ этой книгѣ Іаковъ, отецъ Іосифа ведетъ этотъ разговоръ съ Ангеломъ и съ Рафаиломъ. Сама книга у евреевъ, какъ и прочія «скрытыя» книги (апокрифы), предназначена къ отверженію и не имѣеть никакого авторитета».

Древній писатель **Прокопій** въ своемъ «Толкованіи на I гл. Бытія» пишетъ про одну древнюю секту:

«Чтобы сильнѣе подтвердить свое ученіе, они приводятъ еще изъ *Молитвы Іосифа* слѣдующее свидѣтельство, сказано Іаковымъ: *Я читалъ въ скрижаляхъ неба о томъ, что случится съ вами и съ сынами вашими*. Къ этому они прибавляютъ и текетъ изъ Исаи (34,4): небеса свернулись, какъ свитокъ книжный».

Книгу «Молитва Іосифа» христіане знали также еще гораздо раньше, а именно во времена древняго церковнаго писателя **Оригена**, который пользовался ею охотно и говорить:

«Будущее можетъ заключаться во всемъ небѣ, которое есть какъ бы книга Божія, излагающая будущее пророческимъ изреченіемъ. Такимъ именно образомъ можно понять то, что говорится Іаковомъ въ «Молитвѣ Іосифа»: *Я читалъ въ скрижаляхъ неба о томъ, что случится съ вами и съ сынами вашими*. Сюда можетъ быть относится и изреченіе: небеса свернулись, какъ свитокъ книжный». (Исаи 34,4)...

Эти слова Оригена приведены Евсевіемъ въ его «Подготовленіи въ евангелію» VI. 11.

Въ своемъ «Толкованіи на Іоанна» Оригенъ еще говоритъ:

«Если кто допускаетъ Молитву Іосифа, записанную въ тѣхъ книгахъ, которыя у евреевъ называются скрытыми (апокрифами), то таковой тотчасъ же восприметъ содержащееся тамъ ученіе» (о воплотившихся ангелахъ).

У христіанъ «Молитва Іосифа» сохранилась, но ни одною церковью не принята въ библию. На русскомъ языкѣ «Молитва Іосифа» будетъ издана издательствомъ «Свободомыслящій Христіанинъ».

Три книги Иакова. Книги Лѣстницъ Иакова. Завѣтъ Иакова.

§ 44. Существовали еще три «Книги Иакова».

1. Одна изъ нихъ называлась **Лѣстница Иакова**; въ ней Иаковъ рассказывалъ свой сонъ о лѣстницѣ, достигающей до неба, о чемъ упоминается въ Бытїи гл. 28. Эта книга существовала у древней партїи христіанъ, называвшихся «евіонейми», т. е. «нищими». Святой **Епифанїи** въ своей книгѣ «О ересяхъ» 30 пишетъ о евїонеймахъ:

«Евїоней имѣютъ какія то *Лѣстницы* и въ этихъ *лѣстницахъ* предлагаютъ изложенїя Иакова, что онъ будто бы излагалъ противъ храма и жертвъ, противъ огня въ алтарѣ и многое другое полное суеты».

2. Другая книга называлась **Завѣтъ Иакова**: вѣроятно подобно книгѣ Бытїя гл. 49; объ этой книгѣ сказано въ декретѣ папы Геласїа:

«Отвергается апокрифическая *книга*, называемая *Завѣтъ Иова* (но ошибкѣ вмѣсто: «*Иакова*»).

3. Третье писанїе Иакова это **Надпись на Камнѣ**, которую Иаковъ будто бы написалъ послѣ сновидѣнїя въ Вефилѣ; объ этомъ древнїй церковнїй писатель **Сикстъ** въ своей «Священной библиотекѣ» 2 упоминаетъ такъ:

«Стратоникъ упоминаетъ въ своемъ сборникѣ надпись патріарха Иакова, написанную въ Вефилѣ. Но недостаточно ясно сказано, была-ли та надпись писаньемъ, вырѣзаннѣмъ на камнѣ, или же это былъ камень безъ всякой надписи, воздвигнутый на вѣчную память о видѣнїи».

Малое Бытїе. Книга Юбилеевъ. Книга о дочеряхъ Адама. Откровенїе Моисея.

§ 45. Существовала еще у евреевъ книга **Юбилеевъ** или **Малое Бытїе**; она была «скрыта или утеряна евреями, но сохранена древними святыми отцами; теперешней православной и католической церковью она считается подложной, но древнїе святыя отцы признавали ее.

Признавалъ ее напр. святой **Епифаніи**, который ею пользовался, чтобы опровергнуть книги «сифіанъ»; вотъ то онъ пишетъ въ Ересн 39-й:

«Но чтобы всячески были посрамлены эти списатели и сенъ для міра (т. е. сифіане, пользовавшіеся книгами *Сифа* и книгой *Откровения Авраама*), въ книгѣ *Юбилеевъ*, называемой еще *Малымъ Бытіемъ*, можно найти, что эта книга содержитъ имена женъ Каиновой и Сифовой. Когда Адамъ родилъ сыновъ и дочерей, сдѣлалось необходимымъ, чтобы его сыновья вступили въ бракъ со своими сестрами: ибо это не было законопреступнымъ, такъ какъ другого рода не было... (Сыновья его были въ супружествѣ: Каинъ со старшею сестрою, такъ называемой *Савою*, а третій сынъ рожденный послѣ *Авелы—Сифъ—*съ сестрою своею, называемой *Азурою*. У Адама, какъ описываетъ *Малое Бытіе*, послѣ снхъ трехъ сыновей родились еще другіе девять, такъ что у него были двѣ дочери, а дѣтей мужескаго пола двѣнадцать: одинъ убитый и 11 оставшихся въ живыхъ)... (Срв. Быт. 5,4,5).

Эта книга *Малое Бытіе* называлась еще книгой «О дочеряхъ Адама»; въ изданномъ на римскомъ соборѣ въ 494 году, декретѣ папы **Геласія** сказано:

«Книга, называемая «О дочеряхъ Адама» или *Бытіе*,— есть апокрифъ».

Эта Книга *Юбилеевъ*, или *Малое Бытіе* была извѣстна христіанамъ и во времена Святого **Иеронима**, который въ «Писемѣ къ Фабиолѣ о 40 дневныхъ переходахъ» говоритъ (въ переходѣ 18-мъ):

«Я не знаю, чтобы еврейское слово «*рисах*», насколько подсказываетъ мнѣ память, находилось гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ въ священныя писанія евреевъ, какъ только въ книгѣ апокрифической, которая греками называется «*Малое Бытіе*». Тамъ, въ рассказѣ о построении башни оно обозначаетъ *ристаллице*, на которомъ упражнялись бойцы и атлеты».

Въ 24-мъ переходѣ св. **Иеронимъ** говоритъ:

«Словомъ *терах* и этими буквами я нахожу написаннымъ имя отца Авраамова, который, по вышеуказанной книгѣ *Бытія*, получилъ имя *разомытателя* или *отпоятателя* отъ соименныхъ вороновъ, которые опустошали поля людей».

Знали книгу *Малое Бытіе* и во времена **Георгія Синкелла**, жившаго 700 лѣтъ послѣ Рожд. Хр., который въ своей книгѣ «*Хронографія*» пишетъ:

«Богъ сотворилъ въ 6 дней всего 22 твари соответственно 22-мъ буквамъ еврейскимъ въ (алфавитъ). Затѣмъ соответственно 22-мъ еврейскимъ книгамъ (въ библии), внаконѣцъ 22-мъ поколѣннямъ отъ Адама до Гакова, какъ говорится въ Маломъ Бытнн, которое ннше называютъ Откровенемъ Моисея. Эта же книга говоритъ, что небесныя силы (ангелы) были сотворены въ 1-й день...»

Зналъ книгу «Малое Бытнн» и греческнй церковный писатель **Юаннъ Зонара**, жившнй 1100 лѣтъ послѣ Рожд. Христ.

Онъ сообщаетъ слѣдующее:

«Я знаю записанное въ Маломъ Бытнн что въ первый день и небесныя силы (ангелы) прежде прочаго были созданы Творцемъ Вселенной; но такъ какъ это Малое Бытнн не отнесено къ книгамъ еврейской мудрости, написаннымъ божественными отцами, то я ничего, что въ ней написано, не считаю достаточно твердымъ и не соглашаюсь съ этимъ ученемъ».

Книгу «Малое Бытнн» зналъ и другой греческнй церковный писатель **Михаилъ Глика**, жившнй 1100 лѣтъ послѣ Рожд. Христ.

Онъ говоритъ:

«Не потому, что змнн имѣлъ прежде ноги, какъ говоритъ Юсифъ Флавнн и такъ называемое Малое Бытнн, теперь Богъ объявляетъ, что онъ будетъ ходить на чревь; но, какъ объясняетъ Златоустый Юаннъ, прежде онъ, благодаря прямому положенню, имѣлъ такую смѣлость, что приблизился къ самому уху Евы и разговаривалъ съ ней, а теперь осужденъ, и совершенно справедливо, ползаетъ по землѣ».

Малое Бытнн говоритъ, что Адамъ неосмотрительно взялъ отъ древа и ѣлъ, и не обратилъ никакого вниманнн на слова Евы, потому что изнемогъ отъ труда и голода. Но объ этомъ, возлюбленный, лучше умолчать, ибо, какъ сказано выше, бываетъ нѣчто, достойное и молчаннн; развѣ только и ты хочешь говорить, что Адамъ взялъ жену, чтобы не обратиться на друннхъ животныхъ. Змнн сталъ пресмыкающимся изъ скота, и имѣлъ руки и ноги; но это было отмято ради того, что онъ дерзновенно вошелъ въ рай и посему первый взялъ отъ древа и ѣлъ. Адамъ отоммалъ птицъ и пресмыкающихся, собиралъ плодъ въ раю и ѣлъ его съ своею женою. Вотъ это-то, что-бы не сказать, и еще гораздо больше изъ подобнаго, содержитъ *Малое Бытнн*. Но оставь это; ибо иначе

относящихся къ священному писанію (это) покажется напротивъ смѣшнымъ и забавнымъ».

Еще одинъ церковный греческій писатель Георгій Недринъ, жившій 1000 лѣтъ послѣ Рожд. Христ., пишетъ:

«Въ Маломъ Бытій говорится, что Матифатъ, начальникъ демоновъ, приблизясь къ Богу, сказалъ Ему: если Авраамъ любитъ Тебя, пусть принесетъ Тебѣ въ жертву сына своего. Ревекка, приготовивъ кушанье, отдала Иакову и ввела его вмѣстѣ съ друзьями дарамъ для Исаака къ Аврааму; взявъ его на свое лоно и многообразно благословивъ его, Авраамъ, почивши, умеръ, на пятнадцатомъ году жизни Иакова.

Въ Маломъ Бытій говорится, что израильскія дѣти были брошены въ рѣчку только въ теченіи десяти мѣсяцевъ, пока Моисей не былъ поднятъ царицею. Посему на египтянъ были посланы десяти казни въ теченіи десяти мѣсяцевъ и наконецъ они были свернуты въ море, по образу того, какъ они погубили въ рѣчку еврейскихъ дѣтей,—за одного израильскаго мальчика тысяча погубленныхъ сильныхъ мужей изъ египтянъ. Самою же Моисей дочь Фараона усыновила въ царскомъ достоинствѣ, но конечно не освободила израильтянъ отъ порученной имъ работы.

Моисей первый написалъ законы для иудеевъ. Оставивъ занятыя, соответственныя Египту, Моисей въ пустынь изучалъ мудрость, получая откровенія отъ архангела Гавриила о происхожденіи міра и перваго человѣка, о бывшемъ послѣ него, о потопѣ, о смѣщеніи и многообразіи языковъ, о событіяхъ изъ жизни перваго человѣка, о происшествіяхъ до его времени, о законѣ, который онъ долженъ былъ дать народу иудейскому, также о положеніи звѣздъ, о стихіяхъ, арифметикѣ, геометріи и всякой мудрости, какъ говорится въ Маломъ Бытій.

Наконецъ Георгій Синкелль, церковный греческій писатель, жившій 700 лѣтъ послѣ Рожд. Христова. сообщаетъ также кое-что изъ содержанія книги «Малое Бытіе»; онъ говоритъ:

«Необходимость побудила меня сообщить и что и изъ того, что и другими историками, записавшими иудейскія древности и христіанскія повѣствованія, замѣствуется о семь изъ *Малого Бытія* и такъ называемой *Жизни Адама*—хотя она и не считается божественною,—чтобы изслѣдующіе это не впали въ нелѣпнѣйшіе вымыслы. Итакъ, въ извѣстной подъ именемъ

относящихся къ священному писанію (это) покажется напротивъ смѣшнымъ и забавнымъ».

Еще одинъ церковный греческій писатель **Георгій Кедринъ**, жившій 1000 лѣтъ послѣ Рожд. Христ., пишетъ:

«Въ Маломъ Бытій говорится, что *Мастифатъ*, начальникъ демоновъ, приблизясь къ Богу, сказала Ему: если Авраамъ любитъ Тебя, пусть пригласитъ Тебя въ жертву сына своего. Ревекка, приготовивъ кушанье, отдала Иакову и овела его вмѣстѣ съ другими дарами для Исаака къ Аврааму; взявъ его на свое лоно и многообразно благословивъ его, Авраамъ, почивши, умеръ, на пятнадцатомъ году жизни Иакова.

Въ Маломъ Бытій говорится, что израильскія дѣти были бросаемы въ рѣку только въ теченіи десяти мѣсяцевъ, пока Моисей не былъ поднятъ царшею. Посему на египтянъ были посланы десяти казней въ теченіи десяти мѣсяцевъ и наконецъ они были свергнуты въ море, по образу того, какъ они погубили въ рѣкѣ еврейскихъ дѣтей,—за одного израильскаго мальчика тысяча погубленныхъ сильныхъ мужей изъ египтянъ. Самую же Моисея дочь Фараона усыновила въ царскомъ достоинствѣ, но конечно не освободила израильтянъ отъ порученной имъ работы.

Моисей первый написалъ законы для іудеевъ. Оставивъ занятія, соответственныя Египту, Моисей въ пустынь изучалъ мудрость, получая откровенія отъ архангела Гавриила о происхожденіи мира и перваго человѣка, о бывшемъ послѣ него, о потопѣ, о смѣшеніи и многообразіи языковъ, о событіяхъ изъ жизни перваго человѣка, о происшествіяхъ до его времени, о законѣ, который онъ долженъ былъ дать народу іудейскому, также о положеніи звѣздъ, о стихіяхъ, арифметикѣ, геометріи и всякой мудрости, какъ говорится въ Маломъ Бытій.

Наконецъ **Георгій Синкелль**, церковный греческій писатель, жившій 700 лѣтъ послѣ Рожд. Христова, сообщаетъ также кое-что изъ содержанія книги «Малое Бытій»; онъ говоритъ:

«Необходимость побудила меня сообщить нѣчто и изъ того, что и другими исторіями, записанными іудейскія древности и христіанскія повѣствованія, замѣствуется о семь въ *Маломъ Бытій* и такъ называемой *Жизни Адама*—хотя она и не считается божественною,—чтобы изслѣдующіе это не впали въ нелѣпнѣйшіе вымыслы. Итакъ, въ извѣстной подѣ именемъ

Жизни Адама книгѣ указывается число дней, когда было наименованіе животныхъ, и образованіе жены, и входъ Адама въ рай, и заповѣдь Божія къ нему о пищѣ съ дерева, и входъ Евы послѣ сего въ рай, также обстоятельства преступленія заповѣди, и послѣдствія преступленія, какъ далѣе слѣдуетъ:

Въ 46-й день отъ сотворенія міра, въ 4-й день 7-й недѣли... Богъ свелъ Адама въ рай въ 40-й день послѣ ея сотворенія... Въ 93-й день творенія... введена была въ рай Богомъ помощница Адама Ева въ 80-й день по сотвореніи ея...

Это я рада любознания въ сокращеніи заимствовалъ изъ такъ называемой Жизни Адама.

Изъ Малаю Бытія: Въ седьмой годъ онъ соиръшилъ и въ осьмой они были изгнаны изъ рая, какъ говорить (Малое Бытіе), черезъ сорокъ пять дней послѣ паденія, въ восходѣ звѣздъ Плеядъ. Пробылъ же Адамъ въ раю седмицу трехъ сотъ шестидесяти пяти дней: и изгнанъ былъ съ женою Евою за преступленіе заповѣди въ десятый день мѣсяца Мая.

Зепри, и четвероноги и пресмыкающіяся, говорить Иосифъ Флавій и Малое Бытіе, до паденія говорили однимъ языкомъ съ первосотворенными людьми; посему, говорить, змій бесѣдовала съ Евою человѣческимъ голосомъ, что, кажется, невозможно.

Въ восьмой годъ (говорить), Адамъ позналъ Еву, жену свою...

Ангель говорившій съ Моисеемъ сказалъ ему: я научилъ Авраама еврейскому языку, какимъ онъ былъ отъ начала творенія, чтобы онъ говорилъ на немъ, какъ на природномъ, о чемъ говорится въ Маломъ Бытіи.

...Исаакъ, утѣшная (Іакова и Исава) предсказалъ, что если Исаакъ возстанетъ на Іакова, то впадетъ въ руки его. И вотъ послѣ смерти Исаака, Исаакъ, возмущаемый своими сыновьями, собравъ людей, вышелъ войной противъ Іакова и его сыновей. Іаковъ, заперевъ ворота башни, утѣшалъ Исава вспомнить родительскія замяшанія. Когда же онъ не склонился на утѣшанія, а, напротивъ, сталъ оскорблять и поносить его, Іаковъ, побуждаемый Іудой, натянулъ лукъ и повергъ Исава, поразивъ его въ правый сосокъ груди. Послѣ его смерти сыновья Іакова, открывъ ворота, перебили весьма многихъ. Это говорится въ Маломъ Бытіи...

Эта «книга юбилеевъ» или «Малое Бытіе» уцѣлѣла и сохранилась у христіанъ до настоящаго времени¹.

¹ На русскій языкъ переведена и издана профессоромъ Духовной Академіи Смирновымъ.

Книга пророчества Хама.

§ 46. Существовала у древнихъ христіанскихъ партій книга пророчествъ Хама. О ней упоминаетъ святой Климентъ Александрійскій въ «Строматахъ» VI, в.

«...Исидоръ, ученикъ и сынъ Василида... говоритъ буквально слѣдующее... «Стремящіяся къ мудрости истиной, по моему мнѣнію, должны бы повѣять, что означаетъ собою, изображаемая Ферекидомъ въ его богословіи, разноцвѣтная крылатая птица, о которой повѣствованіе онъ заимствовалъ изъ пророчества Хамова...»

Объ этой книгѣ пророчества Хама пишетъ слѣдующее древній церковный писатель Сикстъ въ своей «священной библиотекѣ» 7:

«Существуетъ писаніе Хама, сына Ноева, сочиненіе поразительное по своему нечестію и безбожію, содержащее правила и дѣйствія искусства заклинанія духовъ... Оно въ всякаго сомнѣнія сочинено нечестивѣйшими людьми, ими же надписано и распространено подъ именемъ Писанія Хама...»

Другихъ свидѣній объ этой книгѣ не имѣется.

Откровенія всѣхъ патріарховъ и пророковъ.

§ 47. Существовала еще ветхозавѣтная книга: откровенія всѣхъ патріарховъ и пророковъ; о ней упоминаетъ и рѣзко отзывается святой Іеронимъ въ своей книгѣ «Противъ Вигиліянца», говоря:

«Если тебѣ нравится, то прочитай вымышленныя Откровенія всѣхъ патріарховъ и пророковъ и, изучивши ихъ, разсказывай за женскими станками или предложи для чтенія въ своихъ трактирахъ, чтобы, этимъ вздоромъ удобнѣе привлечь къ пьянству невѣжественную чернь.»

Святой Іеронимъ, такъ рѣзко отнесшійся къ этой книгѣ, вообще старался признавать лишь ветхозавѣтныя книги, которыя остались въ современной еврейской библии.

Книги Бога Галда-ваофа. Книги Норіи. Откровения Адаму.

§ 48. Затеряны еще книги Бога Галда-ваофа, книга Норіи, жены Ноя, книги Откровеній Адаму; эти книги считались боговдохновенными у древнихъ христіанскихъ партій: николаитовъ и гностиковъ; коддіанъ, варваріанъ, стратіотиковъ, закхеевъ, фивіонитовъ и варвилитовъ; св. Епифаній сообщаетъ объ этомъ слѣдующее:

Ересь 25, 3: «Нѣкоторыя изъ (ересей) прославляютъ (бога) Галдаваофа... и выдаютъ какія то *книги*, сочиняя ихъ отъ имени Галдаваофа и составляютъ тысячи варварскихъ названій началамъ и властямъ, противодѣйствующимъ душѣ человѣческой на каждомъ небѣ...»

Ересь 26, 1: «Коддіане, варваріане, стратіотики, фивіониты, закхеи и варвилиты сочиняютъ *книги*, одну изъ нихъ называя *Норію*... ибо говорятъ, что эта Норія есть *жена Ноева*».

Ересь 26, 8: «Книгъ у нихъ много (у коддіанъ, варваріанъ, стратіотиковъ, фивіонитовъ, закхеевъ и варвилитовъ); нѣкоторыя *книги* они называютъ *Откровеніями Адаму*...»

Другихъ какихъ либо свѣдѣній о всѣхъ этихъ книгахъ человѣчество не сохранило.

Книги Сифа. Откровения Авраама. Книги Моисея.

§ 49. У древнихъ христіанскихъ партій: сифіанъ, коддіанъ, стратіотиковъ, фивіонитовъ, закхеевъ и варвилитовъ существовало семь книгъ Сифа, книга Откровеній Авраама и особая книга Моисея; всѣ эти книги они очевидно считали за боговдохновенныя. Святой Епифаній Кипрскій, принадлежавшій къ партіи кафоликовъ и враждебно настроенный ко всѣмъ другимъ партіямъ, которыхъ онъ именовалъ еретиками, утверждаетъ, что означенныя книги сочинены сифіанами и другими партіями; Епифаній въ своей книгѣ Ересь 26, 3 по этому поводу пишетъ:

«Книгъ у нихъ много... нѣкоторые объ упомянутомъ прежде (Богѣ) Галда-ваофѣ издаютъ подъ именемъ Сифа много книгъ...»

«Сифяне написали какія-то книги отъ имени великихъ мужей. Однѣ изъ нихъ числомъ семь они называютъ по имени Сифа; а другія иного рода книги называютъ *имородными*. Одну книгу, исполненную всего порочнаго, они называютъ по имени Авраама и утверждаютъ о ней, что она есть *Откровеніе*; другія книги они написали отъ имени Моисея и еще нныя отъ иныхъ именъ. И дойдя умою своимъ до великой глупости, говорятъ о какой то *женѣ Сифовой — Орень...*» Ефесс. 39, в.

Выше въ § 22 на стран. 26-й, въ расписаніяхъ святаго Афанасія и Никифора упоминается «апокрифическая» книга Авраама, при чемъ у Никифора сказано, что въ ней было 300 стиховъ.

Еще «скрытыя» и потерянные книги.

§ 50. Очень распространена была въ древнія времена книга Асенефы¹, жены Юсифа (1 Моис. 41, 48); въ ней прославлялся Юсифъ и доказывалось, что онъ женился не на язычницѣ, ибо Асенефа раньше того была обращена ангеломъ. Эта книга сохранялась до настоящаго времени у христіанъ частью на латинскомъ, частью на греческомъ языкѣ.

Сохранилась также до настоящаго времени книга называемая: *Жизнь Адама и Евы*².

Въ § 22-мъ на страницѣ 26-й и 27-ой нами приведены были три росписанія апокрифическихъ ветхозавѣтныхъ книгъ: 1. Святаго Афанасія Великаго (400 лѣтъ по Рожд. Христ.); 2. Никифора архіепископа Константинопольскаго (800 лѣтъ по Рожд. Христ.), 3. Антиохійскаго патріарха Анастасія Синаиты (500 лѣтъ по Рожд. Христ.). Въ § 34-мъ на страницѣ 74-й приведено росписание св. Афанасія Великаго относительно оспаривавшихся ветхозавѣтныхъ книгъ. Въ § 23 на страницѣ 37-й

¹ Книга Асенефы будетъ издана на русскомъ языкѣ книгоиздательствомъ «Свободомыслящій Христіанинъ».

² Книга «Жизнь Адама и Евы» будетъ издана на русскомъ языкѣ книгоиздательствомъ «Свободомыслящій Христіанинъ».

приведено свидѣтельство «Постановленій апостольскихъ» о ветхозавѣтныхъ апокрифическихъ книгахъ. Въ § 26-мъ на страницѣ 63-й приведенъ декретъ папы Геласія «о книгахъ, которыя слѣдуетъ принимать и которыя не слѣдуетъ принимать».

Во всѣхъ этихъ вышеуказанныхъ источникахъ упоминаются еще нижеслѣдующія потерянные ветхозавѣтныя книги:

Книга: **Завѣтъ Моисея**, отличавшаяся отъ книги Вознесенія Моисеева или Успенія Моисея; Никифоръ говоритъ, что въ ней было 200 стиховъ;

Книга Ламеха:

Апокалипсъ Захаріи, отца Іоанна, содержащій 300 стиховъ.

Книга Аввакума;

Книга Данила;

Исторія Іакова;

Книга Покаянія Адама, отличавшаяся отъ книги «о дочеряхъ Адама» или «Малаго Бытія»;

Книга Давида, упоминаемая въ постановленіяхъ апостольскихъ (смотри выше, стран. 37);

Книга трехъ патріарховъ, упоминаемая въ Постановленіяхъ Апостольскихъ;

Книги Птолмеевъ, упоминаемая какъ оспариваемая въ Синописисѣ Афанасія Великаго 74 (смотри выше на стран. 74);

Апокалипсъ Варуха; эта книга сохранилась до настоящаго времени; она отлична отъ греческой книги Варуха, находящейся въ греческой библии; въ ней разсказываются судьбы Варуха и Іереми послѣ разрушенія Іерусалима и мученическая смерть Іереми вслѣдствіе видѣнія о Христѣ ¹.

¹) Апокалипсъ Варуха будетъ изданъ на русскомъ языкѣ книгоиздательствомъ «Свободолюбивый Христианинъ».

Книга пророчицы Сивиллы. Книга Гистаспа.

§ 51. Существовали еще въ древнія времена книги еврейской и языческихъ пророчицъ **Сивилль** и **книга Гистаспа**, мидійскаго царя, отца Дарія. Въ нихъ проповѣдывалась вѣра въ Единаго Бога и предсказывалось пришествіе Христа, страшный судъ и воскресеніе мертвыхъ. Эти книги считались у древнихъ іудеевъ и христанъ во времена борьбы съ язычествомъ *боговдохновенными*, но съ теченіемъ времени онѣ потеряли всякій авторитетъ боговдохновенности.

О нихъ упоминають многіе древніе іудейскіе и христіанскіе писатели.

Такъ, жившій около 200 года послѣ Рожд. Христ. святой **Іустинъ** въ своей «Апологии» I²⁰ пишетъ:

«Геенна есть мѣсто, гдѣ будутъ мучиться неправедно жившіе...»

...И *Сивилла* и *Гистаспъ* говорили, что *тлѣнныя вещи будутъ истреблены огнемъ...*»

Въ древнемъ сочиненіи **Псевдо-Іустина** «Вопросы и отвѣты» 47 говорится:

«Послѣ пришествія и воскресенія будетъ *огненный судъ надъ нечестивыми*, какъ говорятъ писанія пророковъ, и апостоловъ и даже *писанія Савиллы*, какъ объ этомъ говорить блаженный Климентъ (римскій) въ своемъ посланіи къ Коринфянамъ...»

Книги Сивилль и Гистаспа упоминаетъ также жившій 200 лѣтъ послѣ Рожд. Христ. **Климентъ Александрійскій** въ своемъ твореніи **Строматы VI**, говоря:

«Въ спасительныхъ своихъ намѣреніяхъ относительно *евреевъ* Богъ посылаетъ явъ пророковъ. Точно также и въ средѣ *еллиновъ* Онъ возставляетъ изъ сыновъ ихъ людей добродѣтельныхъ... и дѣлаетъ ихъ пророками среди народа, возвѣщавшими ему Божественныя благодѣянія... (Книга) «*Проповѣдь*» **Петра**¹ уже убѣдила насъ въ сей истинѣ; **Павелъ** же подтверждаетъ ее. «*Возьмите*», говоритъ онъ, (въ неизвѣстномъ

¹ О книгѣ «Проповѣдь Петра» будетъ рѣчь въ учебникѣ А. С. Проханова «Законъ Божій Новаго Завета».

послании) «также книги еллинов; соберите прорицанія Сивиллъ и вы услышите, что и тѣми, и другими возвѣщается единство Божіе и предрекается будущее. Возьмите равнымъ образомъ Гистаспа и читайте. Здѣсь вы найдете еще болѣе ясное и точное огкороженіе касательно Сына Божія, тутъ мы читасмъ, что множество царей вооружается противъ Христа и преслѣдуетъ Его своею ненавистью, Его и всѣхъ тѣхъ, кто, ища себѣ опоры въ имени Его, остается Ему вѣрнымъ. Говорится тамъ объ Его пришествіи, объ Его долготерпѣннѣи».

Древній церковный писатель 4-го вѣка Лактанцій въ своемъ сочиненіи «Божеств. Установл.» I, IV и VI приводитъ, съ цѣлью убѣдить язычниковъ въ истинности христіанства, пророчества изъ книгъ Сивиллъ объ Единомъ Богѣ, о томъ, что Богъ родилъ Сына прежде сотворенія міра, о жизни и чудесахъ Іисуса, о страданіи, смерти, погребеніи и воскресеніи Христа.

Затѣмъ Лактанцій въ VI, 15 говоритъ:

«Нѣкоторые (язычники), побѣжденные этими свидѣтельствами (Сивиллъ о жизни и чудесахъ Христа), стараются увернуться, утверждая, что эти поэмы принадлежатъ не Сивилламъ, но были сочинены и написаны нѣшими (христіанскими писателями). Но такъ не будетъ думать тотъ, кто читалъ (знаменитыхъ римскихъ языческихъ) писателей Цицерона и Варрона и другихъ древнихъ писателей, упоминающихъ эритрейскую и другихъ Сивиллъ, изъ сочиненій которыхъ мы привели тѣ пророчества; а вѣдь эти писатели умерли равнѣе рожденія Христа во плоти...»

Въ кн. XXII и XXIII того-же сочиненія Лактанцій пишетъ:

«Многіе знаменитые (языческіе) писатели упоминаютъ о Сивиллахъ: у грековъ—Аристонъ и Аполлоторъ Эритрейскій; изъ нашихъ (римскихъ) писателей: Варронъ и Фенестелла. Всѣ они сообщаютъ, что Эритрейская Сивилла была вавболѣе знаменитая и благородная...»

«...Двѣ книги Кумейской Сивиллы, въ которыхъ написаны судьбы римлянъ, держатся въ секретѣ; но писанія всѣхъ другихъ (Сивиллъ) болѣею частью открыты для всеобщаго употребленія...»

Древній писатель Свиды сообщаетъ слѣдующее о Сивиллѣ:

«Халдейская Сивилла, называется нѣкоторыми еврейской

и даже персидской; но настоящее имя ея *Самбета* и родъ свой она ведетъ отъ блаженнѣйшаго Ноя. Она предсказала то, что впоследствии случилось съ Александромъ Македонскимъ, о чемъ упоминаетъ Никаноръ, описавшій жизнь Александра Македонскаго. Точно также она многое предсказала, подъ внушеніемъ Духа, о Господѣ Христѣ и Его пришествіи... Что касается несовершенства и испорченности ея стиховъ, то это не вина пророчицы, а писцовъ».

Упоминаетъ о Сивиллѣ и древній языческий писатель **Цельсъ**, убѣждавшій христіанъ, что они сдѣлали бы лучше, если бы боготворили какогонибудь знаменитаго человѣка, а не Христа, умершаго позорною смертію:

«Если бы вы о *Сивиллѣ*, авторитетъ которой признаютъ некоторые изъ васъ, сказали, что она была дитя Бога, вы сказали бы нѣчто болѣе разумное. Но вы рѣшились включить въ ея писанія многія нечестивыя вещи и превознести, какъ Бога, нѣкоего, который свою безславнѣйшую жизнь окончилъ самою жалкою смертію. Насколько болѣе подходяще было бы, если бы онъ былъ *Иона* въ животѣ кита или *Даніиль*, освобожденный отъ дикихъ звѣрей, или кто либо еще болѣе удивительный человѣкъ!»

Эти слова **Цельса** приводитъ **Оригенъ** въ своей книгѣ «Противъ **Цельса**» 7, 53.

Въ главѣ V, 61 **Оригенъ** пишетъ еще о **Цельсѣ**:

«**Цельсъ** говорить еще слѣдующее: «пустъ никто не предполагаетъ, что я не знаю, что нѣкоторые изъ христіанъ допускаютъ, что ихъ Богъ есть тотъ же Богъ, что и у евреевъ; другіе же утверждаютъ, что Онъ отличенъ отъ еврейскаго Бога и находится съ нимъ въ противодѣйствіи, и что Сынъ пришелъ отъ Перваго (не еврейскаго Бога)... Онъ прибавляетъ также, что нѣкоторые изъ христіанъ вѣрятъ въ *Сивиллу*... и назвалъ таковыхъ Сивиллистами»...

О книгѣ **Гистаспа**, **Лактанцій** въ «**Божеств. Установл.**» 7, 13—15 говорить:

«*Гистаспъ*, бывшій древнѣйшимъ мидійскимъ царемъ, оставилъ потомству удивительный сонъ, истолковываемый пророчествующимъ мальчикомъ, предсказавъ о появленіи и расцвѣтѣ римскаго государства и имени на землѣ задолго ранѣе, чѣмъ основалось троянское царство...

...Онъ говорить, что вслѣдствіе нечестія послѣдняго времени (при кончинѣ міра), вѣрные и благочестивые, отдѣлив-

до Иосии и праздника Кущей до Ездры и никто не зналъ, что нужно праздновать эти праздники подъ страхомъ Божьяго проклятiя; кромѣ того святые пророки и святые цари строили массу жертвенниковъ и приносили собственноручно на нихъ жертвы, не зная, что законъ Моисеевъ подъ страхомъ проклятiя и смертной казни запрещаетъ строить много жертвенниковъ и предписываетъ приносить жертвы лишь въ одномъ единомъ мѣстѣ, при одномъ единомъ жертвенникѣ въ іерусалимскомъ храмѣ, при чемъ право приносить жертвы предоставляется лишь сословию и роду священниковъ. Такимъ образомъ является несомнѣннымъ, что всѣ святые пророки и святые цари до царя Иосии ничего не знали про законы Моисея, такъ какъ теперешнія книги Моисея не существовали «отъ дней Исуса Навина» до Иосии.

Про эту замѣчательную потерю «Книги Завета», найденной первосвященникомъ Хелкiей, рассказываетъ еврейское преданiе, записанное въ теперешней библии въ неизвѣстно кѣмъ сочиненной 4-ой книгѣ Царствъ гл. 22, также во 2-ой Паралипоменонъ 34—35 и отчасти во 2 Ездры 1 1—24.

Въ 4-й книгѣ Царствъ гл. 22 написано:

«Въ 18-й годъ царя Иосии послалъ царь Шафана писца въ домъ Господень, сказавъ: пойдѣ къ Хелкiи первосвященнику, пусть онъ пересчитаетъ серебро, принесенное въ домъ Господень... И сказалъ Хелкiя первосвященникъ Шафану писцу: *«книгу закона нашли мы въ домѣ Господнемъ. И подалъ Хелкiя книгу Шафану и онъ читалъ ее. И пришелъ Шафанъ писецъ къ царю и принесъ царю отвѣтъ и донесъ Шафанъ писецъ царю, говоря: книгу далъ мнѣ Хелкiя священникъ. И читалъ ее Шафанъ предъ царемъ. Когда услышалъ царь слова книги закона, то разодралъ одежды свои. И повелѣлъ царь Хелкiи священнику... говоря: пойдите (къ пророчицѣмъ Олдамъ и) спросите Господа за меня и за народъ и за всю Иудею о словахъ сей найденной книги, потому что великъ гнѣвъ Господень, который воспыпалъ на насъ за то, что не слушали отцы наши словъ книги сей, чтобы поступать согласно съ предписаннымъ намъ. И пошелъ Хелкiя священникъ къ Олдамъ пророчицѣ и она сказала мнѣ: такъ гово-*

ишь отъ грѣшниковъ, будутъ вздымать руки къ небу съ плачемъ и воплемъ, взывая къ богу Юпитеру; Юпитеръ воззритъ на землю, услышитъ голоса людей и истребитъ нечестивыхъ. Все это вѣрно (т. е. согласно съ Матѳ. 24, 3 сл. 22 сл.), кромѣ лишь одного: а именно онъ говорить, что все это сдѣлаетъ Юпитеръ, а по нашему Богъ...

...И Отецъ тогда пошлетъ Сына, который по истребленіи злыхъ освободитъ благочестивыхъ...»

Другихъ свѣдѣній объ этой книгѣ не имѣется.

Слѣдуетъ упомянуть еще, что древній языческій философъ Порфирій въ своей книгѣ «Жизнь Плотина» говорить, будто у древнихъ христіанъ гностиковъ были разныя писанія и апокаливсы, между прочимъ **Апокалипсъ Зороастра** (персидскаго мага, жившаго до Рожд. Христ.).

«Книга Завета», найденная Хелней.

§ 52. Самою замѣчательной и самою странной является «потеря» евреями «Книги Завета» или «Книги Закона Моисеева», которая, какъ видно изъ преданій, записанныхъ въ теперешней библии, была «затеряна» евреями со временъ Иисуса Навина и была «вновь найдена» лишь 900 лѣтъ спустя послѣ Иисуса Навина первосвященникомъ Хелкней при царѣ Іосіа. Такимъ образомъ оказывается, что евреи отъ Иисуса Навина до Іосіа, т. е. въ теченіи 900 лѣтъ или въ теченіи почти всей своей древней исторіи жили безъ «Книги Закона Моисеева» и не знали даже о существованіи подобной книги. Это видно еще изъ многихъ другихъ доказательствъ, указывающихъ на то, что у евреевъ въ теченіи всего этого времени дѣйствительно не было теперешнихъ книгъ Моисеевыхъ: это видно, напримѣръ, изъ того обстоятельства, что никто изъ святыхъ еврейскихъ пророковъ, судей и царей, вѣрныхъ Іеговъ, не жилъ въ теченіи этого времени по теперешнимъ законамъ Моисея: никто изъ святыхъ пророковъ и царей не совершалъ праздника Пасхи

рять Господь Богъ израилевъ, наведу зло на мѣсто сіе и на жителей его, — всѣ слова книги, которую читалъ царь іудейскій за то, что оставили Меня и кадятъ другимъ богамъ, а царю іудейскому скажите: такъ говорить Ягова: такъ каеъ ты смирился, услышавъ, что Я изрекъ на мѣсто сіе и на жителей его, что они будутъ предметомъ ужаса и проклятій, за это, вотъ, Я приложу тебя къ отцамъ твоимъ»... — И пошелъ царь въ домъ Господень и всѣ іудеи и жители Іерусалима съ нимъ и священники, и пророки, и весь народъ и прочелъ вслухъ ихъ *всѣ слова книги завета, найденной въ домі Господнемъ*. Потомъ сталъ царь на возвышенное мѣсто и заключилъ предъ лицемъ Господнимъ заветъ послѣдованія Господу и соблюдать *заповѣди Его и откровения Его и уставы Его* отъ всего сердца, отъ всей души, чтобы выполнить *слова завета сего, написанныя въ книгу сей*. И весь народъ вступилъ въ заветъ. И повелѣлъ царь Хелкинъ первосвященнику вынести изъ храма Господня всѣ вещи, сдѣланныя для Ваала и для Астарты, и для всего воинства небеснаго, и сжегъ ихъ за Іерусалимомъ и велѣлъ ирахъ ихъ отнести въ Вефилъ. И отставилъ жрецовъ, которыхъ поставили цари іудейскіе, чтобы совершать куренія на высотахъ въ городахъ іудейскихъ и окрестностяхъ Іерусалима и которые кадили Ваалу, солнцу и лунѣ и созвѣздіямъ и всему воинству небесному... и и вывелъ жрецовъ изъ городовъ іудейскихъ и осквернилъ высоты, на которыхъ совершали куренія жрецы, отъ Гевы до Вирсави и разрушилъ высоты предъ воротами, — ту, которая на лѣвой сторонѣ у городскихъ воротъ и жертвенники на ровѣхъ горницы Ахазовой, которые сдѣлали цари іудейскіе и жертвенники, которые сдѣлалъ Манассія на обонхъ дворахъ дома Господня, разрушилъ царь и высоты, которыя предъ Іерусалимомъ, направо отъ Масличной горы, которыя устроилъ Соломонъ, царь израилевъ Астартѣ, мерзости Сидонской и Хамосу, мерзости моавитской и Милхому, мерзости аммонитской, осквернилъ царь и пломалъ статуи и срубилъ дубравы... ст. 19. Также и всѣ капища высотъ въ городахъ самарійскихъ, которыя построили цари израилевскіе, прогнѣвъляя Господа, разрушилъ Іосія и сдѣлалъ съ ними то же, что сдѣлалъ въ Вефилѣ... и возвратился царь въ Іерусалимъ. И повелѣлъ царь всему народу, сказавъ: *совершите пасху Господу Богу вашему, какъ написано въ сей книгѣ завета, потому что не была совершена такая пасха отъ дней судей, которые судили Израиля и во всѣ дни царей израильскихъ и царей іудейскихъ, а въ 18-й годъ царя Іосія была совершена сія пасха Господу*

въ Иерусалимѣ. И вызывателей мертвыхъ и волшебниковъ и терафимовъ и идоловъ и всѣ мерзости истребилъ Іосія, чтобы исполнить слова закона, написанныя въ книгу, которую написалъ Хельія священникъ въ домѣ Господнемъ. Подобнаго ему не было царя прежде его, который обратился бы къ Господу всѣмъ сердцемъ своимъ и всею душою своею и всѣми силами своими по всему закону Моисееву и послѣ него не возсталъ подобный ему»...

Таково поразительное преданіе, записанное въ 4-й книгѣ царствъ относительно потери въреями «Книги Завета» или «Книги Закона Моисеева».

Объ этомъ удивительномъ и для исторіи библіи весьма важномъ обстоятельстве имѣется въ теперешней библіи еще второе преданіе, записанное въ неизвѣстномъ къ намъ сочиненной 2-й книгѣ Паралипоменонъ въ 34—35 главахъ; но между обоими преданіями много противорѣчій и различій: такъ, напримѣръ, по книгѣ Царствъ Пасха не праздновалась евреями отъ «дней судей», а по 2-ой книгѣ Паралипоменонъ Пасха не праздновалась «отъ дней Самуила пророка»; кромѣ того по свидѣтельству Паралипоменонъ «внига закона» была найдена не раньше, а уже послѣ того какъ Іосія уничтожилъ идолопоклонство и всѣ жертвенники въ Іудеѣ, оставивъ въ странѣ лишь одинъ единый жертвенникъ при іерусалимскомъ храмѣ; книга же царствъ рассказываетъ наоборотъ, что сперва была «найдена» «Книга Закона Моисеева» а потомъ уже уничтожено идолопоклонство; наконецъ, по книгѣ царствъ Іосія уничтожилъ идолопоклонство въ 18-ый годъ своего царствования; а по книгѣ Паралипоменонъ Іосія сдѣлалъ это въ 12-ый годъ своего царствования; эти противорѣчія показываютъ, что преданія про царя Іосію были записаны долго спустя послѣ него и неизвѣстные сочинители теперешней 4-й книги царствъ и 2-й книги Паралипоменонъ сами не знали точно и хорошо про исторію «находки» закона Моисеева. Эти противорѣчія заставляютъ каждого, интересующагося истинной, поразмыслить самостоятельно

о разныхъ вопросахъ, возникающихъ при разборѣ и при изученіи исторіи «потери» «Книги Закона Моисеева».

Вотъ какъ рассказывается объ этой, «потерѣ» въ 2 Паралипоменонъ гл. 34—35.

«Въ 8-й годъ своего царствованія, будучи еще отрокомъ, Іосія сталъ прибѣгать къ Богу Давида, отца своего, а въ 12-й годъ началъ очищать Іудею и Іерусалимъ отъ высотъ и посвященныхъ дровъ и отъ рѣзныхъ и литыхъ кумировъ. И разрушили предъ лицомъ его жертвенники Вааловъ и статуй, возвышавшіяся надъ ними; и посвященные древа онъ срубилъ, рѣзные и литые кумиры изломалъ и разбилъ въ прахъ и разсыпалъ на гробахъ тѣхъ, которые приносили имъ жертвы. и кости жрецовъ сжегъ на жертвенникахъ ихъ и очистилъ Іудею и Іерусалимъ и въ городахъ Мавасси и Ефрема и Симеона, даже до колѣна Неффалимова и въ опустошенныхъ окрестностяхъ ихъ, онъ разрушилъ жертвенники и посвященные деревья и кумиры разбилъ въ прахъ и всѣ статуи сокрушилъ по всей землѣ израильской и возвратился въ Іерусалимъ. Въ 18-й годъ царствованія своего по очищеніи земли и дома Божья царь послалъ Шафана сына Ацали и Маасею градоначальника и Іоаха дѣписателя возобновить домъ Іеговы своего; и пришелъ они къ Хелкинъ первосвященнику... когда они вынимали серебро, принесенное въ домъ Господень, тогда Хелкія священникъ нашелъ книгу закона Господня, данную рукою Моисея. И началъ Хелкія и сказалъ Шафану писцу: книгу закона нашелъ я въ домѣ Господнемъ... И донесъ Шафанъ книгу къ царю... и донесъ Шафанъ писецъ царю, говоря: книгу далъ мнѣ Хелкія священникъ. И читалъ ее Шафанъ предъ царемъ. Когда услышалъ царь слова закона, то разодралъ одежды свои... И послалъ царь и собралъ всѣхъ старѣйшихъ Іудей и Іерусалима, и пошелъ царь въ домъ Господень... и весь народъ... и онъ прочиталъ въ слухъ ихъ все слова книги завета, найденной въ домѣ Господнемъ. И сталъ царь на мѣстѣ своемъ и заключилъ заветъ предъ лицомъ Господа, послѣдовать Господу и соблюдать заповѣди Его и откровенія Его и уставы Его отъ всего сердца своего и отъ всей души своей, чтобы вымолвить слова завета, написанныя въ книгѣ сей. И велѣлъ царь подтвердить это всѣмъ, находившимся въ Іерусалимѣ и въ землѣ Вениаминовой, и стали поступать жители Іерусалима по завету Бога, Бога отцовъ своихъ. И извергъ Іосія всѣ мерзости изъ всѣхъ земель, которыя у сыновъ израилевыхъ и повелѣлъ всѣмъ находившимся въ землѣ израилевой служить Іеговѣ своему. И во

всѣ дни жизни его они не отступали отъ Иеговы отцовъ своихъ. И совершилъ Іосія въ Иерусалимѣ Пасху Господу... и сказать левитамъ, наставникамъ всѣхъ израильтянъ, посвященнымъ Господу... заколите пасхальнаго агнца и освятитесь и приготовьте его для братьевъ вашихъ, *поступая согласно со словомъ Господнимъ чрезъ Моисея...* И закололи пасхальнаго агнца... и распредѣлили назначенное для всесожжени, чтобы раздать то по отдѣленнымъ поколѣннй у сыновъ народа для принесенія Господу, *какъ написано въ книгѣ Моисеевой.* Тоже сдѣлали и съ волами... Такъ устроено было все служение Господу въ тотъ день, чтобы совершить *пасху* и принести всесожжени на жертвенникѣ Господнемъ по повелѣнню цари Іосія. И совершали сыны израилены, находившіеся тамъ, *пасху* въ то время и *праздникъ опрѣсноковъ* въ теченн семи дней. *И не была совершаема такая Пасхи у Израиля отъ дней Самуила пророки; и изъ всѣхъ царей израиленыхъ ни одинъ не совершалъ такой пасхи, какую совершилъ Іосія и священники и левиты и всѣ іудеи и израильтяне, тамъ находившіеся и жители Иерусалима. Въ 18-й годъ царствования Іосія совершена сія пасха...*

Таково преданіе, записанное во 2-й кн. Паралипомонъ о «потерѣ» евреями «Книги Закона Моисеева»; часть этого разсказа, а именно о празднованн Пасхи при Іосіи и о томъ, что пасха не праздновалась евреями отъ временъ Самуила до Іосія, разсказывается еще во 2-й Ездры 1, 1—24:

«И совершилъ Іосія въ Иерусалимѣ *пасху* Господу своему, и закололи пасхальнаго агнца въ 14-й день 1-го мѣсяца... и сказалъ левитамъ, священно-служителямъ Израиленымъ... заколите по уставу пасхальнаго агнца и приготовьте жертвы для братьевъ вашихъ и совершите *пасху по заповѣди Господней, данной Моисею...* Священники и левиты благолѣпно стояли... чтобы приносить жертвы Господу *по предписанному въ книгѣ Моисеевой...* И совершали сыны израилены, въ то время находившіеся тамъ, *пасху* и *праздникъ опрѣсноковъ* семь дней. *И не совершалось такой пасхи въ Израиль отъ временъ Самуила пророка. И ни одинъ изъ всѣхъ царей Израильскихъ не совершалъ такой Пасхи, какую совершилъ Іосія... въ 18-й годъ царствования Іосія совершена сія пасха»...*

Законъ о Пасхѣ и о Куцахъ данъ не Моисеемъ, а Ездрой.

§ 53. Въ виду указанныхъ противорѣчій между преданіями, содержащимися въ книгѣ Паралипоменонъ и въ книгѣ Царствъ, для болѣе точнаго выясненія обстоятельствъ «потери» и «находки» «книги завета», необходимо прибѣгнуть къ самостоятельнымъ соображеніямъ и изслѣдованіямъ. Требуется отгѣтить прежде всего болѣе или менѣе точно на слѣдующій вопросъ:

Когда, съ какою времени оставалась неизвѣстной «время *«Книга Завета»*? Книга Паралипоменонъ говоритъ, что евреи не праздновали Пасху отъ дней Самуила: книга же царствъ говоритъ: «отъ дней Судей», т. е. со временъ Іисуса Навина. На чьей сторонѣ болѣе точности? Болѣе точнымъ нужно признать преданіе, изложенное въ книгѣ царствъ, такъ какъ изъ книги *Нееміи* оказывается, что евреи не праздновали и праздника *Кущей* нѣсколько сотъ лѣтъ а именно отъ временъ Іисуса Навина до Ездры, то есть до возвращенія изъ вавилонскаго плѣна; если евреи не праздновали праздника кущей со временъ Іисуса Навина, это значить: они не праздновали и Пасху со временъ Іисуса Навина; вотъ какъ разсказывается про Кущи въ *Книгѣ Нееміи* 8, 1, 13—18:

«Когда наступилъ 7-й мѣсяцъ и сыны израилены жили по городамъ своимъ (по возвращенія изъ вавилонскаго плѣна), тогда собрался весь народъ на площадь и сказали книжнику Ездрѣ, чтобы онъ принесъ книгу закона Моисеева... И принесъ священникъ Ездра законъ предъ собраніе мужчинъ и женщинъ, и читалъ изъ него на площади отъ разсвѣта до полудня... И нашли написанное въ законъ, который Господь далъ чрезъ Моисея, чтобы сыны израилены въ 7-мъ мѣсяцѣ въ праздникѣ жили въ куцахъ... И потому объявили и провозгласили по всѣмъ городамъ своимъ и въ Іерусалимѣ, чтобы сдѣлать *кущи по написанному*... Все общество возвратившихся изъ плѣна сдѣлало кущи и жило въ куцахъ. *Отъ дней Іисуса Навина до этого дня не дѣлали такъ сыны израилены...*»

Такимъ образомъ нужно признать, что евреи отъ времени Иисуса Навина не праздновали ни Пасху до Иосиф, ни бущей до Ездры. Это значить, что въ теченіи всего этого времени у евреевъ не было ни книгъ Моисеевыхъ, ни законовъ Моисеевыхъ вообще.

Хелкія „нашелъ“ только „Второзаконіе“.

§ 54. Невольно возникаетъ еще одинъ вопросъ, требующій отвѣта.

Какъ велика была Книга Завета «или Книги закона Моисеева», которую Хелкія далъ Шафану и что она содержала? Была-ли она такъ же велика, какъ наше теперешнее Пятикнижіе Моисея и содержала-ли она *всѣ тѣ законы*, которые находятся *въ теперешнемъ Пятикнижьи*? Нѣкоторыя соображенія заставляютъ думать, что она была гораздо короче Пятикнижія и содержала далеко не всѣ законы теперешняго Пятикнижія. Святой Іоаннъ Златоустъ думаетъ, что книга Хелкія была не Пятикнижіе, а лишь часть его. Іоаннъ Златоустъ жилъ 400 лѣтъ спустя послѣ Рожд. Христ. и написалъ много сочиненій, между прочимъ «Бесѣду на евангеліе Матфея». Въ этой бесѣдѣ Златоустъ говоритъ между прочимъ слѣдующее:

«...много пророческихъ книгъ пропало, что можно видѣти изъ исторіи Паралипоменонъ (2 Паралип. гл. 34—35). Иудеи, будучи нерадивы и часто впадая въ печаль, иными книгамъ допустили затеряться, иныя сами сожгли и изорвали. Объ одномъ (т. е. о сожженіи книгъ) говоритъ Іеремія (гл. 36), о другомъ писатель 4-ой книги Царствъ (гл. 22, *), говоря, что послѣ долгаго времени едва *нашли Второзаконіе*, закопанное гдѣ-то и затерянное. Еслии тогда, когда не было враговъ, они такъ предавали о священныя книги, то тѣмъ болѣе при нашемъ истребленіи...»

Изъ этихъ словъ святаго Златоуста видно, что онъ «Книгу Закона Моисеева», «найденную» Хелкіей, считаетъ не за полное Пятикнижіе, а лишь за одно «Второзаконіе».

Слѣдующія соображенія заставляютъ согласиться съ Златоустомъ, что у евреевъ сперва появилось при Іосіи лишь нѣчто въ родѣ Второзаконія, а не все Пятикнижіе:

а. «Книга Закона». «найденная» Хелкней въ храмѣ, не могла быть такой полной, какъ теперешнее Пятикнижіе, ибо она была настолько коротка, что Іосія могъ прочитатъ «*всѣ слова*» книги той народу въ храмѣ. Шафанъ также въ состояніи былъ прочитатъ ее у Хелкинъ, а затѣмъ прочиталъ ее царю: такъ коротка была эта книга!..

б. Чтобы выполнить слова «найденной» книги, Іосія велѣлъ отпраздновать праздникъ Пасху, которая не праздновалась евреями со временъ судей. Праздникъ же кущей при Іосіи не праздновался ни разу, ибо кущи въ первый разъ послѣ Іисуса Навина были отпразднованы евреями лишь при Ездрѣ по возвращеніи изъ плѣна вавилонскаго. Отсюда необходимо сдѣлать выводъ, что въ книгѣ Хелкинъ о куцахъ не было никакихъ предписаній, и она слѣдовательно не была Пятикнижіемъ, ибо въ теперешней книгѣ Левитъ 26, 16 предписывается праздникъ кущей, и Іосія отпраздновалъ бы его; книга Хелкинъ была нѣчто въ родѣ Второзаконія, такъ какъ во Второзаконіи (гл. 16) какъ разъ имѣется предписаніе лишь о Пасхѣ, о куцахъ же нигдѣ ни слова.

в. *Страхъ и ужасъ*, который овладѣлъ Іосіей при чтеніи «найденной» книги, также указываетъ скорѣе всего на Второзаконіе. Книга эта содержала очевидно *ужасныя угрозы*, ибо Іосія при чтеніи разрывалъ свои одежды и говорилъ о великомъ, воспылавшемъ противъ евреевъ гнѣвѣ Іеговы; а изъ словъ пророчицы Олданы (22, 16) видно, что слова той книги грозили странѣ великими бѣдствіями. Это какъ разъ болѣе всего подходитъ къ Второзаконію, ибо въ немъ, а не въ другихъ книгахъ Пятикнижія находятся самыя страшныя угрозы и проклятія (гл. 28 и 11, 12 сл.).

г. Реформы, предпріятыя Іосіей, чтобы выполнить

слова «найденной» книги, также указывают скорѣе всего на Второзаконіе. «Найденная» книга содержала очевидно жестокія беспощадныя предписанія уничтожить въ странѣ, во-первыхъ, *поклоненіе иноземнымъ богамъ* и, во-вторыхъ, заставить народъ *приносить* Іеговѣ *жертвы* лишь на *одномъ единственномъ жертвенникѣ* и, лишь въ единомъ храмѣ, въ Іерусалимѣ, уничтоживши въ странѣ всѣ остальные жертвенники и высоты. Но эти два требованія какъ разъ ярче и настойчивѣе выражены во Второзаконіи, чѣмъ въ какой либо другой книгѣ теперешняго Пятикнижія. Стало быть книга Хелки была скорѣе всего Второзаконіе: Второз. 7; 13, 1—6, 7—12; 13—18 и т. д. 12; — 14, 23—25; 16, 2, 6, 7, 11, 15—16; 17, 8, 10; 18, 6; 26, 2.

Наконецъ, поклоненіе воинству небесному, введенное Манассіей и уничтоженное Іосіей (3 Цар. 21. 2, 5 и 23. 4, 5), запрещается какъ разъ во Второзаконіи 17, 3; 4. 9. Это опять говоритъ за то, что книга Хелки была нѣчто въ родѣ теперешняго Второзаконія.

„Книга Завета“ написана во времена Хелки.

§ 55. Возникаетъ еще одинъ вопросъ въ связи съ потерей евреями «Книги закона Моисеева»: мыслимо ли допустить буквально, что «книга закона Моисея» была дѣйствительно «затеряна» евреями отъ временъ Іисуса Навина и до царя Іосіи и даже до Ездры, т. е. въ теченіи 900 лѣтъ? Была-ли эта «книга Завета», найденная Хелкией, дѣйствительно написана во времена Моисея и самимъ Моисеемъ, а впоследствии утеряна?

Есть соображенія, заставляющія думать, что книга, найденная Хелкией, написана была во времена Хелки, а не во времена Моисея.

Вѣдь если бы Іегова давалъ при Моисеѣ евреямъ книги и законы и если бы книга, найденная Хелкией, была дана евреямъ при Моисеѣ, то Іегова отвергнулъ

бы съ негодованіемъ всѣхъ святыхъ мужей и святыхъ пророковъ Самуила, Давида, Ілію, Исаяю, Іеремію и т. д. за несоблюденіе законовъ Моисея, за непразднованіе Пасхи, которая не праздновалась никѣмъ отъ дней Іисуса Навина до Іосіа, за непразднованіе кущей, которыя не праздновались никѣмъ отъ Іисуса Навина до Ездры; за построеніе массы жертвенниковъ вмѣсто единого, за принесеніе жертвъ собственными руками, а не чрезъ священниковъ и за многое другое, что въ теперешнихъ книгахъ Моисея запрещается подъ страхомъ проклятія и смертной казни!..

Сожженіе закона Навуходоносоромъ.

§ 56. Приобрѣла-ли «книга закона Моисеева», найденная Хелкѣй, какое либо значеніе въ жизни евреевъ. трудно сказать, потому что послѣ Іосіа всѣ цари были языческаго направленія. Въ теперешней еврейской библии, а также въ греческой и въ католической библии имѣются однако преданія, которыя указываютъ на то, что книга закона сохранилась послѣ Іосіа въ Іерусалимскомъ храмѣ и сгорѣла тамъ вмѣстѣ со всѣми другими священными писаніями евреевъ, такъ что евреи ушли въ вавилонскій плѣнъ, не явля съ собою никакихъ библейскихъ книгъ.

Въ книгѣ Іереміа 52, 12—13 о сожженіи храма сказано:

«Въ 5-й мѣсяцъ въ 10-й день мѣсяца... пришелъ Навузарданъ, начальникъ тѣлохранителей, предстоявшій предъ царемъ вавилонскимъ, въ Іерусалимъ и сожегъ домъ Господень и домъ царя и всѣ дома въ Іерусалимѣ...»

Въ книгѣ Плачъ Іереміа 2, 1—2 сказано, что при этомъ сожженіи храма «законъ» уничтожился:

На скинью дщери Сіона разлилъ Господь ярость свою, какъ огонь... разорилъ Свое мѣсто собраній... *не стало закона*, и пророки ея не сподобляются видѣній отъ Господа...»

Въ 3-й книгѣ Ездры, находящейся въ католической библии, сказано еще яснѣе, что законъ былъ сожженъ и евреи остались безъ всякихъ писанныхъ постановлений:

«И отвѣчалъ я, Ездра, я сказалъ ангелу Урияду: почему Израиль преданъ на поруганіе язычникамъ? почему ~~законъ~~ отцовъ нашихъ доведенъ до ничтожества и писанныя постановленія нѣтъ нидѣ?» 3 Ездра 4, 23.

«...Я, Ездра, сказалъ: Господи... вѣкъ во тьмѣ лежитъ и живущіе въ немъ—безъ свѣта. Потому что законъ Твой сожженъ и оттого никто не знаетъ, что сдѣлано Тобою и что должно имъ дѣлать...» 3 Ездра 14.

При разрушеніи Иерусалима и храма погибли не только священныя Писанія, но и родословные списки священниковъ, такъ что по возвращеніи изъ плѣна получила великая путаница въ опредѣленіи и доказательствѣ родословій: объ этомъ разсказывается въ 1 Ездры 2, 59—63 слѣдующее:

«Вотъ вышедшіе (изъ плѣна) въ Иерусалимъ изъ Телме-лаха, Телхарши, Херуб-Аддан-Имера, которые не могли показать о поколѣніи своемъ и о племени своемъ—отъ Израйля-ли они: сыновья Делайи, сыновья Товиц, сыновья Некоды, 652. И изъ сыновей священническихъ; сыновья Хабайи, сыновья Хакоца, сыновья Верзелія... Они искали своей записи родословной и не нашлось ея, а потому исключены изъ священства», 1 Езд. 2, 59—63.

Во время разрушенія Иерусалима и сожженія священныя писанія получило очевидно нѣчто въ родѣ того, что написано во 2 Паралипом. 15, 3:

«Многіе дни Израиль будетъ безъ Бога истиннаго, безъ священника учащаго и безъ закона.»

Нѣчто подобное написано и у Амоса 8, 12:

«И будутъ ходить отъ моря до моря и скитаться отъ сѣвера къ востоку, ища слова Господня и не найдутъ его.»

Иезекииль дѣлаетъ попытку сочинить библию. Потерянная вторая книга Иезекиіля.

§ 57. Достоверны или недостоверны свидѣтельства о сожженіи библии Навуходносоромъ, но они во всякомъ случаѣ представляютъ собою отраженіе воспоминаній о

томъ. что во времена вавилонскаго плѣна у евреевъ не существовало библии и книга закона Моисеева, «найденная» Хелкней, ничѣмъ не давала знать о себѣ, о своемъ существованіи, о своемъ вліяніи и значеніи для евреевъ тогдашняго времени. О томъ, что дѣйствительно у евреевъ во времена вавилонскаго плѣна не было теперешняго Пятикнижія Моисеева и вообще теперешней библии, можно заключить еще изъ того обстоятельства, что Іезекіиль, жившій въ ту эпоху, сочинилъ для нихъ въ своей теперешней книгѣ законы на подобіе тѣхъ, которые изложены въ Пятикнижии, хотя съ нѣкоторыми отличіями. Очевидно, что если бы у евреевъ тогда имѣлось Пятикнижіе Моисеево, то Іезекіилю не зачѣмъ было бы сочинять свои законы.

Іезекіиль во время вавилонскаго плѣна евреевъ находился въ плѣну. Его книга дѣлится на три части: въ 1-ой части (гл. 1—24) онъ говоритъ о предстоящемъ разрушеніи Іерусалима; во 2-ой части (гл. 25—33) онъ пророчествуетъ противъ иноземныхъ народовъ, а въ 3-й самой важной части (гл. 33—48) своей книги — Іерусалимъ уже разрушенъ, законъ сгорѣлъ, евреи уже въ плѣну — пророкъ Іезекіиль говоритъ о томъ, что будетъ съ евреями послѣ разрушенія Іерусалима и послѣ вавилонскаго плѣна и предсказываетъ, что Іегова возобновитъ съ евреями свой завѣтъ, освободитъ ихъ изъ плѣна и возстановитъ святилище (храмъ), при чемъ Іезекіиль *дастъ евреямъ законы* о тѣхъ же предметахъ, о которыхъ предписаны подробные законы въ теперешнихъ книгахъ Моисея, то есть законы о распредѣленіи удѣловъ между 12 колѣнами (гл. 47—48), законы о праздникахъ, о жертвахъ, о приношеніяхъ (гл. 45—46), законы о священникахъ и левитахъ (гл. 41), законы о царѣ (князѣ) (гл. 45), законы о жертвенникѣ (гл. 43) и законы о храмѣ (гл. 40—43).

Очевидно, что если бы у евреевъ имѣлось въ то время теперешнее Пятикнижіе съ подробными законами

о всёхъ этихъ предметахъ или даже одно только Второзаконіе, то Іезекилю излишне было бы давать евреямъ новые законы вмѣсто закона Моисея, къ тому же отличающіеся въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ отъ законовъ Моисея.

Здѣсь нужно упомянуть, что евреями одна книга Іезекиля потеряна. Въ теперешнихъ бібліяхъ находится только одна книга Іезекиля, но во времена Іосифа Флавія ихъ было у евреевъ двѣ. Объ этомъ Іосифъ Флавій говоритъ слѣдующее въ своей книгѣ «Иудейскія Древности» X, 5, 1.

«(Іеремія) предсказалъ и о имѣющихъ прійти на городъ (Іерусалимъ) зловключеніяхъ, какъ-то о плѣбненіи вавилонскомъ и о вынѣшнемъ Іерусалима разореніи и все это предалъ писанію... *Іезекиль* также написалъ *двѣ книги*, содержащія пророчества о слѣхъ приключеніяхъ и оставилъ ихъ потомству...»

Кромѣ Іосифа Флавія о существованіи второй книги Іезекиля упоминаютъ приведенныя выше въ § 22 на стран. 26 — 27 росписанія св. Афанасія и Никифора архіепископа Константинопольскаго; у Никифора сказано:

«Вотъ ветхозавѣтныя апокрифическія писавія:... Іезекиля и Данила ложно надписанныя...»

Святой Афанасій держится взгляда, что были двѣ подлинныя боговдохновенныя книги Іезекиля, изъ которыхъ одна погибла; объ этомъ онъ упоминаетъ въ своемъ «Синописеѣ», 78, говоря:

«Книги, упоминаемыя въ Писавіяхъ, какъ существовавшія въ тѣ времена, но не находящіяся въ нихъ: въ книгѣ Царствъ написано, что существуютъ книги Нафана, Адды, Ахія Соломита, Самея и Іеуя. Они суть пророки, написавшіе свои пророчества, которыя уже не существуютъ; въ книгѣ Паралипоменонъ упоминается три тысячи псалмовъ Давида (Соломона?) изъ которыхъ сто пятьдесятъ избраны друзьями царя Езекиа, остальныя же скрыты; книга Паралипоменонъ передаетъ, что 5000 притчей изданы Соломономъ: но существуютъ только тѣ, которыя приняла церковь; Пѣснь пѣсней своею надписью говоритъ, что она избрана изъ множества пѣсней; Іосифъ (Флавій) передаетъ, что *пророкъ Іезекиль* на-

писалъ *двѣ* книги пророчествъ: мы же знаемъ и имѣемъ только одну; итакъ ясно, что *все это пошло чрезъ безуміе и безпечность нечестивыхъ іудеевъ.*»

Такимъ образомъ св. Афанасій считаетъ, что изъ двухъ книгъ, написанныхъ Іезекіялемъ, одна погибла чрезъ «безуміе и безпечность нечестивыхъ іудеевъ». Но кромѣ этихъ двухъ книгъ св. Афанасій упоминаетъ (смотри выше на стран. 26-й) еще третью «апокрифическую» книгу Іезекіиля въ «Синописисѣ», 75, говоря;

«Апокрифы Ветхаго Завета суть:.. *Іезекиль* и *Давидъ*, ложно озаглавленные...»

«Посланіе Іереміи». «Законъ» Іереміи. Потерянные записи Іереміи.

§ 58. Имѣются свѣдѣнія, что пророкъ Іеремія съ своей стороны старался во времена вавилонскаго плѣна выработать для евреевъ «законъ» для руководства; по нѣкоторымъ свидѣтельствамъ онъ далъ переселяемымъ въ Вавилонъ особое «Посланіе», въ которомъ излагалъ «законъ», какъ они должны себя вести въ Вавилонѣ и увѣщевалъ не удалять изъ сердца этого «закона»; онъ будто бы повелѣлъ кромѣ того при сожженіи храма спрятать огонь отъ жертвенника кадилаго въ особомъ колодцѣ; наконецъ, онъ спряталъ будто бы жертвенникъ кадилаго, скиню и ковчегъ въ пещерѣ на горѣ. Про всю эту дѣятельность пророка Іереміи сообщалось подробно въ особыхъ потерянныхъ «Записяхъ пророка Іереміи»; краткія свѣдѣнія остались въ теперешнихъ книгахъ Маккавеевъ; кромѣ того, въ греческой библии сохранилось такъ называемое «Посланіе Іереміи», желающее быть именно тѣмъ самымъ посланіемъ, въ которомъ Іеремія изложилъ переселяемымъ «Законъ» и увѣщевалъ ихъ не удалять въ Вавилонѣ этого «закона» изъ сердца ихъ.

Это нынѣшнее «Посланіе Іереміи» или «законъ» Іереміи начинается такъ:

«Список послания, которое послалъ Иеремія плѣнникамъ, отводимымъ въ Вавилонъ царемъ вавилонскимъ, чтобы возстать имъ то, что повелѣно Богомъ... вы увидите въ Вавилонѣ боговъ серебряныхъ и золотыхъ,.. внушающихъ страхъ язычникамъ... берегитесь же, чтобы и вамъ не сдѣлаться подобными иноплеменникамъ...» Посл. Иер. 1 1, 4, 5.

Свѣдѣнія о потерянныхъ Записяхъ Иереміи и объ его дѣятельности, заключающіяся въ книгахъ Макавеевъ:

2 Макк. I, 19: «Когда отцы наши были отведены въ Персію (т. е. въ Вавилонъ), тогда благочестивые священники, взявши огня съ жертвенника тайно, скрыли его въ глубинѣ колодезя, имѣвшаго безводное дно и въ немъ безопасно хранили его, такъ какъ никому неизвѣстно это мѣсто...»

2, 1, 12, «Въ потерянныхъ записяхъ пророка Иереміи находится, что онъ приказалъ переселяемымъ взять отъ огня, какъ показано и какъ заповѣдалъ пророкъ, давъ переселяемымъ законъ, чтобы они не забывали повелѣній Господнихъ и не заблуждались мыслями своими, смотря на золотые кумиры и на украшеніе ихъ. Говоря и другое, подобное сему, онъ увѣщеваетъ ихъ не удалять закона изъ сердца своего. Было также въ Писаніи (т. е. въ потерянныхъ записяхъ Иереміи), что сей пророкъ, по бывшему ему божественному откровенію, повелѣлъ святии и ковчегу слѣдовать за нимъ, когда онъ восходилъ на гору, съ которой Моисей, восшедъ, видѣлъ наслѣдіе Божіе. Пришедъ туда, Иеремія нашелъ жилище въ пещерѣ и внесъ туда скинию и ковчегъ и жертвенникъ кадилный и заградилъ входъ. Когда потомъ пришли нѣкоторые изъ сопутствовавшихъ, чтобы замѣтить входъ, то не могли найти его. Когда же Иеремія узналъ о семъ, то, упревая ихъ, сказалъ, что это мѣсто останется неизвѣстнымъ, доколѣ Богъ, умилосердившись, не соберетъ сонма народа. И тогда Господь покажетъ его и явится слава Господня и облако, какъ явилось при Моисеѣ, какъ и Соломонъ просилъ, чтобы особенно святялось мѣсто...»

Повидимому въ этихъ потерянныхъ «Записяхъ Иереміи» подъ словами: «давъ переселяемымъ законъ» и «увѣщеваетъ ихъ не удалять закона изъ сердца» нужно разумѣть не законъ Моисеевъ, а «Послание Иереміи», содержащее «повелѣнія» или законы относительно идоловъ вавилонскихъ.

О томъ, что существовала еще потерянная книга «Тайнъ Иереміи», упоминалось нами въ § 28-мъ на 64—65 страницахъ.

Ездра сочинилъ библию. Семьдесятъ книгъ скрыты
Ездрой.

§ 59. Какъ уже упоминалось, всѣ документы ветхозавѣтные по вопросу о сожженіи библии Навуходоносоромъ раздѣляются на два разряда: одни свидѣтельствуютъ о сожженіи библии; другіе свидѣтельствуютъ о сохранности ея. Къ документамъ перваго разряда относится, какъ уже разсмотрѣно въ § 56-мъ, такъ называемая 3-я книга Ездры: въ этой книгѣ разсказывается между прочимъ еще о томъ, что библию, сожженную Навуходоносоромъ, сочинилъ Ездра по вдохновенію Божию въ числѣ 94-хъ книгъ, при чемъ 24 книги онъ сдѣлалъ явными, открытыми всему народу, а 70 книгъ «скрылъ» отъ народа, передавъ ихъ лишь особо «мудрымъ» изъ народа.

3 Ездра, гл. 14:

«И было (разсказываетъ Ездра) я сидѣлъ подъ дубомъ (по возвращеніи евреевъ изъ вавилонскаго плѣна) и вотъ голосъ вышелъ изъ куста противъ меня и сказалъ: «Ездра, Ездра!» Тогда я отвѣчалъ и сказалъ: вотъ я предъ тобою, Господи! и пойду (къ евреямъ), какъ Ты повелѣлъ мнѣ и вразумлю невѣдннй народъ. Но кто научить тѣхъ, которые потомъ родятся! Ибо въѣкъ во тьмѣ лежатъ и живущіе въ немъ—безъ свѣта. Потому что законъ Твой сожженъ и оттого никто не знаетъ, что сдѣлано Тобою и что должно имъ дѣлать. Но если я обрѣлъ милость у Тебя, испосли на меня Духа Святого, чтобы я написалъ все, что было сдѣлано въ мірѣ отъ начала, что было написано въ законѣ Твоемъ, дабы люди могли найти стезю и дабы тѣ, которые захотятъ жить въ послѣднія времена, могли жить.» И Онъ въ отвѣтъ сказалъ мнѣ: «иди, собери народъ и скажи ему, чтобы онъ не искалъ тебя въ продолженіи 40 дней. Ты же приготовь себѣ побольше дощечекъ (для письма) и возьми съ собою Сарія, Диврія, Салемія, Ехана и Асіея,—этихъ пять способныхъ писать скоро и приди сюда. И Я возжгу въ сердцѣ твоемъ свѣтильникъ разума, который не угаснетъ, доколѣ не окончится то, что ты начнешь писать и когда ты совершишь это, то иное объяви, а иное тайно передай мудрымъ. Зантра въ этотъ часъ ты начнешь писать.»—И взялъ я пять мужей, какъ Онъ заповѣдалъ мнѣ,—и пошли мы въ поле, и остались

тамъ. И вотъ на другой день голосъ воззвалъ ко мнѣ: «Ездра! Открой уста твои, и выйей то, чѣмъ Я напою тебя!». Я открылъ уста мои, и вотъ полная чаша подана была мнѣ, которая была наполнена, какъ бы водою, но дѣйствъ того былъ подобенъ огню. И взялъ я и выпилъ и когда я пилъ, сердце мое дышало разумомъ и въ груди моей возростала мудрость, ибо духъ мой подкрѣплялся памятью; уста мои были открыты и больше не закрывались.

«Всевышній даровалъ разумъ пяти мужамъ и они ночью писали по порядку, что было говорено имъ (Ездрой по вдохновенію Божію) и чего они не знали... Написаны же были девяносто четыре книги. И когда исполнилось сорокъ дней, Всевышній сказалъ: «первыя, которыя ты написалъ (24 книги), положи открыто, чтобы могли читать и достойные и недостойные, но послѣднія 70 сбереги (скрой), чтобы передать ихъ мудрымъ изъ народа, потому что въ нихъ проводникъ разума, источникъ мудрости и рѣка знанія». Такъ я (Ездра) и сдѣлалъ.»

Изъ этого разсказа 3-й книги Ездры видно, что *возстановленіе* боговдохновенныхъ законодательныхъ книгъ, потерянныхъ евреями во время разрушенія Иерусалима, всецѣло приписывается книжнику Ездры: онъ въ своихъ 94-хъ книгахъ описалъ все, что было содѣлано Іеговой съ самаго начала міра и что содержалось прежде «въ законѣ» Хелки. Сочиненныя имъ книги раздѣлялись на два разряда: 1) *явныя*, или публичныя, предназначенныя для простаго народа, и 2) тайныя, *скрытыя*, или апокрифы, предназначенныя для особо мудрыхъ изъ народа, причемъ *апокрифы* были по своему содержанію *гораздо цѣннѣе явныхъ* книгъ, ибо содержали *высшую* мудрость, *вышнія* откровенія.

О томъ, что Ездра послѣ вавилонскаго плѣна сочинилъ всю библию, имѣются еще свидѣтельства у многихъ древнихъ святыхъ отцовъ.

Тертульянъ (200 лѣтъ по Рожд. Христ.), въ своей статьѣ «О женской одеждѣ» 3, пишетъ:

«...Когда Иерусалимъ былъ разрушенъ при вавилонскомъ завоеваніи, весь запасъ еврейской письменности, какъ извѣстно всѣмъ, былъ возстановленъ Ездрою...»

Святой Климентъ Александрійскій (200 лѣтъ по

Рожд. Христ.) въ своемъ твореніи «Строматы» I, 22 пишетъ:

«...Писанія, погибшія во время плѣна іудеевъ Навуходносоромъ, вновь были написаны Ездру, левитомъ и священникомъ по вдохновенію Божию въ царствованіе Артаксеркса, царя персидскаго...»

Леонтій Визавтійскій, древній церковный писатель, въ своемъ сочиненіи «О сектахъ» пишетъ:

«Когда Ездра пришелъ въ Іерусалимъ и нашелъ, что всѣ святыя книги были сожжены во время уведенія въ плѣнъ, онъ написалъ вновь по памяти тѣ 22 книги...»

Святой Василій, умершій въ 379 году, въ «посланиі къ Хилонему» пишетъ:

«Здѣсь расположена равнина, на которую, отдѣлившись отъ прочихъ людей, удалился Ездра и по велѣнію Божию для всеобщаго пользованія сочинилъ и изрекъ всѣ книги боговдохновеннаго писанія.»

Святой Іеронимъ въ своемъ письмѣ «противъ Гелвидія» пишетъ:

«Я ничего не имѣю противъ того, если ты назовешь Моисея авторомъ Пятикнижія, или Ездру возобновителемъ этихъ книгъ.»

Святой Іоаннъ Златоустъ въ своей «8-ей проповѣди на посланіе къ евреямъ» говоритъ:

«(Богъ) вдохновлялъ Моисея... Потомъ Онъ послалъ пророковъ, претерпѣвшихъ безчисленное множество бѣдствій.

Наступила война... книги были сожжены; (Богъ) вдохновилъ тогда другого удивительнаго мужа, именно Ездру, издать ихъ и побудилъ его сочинить ихъ изъ остатковъ...»

Такимъ образомъ по разсказу 3-ей книги Ездры и по свидѣльствамъ нѣкоторыхъ святыхъ отцовъ біблія была сожжена Навуходносоромъ и вновь сочинена Ездрой послѣ вавилонскаго плѣна. Это мнѣніе не раздѣляется другими святыми отцами и нѣкоторыми христіанскими церквами въ настоящее время. Однако съ нимъ нельзя не считаться. Во всякомъ случаѣ оно представляетъ собою отраженіе воспоминаній о той громадной роли, какую игралъ Ездра въ исторіи происхожденія бібліи; Ездра очевидно много поработалъ надъ со-

зданіемъ библіи и ея введеніемъ у еврейскаго народа при окончаніи плѣна.

Ездра ввелъ языческій вавилонскій шрифтъ въ библію.

§ 60. О своеобразномъ и коренномъ характерѣ этихъ работъ Ездры надъ созиданіемъ библіи можно судить еще по тому обстоятельству, что Ездра созданную имъ библію написалъ не древне-еврейскимъ священнымъ шрифтомъ, а языческамъ ассирійскимъ и съ того времени и до нынѣ у евреевъ библіи пишутся и печатаются лишь языческимъ ассирійскимъ шрифтомъ, а «священный» древне-еврейскій шрифтъ остался лишь у самарянъ въ ихъ Пятикнижии.

О введеніи Ездрой у евреевъ въ библіи ассирійскаго шрифта имѣются слѣдующія свидѣтельства:

Въ Талмудѣ, Гемара Сангендринъ гл. XI § 13 сказано:

«...во времена Ездры Израиль избрали письмо ассирійское для священнаго языка.»

Въ трактатѣ Сангендринъ 21 в. сказано подробнѣе:

«Прежде Израиль имѣлъ законъ, сохранявшійся въ древне-еврейскомъ шрифтѣ и на священномъ языкѣ: во времена Ездры имъ былъ данъ законъ въ ассирійскомъ шрифтѣ и на арамейскомъ языкѣ. Для Израиля избрали ассирійскій шрифтъ и священный языкъ, но идомамъ, т. е. кутеямъ (самарянамъ) предоставили древне-еврейскій шрифтъ и арамейскій языкъ.»

Точно также святой Иеронимъ въ своемъ «Предисловіи къ книгамъ царствъ» говоритъ:

Извѣстно, что книжвикъ Ездра и учитель закона послѣ взятія Иерусалима и возобновленія храма при Зоровавелѣ ввелъ у іудеевъ другія буквы, которыми пользуемся теперь; но до того времени у самарянъ и евреевъ были однѣ и тѣ же буквы.»

Равнымъ образомъ Оригенъ въ своихъ «Регзаплахъ» высказывается:

«...говорятъ, что Ездра въ плѣну далъ имъ другія буквы, чѣмъ были прежде.»

Причину, почему Ездра созданную имъ библию написалъ вавилонскимъ языческимъ шрифтомъ, евреи объясняютъ слѣдовательно желаніемъ Ездры отличить евреевъ отъ самарянъ. По этому поводу святой Епифаній говорить:

«Ездра, прійдя изъ Вавилона, и желая отличить Израилля отъ остальныхъ народовъ, чтобы родъ еврейскій не казался смѣшаннымъ съ обитателями страны (самарянами), имѣющими только законъ, а не пророковъ, измѣнилъ прежній шрифтъ, потому что прежній шрифтъ уже былъ занятъ самарянами».

На самомъ дѣлѣ усвоеніе вавилонскаго шрифта показываетъ, что пребываніе въ вавилонскомъ плѣну оказало глубокое вліяніе на евреевъ; «уходя изъ плѣна, они ушли съ большимъ имуществомъ», т. е. взяли нѣчто у язычниковъ; они взяли у нихъ, какъ сказано, во-первыхъ, языческій шрифтъ для своей «священной» библии.

Часть библии сочинена на арамейскомъ языкѣ.

§ 61. Евреи заимствовали для библии у язычниковъ вавилонянъ не только ихъ шрифтъ, но также ихъ арамейскій языкъ; это видно изъ того, что нѣкоторыя части библии сочинены не на древне-еврейскомъ, а на вавилонско-арамейскомъ языкѣ; такъ напр. часть книги Данила 2, 4—7, 28 сочинена на языческомъ арамейскомъ языкѣ и до сихъ поръ печатается въ еврейскихъ библияхъ не только арамейскимъ шрифтомъ, но и на арамейскомъ языкѣ.

Точно также нѣкоторыя мѣста въ книгѣ Ездры въ теперешней еврейской библии изложены на арамейскомъ, а не на древне-еврейскомъ языкѣ: напр. Ездра 4, 8—6, 18; 7, 12—26.

Въ Талмудѣ I. Сота VII, 21 сказано Иохананомъ, великимъ аморой Палестины:

«Пусть глаза твои не презираютъ сирійскій (арамейскій) языкъ, ибо во всѣхъ трехъ частяхъ Писанія: въ законѣ, пророкахъ и въ святыхъ писаніяхъ употребляется этотъ языкъ».

Загѣтъ приводятся арамейскіе тексты въ библии: Быт. 31, 47; Іерем. 10, 11; Дан. 2, 1.

Въ трактатѣ Сангендринъ 38 в. сказано, что Адамъ говорилъ по арамейски.

Наоборотъ въ другихъ мѣстахъ Талмуда за переводъ библии на арамейскій языкъ объявляется угроза: лишеніе наслѣдія въ будущей жизни.

Евреи заимствовали арамейскій языкъ въ Вавилонѣ.

§ 62. Кромѣ введенія языческаго шрифта и языческаго языка въ священную библию евреи сдѣлали у язычниковъ еще третье заимствованіе, заключающееся въ томъ, что они со временъ вавилонскаго плѣна оставили и забыли совсѣмъ свой «священный» древне-еврейскій языкъ и по возвращеніи въ Палестину, уже всегда говорили только на языческомъ арамейскомъ языкѣ; въ теченіи всего времени отъ Ездры и до Христа евреи говорили только по арамейски.

Христосъ и апостолы говорили также по арамейски, а не по древне-еврейски; въ Новомъ Завѣтѣ подъ словомъ «еврейскій языкъ» нужно разумѣть арамейскій, а не древне-еврейскій.

Такъ какъ народъ пересталъ понимать древне-еврейскій языкъ, то уже во времена Ездры явилась необходимость въ особыхъ переводчикахъ (толкователяхъ, разъяснителяхъ) при чтеніи библии: книжникъ обыкновенно читалъ народу въ синагогѣ тексты библии на древне-еврейскомъ языкѣ, а переводчикъ сейчасъ-же ихъ «толковалъ» т. е. переводилъ народу на арамейскій языкъ; такъ дѣлалось и во времена Христа и объ этомъ разсказывается уже въ книгѣ **Нееміи 8, в:**

«Собрался весь народъ... и сказалъ книжнику Ездрѣ, чтобы онъ принесъ книгу закона Моисеева... и принесъ Ездра законъ предъ собраніе мужчинъ и женщинъ и всѣхъ, которые могли понимать... и читалъ изъ него... Левиты *поясляли* народу законъ... и читали изъ книги Закона Божія внятно и

присоединяли *толкованіе* (т. е. переводъ) и народъ *понималъ прочитанное*...

Арамейскій языкъ былъ обязательнымъ государственнымъ языкомъ для обитателей Палестины, даже когда вавилонское владычество замѣнилось *персидскимъ*; это видно изъ того, что официальныя бумаги къ *персидскому* царю Артаксерксу писались изъ Палестины на арамейскомъ языкѣ; арамейскій языкъ въ библии еще называется сирийскимъ; объ этомъ разсказывается у Ездры 4, 7—8 слѣдующее:

«И во дни Артаксеркса писали Бишламъ, Мифредатъ, Табеелъ и прочіе товарищи ихъ къ Артаксерксу царю персидскому. Письмо же написано было буквами сирийскими и на сирийскомъ языкѣ. Рехумъ совѣтникъ и Шимшай писецъ писали одно письмо противъ Іерусалима къ царю Артаксерксу...»

Здѣсь арамейскій языкъ и шрифтъ названъ сирийскимъ.

Послѣ Христа, когда евреи разсѣялись по всему міру, они забыли также и арамейскій языкъ, на которомъ говорили въ Палестинѣ отъ временъ Ездры и до временъ Христа; въ настоящее время въ Россіи они говорятъ между собою только на испорченномъ нѣмецкомъ жаргонѣ; ни древне-еврейскаго, ни арамейскаго языка они не знаютъ; эти языки изучаются лишь ихъ раввинами.

Ездра заимствовалъ библейскіе разсказы у вавилонянъ.

§ 63. Изъ тѣхъ заимствованій, которыя Ездра сдѣлалъ у вавилонянъ, видно, что онъ былъ наученъ всей мудрости вавилонской, подобно тому какъ «Моисей былъ наученъ всей мудрости египетской» (Дѣян. 7, 22). Кромѣ языка и шрифта Ездра для составленія своей библии заимствовалъ у вавилонянъ ихъ многіе религіозные разсказы, наиримѣръ, разсказъ о вавилонской башнѣ, о потопѣ, объ Адамѣ и Евѣ и прочее. Это доказывается рас-

копками, произведенными въ Вавиловѣ и найденными при этомъ вавилонскими историческими и религиозными записями, рисунками, изображениями и памятниками ¹.

Книга закона, сочиненная Ездрой, полнѣе, чѣмъ книга Хелкии.

§ 64. Есть основаніе думать, что книга «закона», сочиненная *Ездрой*, была *гораздо полнѣе*, чѣмъ книга «закона», бывшая у *Хелкии*. Когда евреи при царѣ Іосіи приняли книгу «закона» Хелкии, то они отпраздновали праздникъ Пасхи, слѣдуя предписаніямъ книги «закона»; объ этомъ изложено выше, въ § 41—42; праздникъ же кущей евреи при Іосіи и Хелкии не праздновали ни разу и ничего не знали про него; значить закона о куцахъ не было въ книгѣ закона Моисеева, «найденной», Хелкей; кущи были въ первый разъ отпразднованы евреями дѣтъ 200 послѣ Іосіи и Хелкии, а именно при Ездрѣ, на основаніи книги закона, бывшей у Ездры. Это показываетъ, что въ законѣ Хелкии не было ни слова о куцахъ; въ законѣ же Ездры было точное предписаніе по этому поводу, и онъ былъ *гораздо полнѣе*, чѣмъ законъ Хелкии:

Про законъ Ездры о куцахъ говорится въ книгѣ Нееми 8, 1, 13—18:

«И принесъ священникъ Ездра законъ предъ собраніе... и нашли написанное въ законѣ, который Господь далъ чрезъ Моисея, чтобы сыны израилены въ 7-мъ мѣсяцѣ въ праздникъ жили въ куцахъ... И потому объявили и провозгласили по всѣмъ городамъ своимъ и въ Іерусалимѣ, чтобы сдѣлать кущи по написанному... Все общество возвратившихся изъ плѣна сдѣлало кущи и жило въ куцахъ. Отъ дней Іисуса Навина до этого дня не дѣлали такъ сыны израилены...»

Такимъ образомъ въ книгѣ закона Моисеева, найденной Хелкей, очевидно былъ только законъ о Пасхѣ, и

¹ О заимствованіяхъ евреевъ у вавилонянъ смотри книгу Деллча: «Библия и Вавилонъ».

они при Хелки отпраздновали только Пасху, а не кущи; закона же о кущах не было; этот закон о кущах впервые оказался в «книгѣ закона Моисеева», которую евреямъ далъ Ездра; слѣдовательно, книга, бывшая у Ездры, была полнѣе, чѣмъ книга Хелки: законъ Моисея чрезъ Ездру очевидно получилъ прибавку, добавленіе.

О такихъ прибавкахъ къ ветхозавѣтнымъ книгамъ, которыя совершались евреями очень часто, можно судить по слѣдующему наблюдению: въ теперешнемъ Псалтырѣ Давида, въ концѣ 78-го псалма сказано: *окончили* пѣсни Давида, сына Іесеева». Слѣдовательно вначалѣ псалтырь состояла лишь изъ 71 псалмовъ. Но дальше въ псалтырѣ послѣ 71-го псалма помѣщено еще много псалмовъ, принадлежащихъ Давиду, напр. псалмы 85, 93, 97, 98, 99, 100 и т. д.

Очевидно они сперва были затеряны, а впоследствии найдены и присоединены къ псалтырю, который содержалъ лишь 71 псалмовъ.

Говоря объ Ездрѣ, нужно упомянуть, что во времена святого Іеронима существовала какая то ветхозавѣтная, нынѣ потерянная, «книга Ездры»; о ней упоминаетъ святой Іеронимъ, въ своей книгѣ «Противъ Вигиланція», говоря:

«Ты... выставяешь мнѣ апокрифическую книгу, которая подъ именемъ *Ездры* читается тобою и тебѣ подобными и въ которой написано, что послѣ смерти никто за другихъ не смѣетъ молиться...»

Потерянные записи и книги Нееміи. Затерянная библия Ездры. Библия, собранная Нееміей и потерянная послѣ него. Потерянные письма царей о жертвоприношеніяхъ. Библия, собранная Іудой Маннавеемъ.

§ 65. Библия, сочиненная Ездрой, была повидимому утеряна послѣ него, ибо имѣются свѣдѣнія, что Неемія старался собрать ветхозавѣтныя книги послѣ смерти Ездры.

Въ теперешней библии находится лишь одна книга Нееміи; существуютъ однако свидѣтельства о томъ, что у евреевъ во времена Маккавеевъ было нѣсколько записей и памятныхъ книгъ Нееміи, которыя впоследствии затерялись и не найдены до сихъ поръ. Въ нихъ рассказывалось, что Неемія «собиралъ» библейскія ветхозавѣтныя книги, которыя послѣ Ездры были очевидно затеряны. Объ этихъ записяхъ и книгахъ Нееміи рассказывается во 2 Маккавеевъ 2, 13—14, гдѣ палестинскіе евреи пишутъ египетскимъ евреямъ слѣдующее:

«Повѣствуется также въ записяхъ и памятныхъ книгахъ Нееміи, какъ онъ, составляя бібліотеку (сборникъ книгъ), собралъ сказанія о царяхъ и пророкахъ и о Давидѣ и письма царей о священныхъ приношеніяхъ. Подобнымъ образомъ Іуда (Маккавей) затерянное по случаю бывшей у насъ войны все собралъ и оно есть у насъ. Итакъ, если вы имѣете въ этомъ надобность, пришлите людей, которые доставятъ вамъ...»

Такъ писали палестинскіе іудеи египетскимъ, предлагая имъ найденныя Іудой Маккавеемъ ветхозавѣтныя книги. Изъ этого весьма важнаго свидѣтельства приходится сдѣлать слѣдующіе выводы:

1. Очевидно ветхозавѣтныя книги, созданныя Ездрой, были послѣ него вслѣдствіе смутныхъ временъ затеряны, ибо ихъ старался собрать послѣ Ездры Неемія.

2. Сборникъ ветхозавѣтныхъ книгъ, собранный Нееміей, не похожъ на теперешнія библии, такъ какъ онъ содержалъ какія-то письма царей о жертвоприношеніяхъ и еще только сказанія о царяхъ, пророкахъ и о Давидѣ; про законъ же Моисеевъ, напр. ничего не сказано.

3. Вся эта библия Нееміи, а также записи и памятные книги Нееміи были затеряны евреями вслѣдствіе войнъ, бывшихъ послѣ Нееміи.

4. Іуда Маккавей собралъ растеряныя ветхозавѣтныя книги; но въ какомъ составѣ и количествѣ—неизвѣстно.

5. Палестинскіе евреи пересылали египетскимъ евреямъ ветхозавѣтныя книги, причемъ повидимому во времена

Маккавея у египетскихъ евреевъ было меньше книгъ, чѣмъ у палестинскихъ.

Къ вышеналоженному для поясненія необходимо прибавить слѣдующее:

Священные книги евреевъ во времена Маккавеевъ терялись потому, что язычники во время войнъ съ евреями старались уничтожать, сжигать эти книги, дѣлать на нихъ изображенія идоловъ и т. п.; тоже дѣлали съ книгами и евреи, отступавшие отъ своей религiи и переходившие въ язычество.

Въ Маккав. I, 52—56 говорится:

«Многие изъ народа (еврейскаго), которые оставили законъ... устроили на жертвенникѣ мерзость запустѣнія... и книги закона, какія находили, разрывали и сжигали огнемъ; у кого находили книгу Завета... того.. предавали смерти...»

«(Еврей) раскрыли книгу закона изъ тѣхъ, которыя язычники разыскивали, чтобы сдѣлать на нихъ изображенія идоловъ...» (1 Макк. 3, 48).

Вслѣдствiе такихъ религиозныхъ преслѣдованiй и гоненiй евреи переселялись изъ Палестины въ другiя страны, въ Вавилонъ и Египеть, или отсылали туда для сохраненiя свои ветхозавѣтныя книги.

Потерянная книга дней первосвященства Іоанна Маннавея.

§ 66. Изъ временъ Маккавеевъ потеряна еще книга, содержащая подробную исторiю дѣяній и жизни первосвященника Іоанна Маккавея и называвшаяся: «книга дней первосвященства Іоанна Маккавея».

О ней упоминается въ I Маккав. 16²³⁻²⁴ такъ:

«Прочiя же дѣла Іоанна: и войны его и мужественные подвиги его и сооруженiе стѣнъ, имъ воздвигнутыхъ, и другiя дѣянія его, вотъ они описаны въ книгѣ дней первосвященства его, съ того времени, какъ сдѣлался онъ первосвященникомъ послѣ отца своего...»

Четвертая книга Маккавеевъ.

§ 67. Существовала у евреевъ еще 4-я книга Маккавеевъ или книга «О владычествѣ ума»; о ней человечество знаетъ изъ сочиненій нѣкоторыхъ древнихъ писателей и святыхъ отцовъ; большинство изъ нихъ приписываютъ эту потерянную книгу знаменитому еврейскому историку Иосифу Флавію; такъ, напр., Евсевій епископъ Кесаріи, (300 лѣтъ послѣ Рож. Христ.) въ своей «Исторіи церкви» кн. III, гл. 10 говорить:

«(Иосифъ Флавій) трудился и надъ другимъ превосходнымъ сочиненіемъ: *О владычествѣ ума*. Нѣкоторые это сочиненіе означаютъ именемъ *книги Маккавеевъ*, потому что въ немъ, какъ и въ *такъ называемыхъ книгахъ Маккавеевъ*, описываются подвиги мужественныхъ евреевъ за божественную вѣру...»

Эта «4-я книга Маккавеевъ» упоминается еще въ расписаніи святого Афанасія (смотри, выше, на страницѣ 74-й).

Она сохранилась у христіанъ до настоящаго времени и находится въ двухъ древнѣйшихъ рукописяхъ греческой библіи: въ Синайской и Александрійской.

Книга Иисуса Сираха, потерянная палестинскими евреями.

§ 68. Объ обстоятельствахъ, при которыхъ терялись и опять открывались книги, можно судить по примѣру книги Иисуса Сираха. Она была написана въ Палестинѣ, на еврейскомъ языкѣ, затѣмъ попала въ Египетъ, гдѣ затерялась. Внуку этого Сираха, переселившись изъ Палестины въ Египетъ, *нашелъ* тамъ случайно книгу Сираха, своего дѣда и *перевелъ* ее на греческій языкъ, благодаря чему она попала и сохранилась въ греческой

¹ Четвертая книга Маккавеевъ будетъ издана на русск. языкѣ книгоиздательствомъ: «Свободомыслящій Христіанинъ».

библии 70-ти толковниковъ; на еврейскомъ же языкѣ она не сохранилась ни въ Палестинѣ, ни въ Египтѣ. О находкѣ этой книги и о переводѣ рассказываетъ самъ Иисусъ Сирахъ внуку въ предисловіи къ книгѣ Сираха дѣда; это предисловіе не напечатано въ русской синодальной библии, но оно есть въ церковно-славянской библии, переведенной съ греческаго. Вотъ что говоритъ Сирахъ внуку:

«На 38-мъ году, при Еввергетѣ царѣ, прибывъ (изъ Палестины) въ Египеть и проживъ здѣсь нѣкоторое время, я *нашелъ* здѣсь списокъ содержащій *немалое учене* (книгу своего дѣда Иисуса Сираха) и почелъ за весьма необходимое самъ привнести нѣкое тщаніе и трудолюбіе къ тому, чтобы *перевести эту книгу* (Иисуса Сираха). Много бессонныхъ ночей провелъ я и много знанія приложилъ въ продолженіи времени перевода къ тому, чтобы приведа къ концу переводъ книги издать ее для тѣхъ (евреевъ), *которые и въ переселеніи желаютъ быть любознательными и предуготовляютъ правы свои къ тому, чтобы жить по закону*».

Евреи въ тѣ времена вообще старались переводить свои боговдохновенныя книги съ древне-еврейскаго языка на греческій и переносили ихъ въ Александрію, главный городъ Египта, къ евреямъ, жившимъ тамъ, позабывшимъ свой еврейскій языкъ и говорившимъ только по гречески; такъ, про книгу **Есфирь** или про посланіе **о Пуримѣ** въ греческой библии (въ концѣ книги Есфирь) рассказывается:

«Въ 4-й годъ царствованія Птолемея и Клеопатры, Досифей, который, говорятъ, былъ священникомъ и левитомъ, и Птолемея, сынъ его, *принесли* въ *Александрію* (т. е. въ Египеть) это *посланіе о Пуримѣ*, которое, говорятъ, истолковалъ (т. е. перевелъ съ древне-еврейскаго на греческій языкъ) Лизимахъ, сынъ Птолемея, бывшій въ Иерусалимѣ».

Изъ этого свидѣтельства и изъ вышеприведеннаго свидѣтельства Сираха внука видно, что переводить еврейскія ветхозавѣтныя книги на греческій языкъ стали сами палестинскіе, а не египетскіе евреи: Сирахъ прибылъ въ Египеть изъ Палестины, а Лизимахъ жилъ въ Иерусалимѣ и тамъ дѣлалъ переводы.

Потерянные пять книг Иасона Киринейскаго.

§ 69. Еще потеряны евреями пять книг Иасона Киринейскаго, содержащія *подробную* исторію дѣлъ Іуды Маккавея и братьевъ его, исторію ихъ войнъ противъ Антиоха Епифана и Евпатора: эти подробныя книги потеряны евреями, но вмѣсто нихъ осталась у египетскихъ евреевъ въ греческой библии *вторая книга Маккавеевъ*, которая представляетъ собою *краткое* изложеніе тѣхъ потерянныхъ пяти книгъ Иасона Киринейскаго; *неизвѣстный* сочинитель второй книги Маккавеевъ говоритъ, что онъ, сокращая пять книгъ Иасона, преслѣдовалъ лишь *назидательную* цѣль для читающихъ, и назидательную *пользу* для нихъ, а *не точность* и *вѣрность* изложенія событій; о точности и вѣрности, по его мнѣнію, долженъ заботиться историкъ; вотъ слова его, какъ они приведены во 2 Макк. 2, 29-33:

«О дѣлахъ Іуды Маккавея и братьевъ его и объ очищеніи великаго храма и обновленіи жертвенника, также и о войнахъ противъ Антиоха Епифана и противъ сына его Евпатора и о бывшихъ съ неба явленіяхъ... о всемъ этомъ *изложенное Иасономъ Киринейскимъ въ пяти книгахъ* мы попытаемся кратко начертать въ *одной книгѣ*. Ибо нѣтъ въ виду множество чиселъ и трудность, происходящую отъ обилія содержанія, для желающихъ заняться историческими повѣствованіями, мы озаботились доставить *душевное назиданіе* желающимъ читать, облегченіе старающимся удержать въ памяти и всѣмъ, кому случится читать, *пользу*..., предоставляя *точное изложеніе подробностей исторіи*...»

Изъ этихъ словъ видно, что ветхозавѣтные религиозные писатели иногда преслѣдовали въ своихъ сочиненіяхъ не точность и вѣрность изложенія событій, а лишь душевное назиданіе и душевную пользу, и не стѣняясь, и не спрашивая ничего разрѣшенія, передѣлывали, сокращали, измѣняли чужія сочиненія по своему усмотрѣнію. Въ виду этого содержаніе ветхозавѣтныхъ книгъ нельзя понимать въ буквальномъ смыслѣ и всякій, желающій

выяснить точную истину о какомъ либо ветхозавѣтномъ событіи, долженъ относиться къ повѣствованіямъ библейскихъ книгъ весьма осторожно, испытывая ихъ горниломъ разума своего и подвергая все тщательному разбору и изслѣдованію.

Книги оскверняющія и книги не оскверняющія.

1. Число книгъ въ палестинской библии. 2. Число книгъ въ египетской библии.

§ 70 У палестинскихъ и египетскихъ евреевъ въ концѣ концовъ въ отношеніи числа сохранившихся ветхозавѣтныхъ книгъ получилась значительная разница: египетскія евреи въ своей библии сохранили гораздо больше книгъ, чѣмъ палестинскіе, при чемъ эти ветхозавѣтныя книги египетской библии написаны на греческомъ языкѣ; библия же палестинскихъ евреевъ написана на древне-еврейскомъ и отчасти на арамейскомъ языкѣ.

Въ палестинской библии по счету, принятому у евреевъ, сохранилось всего 24 книги; дѣлятся онѣ на три отдѣла, называемые: I „Законъ“, II „Пророки“ и III „Писанія“; расположены онѣ въ опредѣленномъ порядкѣ и счетъ имъ ведется слѣдующимъ образомъ:

I. *Законъ*: пять книгъ Моисея: Бытіе, Исходъ, Левитъ, Числа, Второзаконіе; II. *Пророки*: 1) старшіе пророки: 4 книги: Исусъ Навинъ, Судей, Самуиль (двѣ книги; считаются у евреевъ за одну), Царствъ (двѣ книги; считаются у евреевъ за одну); 2) поздніе пророки: 4 книги: Исаія, Іеремія, Іезекиль и одна книга двѣнадцати малыхъ пророковъ: Осія, Іониль, Амось, Авдія, Іона, Михей, Наумъ, Аввакумъ, Софонія, Аггей, Захарія и Малахія (эти 12 книгъ малыхъ пророковъ считаются у евреевъ за одну книгу). III. *Писанія*: 11 книгъ: Хроникъ (двѣ книги; считаются у евреевъ за одну), Псалтирь, Іовъ, Притчи, Руфъ, Пѣснь Пѣсней, Екклесіастъ, Плачъ Іереміи, Есфирь, Давидъ, Ездра (съ Нееміей считаются за одну книгу).

При такомъ счетѣ, принятомъ теперь у евреевъ получается всего 24 книги.

Самой важной и само по себѣ уже достаточной частью библии у евреевъ считается „Законъ“, т. е. Пятикнижіе Моисея; „Пророки“ же и „Писанія“ иногда называются у евреевъ просто „преданіемъ“.

У египетскихъ евреевъ въ ихъ греческой библии кромѣ только что приведенныхъ 24-хъ книгъ сохранились еще слѣдующія:

Посланіе Іереміи; Книга Іисуса Сираха; Іудифъ; Товитъ; три книги Маккавеевъ; 2-я книга Ездры; книга Премудрости Соломона; пророка Варуха; Молитва Манассіи, царя Іудейскаго, находящаяся въ концѣ 2-й книги Паралипоменонъ; 151-й псаломъ Давида; дополненія въ книгѣ Есфирь 1,1; 3,13; 4,17; 5,1,2; 8,12; 10,3; Исторія Сусанны въ книгѣ Даниила гл. 13; Пѣснь трехъ отроковъ въ книгѣ Даниила 3,23—31; исторія о Виль и змѣй въ книгѣ Даниила гл. 14 и дополненіе къ книгѣ Іова гл. 42,17.

Когда апостолы распространили христіанство среди язычниковъ грековъ, то эти книги, уцѣлѣвшія не въ палестинской, а въ египетской библии, перешли отъ евреевъ къ христіанамъ. Сами же египетскіе евреи съ теченіемъ времени покинули свою греческую библію и приняли наконецъ палестинскую, содержащую только упомянутыя 24 книги. Въ настоящее время еврей на всемъ земномъ шарѣ держатся лишь одной палестинской библии и считаютъ боговдохновенными только 24 книги, содержащіяся въ этой библии; всѣ другія книги, сохранившіяся въ египетской библии, или гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ, они не считаютъ за боговдохновенныя, не имѣютъ ихъ совсѣмъ, не руководствуются ими, даже не читаютъ и вообще рѣзко отличаютъ отъ своихъ книгъ, называя ихъ «вѣшными», «скрытыми», «противными», «вредными», и «привносящими несчастье»; такія книги запрещается спасать въ субботу отъ пожара; наконецъ, по ученію евреевъ.

всѣ эти книги и другія сверхъ 24-хъ «не оскверняютъ рукъ», т. е. не боговдохновенны; а 24 боговдохновенныя книги «оскверняютъ руки»; такъ учать евреи для того, чтобы предохранить свои 24 книги отъ кощунственныхъ дѣйствій надъ ними, напримѣръ, чтобы свитки этихъ боговдохновенныхъ книгъ никто не употреблялъ, какъ подстилку для скота; въ Талмудѣ, Мишна, Ядаимъ 4.6 говорится:

«Садукеи говорили фарисеямъ: мы должны сдѣлать упрекъ вамъ, фарисеямъ, за то, что вы утверждаете будто священныя писанія оскверняютъ руки, книги же противныя не оскверняютъ рукъ. — Равви Юхананъ бенъ Сакай отвѣтилъ на это: развѣ въ этомъ одномъ можно упрекнуть фарисеевъ? Они вѣдь говорятъ еще, кости осла чисты, а кости первосвященника Юханана нечисты. — Фарисей на это возразилъ: кости объявляютъ нечистыми, руководясь любовью, дабы кто нибудь не сдѣлалъ себѣ ложку изъ костей своего отца или матери. — Онъ на это сказалъ: тоже самое и со священными писаніями: въ доказательство любви объявляютъ руки оскверненными, въ то время какъ противныя книги не любимы, поэтому прикосновение къ нимъ не оскверняетъ...» 2,19. «...Сказалъ имъ равви сынъ Закаія: священныя писанія признаются нечистыми изъ уваженія къ нимъ, дабы человекъ не сдѣлалъ изъ нихъ подстилку для скота».

Въ Талмудѣ М. Ядаимъ, 3,3 сказано:

«Всѣ священныя писанія дѣлаютъ нечистыми руки, касающіяся ихъ безъ предварительнаго омовенія».

Въ Талмудѣ Тосефта, Ядаимъ гл. 3,3 и гл. 2, про книги, не находящіяся въ палестинской библии говорится:

«Гелюны (евангелія) и книги минеевъ не оскверняютъ рукъ. — Книги Сираха и всѣ книги, которыя съ того времени и далѣе написаны, не оскверняютъ рукъ».

Всѣ книги, не находящіяся въ Палестинской библии, евреи называютъ еще «внѣшними», «не священными» и запрещаютъ спасать ихъ изъ пожара въ субботу; въ Мидрашѣ Когелетъ 12,11 сказано:

«Богъ сказалъ: я тебѣ далъ здѣсь 24 книги; будь остороженъ и не присоединяй къ нимъ никакихъ другихъ. На всякаго, кто публично читаетъ стихъ, не находящійся въ этихъ 24 книгахъ, нужно смотрѣть, какъ если бы онъ читалъ стихъ изъ *внѣшнихъ* или *не священныхъ* писаній».

Въ Талмудѣ, Баба Камма 92 в и і. Берахотъ, въ концѣ, написано:

«*Внѣшнія писанія суть.*—напримѣръ, книга сына Сирахова, книга Бенъ Тогла, книга Бенъ-Леона, книги Гомера и вообще всѣ книги, которыя съ того времени (т. е. послѣ шибоговдохновенныхъ) написаны; кто ихъ читаетъ, долженъ смотрѣть на это, какъ если бы онъ читалъ рассказъ или письмо; онъ данъ для чтенія и размышленія, во не для глубокаго изученія...»

Въ Талмудѣ, Сангендринъ, 100 в, сказано:

«Равви Акиба говорилъ: кто читаетъ въ чуждыхъ (іудеохристианскихъ) писаніяхъ, тотъ не имѣетъ участія въ будущей жизни; книги же какъ сына Сираха и подобныя, которыя написаны по прекращеніи пророческаго времени, можно читать, какъ читаютъ письмо...»

Въ Талмудѣ, Мишна, Саббатъ гл. 16,1 и 115 а и въ Тосефтѣ говорятся:

«Всѣ священныя писанія должно спастись изъ пожара, случившагося въ субботу, и перенести въ безопасное мѣсто, хотя спасеніе *не священныхъ* книгъ или другихъ предметовъ не дозволено по предписаніямъ учителей...»

Наиболѣе рѣзкое осужденіе книгъ, не входящихъ въ число 24-хъ, находится въ Мидрашѣ къ Когелетъ 12,12 и въ іерусалимскомъ Талмудѣ, трактатъ Сангендринъ, послѣдняя глава, галаха 10, гдѣ сказано:

«Кто вноситъ въ свой домъ сверхъ этихъ 24-хъ священныхъ книгъ еще другія, тотъ вноситъ разореніе въ свой домъ».

Изъ всѣхъ этихъ изложенныхъ свидѣтельствъ видно, что евреи провели рѣзкую границу между 24 книгами, находящимися въ ихъ палестинской библии, и всѣми другими ветхозавѣтными книгами, сохранившимися въ египетской (греческой) библии, или уцѣлѣвшими въ другомъ какомъ либо мѣстѣ.

Интересно видѣть, что даже нѣкоторыя книги изъ числа 24-хъ, находящихся теперь въ палестинской библии, были одно время отвергнуты и «скрыты» евреями, ибо счатались какъ не боговдохновенныя и не оскверняющія рубъ; такъ были скрыты книги Есфирь, Экклезіастъ,

Пѣсь Пѣсей, Іезекиля, Притчи Соломоновы, Руфь. Въ Талмудѣ, Авоть равви Нафанъ, 2-я версія, гл. 1 сказано:

Притчи 25,1: «...И это притчи Соломона, которыя собрали мужи Езекии царя іудейскаго...»

«Зачѣмъ сказано: «которыя собрали мужи Езекии?»»

«Ибо я говорю, что Притчи, Пѣсь Пѣсей и книга Екклесіаста были до нихъ *схоронены*...»

По этому свидѣтельству выходить, что мужи царя Езекии помѣстили въ біблію означенныя три книги, которыя были скрыты до нихъ; но по другому свидѣтельству, оказывается, что эти книги были скрыты именно мужами Езекии; въ Авоть равви Нафанъ 1-я версія, гл. 1, сказано:

«Притчи 25,1: «и это притчи Соломона, которыя собрали (геэтику) мужи Езекии...»

«Геэтику» значить не что иное, какъ «медлили» (т. е. собрали не спѣша, но по зрѣломъ обсужденіи). Абба Сауль говорить: «Геэтику» значить не медлили, а *устрашили* (скрыли), такъ какъ сказали: книга Притчей Соломоновыхъ, Пѣсь Пѣсей и книга Екклесіаста были схоронены, ибо онѣ содержать басни и не принадлежать къ священному писанію; поэтому встали и схоронили ихъ; только когда пришли люди Великаго Собора, они истолковали ихъ...»

Про книгу Эсфирь въ Талмудѣ, іерусал. Мегилла, 7^а, сказано между прочимъ:

«120 мужей Великаго Совѣта были вначалѣ огорчены относительно невозможности принять въ священныя писанія книгу о Пуришъ (т. е. книгу Эсфирь), ибо по древнему предаію даже и пророкъ не имѣеть права вводить въ канонъ (въ біблію) новое писаніе... Мудрые совѣтовались объ этомъ между собою, пока, наконецъ, Богъ просвѣтилъ ихъ очи и они нашли для этого писанія опору въ законѣ, пророкахъ и писаніяхъ».

Вообще противъ книги Эсфирь, въ которой не встрѣчается ни разу имени Вожія, еврейскіе книжники и учителя были вначалѣ настроены отрицательно; въ вавилонскомъ талмудѣ, Соферимъ, 100а, сказано:

«Нѣкоторые учителя объявляли излишними обертки для свитковъ книги Эсфирь».

Въ вавилонскомъ Талмудѣ, Мегилла, 7^а, рассказывается:

«По равви Иуда, Самуиль говорилъ: Есфирь не оскверняетъ рукъ. Хотѣлъ-ли Самуиль этими словами сказать, что книга Эсфирь сочинена не Святымъ Духомъ? Нѣтъ, онъ думалъ, что она Святымъ Духомъ, но только для чтенія, а не какъ святое писаніе сочинено».

Про книгу Іезекииля въ Талмудѣ в. Саббатъ 13^о сказано:

«...Іезекииль былъ бы объявленъ скрытымъ (если бы не равви Анаши бенъ-Хискій), ибо слова Іезекииля противорѣчатъ словамъ закона...»

Такимъ образомъ у евреевъ были поползновенія и попытки устранить и скрыть также и нѣкоторыя изъ тѣхъ 24-хъ книгъ, которыя теперь находятся въ ихъ библии. Смотри объ этомъ выше на стран. 13—14.

Является вопросъ, когда, гдѣ и почему палестинскіе евреи выбрали изъ великаго множества ветхозавѣтныхъ книгъ только 24 книги и провозгласили ихъ боговдохновенными и священными, всѣ же другія ветхозавѣтныя книги отвергли и скрыли?

Существуютъ данныя, свидѣтельствующія, что это было сдѣлано евреями 90 лѣтъ послѣ Рожд. Христова на соборѣ въ палестинскомъ городѣ Ямни.

Еврейскій соборъ въ Ямни.

Когда былъ заключенъ канонъ палестинской библии?

§ 71. Вопросъ о библейскомъ канонѣ, иначе говоря, вопросъ о числѣ боговдохновенныхъ книгъ, которыя должны входить въ составъ библии, палестинскіе евреи рѣшили окончательно повидимому лишь 90 лѣтъ послѣ Рождества Христова въ Ямни; здѣсь послѣ нѣкоторыхъ споровъ, было постановлено признать за боговдохновенныя («оскверняющія руки») лишь вышеприведенныя 24 книги; всѣ же другія книги были отвергнуты и объявлены какъ не оскверняющія рукъ, т. е. какъ не боговдохновенныя; при

этомъ были споры о томъ, признать-ли, или отвергнуть какъ не оскверняющія руки, книги Есфирь, Экклезиастъ, Пѣснь Пѣсней.

Постановленіе этого собора и споры, бывшіе на немъ, приводятся въ Талмудѣ Ядаимъ, гл. 3, § 4—5, въ слѣдующемъ видѣ:

Постановленіе:

«...Всѣ священныя писанія дѣлаютъ руки нечистыми, такъ же дѣлаютъ ихъ нечистыми Пѣснь Пѣсней и Экклезиастъ!

Споры:

Равви Гуда сказалъ, Пѣснь Пѣсней дѣлаетъ руки нечистыми, но это относительно Экклезиаста оспаривается.—Равви Иосифъ сказалъ: Экклезиастъ не дѣлаетъ руки нечистыми, но относительно Пѣсни Пѣсней это оспаривается.—Равви Симеонъ сказалъ: Экклезиастъ принадлежитъ къ пунктамъ, въ которыхъ школа Шаммаи была менѣе строгой, чѣмъ школа Гилеля.—Равви Елеазаръ сынъ Азая сказалъ: въ тотъ день, когда 72 старца сдѣлали председателемъ въ Академіи (т. е. на соборѣ въ Ямнии) равви Елеазара сына Азарии, я слышалъ отъ нихъ, что Пѣснь Пѣсней и Экклезиастъ оскверняютъ руки.—Равви Акиба сказалъ: Боже упаси! никто въ Израилѣ не сомнѣвается, что Пѣснь Пѣсней дѣлаетъ руки нечистыми; весь міръ не стоитъ того дня, въ который Израиль получилъ Пѣснь Пѣсней. Всѣ священныя писанія суть Святое, но Пѣснь Пѣсней есть Святое Святыхъ. Если они вообще спорили, то это было относительно Экклезиаста.—Но равви Иохананъ сынъ Инуса, шуринъ равви Акибы сказалъ: какъ доложилъ равви Симеонъ сынъ Азайи, такъ они обсуждали, такъ и постановили...»

«Въ тотъ день были признаны не оскверняющими рукъ книги сына Сирахова и другія, написанныя въ одно время и позже сына Сирахова».

Отчетъ о спорахъ и о постановленіи собора въ Ямнии находится еще въ вавилонскомъ Талмудѣ, Мегилла 7^a, гдѣ кромѣ того приводятся слѣдующія слова равви Симеона сына Манасси:

«Экклезиастъ не дѣлаетъ руки нечистыми, такъ какъ его мудрость, есть мудрость самого Соломона (а не Божья)».

Въ докладѣ же равви Симеона о школѣ Шаммаи и Гилеля прибавлено:

«Напротивъ, Руфь, Пѣснь Пѣсней и Есфирь дѣлають руки нечистыми».

Изъ этихъ двухъ отчетовъ о соборѣ въ Ямнии видно, что боговдохновенность книгъ Руфи, Пѣсни Пѣсней, Иезекиила, Есфири и Екклесіаста была предметомъ споровъ среди еврейскихъ учителей и онѣ были помѣщены въ библию не безъ борьбы.

Такимъ образомъ со времени Ямнійскаго собора въ палестинской библии остались лишь 24 книги, которыя находятся въ ней и теперь; до Ямнійскаго собора, во времена Христа у палестинскихъ евреевъ повидимому признавались какъ боговдохновенныя кромѣ этихъ книгъ еще и такія книги какъ книга Еноха, книга Вознесенія Моисеева и другія, ибо мы видѣли, что апостолы приводятъ изъ нихъ, какъ изъ боговдохновенныхъ, разные тексты.

Говоря объ Ямнійскомъ соборѣ, необходимо не упустить изъ виду и другія причины, которыя привели евреевъ къ тому, что у нихъ въ концѣ концовъ изъ великаго множества книгъ осталось лишь 24. Объ этихъ причинахъ мы упоминали выше на стр. 13—21 и во многихъ другихъ мѣстахъ.

Книги терялись евреями вообще вслѣдствіе ихъ пренебрежительнаго отношенія къ «слову Божию», которое часто у нихъ находилось «въ посмѣяніи»; у Іереміа гл. 6, ст. 10 говорится:

«Вотъ слово Господне у нихъ въ посмѣяніи: оно непріятно имъ... ст. 13: отъ пророка до священника всѣ дѣйствуютъ живо...»

Евреи отчасти уничтожили и растеряли, отчасти «скрыли» многія книги вслѣдствіе ихъ непріятнаго содержанія: нѣкоторыя книги были непріятны ихъ царямъ и старѣйшинамъ, ибо заключали въ себѣ обличительные рассказы, или зловѣщія предсказанія; нѣкоторыя книги были уничтожены и затерялись во время войнъ, другія книги казались имъ противорѣчивыми, или баснословными и еретическими; содержаніе нѣкоторыхъ книгъ было въ

пользу христіанства и онѣ были «скрыты» вслѣдствіе безсильной борьбы противъ христіанства; нѣкоторыя книги «скрыты» были отъ народа по той причинѣ, что содержали особую высшую мудрость, которую должны были знать лишь особо мудрые мужи изъ народа.

Сами пророки уничтожали иногда боговдохновенныя книги. У Іереміа гл. 51, ст. 60 разсказывается:

«Іеремія написалъ въ одну книгу всё бѣдствіе, какія должны были придти на Вавилонъ... и сказала Іеремія Сераи: когда ты придешь въ Вавилонъ, то смотри прочитай всё сіи рѣчи (народу)... и когда окончишь чтеніе сей книги, привяжи къ ней камень и брось ее въ середину Ефрата...»

Такимъ образомъ Іеремія «скрылъ» подъ воду одну свою книгу.

Уничтоженію и «сокрытію» ветхозавѣтныхъ книгъ евреями способствовало еще повидимому слѣдующее обстоятельство:

Екклесіастъ въ гл. 12, ст. 12 запрещаетъ читать какія либо другія ветхозавѣтныя книги кромѣ его единственной собственной книги, говоря:

«Что сверхъ всего этого, сынъ мой, того берегись: составлять много книгъ—конца не будетъ и много читать—утомительно для тѣла...»

На это запрещеніе Екклесіаста очевидно не обращали вниманія другіе ветхозавѣтныя писатели и сочинили книги, помѣщенные въ теперешней еврейской библии. Но съ другой стороны, очень возможно, что евреи можетъ быть, слѣдуя этому совѣту Екклесіаста (въ Талмудѣ они часто приводятъ этотъ совѣтъ) уничтожили и скрыли нѣкоторыя ветхозавѣтныя писанія, дабы избѣгнуть «утомленія» отъ ихъ чтенія.

Наконецъ, возможно, что нѣкоторыя книги были исключены евреями изъ библии, скрыты, или даже не допущены въ библию, вслѣдствіе того, что содержали въ себѣ нѣчто непріятное для тѣхъ языческихъ народовъ, подъ властью которыхъ находились евреи, потому что у этихъ народовъ могли бы зародиться враждебныя чувства

къ евреямъ; исходя изъ этихъ соображеній, они скрывали и не хотѣли, напр., допустить въ библию книгу Есфирь; въ Талмудѣ, Мегилла, 7а, рассказывается:

«Есфирь (т. е. книга Есфирь) отправила просьбу къ ученымъ: введите меня (въ библию) и установите меня (для чтенія въ праздникъ Пуримъ) для всѣхъ будущихъ поколѣній. Мудрые послали возраженіе: ты возбуждаешь (этимъ) вражду противъ насъ у языческихъ народовъ. Она прислала отвѣтъ: вѣдь я уже записана въ лѣтописяхъ иудейскихъ и персидскихъ царей».

Наконецъ необходимо упомянуть еще о томъ предположеніи, будто палестинскіе еврейскія книги Сираха, Маккавеевъ и другія, находящіяся лишь въ египетской библии, такъ называемыя неканоническія книги, отвергли по той причинѣ, что эти книги сочинены не на древне-еврейскомъ языкѣ, а на греческомъ; это мнѣніе невѣрно, потому что книга Сираха написана была на древне-еврейскомъ языкѣ и изъ нея часто приводятся тексты въ Талмудѣ; точно также первая книга Маккавеевъ была первоначально написана на древне-еврейскомъ языкѣ. Съ другой стороны книга Давиила, попавшая въ палестинскую библию, написана отчасти на арамейскомъ языкѣ, а не на древне-еврейскомъ.

Слѣдовательно вопросъ объ языкѣ врядъ ли могъ играть рѣшающее значеніе при выборѣ и утвержденіи боговдохновенныхъ книгъ.

На Ямнійскомъ соборѣ были выбраны евреями для библии 24 книги какъ боговдохновенныя; но въ отчетахъ не приводятся доказательства того, кто и когда сочинилъ эти 24 книги; между тѣмъ для вопроса о боговдохновенности книгъ весьма важно знать прежде всего доказательства подлинности ихъ.

Если обратиться къ евреямъ по этому поводу, то у нихъ окажутся три относящіяся сюда различныя, противорѣчивыя воспоминанія.

Если обратиться по этому же вопросу къ христіанамъ, то у нихъ также не найдется вѣрныхъ свѣдѣній и

доказательствъ о происхожденіи 24-хъ ветхозавѣтныхъ книгъ, сохранившихся въ палестинской библии.

Кто и когда сочинилъ 24 книги?

Ездра, пророки или Великая Синагога?

§ 72. Первое воспоминаніе у евреевъ о происхожденіи двадцати четырехъ книгъ, составляющихъ нынѣшнюю палестинскую библию, тѣсно связано съ именемъ Ездры: по этому воспоминанію, которое изложено нами выше на стр. 109—110, Ездра послѣ сожженія прежней библии Навуходоносоромъ сочинилъ не только 24 книги, находящіяся въ теперешней библии, но кромѣ того и 70 болѣе цѣнныхъ, лучшихъ книгъ, которыя онъ скрылъ отъ простаго народа и передалъ для чтенія и храненія особо мудрымъ мужамъ.

По второму также имѣющемуся у евреевъ объясненію, теперешнія 24 книги написаны не Ездрой, а самими пророками: пророки смѣняли одинъ другого непрерывно, начиная съ Моисея; каждый изъ нихъ сочинилъ самъ свою книгу и передалъ ее слѣдующему за нимъ пророку; такъ продолжалось до персидскаго царя Артаксеркса; со времени же этого царя и отъ эпохи Александра Македонскаго пророки прекратились, оставивъ всего лишь 24 книги и съ той поры вслѣдствіе этого боговдохновенныхъ книгъ уже больше не появлялось никакихъ.

Древній еврейскій книжникъ Іосифъ Флавій говорить въ своей книгѣ «Противъ Апіона» слѣдующее:

«Мы (евреи) имѣемъ только 22 книги, обнимающія собою исторію всего нашего прошлаго и по справедливости считающіяся достовѣрными. Изъ нихъ пять принадлежатъ Моисею... Отъ смерти Моисея до эпохи персидскаго царя Артаксеркса, преемника Ксеркса, пророки, слѣдовавшіе за Моисеемъ, записывали современныя имъ событія въ 13 книгахъ; остальные 4 книги содержатъ пѣснопѣнія Богу и житейскія правила людямъ. Отъ Артаксеркса до нашихъ дней, правда, тоже все записывалось, но эти книги не пользуются такой же степенью

достоверности, ибо *цѣль* преданія *прекратилась* в пророки болѣе не слѣдовали одинъ за другимъ въ томъ непрерывномъ порядкѣ, какъ прежде...»

Въ этомъ свидѣтельствѣ Іосифъ Флавій называетъ 22, а не 24 каноническія книги; вообще во времена Іосифа Флавія у евреевъ число и счетъ боговдохновенныхъ книгъ были иные, чѣмъ впоследствии: такъ, напр., Іосифъ Флавій еще говоритъ, что книгъ Іезекііля было тогда двѣ, а не одна, какъ нынѣ; (смотри объ этомъ выше, стр. 106).

Кромѣ Іосифа Флавія, взглядъ о прекращеніи цѣпи боговдохновенныхъ пророковъ со времени вавилонскаго плѣна высказывается еще въ слѣдующихъ источникахъ: Апокалипсъ Варуха 85,1—3:

«...Наши отцы въ прежнія времена и въ тогдашнихъ поколѣніяхъ имѣли помощниками праведниковъ и святыхъ пророковъ... Но *теперь* праведники собравы къ ихъ отцамъ и пророки почили и мы выселились изъ нашей страны и Сіонъ отнять у насъ и у насъ теперь только Всемогущій и Его законъ».

І Маккав. 9,27:

«И была великая скорбь въ Израилѣ (при смерти Іуды Маккавея), какой не бывало съ того дня, какъ *не видно стало у нихъ пророка...*»

Дан. 3,38:

Молитва Азаріи, во время плѣна евреевъ у Навуходоносора:

«Нѣтъ у насъ въ настоящее время ни князя, ни пророка, ни вождя, ни всесоженія, ни жертвы, ни приношенія, ни фиміама, ни мѣста, чтобы намъ привести жертву Тебѣ...»

Въ еврейской книгѣ «Седеръ-Оламъ» говорится:

«До этого времени (т. е. до Александра Македонскаго) пророчествовали пророки Святымъ Духомъ; съ того же времени дѣйствовали только мудрые...»

Въ Талмудѣ Сангендринъ 10,1 сказано:

«Книги-же какъ *Сына Сирахова* и подобныя, которыя написаны *по прекращеніи пророческаго времени*, можно читать, какъ читаютъ письмо...»

Изъ этихъ свидѣтельствъ явствуетъ, что по ученію евреевъ пророки существовали непрерывно лишь до Артаксеркса и Александра Македонскаго и сами написали

свои книги; поэтому боговдохновенность должна бы приписываться лишь книгамъ, сочиненнымъ этими пророками. Но какъ доказать, что такая-то книга написана пророкомъ, жившимъ до Артаксеркса,—на этотъ вопросъ у евреевъ нѣтъ отвѣта.

Наконецъ, у евреевъ существуетъ еще третье воспоминаніе о происхожденіи 24-хъ книгъ, составляющихъ палестинскую библію; по этому воспоминанію, сочиненіе нѣкоторыхъ книгъ и признаніе ихъ боговдохновенности приписывается «Езекии и его обществу» и «Великой Синагогѣ» («Синедриону», «Собору»), или же «мужамъ Великой Синагоги», дѣйствовавшимъ послѣ пророковъ.

Объ этомъ разсказывается въ вавилонскомъ талмудѣ, Баба-Батра, 14^а, между прочимъ слѣдующее:

«Езекия и его общество написали Исаяю, Притчи, Пѣснь Пѣсней и Екклезіастъ. Мужи Великой Синагоги написали Иезекииля, 12 пророковъ, Даниила и Есфирь...»

Эти «мужи Великой Синагоги» спасли и установили также боговдохновенность нѣкоторыхъ книгъ, напр. Екклесіаста, Пѣсни Пѣсней и Притчей Соломона, какъ объ этомъ изложено выше (на стр. 13-й, § 21 и стран. 127, § 70).

Приведенное сейчасъ свидѣтельство, касающееся Великой Синагоги, интересно въ томъ отношеніи, что, какъ оказывается, нельзя по заглавію судить о достоверности и подлинности книгъ: въ заглавіи книгъ написано, что онѣ принадлежатъ Даниилу и Иезекиилю; на самомъ же дѣлѣ эти книги написаны Великой Синагогой! Нѣкоторые еврейскіе ученые толкуютъ это свидѣтельство въ томъ смыслѣ, что, молъ, Великая Синагога не сочинила эти книги, а только «издала» ихъ; но такое толкованіе произвольно.

Такимъ образомъ у евреевъ нѣтъ единогласныхъ воспоминаній и доказательствъ относительно того, когда и кѣмъ сочинены 24 книги, составляющія теперешнюю еврейскую библію: сочиненіе этихъ книгъ приписывается

то Ездры, то тѣмъ пророкамъ, чьи имена поставлены въ заглавіи этихъ книгъ, то, наконецъ, нѣкоторыя книги приписываются «Великой Синагогѣ», или «Езекиѣ и его обществу».

Если обратимся къ христіанамъ, то окажется, что и у нихъ царить полный хаосъ въ этомъ отношеніи, и нѣтъ достовѣрныхъ единогласныхъ свѣдѣній о происхожденіи, о подлинности и боговдохновенности ветхозавѣтныхъ книгъ, находящихся въ библіяхъ.

Христіане и боговдохновенность ветхозавѣтныхъ книгъ.

1. Книги, не находящіяся ни въ палестинской, ни въ египетской библіи.

§ 73. Интересно прежде всего ознакомиться съ взглядомъ христіанъ на ветхозавѣтныя книги, не находящіяся ни въ теперешней палестинской, ни въ египетской библіи.

Какъ мы уже изложили выше въ §§ 22—29, на стр. 22—69, нѣкоторыя книги этой категоріи имѣлись у апостоловъ, и апостолы считали ихъ за боговдохновенныя, напр. книгу Еноха, книгу Взятія или Вознесенія Моисеева, апокалипсъ пророка Или, книгу страданій пророка Исаи, книгу Іаннія и Іамврія, апокалипсъ Моисея, книгу тайнъ пророка Іереми и книгу «Жизнь Адама». Апостолы нигдѣ не дѣляютъ ветхозавѣтныя книги на боговдохновенныя и небоговдохновенныя, или подложныя; для нихъ все тогдашнее, извѣстное евреямъ «Писаніе» съ именами пророковъ въ заглавіяхъ было боговдохновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для поставленія въ праведности», 2 Тим. 3.16.

Мы видѣли также, что древніе христіане, жившіе въ первые вѣка послѣ апостоловъ, равнымъ образомъ признавали эти книги за боговдохновенныя писанія, ибо

они приводятъ изъ нихъ тексты какъ изъ боговдохновенныхъ книгъ; такъ первый вселенскій соборъ, состоявшійся въ 325 году въ Никеѣ, признавалъ за боговдохновенное писаніе книгу «Взятія Моисея» и книгу «Тайныхъ рѣчей Моисея» (смотри объ этомъ выше, § 22, стр. 23—25); книгу же Еноха признавали за боговдохновенную св. Климентъ Александрійскій (200 лѣтъ по Р. Хр.), ап. Варнава, Тертульянь (200 лѣтъ), Оригенъ (200 лѣтъ), св. Иринеи (200 лѣтъ); апокалипсъ Иліи признавалъ святой Епифаній (400 лѣтъ по Р. Хр.); книгу страданій пророка Исаи признавали Тертульянь и Оригенъ.

Точно также древніе христіане признавали за боговдохновенныя еще другія книги, о которыхъ нѣтъ даже упоминанія въ теперешнемъ Новомъ Завѣтѣ у апостоловъ; наир. святой Іустинъ (180 лѣтъ по Р. Хр.) признавалъ книгу Восхожденія Исаи; святой Климентъ Александрійскій (смотри выше, стр. 69); признавалъ апокалипсъ пророка Софоніи и т. д. и т. д.

Если бы во времена Христа и апостоловъ у евреевъ были въ библии только 24 боговдохновенныя книги, то древніе христіане строго держались бы этого опредѣленнаго числа и счета книгъ; слѣдовательно, приходится думать, что во времена Христа и апостоловъ боговдохновенныхъ ветхозавѣтныхъ книгъ было гораздо болѣе, чѣмъ въ теперешней еврейской библии.

Необходимо здѣсь еще упомянуть о такъ называемой 4-ой книгѣ Ездры. Она не находится ни въ палестинской, ни въ египетской библии; мнѣнія христіанъ относительно ея расходятся: греко-православная церковь называетъ ее 3-ей книгой Ездры и считаетъ хотя за не боговдохновенное, но все таки за *священное* писаніе, которое нужно непременно помѣщать въ библияхъ; и дѣйствительно эта книга помѣщается въ православной библии; протестантская же и католическая церковь считаютъ эту книгу за подложный апокрифъ и не помѣ-

щают ее въ своихъ библіяхъ; такое разногласіе показываетъ, что у христіанъ нѣтъ вѣрныхъ средствъ для опредѣленія подлинности ветхозавѣтныхъ книгъ.

2. Книги, находящіяся въ теперешней палестинской библіи.

Какъ относятся христіане къ 24-мъ книгамъ, находящимся въ палестинской библіи, и существуютъ-ли у нихъ доказательства подлинности и боговдохновенности ихъ?

И католическая, и греко-православная, и протестантскія церкви признаютъ въ настоящее время всѣ эти 24 книги за боговдохновенныя; однако изъ исторіи церквей видно, что полнаго единогласія въ этомъ отношеніи не наблюдалось никогда между святыми столпами каждой изъ означенныхъ церквей.

Книгу Есфирь и книгу Нееміи не считалъ за боговдохновенныя Мелитонъ, епископъ Сардіійскій (176 лѣтъ по Р. Хр.), который ѣздилъ въ Палестину для изученія у евреевъ вопроса о боговдохновенныхъ книгахъ; слѣдовательно, повидимому, въ его время евреи не считали эти двѣ книги за боговдохновенныя, несмотря на постановленія ямшійскаго собора.

Святой Афанасій и святой Григорій Богословъ не признавали за каноническую (боговдохновенную) книгу Есфирь и считаютъ всего 22, (а не 24) каноническихъ книгъ, «по числу буквъ у евреевъ».

Въ посланіи святого Амфилохія къ Селевку послѣ перечисленія книгъ, находящихся въ палестинской библіи, сказано: «къ симъ прилагаютъ нѣкоторыя Есфирь»; слѣдовательно книга Есфирь не была тогда общепризнанной.

Папа Геласій въ своемъ декретѣ 495 года о боговдохновенныхъ книгахъ не упоминаетъ книгу Плачъ Іереміи.

Леонтій Византійскій (около 610 года) и Никифоръ, патріархъ Константинопольскій (806—815 г.) не признають книгу Есфирь и считаютъ всего 22 каноническихъ книгъ.

Ювилій епископъ Африканскій (умеръ въ 560 г.) не признавалъ за каноническія (боговдохновенныя) книги Паралипоменонъ, Іова, Ездры и Есфирь, говоря, что онѣ имѣютъ лишь «средній авторитетъ», книга же Пѣснь Пѣсней не имѣетъ никакого авторитета и не есть каноническая.

Католическій Флорентійскій соборъ 1439 г. не упоминаетъ книгу Плачъ Іереміи въ числѣ боговдохновенныхъ книгъ.

Наконецъ, что касается лютеранства, то Лютеръ считалъ недостойными для помѣщенія въ канонъ (т. е. въ число боговдохновенныхъ) книгу Есфирь, Паралипоменонъ и Екклесіастъ.

Вообще у столповъ христіанства не было и нѣтъ опредѣленнаго счета боговдохновенныхъ ветхозавѣтныхъ книгъ: они указываютъ то 22 книги «по числу буквъ еврейскаго алфавита», то 27 книгъ «по числу книгъ Новаго Завѣта», то 24 «по числу буквъ греческаго алфавита», или «по числу 24-хъ крыльевъ апокалиптическихъ животныхъ» (Апокал. 4,6-8), или «по числу 24-хъ старцевъ, сидящихъ на престолахъ» (Апокал. 4,4); наконецъ, иногда они считаютъ вмѣстѣ съ новозавѣтными книгами 70 книгъ «по числу финиковъ, найденныхъ евреями въ Елимѣ» (Числ. 33,9). Какъ на доказательство подлинности и боговдохновенности книгъ древніе христіане ссылались, то на преданія евреевъ, то «на преданія древнихъ мужей», то на господствующее мнѣніе.

Разногласія между христіанами показываютъ, что они не знаютъ и не могутъ ничѣмъ доказать боговдохновенность книгъ, находящихся въ палестинской библии.

3. Книги, находящіяся только въ египетской библии.

Очень поучительно отношеніе христіанскихъ церквей къ книгамъ, находящимся не въ палестинской, а только въ египетской библии.

Протестантскія церкви признають всё эти книги за неподлинныя, т. е. подложныя и не помѣщаютъ ихъ въ своихъ библияхъ.

Римско-католическая церковь признаетъ почти всё эти книги за каноническія, т. е. боговдохновенныя и равныя по значенію 24-мъ книгамъ, находящимся въ палестинской библии; только 3-я книга Маккавеевъ, 3-я книга Ездры и Молитва Манасія считаются католической церковью за подложныя апокрифы.

Греко-православная церковь въ настоящее время не признаетъ книги, находящіяся только въ египетской библии, за боговдохновенныя, однако считаетъ ихъ за священные и полезныя писанія, которыя непременно нужно помѣщать въ библияхъ; впрочемъ взглядъ на эти книги въ православной церкви повидимому еще не вполне установился, потому что напр. программа духовныхъ семинарій и архимандритъ Макарій относятъ книгу Варуха и посланіе Іереміи къ числу каноническихъ боговдохновенныхъ книгъ.

Вообще въ прежнія времена отношенія церквей къ этимъ всѣмъ книгамъ, было иное чѣмъ теперь.

Прежнее отношеніе греко-восточной церкви:

Оригенъ признавалъ посланіе Іереміи за каноническое писаніе.

85-ое апостольское правило, обязательное для греко-православной церкви, признаетъ за каноническія всё три книги Маккавѣевъ.

60-ое правило Лаодикійскаго собора (около 350-го

года) признает каноническими книгу Варуха и посланіе Іереміи.

Святой Афанасій также признает за каноническія книгу Варуха и Посланіе Іереміи.

Трулъскій соборъ (691-го года) утвердилъ апостольскія правила и постановленія Лаодикійскаго собора.

Никифоръ, патріархъ константинопольскій (806—815 г.) признавалъ за каноническую книгу Варуха.

На іерусалимскомъ соборѣ (1672 г.) греко-восточная церковь высказалась слѣдующимъ образомъ:

«Слѣдую правилу кафолической церкви, называемъ священнымъ писаніемъ всѣ тѣ книги, которыя признаны Лаодикійскимъ соборомъ, а равно и тѣ, которыя Кириллъ, патріархъ константинопольскій, въ 1629 году въ своемъ «Исповѣданіи вѣры» неразумно и злостно назвалъ апокрифами: Премудрость Соломона, книгу Іудифъ, Товію, исторію дракона и Сусаннъ (т. е. Дан. 13—14 гл.), Маккавейскія и Премудрость Сираха. Ихъ признаемъ наравнѣ со всѣми другими книгами неизмѣнною и дѣйствительною частью Священнаго Писанія. Какъ предала церковь дѣйствительною частью Священнаго Писанія евангелія, такъ и сіи предала безъ сомнѣнія такую же частью Священнаго Писанія и кто отвергаетъ ихъ, тотъ и первыя (евангелія) отвергаетъ). И все, что всегда, всѣми соборами, древнѣйшими въ кафолической церкви и знаменитѣйшими богословами *счисляется и включается въ Священное Писаніе*, все то и мы считаемъ каноническими книгами и Священнымъ Писаніемъ».

На соборѣ участвовали и представители русской церкви, которые и подписали это постановленіе.

Изъ постановленія видно, что соборъ неканоническія книги провозгласилъ каноническими и равными по своему значенію евангеліямъ.

Такимъ образомъ теперешняя православная церковь, не признающая за боговдохновенныя тѣ книги, которыя находятся лишь въ египетской библии расходитя съ апостольскими правилами, съ Лаодикійскимъ, Трулъскимъ и іерусалимскимъ соборами.

Такъ мало опредѣленности, согласія и точности въ греко-восточной церкви по отношенію къ книгамъ «неканоническимъ»!..

Прежнее отношеніе римско-католической церкви: Декретъ папы Иннокентія (405 г.), изданный на запросъ Экзупера, епископа Тулузскаго «о числѣ божественныхъ писаній», не упоминаетъ книгу Варуха. Точно также ее не упоминаетъ декретъ папы Геласія (495 г.).

Св. Иларій Пиктавійскій изъ неканоническихъ признаетъ за каноническое лишь одно посланіе Іереміи и говоритъ: «нѣкоторые причисляютъ къ каноническимъ Товію и Іудифъ».

Руфинъ, пресвитеръ Аквилейскій (умеръ въ 411 году) не признаетъ за боговдохновенныя ни одной неканонической книги и говоритъ: «сіе намъ предано отцами...»

Святой Іеронимъ, знаменитый переводчикъ католической латинской библіи, (умеръ въ 420 году), неканоническія книги не признаетъ за боговдохновенныя, называетъ ихъ апокрифами и между прочимъ говоритъ:

«правда, книги Іудифъ, Товіи, Маккавейскія церковь читаетъ, но не включаетъ въ число каноническихъ писаній; ихъ, а равно и Премудрость Соломона и Сираха читаетъ для назиданія народа, а не въ подтвержденіе церковныхъ догматовъ».

Отсюда видно, что во времена Іеронима католическая церковь не считала за боговдохновенныя книги Іудифъ, Товіи, Маккавейскія, Премудрость Соломона и Сираха.

Исидоръ Севильскій не упоминаетъ въ числѣ боговдохновенныхъ книгу Варуха.

Папа Григорій Первый (577—604 г.) говоритъ, что книги Маккавейскія находятся внѣ закона и не признаетъ за каноническія книги Товита, Премудрость Соломона и Сираха.

Юнилій, епископъ африканскій (умеръ въ 560 году) не признавалъ за каноническія книги: Товію, Юдифъ и Премудрости Соломона и говорилъ, что послѣдняя книга не имѣетъ никакого авторитета.

Томасъ Аквинейскій (1270 г.) заявляетъ, что книга Премудрость Соломона не находится въ числѣ каноническихъ книгъ.

Въ настоящее время католическая церковь признаетъ

за боговдохновенныя всё неканоническія книги за исключеніемъ Молитвы Манасіи, 3-й книги Ездры и 3-й книги Маккавеевъ. Это было окончательно постановлено на Тридентскомъ (1546 г.) и Ватиканскомъ соборахъ (1871), при чемъ была провозглашена анафема противъ того, кто не считаетъ за боговдохновенныя всё книги, признаваемые какъ таковыя католическою церковью; но подъ эту анафему не должны-ли попасть прежде всего упомянутые католическіе святыя отцы, не признававшіе неканоническихъ книгъ?!

Таковы боренныя и вопіющія разногласія между христіанскими церквами во взглядахъ на ветхозавѣтныя книги, на ихъ количество, ихъ происхожденіе, подлинность и боговдохновенность. Какъ видно, у христіанъ въ этомъ отношеніи въ общемъ царить та же неопредѣленность, неосвѣдомленность и безпомощность, какъ и у евреевъ. И если бы человекъ, мало интересовавшійся буквой Закона Божія Ветхаго Завѣта, въ одно опредѣленное время пожелалъ бы при помощи христіанскихъ церквей уяснить себѣ, почему Христосъ истребилъ Ветхій Завѣтъ, то онъ очутился бы передъ весьма трудной задачей: передъ нимъ предстали бы цѣлымъ роємъ съ самаго начала весьма важные вопросы о томъ, гдѣ и въ какихъ книгахъ находится Законъ Божій ветхаго завѣта? въ какія книги нужно вѣрить и признавать ихъ за боговдохновенныя и какія отвергать и считать подложными? въ чемъ заключается боговдохновенность книгъ и какія признаки отличаютъ боговдохновенныя книги отъ небоговдохновенныхъ, а также и подлинныя отъ подложныхъ? Слѣдуетъ-ли вѣровать въ книги такъ, какъ вѣруютъ въ нихъ въ настоящее время 10 милліоновъ евреевъ, или лучше вѣровать такъ, какъ вѣруютъ 270 милліоновъ католиковъ, или 170 милліоновъ протестантовъ, или 110 милліоновъ чадъ греко-восточной церкви?

Въ виду разногласій и противорѣчій между всеми этими группами, человекъ, безкорыстно интересующійся

истиной, фактически уже не может довериться ни одной из них, даже если бы я искренно желалъ этого; и единственнымъ исходомъ для него остается прибѣгнуть къ личнымъ изслѣдованіямъ на воскрыляхъ свободной мысли, не связанной никакими предвзятыми сужденіями, и искать отвѣта на вопросы силами собственнаго сужденія...

Итакъ, гдѣ же и въ какихъ книгахъ содержится Законъ Божій ветхаго завѣта?

Мы уже видѣли, что апостолы и первые христіане считали за боговдохновенныя не только тѣ книги, которыя находятся въ теперешнихъ библіяхъ, но также много разныхъ другихъ книгъ; нигдѣ и никогда апостолы не дѣляютъ ветхозавѣтныхъ книгъ на каноническія и не каноническія, на находящіяся въ библіи и не находящіяся въ библіи; на подлинныя и подложныя; для нихъ было подлиннымъ и боговдохновеннымъ всякое писаніе, въ заглавіи котораго стояло имя какого либо пророка, 2 Тим. 3,16.

У Христа и апостоловъ вообще взглядъ на Священное Писаніе былъ иной, чѣмъ у теперешнихъ евреевъ. Законъ Божій ветхаго завѣта, напримѣръ, для Христа и апостоловъ находится не только въ Пятикнижии Моисея, но и во всякой другой ветхозавѣтной книгѣ, такъ какъ они приводятъ какъ бы изъ «Закона», различные тексты, принадлежащіе Псалтырю и сочиненіямъ пророковъ: такъ въ еван. Іоанна 10,34 говорится:

Иисусъ отвѣчалъ имъ: не написано-ли въ законъ вашемъ: «Я сказалъ: вы боги» (Псал. 81,6).

Здѣсь Христосъ очевидно именуешь закономъ книгу Псалтырь.

Точно также въ еван. Іоан. 15,25 сказано:

«Да сбудется слово, написанное въ законъ илѣ: «возненавидѣли Меня напрасно», (Псал. 68,5).

Апостолъ Павелъ съ своей стороны называетъ Зако-

номъ книгу пророка Исаиѣ, откуда онъ приводитъ одинъ текстъ въ 1 Коринф. 14,21, говоря:

«Въ законъ написано: «иными языками и иными устами буду говорить народу сему, но и тогда не послушаютъ Меня, говорить Господь», (Исаиѣ 28,11—12).

Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, что подъ еврейскимъ Закономъ Божиимъ нужно разумѣть всякую ветхозавѣтную книгу.

И мы видѣли уже, что Законъ Божій ветхаго Завѣта дошелъ до насъ далеко не въ полномъ видѣ, ибо ветхозавѣтныхъ книгъ существовало великое безконечное множество, но большая часть ихъ была истреблена или евреями, или язычниками, а то, что сохранилось у евреевъ, было истреблено наконецъ «равви» Іисусомъ изъ Назарета.

О причинахъ истребленія ветхозавѣтныхъ книгъ язычниками и евреями изложено нами довольно подробно выше; намъ остается теперь вторая задача: опредѣлить и выяснить, почему Христосъ съ Своей стороны также «истребилъ» тѣ «бог вдохновенныя» книги, которыя сохранились у евреевъ отъ потери и уничтоженія.

Для разрѣшенія этой задачи необходимо предварительно ознакомиться съ текстомъ оставшихся ветхозавѣтныхъ книгъ и убѣдиться въ чистотѣ и неподдѣльности его. Мы переходимъ теперь къ этому предварительному изслѣдованію и мы увидимъ, что текстъ всѣхъ сохранившихся доселѣ книгъ, дошелъ до христіанъ въ весьма поврежденномъ видѣ, потому что подвергся неоднократно злонѣмренной порчѣ чрезъ живую трость древнихъ еврейскихъ келлишниковъ...

III.

Живая трость книжниковъ.

Исторія библейскаго текста.

Передѣлка и искаженіе «Закона Божія».

§ 74. Текстъ всѣхъ уцѣлѣвшихъ отъ потери ветхозавѣтныхъ книгъ, находящихся въ палестинской, а также въ египетской библи, подвергся на протяжении тысячелѣтій полной аноматренной передѣлкѣ и коренному искаженію черезъ живую трость еврейскихъ книжниковъ: «Законъ Божій» дошелъ отъ евреевъ до христіанъ въ совершенно испорченномъ и поврежденномъ состояніи и возстановить его въ первоначальномъ видѣ нѣтъ никакой возможности.

На эту живую трость книжниковъ, передѣлывавшихъ законъ Божій ветхаго завѣта, раздавались горькія жалобы уже во времена пророка Іереміи, который гл. 8, ст. 7—10 пишетъ:

«Народъ мой не знаетъ опредѣленія Господня. Какъ вы говорите: мы мудры: законъ Господень у насъ? А вотъ живая трость книжниковъ и его превращаетъ въ ложь... отъ пророка до священника всѣ дѣйствуютъ живо...»

Поврежденіе и искаженіе ветхозавѣтныхъ книгъ производилось книжниками, во-первыхъ, посредствомъ примѣшиванія различныхъ постороннихъ добавленій къ вѣрному тексту первоначальныхъ рукописей; поэтому - то Исаія гл. 1, ст. 22—23 сѣтовалъ, говоря:

«Серебро твое, Иерусалимъ, стало изгарью: корчемники твои (книжники ¹) жѣщаютъ вино съ водою...»

Получивъ изъ рукъ пророковъ, сочинителей, вѣрныя свѣженаписанныя боговдохновенныя рукописи, и прочитавъ ихъ въ неиспорченномъ состояніи, книжники подвергали затѣмъ эти рукописи передѣлкѣ и порчѣ, и передавали ихъ послѣдующимъ поколѣніямъ въ испорченномъ, измѣненномъ и запутанномъ состояніи, негодномъ для чтенія и пониманія; поэтому-то пророкъ Іезекиль, возмущался, говоря гл. 34, ст. 18—19:

«(вы) пасетесь на хорошей пажити, а остальное на пажити вашей топчете ногами вашими, пьете чистую воду, а оставшуюся мутите ногами вашими, такъ что овцы Мои должны питаться тѣмъ, что потоптано ногами вашими и пить то, что взмущено ногами вашими...»

Поврежденіе и искаженіе ветхозавѣтныхъ книгъ производилось иногда также самими пророками, которые вычеркивали и уничтожали изъ рукописей другъ у друга разныя пророчества и переносили ихъ подъ своимъ уже именемъ въ собственные сочиненія; поэтому-то Іегова у Іереміи, гл. 23, ст. 30, грозитъ Своимъ пророкамъ:

«Вотъ Я на пророковъ,—говорить Господь,—которые крадутъ слова Мои другъ у друга...»

Такимъ-то образомъ и еще *многими другими способами и приемами* искажался и повреждался текстъ ветхозавѣтныхъ книгъ и наконецъ былъ такъ измѣненъ, что возстановить его въ первоначальномъ достовѣрномъ состояніи нѣтъ никакой возможности: чистая вода затерялась и взмутилась навѣки, и никакія отставанія не сдѣлаютъ ее опять чистой.

Живая трость еврейскихъ книжниковъ заработала для искаженія ветхозавѣтныхъ книгъ особенно усердно въ тѣ времена, когда евреи стали переводить свою біблію на греческій языкъ. Весь міръ знаетъ, что на греческій языкъ біблія была переведена впервые въ Египтѣ за 250 лѣтъ до Рѣдства Христова семидесятью двумя

¹ По святому Иринею Лионскому.

еврейскими палестинскими переводчиками («толковниками») по просьбѣ языческаго египетскаго царя Птолемея.

Объ этомъ весьма важномъ событіи человечество сохранило нѣсколько древнихъ документовъ.

I. Библія въ Египтѣ.

Переселеніе евреевъ послѣ вавилонскаго плѣна въ Египетъ.

§ 75. Интересно прежде всего ознакомиться съ тѣми свидѣтельствами и документами, которые говорятъ о переселеніи евреевъ послѣ вавилонскаго плѣна въ Египетъ, гдѣ они населили цѣлые города и даже построили себѣ храмъ на подобіе іерусалимскаго.

Переселяться въ Египетъ евреи стали уже во времена Іереміи; объ этомъ рассказывается въ книгѣ Іереміи гл. 43, 5—7:

«И взялъ Іоанамъ, сынъ Карея, и всѣ военные начальники весь остатокъ іудеевъ, которые возвратились (въ Палестину) изъ всѣхъ народовъ, куда они были изгнаны, чтобы жить въ землѣ іудейской, мужей и женъ и дѣтей, и дочерей царя... и Іеремію пророка и Варуха, сына Ниріи; и пошли въ землю Египетскую... и дошли до Тафниса...»

Іер. 44,1: «Слово, которое было къ Іереміи о всѣхъ іудеяхъ, живущихъ въ землѣ Египетской, поселившихся въ Магдолѣ, и Тафнисѣ и въ Нофѣ, и въ землѣ Пафросѣ...»

Триста лѣтъ до Рождества Христова, послѣ смерти Александра Македонскаго много іудеевъ было переселено изъ Палестины египетскимъ царемъ Птолемеемъ Сотеромъ. Іосифъ Флавій въ своей книгѣ «Іудейскія Древности» I. 12, 1, рассказываетъ слѣдующее:

«Царь египетскій Птоломей, забравъ множество народа изъ гористой части Іудеи, изъ окрестностей Іерусалима, изъ Самаріи и съ горы Гаризимъ, повелъ ихъ всѣхъ въ Египетъ и поселилъ ихъ здѣсь... многихъ изъ іерусалимцевъ размѣстилъ по гарнизонамъ и сдѣлалъ ихъ равноправными съ александ-

рійскими македонянами... Также не малое число и другихъ іудеевъ добровольно переселялось въ Египеть, отчасти поддаваемые къ тому превосходнымъ качествомъ тамошней почвы, отчасти же вслѣдствіе щедрости Птолемея...

Во времена апостола Павла евреи были разсѣяны почти по всему міру; объ этомъ древній еврейскій писатель Филонъ въ своемъ сочиненіи «Посольство къ (императору) Кайю» рассказываетъ слѣдующее:

«Іерусалимъ — главный городъ не Іудея только, но большинства странъ по причинѣ колоній, высланныхъ при удобныхъ случаяхъ въ пограничныя страны *Египта*, Финикію, Сирію, Келесирію и въ болѣе отдаленныя—Памфилію, Киликію, въ большинство провинцій Азіи до Вифиніи и отдаленнѣйшихъ угловъ Понта, а также изъ Европейскихъ—въ Фессалію, Беотію, Македонію, Этолію, Аттику, Аргось, Коринфъ, и въ большинство прекраснѣйшихъ частей Пелопоннеса. И не только материкъ наполненъ іудейскими поселеніями, но и значительнѣйшіе острова—Евбея, Кипръ, Критъ. Я умалчиваю о странахъ по ту сторону Ефрата, ибо всё онѣ, за исключеніемъ части Вавилона и тѣхъ сатрапій, которыя обнимаютъ кругомъ плодородную землю—имѣютъ іудейскихъ жителей».

Поселившись въ Египтъ, евреи забыли свой древне-еврейскій и арамейскій языкъ и говорили только по гречески, такъ какъ въ Египтъ въ концѣ концовъ государственнымъ языкомъ сдѣлался греческій языкъ, и введено было греческое образованіе во времена греческаго владычества надъ Египтомъ. Вначалѣ египетскіе евреи, послѣ того какъ Зоровавель выстроилъ вновь іерусалимскій храмъ, разрушенный Навуходоносоромъ, поддерживали сношенія съ іерусалимскимъ храмомъ; но когда Палестина попала подъ власть языческаго царя Антиоха Епифана и храмъ подвергался неоднократно оскверненію, при чемъ вопреки еврейскому обычаю былъ поставленъ первосвященникъ изъ рода не священническаго, то египетскіе евреи выстроили себѣ въ Египтъ особый храмъ на подобіе іерусалимскаго и имѣли свой синагогъ и первосвященника изъ рода палестинскихъ священниковъ.

Построение евреями храма въ Египтѣ.

§ 76. Построение египетскаго храма совершилось во исполненіе одного пророчества Исаи, хотя это построе- ніе было противно закону Моисееву, потому что законъ Моисеевъ подъ страхомъ смертной казни запрещаетъ строить много жертвенниковъ и храмовъ, за исключе- ніемъ единого жертвенника при единомъ іерусалимскомъ храмѣ, гдѣ находилась скинія собранія; объ этомъ гово- рится въ книгѣ Левитъ 17, 8—9:

«Если кто изъ дома Израилева и изъ пришельцевъ, ко- торые живутъ между вами, приноситъ всесожжене или жертву и не приведетъ ко входу скинии собранія, чтобы совершить ее Господу, то истребится человекъ тотъ изъ среды народа своего.

Евреи въ настоящее время потому и не приносятъ никакихъ жертвъ, что у нихъ нѣтъ скинии собранія и нѣтъ того жертвенника, который былъ при іерусалим- скомъ храмѣ.

Вопреки этому закону Моисея Исаія предсказалъ, что іудеи поселятся нѣкогда въ Египтѣ и поставятъ тамъ жертвенникъ Іеговъ; объ этомъ говорится у Исаи 19, 18—19:

«Въ тотъ день пять городовъ въ землѣ Египетской будутъ говорить языкомъ ханаанскимъ и вляться Господомъ Савао- фомъ; одинъ назовется городомъ Солнца (Геліопольс). Въ тотъ день жертвенникъ Господу будетъ посреди земли Еги- петской и памятникъ Господу у предѣловъ ея. И будетъ онъ знаменемъ и свидѣтельствомъ о Господѣ Саваофѣ въ землѣ Египетской... И Господь явитъ Себя въ Египтѣ и египтяне въ тотъ день познаютъ Господа, и принесутъ жертвы и дары и дадутъ обѣты Господу и исполнять».

И вотъ во исполненіе этого пророчества Исаи, еги- петскіе евреи, вопреки закону Моисея, выстроили себѣ въ Египтѣ храмъ 160 лѣтъ до Рождества Христова. храмъ этотъ былъ выстроенъ сыномъ іерусалимскаго пер- восвященника Оніа, бѣжавшимъ въ Египетъ послѣ того

какъ царь Антиохъ казнилъ въ Иерусалимѣ его дядю, отнялъ у нихъ рода право первосвященства и передалъ это право Алкиму, происходившему не изъ рода первосвященниковъ. Объ этомъ рассказываетъ слѣдующее Иосифъ Флавій въ своей книгѣ «Иудейскія Древности» I. 12, 3:

«Когда сынъ первосвященника Онія, который потерялъ отца своего будучи еще ребенкомъ, увидѣлъ, что царь (Антиохъ) казнилъ его дядю Менелая и передалъ первосвященство Алкиму, не происходившему изъ первосвященническаго рода и что царь по совѣту Лисія отнялъ это званіе отъ его семьи и передалъ чужому семейству, то онъ убѣждалъ къ Египетскому царю Птолемею. Будучи Птолемею и его женою Клеопатрою признанъ достойнымъ своего сана (первосвященника), онъ получилъ отъ нихъ участки земли въ округѣ города Геліополя и построилъ тутъ храмъ по примѣру іерусалимскаго...»

Въ другомъ мѣстѣ: «Иудейскія Древности» II Иосифъ Флавій рассказываетъ объ этомъ подробнѣе:

«Когда Онія (4-й), сынъ священника того-же имени, бѣжавшій (около 160-го года до Рожд. Хр.) въ гор. Александрію (въ Египтѣ) къ царю Птолемею Филадельфу и оставшійся тамъ на жительство, увидѣлъ угнетеніе Иудей со стороны македонянъ и ихъ царей (Антиоха), то желая снискать себѣ прочную славу и вѣчную память, рѣшилъ отправить къ царю Птолемею и царицѣ Клеопатрѣ просьбу о разрѣшеніи воздвигнуть въ Египтѣ храмъ, подобный іерусалимскому и назначить къ нему левитовъ и священнослужителей изъ своего собственнаго рода. Въ этомъ намѣреніи особенно укрѣплялъ его пророкъ Исая, который за 600 съ лишнимъ лѣтъ до него предсказалъ, что въ Египтѣ безусловно будетъ воздвигнуть ибкнмъ іудеемъ храмъ въ честь Всевышняго. Основываясь на этомъ, Онія отправилъ царю Птолемею и Клеопатрѣ письмо слѣдующаго содержанія:

«Послѣ того, какъ я съ помощью Всевышняго во время войны оказалъ вамъ цѣлый рядъ важныхъ услугъ, прибывъ изъ Келесврію, Финикию, въ геліополитанскій городъ Леоптополь съ іудейскимъ населеніемъ, а также въ другія мѣстности, гдѣ живутъ представители іудейскаго племени, я нашелъ, что очень многіе изъ нихъ противъ всякаго закона (Моис.) имѣютъ свои святилища и изъ за нихъ ссорятся между собою, что случается и среди египтянъ вслѣдствіе массы имѣющихся у нихъ храмовъ и происходящихъ изъ-за разныхъ возрѣній въ

религиозныхъ дѣлахъ разногласій; я нашелъ тамъ весьма подходящее мѣсто въ области, посвященной полевой богинѣ Бубастисъ ¹, гдѣ было множество лѣса и обиліе всевозможныхъ священныхъ (для египтянъ) животныхъ; и вотъ я прошу тебя уступить мнѣ это заброшенное и не имѣющее опредѣленнаго назначенія святилище, чтобы я тутъ могъ воздвигнуть Всевышнему храмъ на подобіе іерусалимскаго тѣхъ-же свинныхъ размѣровъ. Туда будутъ во взаимномъ согласіи стекаться всѣ живущіе въ Египтѣ іудеи и, молясь за тебя, твою супругу и дѣтей, имѣть возможность выказывать тебѣ свою глубокую благодарность. Вѣдь и пророкъ Исаія предсказалъ нѣкогда: «Всевышнему Богу будетъ жертвенникъ въ Египтѣ». При этомъ онъ предвѣщалъ многое другое относительно этого».

Такое письмо отправилъ Онія царю Птоломею, который въ свою очередь отвѣтилъ ему посланіемъ, могущимъ служить доказательствомъ благочестія какъ самого царя, такъ и супруги и сестры его Клеопатры. Дѣло въ томъ, что послѣдніе слагаютъ съ себя отвѣтственность за всякое нарушение закона (Моисея) и переносятъ ее на Оню. Вотъ какъ они отвѣтили ему:

«Царь Птоломей и царица Клеопатра посылаютъ Оню привѣтъ свой. Мы прочли твою просьбу о разрѣшеніи предоставить тебѣ право возстановить запущенный храмъ, находящійся въ геліополитанскомъ номѣ близъ города Леовтополя и приписываемый полевой богинѣ Бубастисъ. Однако мы очень удивляемся и сомнѣваемся, будетъ ли угодно Предвѣчному святилище, воздвигаемое въ столь дурномъ мѣстѣ, да еще кишашемъ священными (для египтянъ) животными. Но такъ какъ ты увѣраешь, что пророкъ Исаія предсказалъ объ этомъ давно, то мы предоставляемъ тебѣ это право, по скольку оно не противорѣчитъ (Моисееву) закону и притомъ съ оговоркою, чтобы насъ не считали отвѣтственными за какія бы то ни было прегрѣшенія относительно Всевышняго».

Получивъ такимъ образомъ въ свое распоряженіе указанное мѣсто, Онія воздвигъ (тутъ) святилище и жертвенникъ Всевышнему, подобныя іерусалимскимъ, хотя и поменьше и побѣднѣе... Онъи удалось также найти нѣкоторыхъ единомышленниковъ изъ іудеевъ, которые согласились отправлять тамъ обязанности левитовъ и священнослужителей».

Таковъ рассказъ Іосифа Флавія и такимъ то образомъ исполнилось пророчество пророка Исаія, благодаря

¹ Египетская богиня луны; ей были посвящены кошки.

чему у евреевъ вопреки закону Моисееву оказалось два храма: одинъ въ Иерусалимѣ, гдѣ первосвященникомъ былъ Алхимъ не изъ рода первосвященническаго, а другой храмъ и жертвенникъ оказались въ Египтѣ; при этомъ храмъ первосвященникъ Онія 4-ый былъ изъ рода первосвященническаго.

Переводъ еврейской библии на греческій языкъ.

1. Письмо Аристеля. Свидѣтельство Иосифа Флавія. Евреи считали переводъ боговдохновеннымъ.

§ 77. Лѣтъ сто до построения еврейскаго храма въ Египтѣ, была переведена стараниями другого египетскаго царя Птолемея Филадельфа еврейская библия на греческій языкъ семидесятью двумя палестинскими переводчиками, вызванными для этой цѣли изъ Иерусалима въ Египеть. Эта библия вначалѣ высоко цѣнилась и палестинскими и египетскими евреями, но впоследствии всѣ евреи отреклись отъ нея по причинѣ споровъ съ христианами-греками. О томъ, какъ совершился переводъ библии на греческій языкъ, человѣчество знаетъ изъ такъ называемаго «Письма Аристеля», царедворца царя Птолемея къ своему брату Филократу.

Вотъ что пишетъ въ этомъ письмѣ между прочимъ Аристель:

«Возлюбленный Филократъ, имѣя многое рассказать о достопамятной исторіи моего посольства къ іудейскому первосвященнику Елеазару, я постараюсь все изложить тебѣ самымъ точнымъ образомъ, ибо ты мнѣ при всякомъ удобномъ случаѣ напоминаешь, что для тебя очень важно было бы узнать предметъ и цѣль моего посольства...

Я всегда стремился постичь основательно все божественное, поэтому я охотно предложилъ царю Птолемею свои услуги отправиться съ посольствомъ къ названному первосвященнику, уважаемому своими соотечественниками и иностранцами за свою власть и дѣловитость и обладающему для мѣстныхъ и заграничныхъ іудеевъ важнѣйшимъ документомъ для перевода

закона Божія. А именно, у нихъ этотъ законъ имѣется написаннымъ на пергаментѣ еврейскимъ шрифтомъ....

Завѣдующій царской библиотекой (въ Египтѣ въ городѣ Александріи) Димитрій Фалерскій получилъ большія суммы денегъ, чтобы собрать по возможности все книги со всего міра... Однажды въ моемъ присутствіи его спросилъ царь Птоломей, сколько тысячъ книгъ уже собрано.

Онъ отвѣчалъ:

«Богѣ двухсотъ тысячъ, царь! Но въ скоромъ времени я доставлю остальные, такъ что будетъ цѣлыхъ пятьсотъ тысячъ книгъ. Между прочимъ мнѣ сообщаютъ, что еврейскіе законы также заслуживаютъ быть списанными и помѣщенными въ твою библиотеку».

Царь спросилъ: «что же итшаетъ тебѣ сдѣлать это»?...

Димитрій отвѣчалъ: «ихъ нужно переводить, такъ какъ въ іудейскіхъ имѣется свой особый шрифтъ и говорятъ на особомъ языкѣ»....

Услышавъ это, царь приказалъ написать въ іудейскому первосвященнику, дабы осуществить упомянутый планъ. Затѣмъ онъ приказалъ Димитрію сдѣлать докладъ относительно святаго коши съ еврейскихъ книгъ.

Въ докладѣ было сказано дословно слѣдующее: «Докладъ Димитрія Его Царскому Величеству».

На твой приказъ, собрать для пополненія библиотеки и хорошенько исправить недостающія и испорченныя книги, сообщая тебѣ, о, царь, что я приложилъ тщательное стараніе къ выполненію этой задачи.

Не хватаетъ однако, кромѣ нѣкоторыхъ другихъ, еще книгъ іудейскаго закона, такъ какъ онѣ вложены на еврейскомъ языкѣ и написаны еврейскимъ шрифтомъ очень неточно съ отклоненіями отъ первоначальнаго текста; такъ сообщаютъ объ этомъ знатоки.

Это произошло потому, что царское поученіе не касалось ихъ до сихъ поръ. Эти книги должны также находиться въ твоей библиотекѣ, такъ какъ законъ этотъ (т. е. библія), какъ божественный, полнъ мудрости и безошибоченъ. Писатели, поэты и историки (языческіе) не упоминали объ этихъ книгахъ и людяхъ, жившихъ по этимъ книгамъ, потому именно, что воззрѣнія, высказанныя въ нихъ, святы и достойны почитанія, какъ говоритъ (писатель) Гекатей изъ Абдеры. Если тебѣ, о царь, угодно, то слѣдуетъ написать къ первосвященнику въ Іерусалимъ, чтобы онъ прислалъ изъ каждаго колѣна по 6 старцевъ, самыхъ краснорѣчивыхъ, свѣдущихъ въ своемъ за-

конѣ, дабы мы могли свѣрять ихъ переводы и получить точный переводъ, съ которымъ будетъ согласно большинство и который мы затѣмъ положимъ на храненіе въ достойномъ мѣстѣ согласно твоему рѣшенію и соотвѣтственно самому дѣлу. Слава тебѣ во всемъ!»!

На основаніи этого доклада царь приказалъ сочинить письмо къ Елеазару.

Письмо царя было слѣдующаго содержанія:

«Царь Птоломей привѣтствуетъ Елеазара и желаетъ ему счастья. Такъ какъ многие іудеи персами, во время ихъ владычества, были выведены изъ Іерусалима и поселены въ моей странѣ, другіе же прибыли въ Египетъ съ моимъ отцемъ, какъ военно-плѣнные... то я освободилъ болѣе ста тысячъ плѣнныхъ іудеевъ, заплативъ ихъ владѣльцамъ соотвѣтствующую сумму денегъ. Затѣмъ я принялъ на военную службу самыхъ крѣпкихъ изъ нихъ по возрасту и поставилъ на должности способныхъ служить мнѣ и достойныхъ занимать при дворѣ довѣренное положеніе, а чтобы этимъ іудеямъ, а также іудеямъ, находящимся во всемъ мірѣ и ихъ потомкамъ оказать мое благоволеніе, я рѣшилъ повелѣть перевести вашъ законъ на греческій языкъ съ вашего еврейскаго языка, дабы этотъ законъ находился въ моей библиотекѣ среди другихъ царскихъ книгъ. Ты сдѣлаешь хорошо, выбрать изъ каждаго колѣна по 6 старцевъ, знающихъ законъ и могущихъ перевести его, такъ чтобы по согласному мнѣнію большинства можно было бы установить точный переводъ. Вѣдь дѣло идетъ объ изслѣдованіи важныхъ вещей! И я надѣюсь выполненіемъ этого намѣренія пріобрѣсти великую славу! По этому дѣлу для переговоровъ съ тобою я посылаю къ тебѣ начальника тѣлохранителей Андрея и Аристея, занимающихъ у меня почетное положеніе....»

На это письмо Елеазаръ отвѣтилъ тотчасъ же слѣдующее:

«Первосвященникъ Елеазаръ посылаетъ привѣтствіе царю Птоломеею, своему истинному другу.... Я очень возрадовался по поводу твоего намѣренія, высказаннаго въ письмѣ, и твоего прекраснаго рѣшенія и собравъ весь народъ, прочитавъ имъ твое письмо, дабы они узнали твое благоговѣніе предъ нашимъ Богомъ...

Мы тотчасъ же принесли жертву за тебя, за твою жену (сестру), дѣтей и друзей, и весь народъ молился, дабы твое намѣреніе вполнѣ удалось и чтобы Всемогущій Богъ сохранилъ твое царство въ мирѣ и славіи и чтобы переводъ свя-

того закона совершился тебѣ на благо и со всею тщательностью. Въ присутствіи всѣхъ я выбралъ изъ каждаго колѣна по 6 свѣдующихъ старцевъ и посылаю ихъ къ тебѣ съ закономъ. Ты, справедливый царь, сдѣлаешь хорошо, если по окончаніи перевода книгъ тотчасъ же прикажешь отослать невредимыми старцевъ ко мнѣ на родину. Будь здоровъ!»..

Такимъ то образомъ отвѣтили Елеазаръ на письмо царя.

Елеазаръ, принесши жертву, избравши старцевъ и собравъ много подарковъ для царя, отпустилъ насъ съ вѣрнымъ конвоемъ. Когда мы прибыли въ Александрію (Египеть), царю возвѣстили о нашемъ прибытіи...

Когда посланные вошли съ подарками и съ пергаменатами, на которыхъ находился законъ (онъ былъ написанъ золотымъ еврейскимъ шрифтомъ, пергаментъ былъ обработанъ удивительнымъ образомъ и соединенъ для глазъ незамѣтнымъ образомъ), царь спросилъ ихъ о книгахъ. Когда они открыли свитки и листы были развернуты, онъ приблизился, поклонился 7 разъ и сказалъ: «Благодарю васъ, мужи; еще болѣе благодарю того, кто васъ прислалъ, но болѣе всего Бога, слова котораго (написаны) на этихъ листахъ». — Когда мы всѣ, посланные, и прочіе присутствовавшіе воскликнули: «блаженъ ты, царь!».. онъ разразился отъ радости слезами... и сказалъ: «день вашего прибытія я считаю великимъ и его будутъ праздновать ежегодно въ теченіи всей моей жизни!»..

Три дня спустя Димитрій въ сопровожденіи старцевъ отправился къ острову (Фаросу) по морской дамбѣ, длиною въ семь стадій; перейдя черезъ мостъ, онъ пошелъ къ сѣверной части острова. Здѣсь собралъ онъ ихъ въ пышномъ домѣ, тихо расположенномъ на берегу и предложилъ имъ сдѣлать переводъ, такъ какъ все необходимое для работы было припасено заранее. И они дѣлали переводъ, сходясь на одномъ содержаніи при помощи взаимныхъ сравненій. Димитрій записывалъ, что оказывалось надлежащимъ по ихъ согласующемуся мнѣнію. Засѣданіе длилось до 9-го часа... Совпало такъ, что переводъ былъ выполненъ въ 72 дня, какъ будто это случилось нарочно.

Послѣ перевода Димитрій собралъ *еврейскую общину* къ зданію, гдѣ былъ сдѣланъ переводъ и прочиталъ его всѣмъ въ присутствіи переводчиковъ, которые толпою были *встрѣчены съ признательностью*, ибо приобрѣли этимъ большую заслугу. Также Димитрія хвалили іудеи и просили его дать копію всего закона ихъ старѣйшинамъ. По прочтеніи книгъ выступили священники и старѣйшины переводчиковъ и прихожанъ

и вожди общины и заявили: такъ какъ *переводъ сдѣланъ великолѣпно, набожно и безусловно точно*, то необходимо, чтобы переводъ не подвергался измѣненію и сохранялся бы въ такомъ видѣ. Когда всѣ одобрили эти слова, онъ повелѣлъ согласно ихъ обычаю проклинать всякаго, кто предприметъ переработку перевода, прибавивъ что либо, или измѣнивъ или выпустивъ что нибудь изъ написаннаго. Это сдѣлали они по праву, дабы каждое писаніе оставалось сохраннымъ постоянно на всѣ будущія времена.

Когда возвѣстили объ этомъ царю, онъ весьма возрадовался, такъ какъ намѣреніе, которое онъ имѣлъ, оказалось точно выполненнымъ. Ему было прочитано все и онъ удивлялся духу законодателя. И онъ спросилъ Димитрія, почему никто изъ языческихъ историковъ и поэтовъ не подумалъ упомянуть такое значительное произведение. Димитрій отвѣтилъ: это потому, что законъ достоинъ уваженія и данъ Богомъ. И нѣкоторые, имѣвшіе такое намѣреніе, были наказаны Богомъ и оставили свое намѣреніе. Такъ, напримѣръ, (сказалъ Димитрій) онъ слышалъ о Феопомпѣ, что тотъ сдѣлался безумнымъ и оставался такимъ болѣе 30 дней вслѣдствіе того, что хотѣлъ включить въ свою исторію *кое что изъ закона, неправильно переведенное раньше*; во время просвѣтленія ума онъ молилъ Бога открыть ему причину постигнутого его удара судьбы. И когда ему во снѣ было открыто, что причиной удара судьбы было его суетное намѣреніе сообщить Божественное нечистымъ людямъ, то онъ оставилъ свое намѣреніе и вновь сдѣлался здоровымъ. И изъ устъ поэта историка Феодекта я слышалъ, что онъ ослѣпъ на оба глаза, когда захотѣлъ помѣстить въ драму кое-что написанное въ священномъ Писаніи. Предполагая, что его постигло несчастье, онъ помолился Богу и снова поправился черезъ болѣе или менѣе долгое время.

Царь, выслушавъ, какъ рассказано, объясненія Димитрія, поклонился и приказалъ содержать книги въ великомъ почетѣ и хранить самымъ тщательнымъ образомъ... Онъ велѣлъ устроить торжественные проводы переводчикамъ и сдѣлалъ имъ подарки...

Такова исторія, которую я общалъ рассказать тебѣ, мой милый Филократъ.

Таковъ рассказъ, содержащійся въ письмѣ Аристеея, относительно перевода библии на греческій языкъ; изъ этого разсказа видно, что переводъ былъ сдѣланъ палестинскими евреями и что египетскіе евреи, а также

переводчики признали переводъ вѣрнымъ и непогрѣшимымъ и подъ угрозой провлятія запретили разъ навсегда измѣнять что либо въ переводѣ.

Другое подобное древнее свидѣтельство относительно обстоятельствъ, при которыхъ совершился переводъ, находится у древняго еврейскаго книжника **Іосифа Флавія** въ его сочиненіи «*Иудейскія Древности*» I. 12, 2 (1—15); онъ также сообщаетъ, что египетскіе евреи признали: переводъ сдѣланъ вѣрно и непогрѣшимо и постановили не измѣнять въ немъ ничего; слова Іосифа Флавія:

«Когда переводъ по прошествіи 72-хъ дней былъ оконченъ и записанъ, Димитрій собралъ всѣхъ іудеевъ въ то мѣсто, гдѣ происходилъ самый переводъ законовъ и прочиталъ работу громко въ присутствіи переводчиковъ. Все собраніе выразило одобреніе не только мудрымъ старцамъ, изъяснившимъ такимъ путемъ законодательство, но и Димитрію... При этомъ народъ просилъ также дать прочесть законъ старѣйшинамъ. Тутъ же всѣ: первосвященникъ, старшіе переводчики и начальники надъ іудеями высказали пожеланіе оставить переводъ въ такомъ видѣ, въ какомъ онъ сдѣланъ и не измѣнять въ немъ ничего, такъ какъ онъ *толикъ точенъ и удаченъ*. Всѣ присоединились къ этому пожеланію и высказали мысль, чтобы всякій, кто усмотритъ въ переводѣ что либо лишнее, какое нибудь дополненіе или упущеніе, немедленно справился и указалъ бы на необходимость поправки. Въ этомъ случаѣ они поступили вполне предусмотрительно, ибо такимъ образомъ они навсегда гарантировали неприкосновенность и сохраненіе разъ признаннаго текста...»

Это свидѣтельство Іосифа Флавія отличается отъ свидѣтельства Аристеевъ тѣмъ, что допускаетъ возможность поправки перевода, если окажется въ немъ впоследствии что либо лишнее, или пропущенное.

2. *Толковники при переводѣ пророчествовали по вдохновенію Бога. Еврейскій праздникъ въ честь перевода.*

Исторію перевода Библии евреями на греческій языкъ рассказываетъ также знаменитый древній еврейскій писатель **Филонъ**, жившій во времена ап. Павла. Изъ его

разказа, который онъ излагаетъ въ своемъ сочиненіи «О жизни Моисея» кн. II, видно, что 70 переводчиковъ во время перевода библіи были вдохновляемы Богомъ, даже пророчествовали и всѣ перевели одинаково слово въ слово и что іудеи даже во времена Филона считали переводъ непогрѣшимымъ и боговдохновеннымъ и справляли въ память перевода ежегодно въ благодарность Богу праздникъ на островѣ Фаросѣ, гдѣ состоялся переводъ. потому что переводчики не хотѣли переводить въ нечистомъ языческомъ городѣ Александрія. Филонъ говоритъ:

«Переводчики (прибывши въ Египетъ) стали искать изъ обрестныхъ, внѣ города, мѣстностей самаго чистаго. Ибо мѣста внутри стѣвъ города, какъ исполненныя самыхъ разнообразныхъ животныхъ, а равно и по причинѣ болѣзней и смертей, при чемъ и здоровые часто совершаютъ недостойныя святости дѣла, были небезопасны. Такимъ мѣстомъ для нихъ оказался островъ Фаросъ, лежащій противъ Александрии. Здѣсь они, въ уединеніи, и остались. И взявъ священныя книги, вмѣстѣ съ ними простирають руки къ небу, прося Бога, чтобы Онъ не допустилъ имъ погрѣшить въ исполненіи предположеннаго. Онъ склонился на ихъ молитвы... Итакъ, усѣвшись въ сокровенномъ мѣстѣ, гдѣ ничего и никого не было... толковники какъ бы *вдохновенные* начали пророчествовать, употребляя не разныя—одинъ одно, другой другое,—но всѣ одни и тѣ же имена и слова, какъ будто каждому изъ нихъ невидимо нашептывалъ ихъ подсказчикъ. .. Яснѣйшимъ доказательствомъ этого служить ежедневный опытъ. Если халден (евреи) изучаютъ еллинскій или елливъ халдейскій (древнееврейскій) языкъ и при помощи означеннаго перевода читають Писаніе на томъ и на другомъ языкѣ, т. е. на халдейскомъ (еврейскомъ) и на томъ, на который они переведены, то изумляются и преклоняются предъ ними, какъ бы написанными на родственномъ, даже болѣе того, на одномъ и томъ же языкѣ по согласію между предметами и наименованіями ихъ, называя *толковниковъ не столько переводчиками, сколько священнотайниками и пророками*, которымъ даровано было чистыми помыслами своими достигнуть соответствія съ чистѣйшимъ духомъ Моисея. Поэтому и донынѣ ежегодно бываетъ *праздникъ и торжество на островѣ Фаросѣ*, на который переплываютъ *не Іудеи только*, но и весьма многіе другіе.

чествуя мѣсто, на которомъ впервые возсіялъ свѣтъ перевода, и воздавая благодарность Богу за благодѣяніе древнее, но постоянно какъ бы обновляющееся».

Таковы рассказы іудея Филова, а также Іосифа Флавія и Аристеея о переводѣ библии на греческій языкъ.

Во времена Тертуліана, т. е. 200 лѣтъ послѣ Рожд. Христ., біблія, переведенная на греческій языкъ 72 толковниками, читалась іудеями въ синагогахъ и показывалась въ храмѣ Сераписа въ Египтѣ вмѣстѣ съ еврейской бібліей, съ которой сдѣланъ былъ переводъ. Тертуліанъ рассказываетъ объ этомъ въ своей «Апология» гл. 18, говоря:

«Книги, переведенныя на греческій языкъ, *досель показываются* при храмѣ Сераписа въ бібліотекѣ Птолемея съ самыми еврейскими книгами. Но и *іудеи публично читаютъ ихъ*. Право это приобретается пошлюной. Вездѣ каждую субботу они сходятся...

Таково свидѣтельство Тертуліана.

3. Христиане признавали переводъ какъ боговдохновенный.

Библія, переведенная на греческій языкъ, перешла отъ египетскихъ евреевъ впоследствии къ христианамъ, ибо христианство распространялось вначалѣ главнымъ образомъ среди народовъ, говорившихъ по-гречески и незнавшихъ древне-еврейскаго языка; апостолы, какъ извѣстно, писали свои посланія и евангелія на греческомъ языкѣ и пользовались греческой бібліей для проповѣди среди язычниковъ; такимъ образомъ эта біблія сдѣлалась бібліей христианскихъ народовъ, говорившихъ по-гречески; кромѣ того съ этой библіи дѣлались переводы для всѣхъ другихъ народовъ христианскихъ, не говорившихъ по-гречески; для римлянъ и католической церкви, напр., былъ сдѣланъ съ греческой библии переводъ на латинскій языкъ; наша церковно-славянская біблія переведена также съ греческой библии, а не съ еврейской, палестинской; палестинской бібліей христиане не могли пользоваться для переводовъ, ибо не знали древне-еврей-

скаго языка, греческій же языкъ для нихъ былъ болѣе доступенъ; кромѣ того и некоторые церкви даже до сихъ поръ убѣждены, что переводъ библіи на греческій языкъ 72-мя толковниками сдѣланъ былъ по вдохновенію Божію и безошибочно. такъ, напр., уже святой Климентъ Александрійскій (200 л. по Р. Хр.) былъ убѣжденъ въ боговдохновенности перевода 72-хъ толковниковъ; въ своемъ твореніи «С Stromаты» I, 22, Климентъ говоритъ такъ:

«Послѣ того какъ каждый изъ этихъ старцевъ переводчиковъ порознь перевелъ всѣ священныя книги, всѣ 70 стали свои переводы сравнивать и нашли ихъ между собою согласными и по мыслямъ и по выраженіямъ. Устроено же было это дѣло волею Божіею для ознакомленія Эллиновъ со священнымъ Писаніемъ. И ничего нѣтъ удивительнаго въ непослани на это дѣло *Божественнаго вдохновенія*—что пророки еврейскіе по *вдохновенію Божію* сдѣлались такъ сказать эллинскими пророками. Развѣ не было того же самаго и прежде, когда Писанія, погибшія во время плѣна іудеевъ Навуходовосоромъ,—Ездрую Левитомъ и священникомъ, по вдохновенію Божію, въ царствованіе Артаксеркса, царя персидскаго, вновь были написаны?»

Таковы слова св. Климента Александрійскаго.

4. Птоломей, опасаясь обмана, заперъ переводчиковъ въ отдѣльныя кельи.

Святой Иринеи Лионскій, жившій 150 лѣтъ послѣ Рожд. Христова, рассказываетъ, что Птоломей разъединилъ переводчиковъ другъ отъ друга, такъ какъ опасался, что они обманутъ его и скроютъ истину при переводѣ, стоворившись вмѣстѣ. Объ этомъ рассказываетъ св. Иринеи въ своей книгѣ «Противъ ересей» 3, 21, говоря:

«Желая испытать ихъ порознь и опасаясь, чтобы они по взаимному соглашенію не скрыли посредствомъ перевода истины, заключающейся въ Писаніяхъ, царь разлучилъ ихъ другъ отъ друга и велѣлъ всѣмъ перевести одно и то же писаніе; такъ же онъ сдѣлалъ и относительно всѣхъ (прочихъ) книгъ.

Когда же они всѣ вмѣстѣ собрались у Птолемея и сравнили свои переводы, то Богъ былъ прославленъ и Писанія

были признаки поистинѣ божественными потому, что всё они читали то же самое въ тѣхъ же словахъ и съ тѣми же именами отъ начала до конца, такъ что и присутствующіе язычники (по Іосифу Флавію: и египетскіе евреи) поняли, что *Писанія были переведены по вдохновенію Божію*. И ничего нѣтъ удивительнаго въ томъ, что Богъ это сдѣлалъ, Онъ, Который, когда, во время плѣненія народа Навуходоносоромъ, Писанія были повреждены и спустя 70 лѣтъ евреи возвратились въ свою страну, послѣ во времена Артаксеркса персидскаго царя, вдохновилъ Ездру священника изъ колѣна Левина возстановить всё слова прежде бывшихъ пророковъ и возобновить народу законоположеніе Моисея».

Таково свидѣтельство св. Иринея о переводѣ библіи на греческій языкъ 70-тью переводчиками. Изъ него видно, что язычники относились къ евреямъ недовѣрчиво и смотрѣли на нихъ, какъ на *способныхъ скрывать некоторыя мѣста священнаго Писанія*; поэтому то, вѣдь, Птоломей заперъ ихъ въ отдѣльныя комнаты.

5. Толковники изменили библію при переводѣ. Они перевели также 72 апокрифа. Кельи были безъ дверей, окна въ потолокъ.

Интересно сообщеніе Епифанія Кипрскаго о дѣятельности переводчиковъ; онъ жилъ 300 лѣтъ послѣ Р. Хр., происходилъ изъ евреевъ и воспитывался въ еврейскихъ школахъ; по его разсказу 72 переводчика перевели всего 94 книги; изъ нихъ 22 открытыхъ, т. е. каноническихъ, книгъ и 72 «скрытыхъ», т. е. апокрифовъ, которые были написаны Ездрой; Епифаній еще сообщаетъ, что Птоломей не довѣрялъ переводчикамъ евреямъ и опасаясь повидимому, какъ бы они умышленно неправильнымъ переводомъ не обманули; поэтому онъ разъединилъ ихъ и разсадилъ попарно въ разныя кельи, въ которыхъ даже не было дверей, а окна были устроены въ потолокъ, дабы они не могли сообщаться другъ съ другомъ; наконецъ, св. Епифаній еще говоритъ, что переводчики перевели не слово въ слово, сдѣлавши добавленія и про-

пуски; но эти измѣненія у всѣхъ оказались одинаковыми, что служить доказательствомъ боговдохновенности перевода. Все это святой Епифаній рассказываетъ въ своемъ твореніи «О мѣрахъ и вѣсахъ», говоря:

«Въ Иерусалимѣ благосклонно приняли и посланіе и подарки и отправили къ Филадельфу *не только 22 каноническія книги, но и 72 книги апокрифовъ...* Изъ Иерусалима было послано 72 мужа, свѣдущихъ въ еврейскомъ и греческомъ языкахъ. Эти мужи каждый день попарно были *заключаемы въ 36 отдѣльныхъ кельяхъ* на островѣ Фаросѣ; передъ вечеромъ они были въ 36 ладьяхъ привозимы къ вечерней трапезѣ, приготовлявшейся у царя, и для ночлега имъ отводилось 36 отдѣльныхъ комнатъ. Для того, *чтобы они не могли входить между собою въ общеніе*, въ ихъ кельяхъ *не было сдѣлано оконъ; кельи имѣли отверстіе лишь вверху.* Каждая пара переводчиковъ имѣла по два служителя. Еврейскій кодексъ (библія) былъ одинъ и по очереди переходилъ изъ кельи въ келью. Переводчики диктовали свой переводъ скорописцу; такимъ образомъ было приготовлено 36, одинъ отъ другого независимыхъ, переводовъ; въ извѣстный день они были слычены между собою и въ изумленію всѣхъ присутствовавшихъ оказались *сходными между собой во всѣхъ мельчайшихъ подробностяхъ, прибавленіяхъ и сокращеніяхъ.*»

72 толковника *отъ себя присоединили... слова*, но не напрасно, а напротивъ для пользы. Присоединяя ихъ къ словамъ подлинника, не составлявшимъ собою полной рѣчи, они приводили рѣчь въ ясность, такъ что мы предполагаемъ, что *они даже причастны были Духа Святаго.* Въ чемъ не было нужды, того они *не хотѣли повторять*, а гдѣ переведенная на греческій языкъ рѣчь хромала (была недостаточна), тамъ они *сдѣлали добавленіе.* Удивляться этому должно, и не поприцать, а напротивъ восхвалять, такъ какъ всякій благоговѣйный понимаетъ, что это произошло *по волю Божіей.*

Эти мужи числомъ семьдесятъ два, съ утра до вечера были заключаемы въ тридцать шесть домиковъ (комнатъ), по два въ каждомъ домикѣ, на островѣ Фаросѣ, что значитъ верхняя земля, противъ Александри; а вечеромъ на тридцати шести лодочкахъ переправляемы были во дворецъ Птолемея Филадельфа, трапезовали съ нимъ и попарно ложились спать на тридцати шести постеляхъ, *чтобы не поколебаться мыслию отъ соллашенія съ другими*, но перевести такъ, какъ каждый самъ думалъ. Названный сейчасъ Птоломей, устроивъ трид-

цать шесть вышеупомянутыхъ домиковъ на островѣ Фаросѣ, раздѣлилъ каждый изъ нихъ на двое и заключилъ въ каждый по двое, какъ я сказалъ, и вмѣстѣ съ ними заключилъ въ каждый и по два отрока для услуженія и для приготовленія пищи; также и скорописцевъ. И не въ стѣнахъ домиковъ устроилъ оконныя дверцы, а сверху въ крышѣ сдѣлалъ отверстія, называемыя апафотидами. Такимъ образомъ проводя время съ утра до вечера, запертые на ключъ, они совершали переводъ. Каждой парѣ толковниковъ дана была для перевода одна книга, какъ наприимѣръ книга Бытія міра—одной парѣ, Исходъ сыновъ Израилевыхъ—другой парѣ, Левитъ—третьей, слѣдующая по порядку книга—четвертая и т. д. Такимъ образомъ переведены были *двадцать семь книгъ* Ветхаго Завѣта извѣстныхъ и расположенныхъ въ извѣстномъ порядкѣ, считаемихъ въ числѣ *двадцати двухъ по количеству буквъ еврейской азбуки...*

Къ этимъ двадцати двумъ присоединены и *апокрифическія* книги. Когда же они окончили переводъ, царь возсѣлъ на высочомъ престолѣ, и предъ нимъ предстали тридцать шесть чтецовъ, имѣвшихъ столько же экземпляровъ каждой книги, вмѣстѣ съ другимъ чтецомъ, который имѣлъ еврейскій подлинникъ книги. И когда одинъ чтець читалъ, а другіе внимательно слѣдили за чтеніемъ по своимъ спискамъ, то *не оказалось никакого разногласія*. Столь чудесное дѣло Божіе даетъ ясно видѣть, что оныя мужи, только *имѣя даръ Духа Святаго*, хотя отдѣлены были другъ отъ друга, но были такъ единогласны, что гдѣ у одного прибавлено было слово, тамъ оно оказывалось прибавленнымъ и всѣми; а гдѣ у одного убавлено, тамъ и всѣ одинаково убавляли. И что они убавили, въ томъ не было нужды, а что не убавили, то было нужно. А чтобы ясно было для тебя сказанное, что они перевели чудесно *по домостроительству Божію* и согласно вслѣдствіе согласія *отъ Святаго Духа* и что ничѣмъ не различались другъ отъ друга, я представляю тебѣ въ краткихъ словахъ *доказательства* на это...

Таковъ рассказъ святого Елифанія о переводѣ. Многіе другіе древніе христіанскіе святые отцы вѣрили также, что греческій переводъ библии былъ боговдохновенный.

• *Отрывки изъ библии, переведенныя раньше толковниковъ? 72 толковника перевели только «Законъ»?*

Изъ письма Аристея мы видѣли, что нѣкоторые отрывки изъ библіи были переведены на греческій языкъ уже до перевода семидесяти двухъ толковниковъ.

То же самое сообщаетъ Аристовуль, древній еврейскій писатель, жившій до Рожд. Хр. при другомъ царѣ Птоломеѣ Филометорѣ; онъ написалъ для царя сочиненіе и въ немъ кромѣ того говоритъ, что 72 переводчика перевели только «Законъ» Моисея. Слова Аристовула:

«Прежде Димитрія Фалерійскаго, еще до паступленія владычества Александра и Персовъ, другой переводчикъ перевелъ изъ нашихъ писаній *отрывки*, напр., повѣствованіе объ исходѣ евреевъ изъ Египта, о всѣхъ замѣчательныхъ событіяхъ, которыхъ наши предки были очевидцами, или и виновниками, о завоеваніи земли обѣтованной... Цѣлый же переводъ *всего закона* былъ совершенъ при царѣ Филадельфѣ, моемъ (т. Птоломея Филометора) предкѣ, съ великою радостью исполнившемъ это дѣло, причемъ много потрудился и Димитрій Фалерійскій»... XIII, 12.

Эта выдержка изъ сочиненія Аристовула сохранилась у Евсевія въ его книгѣ «Подготовленіе къ евангелію» VIII, 9, 22 и XIII, 12.

Есть указаніе и въ Талмудѣ, что 72 переводчика перевели лишь одинъ Законъ Моисеевъ; въ трактатѣ Мегилла сказано:

«Есть преданіе, какъ учить рабби Иуда, что когда позволили (наши учителя) написать по гречески, они позволили только книгу закона;—и отсюда произошло дѣло царя Птоломея»...

Въ другомъ мѣстѣ Талмуда говорится, что для царя Птоломея пятикнижіе Моисея переводилось два раза: одинъ разъ его перевели 5 старцевъ, а въ другой разъ 70 старцевъ:

«Пять старцевъ написали для царя Птоломея законъ по гречески... Впоследствии царь собралъ 70 старцевъ»... (Изъ Массакетъ-Соферимъ I).

Таковы свидѣтельства, утверждающія, что 72 толковника перевели только законъ; здѣсь невидно, кто же и когда перевелъ всю остальную библію и апокрифы.

Для всякаго очевидно, что между свидѣтельствами, которыя мы привели относительно перевода библіи, существуютъ большія противорѣчія и разногласія.

Необходимо однако имѣть въ виду, что подобныхъ противорѣчій много также и между преданіями, записанными въ книгѣ Новаго Завѣта и въ теперешней библіи: такъ, напр., по преданію, записанному у евангелиста Матѳея (гл. 21, ст. 2, 5, 7), Христосъ завладѣлъ чужою ослицею и осленкомъ и ѣхалъ на нихъ обомъ (ст. 5, 7), въ Іерусалимъ; по другому же преданію у евангелиста Іоанна 12, 14, 15 Христосъ завладѣлъ только однимъ осленкомъ и ѣхалъ только на немъ однимъ; или напр., по преданію 4-ой книги Царствъ гл. 22 сперва была найдена Хелкіей «книга Закона», а потомъ уничтожено Іосіей идолопоклонство на 18-мъ году царствованія; по преданію же 2-ой книги Паралипоменонъ гл. 34 сперва было уничтожено идолопоклонство на 12-мъ году царствованія, а потомъ уже была найдена «книга Закона». И такихъ противорѣчій великое множество между преданіями, записанными въ Новомъ Завѣтѣ, или въ библіи.

Семьдесятъ переводчиковъ умышленно исказили библію.

1. Переводчики измѣнили библію подъ вліятемъ языческой философіи.

§ 78. Когда христіанство распространилось въ Египтѣ и въ Греціи, то между евреями, живущими въ «разсѣяніи» и христіанами возникли споры о Христѣ; во время этихъ споровъ евреи сознались, что 70 переводчиковъ перевели библію на греческій языкъ невѣрно, скрывъ и передѣ-

лавъ въ ней многое, дабы избѣжать насмѣшекъ со стороны языческихъ философовъ и привлечь ихъ къ іудейству. Дѣло въ томъ, что царь Птоломей былъ язычникомъ съ высшимъ философскимъ образованіемъ, и увлекался греческой языческой философіей, которая проповѣдывала единобожіе и Бога представляла не въ человѣческомъ видѣ, а въ видѣ духовнаго существа. И такъ какъ въ еврейской библии есть намеки на многобожіе и Богъ часто представляется въ матеріальномъ, человѣческомъ видѣ, то дабы избѣжать въ этомъ отношеніи насмѣшекъ со стороны философовъ и привлечь къ іудейству Птолемея, переводчики для улучшения библии выпустили и измѣнили многія мѣста въ ней.

Объ этомъ сообщаетъ, напримѣръ, святой Іеронимъ, жившій 400 лѣтъ послѣ Рожд. Христова. Во времена святого Іеронима латинскія библии, или кодексы, для римлянъ переведенныя издавна на латинскій языкъ съ греческой библии семидесяти толковниковъ, не имѣли много такихъ текстовъ о Христѣ, которые находились въ еврейской палестинской библии; и вотъ оказывается, что эти тексты были умышленно выпущены семидесятью толковниками изъ греческой библии; въ своей «Апологии противъ Руфина» 2,26 святой Іеронимъ говоритъ:

«У евангелистовъ и апостоловъ—мы читаемъ многое изъ Ветхаго Завѣта, чего въ нашихъ кодексахъ (библіяхъ) вѣтъ, какъ, напримѣръ, слѣдующее: Отъ Египта вызвалъ Я Сына Моего, Матф. 2, 15;—Назареемъ наречется, Матф. 2, 23;—Воззрѣть на Того, Котораго пронзили, Іоан. 19, 37; — Изъ чрева потекутъ рѣки воды живой, Іоан. 7, 38, — Не видѣлъ того глазъ, не слышало ухо и не приходило то на сердце человѣку, что приготовилъ Богъ любящимъ Его», 1 Коринт. 2, 19.

И многое другое, что требуетъ особаго сочиненія. Спросимъ же, гдѣ это написано? И такъ, какъ намъ не скажутъ этого, то мы приведемъ это изъ еврейскихъ книгъ:

Первое свидѣтельство находится у Осін 11, 1; второе у Исаи (11, 1), третье у Захаріи (12, 10), четвертое въ Притчахъ, пятое также у Исаи (64, 4).

Многие, не зная это, слѣдуютъ баснямъ апокрифовъ и иберійскіе вымыслы предпочитаютъ подлиннымъ кангамъ. Не мое дѣло излагать причины неправильности.

Иудеи говорятъ, что это сдѣлаю (т. е. эти тексты вынуждены изъ греческой библіи семидесятью толковниками) съ благоразумною цѣлью, чтобы царь Птоломей, почитатель Единаго Бога, не подумалъ, что у евреевъ два божества,—и это они сдѣлали главнымъ образомъ потому, что Птоломей видимо склонялся къ ученію (языческаго греческаго философа) Платона, (проповѣдывавшаго единобожіе). Поэтому вездѣ, гдѣ Писаніе сообщаетъ что-либо таинственное объ Отцѣ, Сынѣ и Духѣ Святомъ, они или иначе переводили или составъ не переводили, чтобы и царя удовлетворить и тайну въры не разглашать въ народѣ.

Такое же обвиненіе противъ семидесяти толковниковъ выставляетъ св. Иеронимъ и въ предисловіи къ своему собственному переводу книги пророка Исаіи, сдѣланному съ еврейской библіи.

«Приведу часть моего предисловія къ Исаіи о переводѣ семидесяти. Сказавши, что Исаія болѣе евангелистъ, чѣмъ пророкъ, потому что всѣ тайны церкви Христовой онъ такъ ясно прослѣдывалъ, что можно подумать, что онъ не о будущемъ пророчествуетъ, а исторію прошедшаго излагаетъ, я прибавилъ также слѣдующее:

«Отсюда я догадываюсь, что 70 толковниковъ не хотѣли въ то время ясно передавать тайны своей въры язычникамъ, чтобы не давать святыни псамъ и жемчуга свиньямъ. При чтеніи же моего перевода вы замѣтите эти сокрытыя или тайны»...

Въ своемъ предисловіи къ Пятикнижію святой Иеронимъ говоритъ:

«Въ угоду Птоломею семьдесятъ толковниковъ затмивали ученіе о Тройцѣ и сокрывали мессіаевскія пророчества»...

Точно также отзывается Иеронимъ о порчѣ греческой библіи евреями въ своемъ 90-мъ письмѣ къ тогдашнему «Господину истинно Святому и блаженнѣйшему папѣ Августину:»

«Я, переводя библію въ исправленномъ видѣ для людей моего языка съ греческаго на латинскій, заботился не столько о томъ, чтобы измѣнять прежніе переводы, сколько о томъ, чтобы возстановить тѣ свидѣтельства, которыя или опущены,

или искажены иудеями, чтобы наши знали, что содержалось въ еврейскомъ подлинникѣ».

Еще въ своемъ «писъмѣ къ Паммахию» святой Иеронимъ пишетъ:

«Долго рассказывать теперь о томъ, сколько семьдесятъ толковниковъ прибавили отъ себя, сколько опустили»...

Таковы сообщенія св. Иеронима объ искаженіяхъ библіи, сдѣланныхъ семидесятью толковниками при переводѣ библіи съ еврейскаго на греческій языкъ, который она исполнили въ Египтѣ для царя Птолемея и для египетскихъ евреевъ, умѣвшихъ говорить только по гречески. Какъ видно, евреями руководили двѣ причины при этихъ умышленныхъ искаженіяхъ и передѣлкахъ библіи:

1. они желали привлечь къ еврейству египетскаго царя Птолемея и всѣхъ образованныхъ язычниковъ, увлекавшихся греческой языческой философіей Платона, учившаго объ Единбожии и проповѣдывавшаго о Богѣ, какъ о высшей духовной не матеріальной Силѣ; поэтому евреи старались улучшить свою библію и передѣляли при переводѣ на греческій языкъ тѣ тексты, въ которыхъ были признаки многобожія;

2. кромѣ того еврейскіе переводчики передѣляли и искажали нѣкоторыя мѣста библіи съ цѣлью скрыть отъ насмѣшекъ язычниковъ «тайны» своей вѣры.

Посмотримъ теперь, что говорятъ сами евреи объ этомъ искаженіи библіи 72-мя толковниками.

2. Свидѣтельства евреевъ объ искаженіи перевода.

Въ древнихъ еврейскихъ книгахъ, въ Талмудѣ и Мидрашахъ, сохранились нѣкоторыя воспоминанія о томъ, что 72 палестинскихъ переводчика умышленно искажили библію при переводѣ для царя Птолемея; въ этихъ воспоминаніяхъ приводятся и искаженные тексты, но число текстовъ опредѣляется различно; иногда даже искаженія не ограничиваются никакимъ опредѣленнымъ числомъ; это заставляетъ насъ не придавать точнаго значенія

числу и количеству указываемыхъ евреями искаженныхъ текстовъ, тѣмъ болѣе, что, какъ мы увидимъ впоследствии, число искаженій въ дѣйствительности, безгранично и бесконечно и исчислять ихъ нужно не десятками, а тысячами и сотнями тысячъ; во всякомъ случаѣ признанія самихъ евреевъ имѣютъ громадное значеніе, ибо между христианами до сихъ поръ идетъ борьба по вопросу о томъ, какая библія лучше: палестинская или египетская (греческая)? Поэтому мы приведемъ сперва дословно еврейскія признанія изъ ихъ древнихъ книгъ, а затѣмъ посмотримъ, какъ еврейскіе раввины и ученые объясняютъ эти искаженія.

Самое древнее свидѣтельство у евреевъ находится въ талмудическомъ источникѣ **Мехильта**, отдѣлъ **Бо**, къ **Исходу 12,40**, гдѣ сказано такъ:

«Исх. 12,40: времени же, которое сыны Израилевы обитали въ Египтѣ, было 430 лѣтъ». Одинъ стихъ (Исх. 12,40) говоритъ: 430 лѣтъ, а другой стихъ (Быт. 13,15) говоритъ: «и будутъ угнетать ихъ 400 лѣтъ»; какъ согласовать оба стиха?.. Времени же, въ которое сыны Израилевы обитали въ Египтѣ, *и въ землѣ Ханаанской и въ землѣ Гессенской*, 430 лѣтъ,—это одно изъ измѣненій, сдѣланныхъ для царя Птолемея.

Подобно этому они (72 толковника) написали, (т. е. не точно перевели на греческій языкъ): Быт. 1,1: Богъ сотворилъ въ началѣ; «Быт. 1,26: сотворю челоуѣка по образу и подобію»; Быт. 1,27 сравни 5,2: «мужчину и проходы его сотворилъ»; Быт. 2,2: «и совершилъ въ шестой день и почилъ въ седьмой»; Быт. 11,7: «сойду же и смѣшаю тамъ языкъ ихъ»; Быт. 18,12: «Сарра разсмѣялась среди родныхъ своихъ»; Быт. 49,6: «ибо они во гнѣвѣ своемъ убили вола и по прихоти своей перерѣзали жилы тельцу»; Исх. 4,19: «и взялъ Моисей жену свою и сыновей своихъ и посадилъ ихъ на челоуѣконосца»; Числ. 16,15: «ни одной драгоценности не взялъ я отъ нихъ»; Быт. 17,3: «такъ какъ Господь Богъ твой удѣлялъ ихъ, чтобы свѣтитъ ими всѣмъ народамъ»; «я не повелѣлъ народамъ служить имъ» (Быт. 17,3); *еще написали ему* (Лев. 11,6): «и коротконожку, а также Исх. 12,40: времени же, въ которое сыны Израилевы» и проч...

Таково свидѣтельство Мехильты; изъ него видно,

что Мехильта упоминаетъ объ искаженіяхъ случайнымъ образомъ, какъ бы между прочимъ, а не специально, и число ихъ не ограничивается; приводится же всего 13 искаженій.

Объ умышленныхъ измѣненіяхъ въ библіи, сдѣланныхъ переводчиками для царя Птолемея, разсказывается и въ талмудическомъ трактатѣ **Авотъ равви Нафанъ 2-я версия**, гл. 37, при чемъ здѣсь указывается, что было сдѣлано переводчиками всего 10 измѣненій и что переводчиковъ было лишь 5 человекъ:

«Пять старцевъ написали Тору для царя Птолемея и измѣнили въ ней *десять* реченій, а именно: они написали: «Богъ сотворилъ въ началѣ», «и сказалъ Богъ: сотворю человека по образу и подобию»; «мужчину и его отверстія Олъ сотворилъ»; «сойду-же и смѣшаю тамъ языкъ ихъ»; «Сарра разсмѣялась въ обществѣ близкихъ своихъ»; «ибо они въ гнѣвъ своемъ убили вола и по прихоти своей перерѣзали жилы кормленному тельцу»; «и взялъ Моисей жену свою и сыновей своихъ и посадилъ ихъ на челоуѣконосца»; «время-же, которое сыны Израилевы обитали въ Египтѣ, и въ землѣ Ханаанской, и въ другихъ странахъ было четыреста тридцать лѣтъ», «ни одной драгоцѣнности я не взялъ отъ нихъ»; «и коротконожку»; «такъ какъ Господь Богъ твой удѣлилъ ихъ, чтобы свѣтить ими всѣмъ народамъ подъ всѣмъ Небомъ».

Таково свидѣтельство **Авотъ равви Нафана**; въ другомъ талмудическомъ трактатѣ, **Месихта, Сеферъ Тора. I, 8 и 9** разсказывается, что искаженій было 13:

«70 старцевъ написали Тору (пятякнижіе Моисеево) для царя Птолемея на греческомъ языкѣ... 13 мѣстъ измѣнили (они) въ (Торѣ): «Богъ сотворилъ въ началѣ» (Быт. 1); «Сдѣлаю челоуѣка по образу и подобию»; «И окончилъ онъ въ шестой день и почилъ въ седьмой»; «мужчину и женщину онъ сотворилъ его» (Быт. 5); «сойду-же» (там. 11); «и разсмѣялась Сарра среди своихъ близкихъ, говоря» (там. 18); «ибо они въ гнѣвъ своемъ убили вола, и по прихоти своей перерѣзали жилы тельцу» (т. 49); «и взялъ Моисей свою жену и сыновей своихъ и посадилъ ихъ на челоуѣконосца» (Исход. 4); «и обитали сыны Изр. въ землѣ Ханаанской и въ землѣ Египетской 30 лѣтъ и 400 лѣтъ» (т., 12); «ни одну драгоцѣнность я отъ нихъ не бралъ» (т., 16); «и

«коротконожку» (Лев., 11); «что удѣлилъ Господь Богъ твой «для всѣхъ народовъ, дабы свѣтить ими подѣ небесами» («Второзак., 4); «и приносить (вольныя жертвы) солнцу, или «лунѣ, или другому воинству небесному, которымъ я не позволилъ служить» (там., 17).

Объ умысленныхъ 13-ти измѣненіяхъ въ библіи, сдѣланныхъ переводчиками для царя Птолемея, рассказывается и въ іерусалимскомъ Талмудѣ, месихта, Мегилла I, Гал. 12, слѣдующее:

«13 мѣстъ измѣнили мудрецы для царя Птолемея. Они писали для него: «Богъ сотворилъ въ началѣ»; «Сдѣлаю чело-«вѣка по образу и подобію»; «Мужчину съ его отверстіями «Онъ сотворилъ»; «Онъ окончилъ въ шестой день и почилъ «въ седьмой»; «Сойду-же я»; «И разсмѣялась Сарра среди «близкихъ своихъ, говоря»; «ибо въ гнѣвѣ своемъ они убили «вола и по прихоти своей перерѣзали жилы тельцу»; «И взялъ «Моисей свою жену и дѣтей своихъ и посадилъ ихъ на че-«ловѣконосца»; «а обитали сыны Израилевы въ Египтѣ и въ «другихъ странахъ тридцать лѣтъ и четьреста лѣтъ»; «и «аряевѣтъ—коротконожку (имя матери Птолемея было Арие-«веть»); «ни одну драгоценность я не взялъ отъ нихъ»; «которыя Господь Богъ твой удѣлилъ, дабы свѣтили онѣ «всѣмъ народамъ подѣ небесами»; «служить которымъ я на-«родамъ не дозволилъ».

Объ умысленныхъ 13-ти измѣненіяхъ, сдѣланныхъ 72-мя переводчиками для царя Птолемея, рассказывается въ вавилонскомъ Талмудѣ, Месихта Соферимъ I, галаха 7 и 8 слѣдующее:

Было еще одно событіе съ царемъ Птоломеемъ. Онъ собралъ 72 старца и разсадилъ ихъ въ 72 домахъ, не открывъ имъ, для чего собралъ ихъ. Затѣмъ онъ вошелъ къ каждому изъ нихъ, говоря: напишите мнѣ тору учителя вашего Моисея. Богъ вселилъ каждому изъ нихъ равную мысль, такъ что потомъ ихъ мысли сошлись,—написали они ему тору отдѣльно (т. е. особую), измѣнивъ въ ней 13 мѣста. Вотъ эти мѣста: (Бытіе I, 1) «Богъ сотворилъ въ началѣ»; (Быт. I, 26) «Сдѣлаю чело-«вѣка по образу и подобію»; (Быт. II, 2) «и окончилъ Онъ въ шестой день и почилъ въ седьмой»; (Быт. V, 2) «мужчину и женщину Онъ сотворилъ его», а не писали «Онъ сотворилъ ихъ»; (Быт. XI, 1) «Сойду я смѣшаю тамъ ихъ языкъ»; (Быт. XVIII, 12) «И разсмѣялась Сарра среди

близкихъ своихъ»; (Быт. II, 7) «ибо въ гнѣвѣ своемъ они убили вола и по прихоти своей перерѣзали жилы телцу»; (Исх. IV, 20) «И взялъ Моисей жену свою и сыновей своихъ и посадилъ ихъ на челоуѣковоспа»; (Исх. XII, 40) «И времени обитанія сыновей Израилевыхъ въ Египтѣ и *отъ другихъ страназъ* было—400 лѣтъ»; (Исх. XXIV, 5) «И послалъ онъ молодыхъ сыновей Израилевыхъ»; (Исх. XXIV, 11): «А на молодыхъ сыновей Израилевыхъ онъ не простеръ своей руки»; (Числа, XVI, 15): «Я не взялъ отъ нихъ ни одной драгоценности»; (Второзак. IV, 19) «которыя Господь Богъ твой удѣлялъ, дабы *свѣтили* онѣ всѣмъ народамъ» (Второзак. XVII, 3) «и онъ пойдетъ и станеть *служить* инымъ богамъ которымъ, я не дозволялъ служить». И затѣмъ написали они «коротконожку», а не писали ему (Левит. II) заяцъ («лагъ»), потому что имя жены Птолемея было заяцъ («лагъ») для того, чтобы онъ не сказалъ: въ насмѣшку надо мною іудеи внесли въ тору имя моей жены».

Объ умысленныхъ 13-ти измѣненіяхъ, сдѣланныхъ въ библии 72-мя переводчиками, говорится и въ вавилонскомъ Талмудѣ, Мегилла 9 ав слѣдующее:

«Наши учителя позволили написать (перевести) Писаніе лашъ по гречески... «Царь Птоломей собралъ однажды 72 старца, разсадилъ ихъ въ 72 домахъ, не открывъ имъ, для чего собралъ ихъ. Затѣмъ вошелъ къ каждому изъ нихъ, говоря: напишите мнѣ тору учителя вашего Моисея. Богъ (да будетъ ему слава) вселялъ каждому изъ нихъ равную мысль, такъ что ихъ мысли потомъ сошлись. И они написали такъ: (слѣдуютъ въ точности измѣненія приведенныя выше въ Соферимъ I галаха 7 и 8).

Объ умысленныхъ измѣненіяхъ, сдѣланныхъ переводчиками въ библии для царя Птолемея, упоминается и въ еврейскихъ Мидрашахъ, при чемъ здѣсь говорится уже, что число измѣненій было не 10 и не 13, а 18:

Мидрашъ рабба, (Бытѣ, гл. 8). Вотъ одно изъ тѣхъ реченій, которыя измѣнили для царя Птолемея: «мужчину съ его отверстіями Онъ ихъ создалъ» (къ 27 стиху 1-й главы). Тамъ же, гл. 10: Вотъ одно изъ тѣхъ реченій, которыя измѣнили для царя Птолемея: «И окончилъ Богъ въ шестой день и почилъ въ седьмой» (къ 2-му стиху 2-й главы). Тамъ же, гл. 38: Вотъ одно изъ тѣхъ реченій, которыя измѣнили для царя Птолемея: «Сойду же и смѣшаю» (къ 7-му стиху 11-й

главы). Тамъ же, гл. 48: «Вотъ одно изъ тѣхъ реченій, которыя измѣнили для царя Птолемея: «И разсмѣялась Сарра среди своихъ близкихъ, говоря: а господинъ мой уже старъ» (къ 12-му стиху 18-й главы). Тамъ же, гл. 63: «времени, которое обитали сыны Израилевы въ Египтѣ, въ землѣ Хаанаанской и въ землѣ Гошенской—30 лѣтъ и четыреста лѣтъ». Тамъ же, гл. 98: «Они перерѣзали жилы тельду»—это одна изъ тѣхъ мѣстъ, которыя измѣнили для царя Птолемея» (къ 6-му стиху 49 главы). Тотъ же Мидрашъ, Исходъ гл. 5: «и онъ посадилъ на осла»—тутъ одно изъ тѣхъ *восемьдцати* реченій, которыя мудрецы измѣнили для царя Птолемея» (къ 20-му стиху 4-ой главы). Мидрашъ Равва, Левитъ, гл. 13: «и арневетъ»—это Греція: имя матери Птолемея было «Арневетъ» (къ 6-му стиху 11 главы).

Таковы, находящіяся въ древнихъ еврейскихъ книгахъ, указанія относительно искаженія греческой библіи; какъ видно, число искаженій указывается очень различно; на самомъ дѣлѣ, какъ мы увидимъ впоследствии, число искаженій было безконечно велико. Теперь мы посмотримъ, какъ евреи объясняютъ смыслъ и цѣль этихъ искаженій.

3. Объясненіе искаженій.

Цѣль, которую преслѣдовали толковники при искаженіи библіи, становится понятной сама по себѣ, если внимательно разсмотрѣть искаженные тексты. Объясненіе искаженій можно найти также въ еврейскихъ сочиненіяхъ, на примѣръ, въ сочиненіяхъ раввина бреславльскаго синагоги Абрагама Гейгера, а также и у другихъ еврейскихъ ученыхъ. Мы приведемъ объясненія только нѣкоторыхъ изъ вышеизложенныхъ искаженій; обыкновенно они объясняются слѣдующимъ образомъ:

1. Въ древнееврейской библіи въ книгѣ Бытія 126 Богъ говоритъ о Себѣ во множественномъ числѣ:

«Сотворимъ челоѣка по образу и подобію».

Точно также въ Быт. 117, Богъ говоритъ о Себѣ во множественномъ числѣ:

«Сойдемъ же и смѣшаемъ тамъ языкъ ихъ».

Эти два стиха проповѣдуютъ, какъ видно, множественность божества; дабы показать Птоломею, что ученіе Библии о Богѣ такъ же возвышенно, какъ и ученіе языческой философіи, проповѣдующей Единого Бога, толковники умышленно перевели эти тексты такъ:

1: «сотворю челоуѣва» и 2: «сойду и смѣшаю»; таеиъ образомъ получился единый Богъ, говорящій о Себѣ въ единственномъ числѣ.

2. Въ книгѣ Второзак. 4,19—20 въ палестинской Библии проповѣдывалось, что Богъ далъ всѣмъ народамъ для идолопоклонства небесныя свѣтила, а евреевъ сдѣлалъ Своими народами, запретивъ имъ поклоняться свѣтиламъ:

Второз. 4,19—20: Дабы ты, взглянувъ на небо и увидѣвъ солнце, луну и звѣзды и все воинство небесное, не прельстился и не поклонился имъ и не служилъ имъ, такъ какъ Господь Богъ Твой *удѣлялъ* ихъ *всѣмъ* народамъ подъ всѣмъ небомъ, а *васъ* взялъ Господь и вывелъ изъ Египта и сдѣлалъ *васъ* народомъ Его *удѣла*. Второзакон. 17,3: «если... мужчина или женщина... пойдетъ и станетъ служить *инымъ* богамъ и поклонится имъ, или солнцу, или лунѣ, или всему воинству небесному, *чего я не повѣлялъ*»...

Это ученіе Библии о томъ, что Богъ Самъ насадилъ идолопоклонство, переводчики сочли унижительнымъ для Бога; поэтому они при переводѣ написали, во-первыхъ, что Богъ запретилъ *всѣмъ* народамъ служить свѣтиламъ и, во-вторыхъ, что Богъ далъ свѣтила людямъ не для идолопоклонства, но для того, чтобы они *свѣтили* людямъ:

1. «Я не повѣлялъ народамъ служить имъ»; 2. «такъ какъ Господь удѣлилъ ихъ *свѣтить* ими всѣмъ народамъ».

3. Въ Быт. 49: Иаковъ проклинаетъ гнѣвъ Симеона и Левіи, говоря:

«ибо они во гнѣвѣ своемъ убили мужа и по прихоти своей перерѣзали жилы тельца»;

переводчики, желая снять со священническаго колѣна Левіи тяжкое обвиненіе въ челоуѣкоубійствѣ, перевели это мѣсто такъ:

«ибо они во гнѣвѣ своемъ убили вола».

4. Въ Левитъ 11₆ запрещается ѣсть зайца, какъ животное нечистое:

«(не ѣшьте)» и зайца: нечистъ онъ для васъ».

Переводя библію на греческій языкъ, толковники должны были бы слово «заяць», по еврейски «арневетъ», передать посредствомъ греческаго слова «лагъ»; но такъ какъ египетскіе цари носили фамилію «лаговъ» и назывались Птолемеи Лаги, то, не желая сочетать фамилію царей съ нечистымъ животнымъ, толковники вмѣсто «лагъ» (заяць), написали слово «коротконожку», что не указываетъ ни на какое животное. Во всякомъ случаѣ, это искаженіе весьма важно, ибо оно свидѣтельствуетъ о томъ, что переводъ библіи дѣйствительно состоялся во времена египетскихъ царей Птолемеевъ Лаговъ: подобное искаженіе могло предприниматься только изъ нежеланія оскорбить этихъ царей.

5. Въ Быт. 18₁₂ въ палестинской библіи написано, что Сарра «внутри» разсмѣялась», слушая слова Бога о томъ, что у нея, старухи, родится сынъ.

Смѣяться въ лицо Богу скрытнымъ образомъ, переводчикамъ представилось очень оскорбительнымъ для Бога, поэтому, они перевели такъ:

«Сарра же разсмѣялась среди близкихъ своихъ».

6. Въ древне-еврейской библіи по вопросу о продолжительности пребыванія евреевъ въ *Египтъ*, сообщаются противорѣчивыя свѣдѣнія; въ Исх. 12₄₀ сказано:

«времени же, которое сыны израилевы обитали въ Египтъ было 430 лѣтъ»; но въ Быт. 13,15 говорится: «я буду угнетать ихъ 400 лѣтъ».

Переводчики, желая устранить противорѣчіе, прибавили къ Исх. 12₄₀ нѣсколько словъ и у нихъ полу ялся такой текстъ:

«времени же, которое сыны израилевы обитали въ Египтъ, въ земль Хамаанской и въ земль Гессенской было 430 лѣтъ».

7. Въ палестинской библіи о сотвореніи Адама рассказывается въ 1-й главѣ книги Бытія, о сотвореніи

Евы—во 2-ой главѣ; говоря о сотвореніи Адама, Библия выражается такъ:

«мужчину и женщину сотворилъ ихъ», Быт. 1,27.

По смыслу этого текста Адамъ былъ сотворенъ слѣдовательно въ видѣ двойного человека, т. е. былъ одновременно и мужчина и женщина, и лишь во 2-ой главѣ Бытія рассказывается, что Богъ отдѣлилъ женщину (Еву) отъ Адама, вынувъ у него ребро. Повидимому, опасаясь, что такое учение о сотвореніи Адама вызоветъ насмѣшки со стороны язычниковъ, толковники перевели, измѣнивши, этотъ стихъ такъ:

«мужчину и его отвертъ». Онъ сотворилъ.»

8. История сотворенія міра въ 6 дней подверглась интересному искаженію со стороны толковниковъ; въ палестинской библии рассказывалось, что Богъ творилъ, или работалъ надъ созданиемъ міра, всего шесть дней; больше шести дней Онъ не работалъ и въ эти дни сдѣлалъ всѣ дѣла Свои, Быт. 21—2:

«такъ совершены небо и земля и все воинство ихъ и совершилъ Богъ къ седьмому дню дѣла Свои».

Что же Богъ сдѣлалъ за эти шесть дней? Въ первый день Онъ создалъ свѣтъ, во 2-ой день Онъ создалъ небо; въ 3-й день—отдѣлилъ воду отъ суши и велѣлъ землѣ произвести растенія; слѣдовательно, землю и воду Богъ никогда не творилъ: Онъ лишь разъединилъ ихъ: онѣ существовали уже до сотворенія міра въ перемѣшанномъ состояніи; въ 4-й день Богъ создалъ небесныя свѣтила; въ 5-й день—создалъ рыбу, животныхъ и птицъ; въ 6-й день—человѣка. Когда же была создана вода и суша? Они не были созданы, очевидно, никогда и существовали отъ вѣчности, уже до начала творенія міра, т. е. уже до 1-го дня: Богъ только разъединилъ ихъ (на 3-й день). Такимъ образомъ, матерія, въ видѣ воды и земли, оказывается вѣчной. Греческая языческая философія также проповѣдывала вѣчность матеріи: сотвореніе міра, по ея ученію, также состояло въ томъ, что Богъ изъ вѣчной несотворенной матеріи устроилъ міръ, т. е.

дали ему форму. Толковники, желая подчеркнуть всемогущество Божіе и показать, что міръ сотворенъ *изъ ничего*, измѣнили первый текстъ первой главы книги Бытія при переводѣ и дали ему такой смыслъ и форму. что земля оказалась сотворенной Богомъ; еврейскіе раввины и ученые (раввинъ Абрагамъ Гейгеръ, Раши и Абен-Езра) говорятъ, что въ палестинской библии разсказъ о сотвореніи міра, начинался такъ, въ Быт. 1:

«въ началѣ, когда Богъ творилъ небо и землю—и земля была безвидна и пуста и тьма надъ бездною и Духъ Божій носился надъ водою,—тогда сказалъ Богъ: да будетъ свѣтъ... и былъ вечеръ и было утро, день одинъ».

Здѣсь видно, что *земля* безформная, пустая и безвидная и вода, покрывавшая ее, *не были созданы Богомъ*, а существовали еще до начала сотворенія міра, т. е. до первого дня. Этотъ стихъ 70 толковниковъ измѣнили и перевели такъ:

«Богъ сотворилъ вначалѣ небо и землю, земля же была безвидна и пуста» и т. д.

Здѣсь уже смыслъ такой, что *Богъ сотворилъ и землю*.

Раввинъ Абрагамъ Гейгеръ говоритъ:

(по палестинской библии) «оказывается, что вода во всякомъ случаѣ уже существовала (до творенія міра), также существовала уже хаотическая масса земли, которая сдѣлалась потомъ оформленной землей, когда вода сбѣжала съ суши. Такое пониманіе указывается и въ талмудахъ; но оно должно было оказаться неудобнымъ при соприкосновеніи съ греческимъ міромъ, ибо имѣлось въ виду провести абсолютное единство божества и абсолютное творчество изъ ничего въ противоположность греческому многобожію и греческому ученію о происхожденіи міра. Поэтому 70 толковниковъ были первые, которые ставятъ иной переводъ, принятый затѣмъ другими переводчиками, а именно переводъ: «въ началѣ сотворилъ Богъ и т. д.»

Вообще разсказъ о сотвореніи міра причинялъ много заботъ еврейскимъ раввинамъ и книжникамъ, потому что матерія (вода и супа) оказывалась вѣчной, несотворенной; вѣчнымъ же и несотвореннымъ можетъ быть

лишь. Олимпъ Богъ: въ виду этого, евреи запрещали разсирать этотъ разсказъ въ присутствіи нѣсколькихъ лицъ; въ Хагига сказано:

«разсказъ о сотвореніи міра не истолковываютъ вдвоемъ... не толкуютъ разсказъ о сотвореніи міра двумъ, но толкуютъ одному».

Въ Гемарѣ говорится часто, что толкованіе запрещалось по слѣдующей причинѣ: присутствующіе могутъ задать вопросъ: что же было до сотворенія міра? можетъ быть грубое, голое вещество существовало уже всегда, и Богъ только сформировалъ его, далъ ему форму и видъ, но настоящаго творенія, т. е. творенія *изъ ничего* не происходило?—Вотъ, чтобы предотвратить подобныя затруднительные вопросы, евреи и запрещали толковать въ обществѣ разсказъ о твореніи міра.

9. Въ Исх. 4₂₀ въ древне-еврейской библии было написано:

«И взялъ Моисей жену свою и сыновей своихъ, посадилъ ихъ на осла»

Древніе языческіе писатели, философы и ученые описали въ своихъ сочиненіяхъ исторію и вѣрованія всѣхъ тогдашнихъ народовъ; они описали также жизнь и религію евреевъ и часто пишутъ, что евреи будто бы почитали осла и поклонялись ему, какъ божеству; по сообщеніямъ языческихъ философовъ, въ іерусалимскомъ храмѣ было даже изображеніе осла съ сидящимъ на немъ старцемъ и будто бы имъ обоемъ воздавалось религиозное поклоненіе. Эти разсказы звучали слуху евреевъ ядовитой насмѣшкой и толковники, въ виду этого, при переводѣ вмѣсто «осла» употребили слово «человѣконосца».

«И Моисей посадилъ ихъ на *человѣконосца*».

Точно также, исходя изъ подобныхъ же соображеній. переводчики исключили слово «осель» изъ текста, Числ. 16₁₅, гдѣ Моисей говоритъ Богу про Корея и бунтовщиковъ:

«Я не взялъ ни у одного изъ нихъ *осла*»;

переводчики вмѣсто этого написали:

«ни одну драгоцѣнность я отъ нихъ не брагъ».

Таковы объясненія нѣкоторыхъ случаевъ искаженія греческой библіи толковниками. Общій характеръ этихъ искаженій можно выразить двумя положеніями: 1. толковники при переводѣ библіи стремились къ тому, чтобы посредствомъ умысленныхъ искаженій улучшить библію, улучшить ея ученіе о Богѣ и о другихъ религіозныхъ вопросахъ; 2. къ такому искаженію текстовъ и улучшенію библіи толковниковъ побуждало тогдашнее состояніе языческихъ народовъ и ихъ отношеніе къ евреямъ.

Для того, чтобы эти два обстоятельства для насъ стали вполне наглядными, мы должны теперь ознакомиться съ картиной взаимныхъ отношеній между языческими народами и евреями въ тогдашнія времена.

Языческіе писатели и евреи.

1. Израиль сталъ поспѣшищемъ народовъ.

§ 79. Говоря о древнихъ языческихъ народахъ, нужно всегда отличать простой народъ отъ образованнаго класса; простой народъ предавался грубому язычеству и идолопоклонству подобно низшему необразованному сословію теперешнихъ христіанскихъ государствъ; что касается образованнаго класса древнихъ языческихъ государствъ, то ученые язычники обыкновенно относились отрицательно къ народному идолопоклонству: религію для образованнаго класса, какъ и для теперешнихъ образованныхъ людей, замѣняла философія тогдашнихъ философовъ, а также искусство и наука, со всѣми ея отраслями.

Въ тогдашней философіи, въ наукѣ и искусствѣ образованные язычники находили отвѣты на всѣ запросы чувства и ума: все, что человѣку возможно знать о важнѣйшихъ религіозныхъ предметахъ, все это разработано было тогдашней философіей самымъ исчерпываю-

шимъ образомъ, и она до сихъ поръ представляетъ собою главный фундаментъ духовной жизни всего образованнаго человѣчества.

Въ философіи и въ наукѣ языческіе философы писали о Богѣ, о происхожденіи вселенной, о человѣкѣ, о загробной жизни, объ отвѣтственности человѣка. о свободѣ воли, о нравственности личной и общественной, о происхожденіи религіи, о возможности познанія истины и о многихъ другихъ вопросахъ.

Въ области религіи одни изъ тогдашнихъ языческихъ философовъ вѣрили въ возможность для человѣка познать истину и проповѣдывали единство божества, сотворенность міра, безсмертіе души и загробную отвѣтственность; другіе же философы проповѣдывали безбожіе и вѣчность, несотворенность матеріи или отрицали для человѣка возможность знать истину.

Многіе образованные язычники тогдашнихъ временъ разрабатывали науку исторію, т. е. старались описывать происхожденіе, жизнь, нравы, религію и политическія судьбы разныхъ тогдашнихъ народовъ, для чего они иногда предпринимали даже далекія путешествія. Описали они въ своихъ сочиненіяхъ также и евреевъ, ихъ происхожденіе, ихъ политическую судьбу, а также происхожденіе еврейской религіи и нравовъ.

Наиболѣе подробно изъ тогдашнихъ языческихъ ученыхъ занимались исторіей евреевъ слѣдующіе историческіе писатели: египетскій старецъ жрецъ Манетонъ, жившій около 300 лѣтъ до Рожд. Хр.; историкъ Апіонъ; Лизимахъ, Трогъ Помпей, Никархъ, историкъ Тацитъ, ученый моралистъ Плутархъ, Аполонвій Молонъ, философъ Теофрастъ, историкъ Діонъ Кассій, Гелладій и другіе.

Послушаемъ теперь, что же писали всѣ эти языческіе писатели объ евреяхъ, объ ихъ происхожденіи, и о религіозныхъ вѣрованіяхъ и обычаяхъ?

Самый древній изъ этихъ писателей, о которомъ

сохранилась память, былъ египетскій жрецъ, старецъ **Манетонъ**, который жилъ во времена египетскаго царя Птолемея Филадельфа (283—246 л. до Р. Хр.) и написалъ книгу подъ названіемъ «Исторія Египта», гдѣ касался между прочимъ и вопроса о происхожденіи евреевъ; по его словамъ, евреи суть ничто иное, какъ прокаженные египтяне, изгнанные вслѣдствіе ихъ проказы изъ Египта; по его мнѣнію, характерную черту евреевъ представляетъ ихъ любовь къ грабежу и оскверненію храмовъ другихъ народовъ. Моисей же есть никто иной, какъ египтянинъ Осарсифъ, прокаженный жрецъ египетскаго бога Озириса. Эти прокаженные египтяне были, по словамъ Манетона, изгнаны изъ Египта при слѣдующихъ обстоятельствахъ:

«Царь Египетскій Аменофисъ пожелалъ, подобно Гору, одному изъ своихъ предшественниковъ на престолѣ, лицедрѣть богамъ (т. е. служить богамъ) и сообщилъ о своемъ желаніи сыну Паалиса, тезкѣ своему Аменофису, который вслѣдствіе своихъ знаній и дара предвидѣнія будущаго считалъ себя божественнаго происхожденія. Тезка Царя отвѣтилъ ему, что Царь лишь въ томъ только случаѣ сможетъ лицедрѣть богамъ, если *очиститъ всю страну отъ прокаженныхъ и прочихъ нечистыхъ людей*. Сообразно съ этимъ Царь повелѣлъ собрать со всего Египта всѣхъ *калькъ* и число ихъ дошло до восьмидесяти тысячъ. Затѣмъ онъ приказалъ заключить ихъ въ каменоломни, находящіяся къ востоку отъ теченія Нила, гдѣ работали и остальные больные, выдѣленные изъ общества египтянъ. Среди послѣднихъ находились и нѣкоторые *ученые жрецы, пораженные проказою* (Моисей). Когда же истекъ несчастнымъ срокъ въ каменоломняхъ, то Царь по настоятельной просьбѣ дать имъ убѣжище и кровъ предоставилъ имъ поквитный народомъ, называемымъ Гиксосами, городъ Аварисъ, который, по преданію, издревле былъ посвященъ Богу Тифову. Знаявъ этотъ городъ и пользуясь всею прилегающею къ нему областью въ качествѣ убѣжища, они выбрали начальникомъ своимъ нѣвого жреца (египтянина прокаженнаго) изъ города Гелиополиса (городъ солнца) именемъ *Осарсифа* (Моисея), поклявшись безпрекословно повиноваться ему; первымъ же заданнымъ постановленіемъ жреца *Осарсифа* (Моисея) былъ законъ не поклоняться богамъ и не воздерживаться отъ свя-

Египетскихъ животныхъ, почитавшихся издавна священными въ Египтѣ, но убивать и употреблять въ пищу даже священныхъ для Египтянъ животныхъ, равно, какъ не приближаться ни съ кѣмъ изъ населенія, кромѣ принесеннѣхъ вѣдъ своихъ единомышленниковъ. Издавъ такой и много другихъ противныхъ египетскимъ обычаямъ постановленій, онъ (Моисей) приказалъ народу возстановить стѣны города и готовиться къ войнѣ съ Фараономъ... Фараонъ сойдясь съ врагами, однако не вступилъ съ ними въ битву... повернувшись быстро назадъ и прибывъ въ столицу Мемфисъ, онъ захватилъ священнаго египетскаго быка Аписа и всѣхъ прочихъ, принадлежавшихъ туда по его повелѣнью священныхъ египетскихъ животныхъ и помедленно отправился со свитою и всѣмъ имуществомъ въ сосѣднюю страну Ефіюпію въ виду того, что царь Ефиопскій былъ его вассаломъ (давникомъ). Послѣдній приказъ фараона и всю свиту его... Народъ же, называемый Гивонимъ, соединившись съ прокаженными египтянами (евреями), поступали жестоко съ покореннымъ ими египетскимъ населеніемъ... они не только жгли города и деревни, грабя и оскверняя грамы египетскіе, не только не щадили изображеній боговъ, но и дѣлали изъ святилищъ (храмовъ) постоянно кухни, въ которыхъ жаривали особенно высоко почитавшихся египтянами священныхъ египетскихъ животныхъ, а соответствующихъ египетскихъ жрецовъ и прорицателей заставляли въ числѣшку разыгрывать при этомъ роль жертвоприносителей и рѣзниковъ, чтобы затѣмъ, обобравъ до юла, выгонять ихъ. Происходившій же изъ города Геліополиса (городъ бога Солнца) жрецъ-египтянинъ Осарсифъ (Моисей), такъ названный по геліополитанскому божеству Озырису, основавъ новое свое государство и давъ ему законы, взмѣнилъ, приставъ къ этимъ людямъ (евреямъ), свое имя на названіе Моисей, которымъ и сталъ съ тѣхъ поръ именоваться...

Такъ рассказываетъ египетскій жрецъ Манетонъ о происхожденіи еврейскаго народа и о Моисей.

При чтеніи разсказа Манетона необходимо имѣть въ виду, что въ библии говорится очень часто о проказѣ; даже у Моисея и Дарона была проказа на рукахъ; также нужно имѣть въ виду жестокія предписанія библии о разрушеніи языческихъ храмовъ и объ избіеніи языческихъ жрецовъ.

Нѣсколько подробнѣе пишетъ объ евреяхъ другой

древній историкъ Лизимахъ, жившій также около 300 лѣтъ до Рожд. Хр.; онъ говоритъ, что слово Іерусалимъ есть греческое слово «іерон-силанъ», что значить грабить храмы («іерон» значить храмъ; «силанъ» значить грабить); самую отличительную черту евреевъ Лизимахъ видитъ въ томъ, что у нихъ имѣется законъ, предписывающій имъ грабить храмы и чуждаться общенія съ другими народами; Лизимахъ рассказываетъ все это слѣдующими словами:

«при египетскомъ царѣ Бокхорисѣ одержимые проказой, паршею и нѣкоторыми другими болѣзнями (египтяне) стекались къ храмамъ и занимались нищенствомъ. Когда же заболѣла масса народа, то въ Египтѣ настала недородъ. Фараонъ Бокхорисъ послалъ тогда спросить о причинахъ безплодія оракулъ (т. е. отвѣтъ) бога Аммона и богъ будто бы повелѣлъ очистить храмы отъ нечистыхъ и нечестивыхъ египтянъ, прогнавъ ихъ отъ святилищъ въ мѣста пустынные, а одержимыхъ паршею и проказою потопить, такъ какъ богъ Солнца гибъается на ихъ пребываніе въ странѣ; затѣмъ по совершении очищенія капищъ, земля станетъ опять плодородною. Получивъ это повелѣніе, фараонъ Бокхорисъ приказалъ призвать жрецовъ и служителей алтарей и повелѣлъ имъ, сдѣлавъ выборъ среди нечистыхъ, предать однихъ войнамъ для удаленія въ пустыню, а къ прокаженнымъ привѣситъ куски олова, чтобы они легче погружались въ воду. Когда одержимые проказою и паршею египтяне были потоплены, остальные согнанные въ пустыню и предоставленные тамъ гибели, собрались вмѣстѣ на совѣщаніе относительно своего положенія. Зажегши при наступленіи ночи костры и факелы, они тѣмъ самымъ охраняли себя отъ звѣрей пустыни и соблюдая всю ночь постъ, умоливали боговъ спасти ихъ. Съ наступленіемъ же дня нѣкій Моисей убѣдилъ ихъ бодро двинуться впередъ наугадъ, пока они не дойдутъ до населеннаго мѣста. при этомъ онъ совѣтовалъ имъ не шадить никого изъ людей, не входить ни съ кѣмъ изъ нихъ въ общеніе и до тла разрушать капища и жертвенники боговъ, на которые пришлось бы натолкнуться. Единодушно согласившись исполнять это предложеніе, они начали странствовать по пустынѣ, съ достаточно большими затрудненіями достигли жилыхъ мѣстъ, совершалъ насилія надъ людьми и предавая грабежу и насилію святилища (храмы); затѣмъ они прибыли въ страну, нынѣ

именуемую Иудеею и основавъ городъ, поселялись въ ней. Городъ этотъ получилъ отъ ихъ воинственнаго настроенія названіе Іеросила (отъ слова: *іерон*—что значитъ: *святилище, храмъ* и отъ слова: *силан*—что значитъ: *грабить*; намекъ на то, что евреи любили грабить языческіе храмы). Впослѣдствіи же, когда они стали могущественны, они *перемѣнили* ради избѣжанія упрековъ (въ грабѣжѣ чужихъ храмовъ) это названіе Іеросила, переименовавъ его въ Іерусалимъ, а себя въ *іерусалимцевъ*...

Таковъ разсказъ историка Лизимаха. Объ евреяхъ писалъ также и египетскій грамматикъ и историкъ **Апіонъ**, родившійся 30 лѣтъ до Р. Хр. Онъ сочинилъ книгу подъ названіемъ «Исторія Египта», въ которой между прочимъ, разсказываетъ слѣдующее о Моисеѣ и о происхожденіи еврейскаго праздника субботы:

«Какъ я слышалъ отъ *египетскихъ старцевъ*, жрецъ Моисей происходилъ изъ города Гелиополиса (городъ бога Солнца); хотя ему слѣдовало бы оставаться вѣрнымъ роднымъ египетскимъ обычаямъ (и богу Солнцу), однако онъ ввелъ молитвы подъ открытымъ небомъ на столькихъ стѣнахъ города, сколько ихъ тамъ было, повелѣвъ всемъ обращаться при этомъ лицомъ къ востоку; такъ вѣдь былъ расположенъ городъ бога Солнца. Вмѣсто обелисковъ (египетскихъ священныхъ столбовъ) онъ воздвигъ столбы, у подножія которыхъ находилось изображеніе *лады* (ковчегъ?). На послѣднее падала отъ верхушки колонны тѣнь, такъ что движеніе ея всегда совпадало съ движеніемъ солнца по небу»...

Разсказавъ затѣмъ объ изгнаніи изъ Египта фараономъ прокаженныхъ, слѣпыхъ и хромыхъ египтянъ (будущихъ евреевъ) вмѣстѣ съ Моисеемъ, Апіонъ сообщаетъ далѣе о происхожденіи еврейскаго праздника *субботы*, по-египетски: *саббатосъ*:

«Совершивъ *шестидневный* переходъ по пустынѣ, изгнанные египтяне (будущіе евреи) заболѣли *бубонами* (нарывами или мозолями на ногахъ отъ ходьбы) и по этой причинѣ благополучно достигнувъ страны, нынѣ именуемой Иудеею, стали на *седьмой день* отдыхать; день этотъ (седьмой) они назвали *саббатосъ*, сохранивъ египетское названіе, потому что заболѣваніе *бубонами* (*мозолями*) египтяне называютъ «*саббатозисъ*».

Таковъ разсказъ Апіона; необходимо имѣть здѣсь въ

виду, что сами евреи не знаютъ происхожденія субботы, въ однихъ мѣстахъ библія говорится, что суббота дана въ память того, что Богъ въ этотъ день отдыхалъ, окончивъ твореніе міра; въ другихъ же мѣстахъ библіи сказано, что суббота дана въ память ихъ выхода изъ Египта.

Въ сочиненіяхъ древняго еврейскаго книжника Іосифа Флавія, жившаго во времена ап. Павла, находятся еще другія слова историка Апиона объ евреяхъ; Іосифъ Флавій говоритъ:

«Одновременно гнусно лжетъ Апионъ, увѣряя, будто мы клянемся Господомъ Богомъ, сотворившимъ небо, землю и море, быть въ *вѣчной враждѣ* ко всякому иноземцу, особенно же къ грекамъ... (2, 11). Доказательствомъ того, будто у насъ, «евреевъ», *нѣтъ справедливыхъ законовъ* и будто мы *не поклоняемся, какъ слѣдуетъ, Богу*, служить, по мнѣнію Апиона, тотъ фактъ, что мы, евреи, постоянно находимся въ рабствѣ то у одного, то у другого народа и испытываемъ съ нашимъ городомъ «Іерусалимомъ» многоразличныя несчастія... (2, 13). Апионъ упрекаетъ насъ, евреевъ, въ томъ, что мы *приносимъ въ жертву животныхъ* (египтяне не приносили животныхъ въ жертву) и не ѣдимъ свинины и глумится надъ обрѣзашемъ. (2, 14). Аполлоній Молонъ, Лизимахъ и нѣкоторые другіе (языческіе писатели) распространяютъ главнымъ образомъ вслѣдствіе нерасположенія къ намъ разныя несправедливыя и несогласныя съ истиною слухи о нашемъ законодателѣ Моисей и о нашихъ обрядовыхъ *предписаніяхъ*, выставляя Моисея *шарлатаномъ и обманщикомъ* и увѣряя, что *законы наши учатъ насъ лишь злу и ни малѣйшей добродѣтели...* Съ другой стороны, Аполлоній то порицалъ насъ какъ *безбожниковъ и челоуконенавистниковъ*, то укорялъ насъ въ трусости; съ другой стороны есть у него и такія мѣста, гдѣ онъ осуждаетъ нашу безумную смѣлость; при этомъ онъ также говоритъ, что (мы) *наименѣе способны изъ всѣхъ не-грековъ* и потому мы только одни не содѣйствовали ни одному правительственному изобрѣтенію»...

Относительно причинъ погони египтянъ за евреями, Трогъ Помпей, языческій историкъ, жившій при языческомъ императорѣ Августѣ, въ своей книгѣ рассказываетъ слѣдующее:

«Египтяне, удрученные паршей и проказой, повинулись приказанію оракула (божественнаго откровенія), выгнали Моисея изъ границъ Египта со всѣми больными, дабы оставовить распространеніе заразы. Сдѣлавшись вождемъ изгнанныхъ, онъ *унесъ священныя изображенія египтянъ, которыя онъ укралъ*, а египтяне, желая вновь завоевать ихъ вооруженной рукой, были принуждены бурей возвратиться домой. И такъ какъ опасеніе заразы было причиной ихъ изгнанія изъ Египта, въ воспоминаніе этого факта и изъ боязни, чтобы та же самая причина не сдѣлала ихъ ненавидимыми туземнымъ жителямъ (Палестины), они *запретили себѣ всякое сообщеніе съ посто- ронними*; изъ этого закона, вызваннаго случайной причиной. Моисей сдѣлалъ затѣмъ правило и религиозное установленіе».

Таковъ разсказъ Трога Помпея; сами евреи въ тепе- решней библии Исх. 12,33—37 разсказываютъ, что они обобрали у египтянъ не идоловъ, а «вещи» золотыя и одежды; но у ветхозавѣтныхъ людей были и случаи воровства идоловъ: такъ, напр., Рахиль (Быт. 31,19) украла боговъ у Лавана.

Что касается въ частности вопроса о проказѣ Моисея, то объ этомъ писали еще слѣдующіе историки:

Историкъ Птоломей Хенносъ, жившій при языческихъ императорахъ Траявѣ и Гадрианѣ, пишетъ:

«Моисей, законодатель евреевъ, былъ прозванъ *Альфой*, ибо тѣло его было покрыто блясками (проказы), называемыми *альфы*».

Эти слова Птолемея Хенноса приводитъ патріархъ Фотій въ своей «библиотецѣ».

Писалъ о Моисеѣ и историкъ Никархъ, жившій 300 л. до Р. Хр.; въ одномъ древнемъ словарѣ объяс- няются буквы греческаго алфавита и о первой буквѣ альфѣ говорится:

«*Альфа*. У финикянъ это слово означаетъ «голова быка». Моисей законодатель назывался также этимъ словомъ, ибо онъ выѣлъ на тѣлѣ своемъ много бѣлыхъ пятенъ (проказы); это разсказываетъ Никархъ сынъ Аммоніуса въ своей книгѣ «объ иудеяхъ».

Упоминалъ о Моисеѣ также историкъ Гелладій, жившій при императорѣ Лициніи (300 лѣтъ по Р. Хр.); патріархъ Фотій объ его книгѣ говорить:

«Гелладій также рассказываетъ, смѣясь, что Моисей былъ названъ *Альфой*, ибо имѣлъ тѣло, усѣянное *блѣшками* (*альфы*) и ояъ въ подтвержденіе этой лжи ссылается на Филона».

Мы уже видѣли, что 70 толковниковъ при переводѣ библии на греческій языкъ старались измѣнить тексты, въ которыхъ говорилось объ *ослѣ*; причина этого заключалась въ томъ, что древніе язычники приписывали евреямъ боготвореніе осла. Изъ сочиненій еврейскаго книжника Иосифа Флавія, мы узнаемъ, что уже упоминавшійся язычникъ Апионъ приписывалъ евреямъ боготвореніе осла; Иосифъ Флавій говоритъ:

«Въ этомъ-то святилищѣ (т. е. въ іерусалимскомъ храмѣ);— осмѣлился заявить Апионъ—евреи похѣстиди *ослиную голову*, воздавали ей почести и удостоивали самаго торжественнаго богослуженія. При этомъ Апионъ увѣряетъ, что та голова пропала во время разграбленія храма Антиохомъ Епифаномъ, такъ какъ нашли, что она сдѣлана изъ золота и стоитъ огромныхъ денегъ».

Историкъ Юлій Флоръ, современникъ языческаго императора Антонина Благочестиваго, рассказываетъ слѣдующее о завоеваніи Іерусалима римскимъ полководцемъ Помпеемъ:

«Иудеи пытались защищать Іерусалимъ, но Помпей проникъ также въ этотъ городъ и увидѣлъ открыто великую гайпу этой нечестивой расы, *осла* подъ виноградной лозой, сдѣланной изъ золота».

Знаменитый римскій языческій историкъ Тацитъ, родившійся 55 лѣтъ по Р. Хр., въ своей книгѣ «Исторія» V, 3, описываетъ евреевъ такъ:

«Большая часть историковъ согласны въ томъ, что когда во всемъ Египтѣ разразилса моръ, царю Бокхорису, обратившемуся къ оракулу Аммона съ просьбой о средствѣ изцѣленія, было предложено очистить страну и этотъ сбродъ изгнать въ другія страны, какъ ненавистный богамъ. Когда толпу, высканную и согнанную вмѣстѣ, предоставили собственной судьбѣ въ пустынѣ, Моисей, одинъ изъ изгнанныхъ, въ то время какъ всѣ плакали, предложилъ имъ не ожидать никакой помощи ни отъ боговъ, ни отъ людей, ибо они покинуты и тѣми и другими, но довѣриться ему, какъ посланнику неба, съ помощью котораго они избавятся отъ настоящаго бѣдствія».

Они согласились и незнакомые им съ чѣмъ отправились наудачу въ путь; однако ничто ихъ такъ не удручало, какъ недостатокъ воды и онѣ, блвакѣ къ изнеможенію, уже опустились на поляхъ, какъ вдругъ стадо *дикихъ ословъ* побѣжало къ скалѣ, осѣненной рощей. Моисей послѣдовалъ за ними и открылъ богатыя водяныя жилы, какъ онъ и предполагалъ на основаніи почвы богатой травой. Это освѣжало ихъ и когда они сдѣлали непрерывно шестидневный путь, то заняли страну, выгнавъ ея обитателей и построили городъ и храмъ. Моисей, чтобы обезпечить себя въ отношеніи народа, далъ имъ совершенно новыя, противоположныя остальному міру, обычаи. Не свято тамъ все то, что у насъ свято; и еще у нихъ разрѣшено то, что у насъ считается преступнымъ. Они освятили въ своемъ святилищѣ *изображеніе животнаго (осла) которое вывело ихъ изъ блужданія и изнеможенія*; наоборотъ они закалываютъ овна, какъ бы въ надруганіе надъ Аммономъ; также они приносятъ въ жертву вола, котораго почитаютъ египтяне, какъ Аписа. Свинью они не ѣдятъ въ воспоминаніе мора, чѣмъ ихъ нѣкогда обезобразила проказа, которой это животное подвержено. Объ ихъ прежнемъ долгомъ голоданіи они свидѣтельствуютъ еще и теперь частымъ постомъ и прѣсный еврейскій хлѣбъ является свидѣтельствомъ того, что они нѣкогда пользовались полевыми плодами путемъ грабежа; въ седьмой день, говорятъ, покой имъ понравился потому, что онъ положилъ конецъ ихъ мытарствамъ; затѣмъ такъ какъ бездѣлье имъ нравилось, посвятили они также 7-й годъ бездѣлью; другіе говорятъ, что эта честь оказывается богу Сатурну...

Эти обычаи, какъ бы они введены не были, имѣютъ оправданіе чрезъ свою глубокую древность. Остальныя превратныя установленія получили силу во времена ужасной порчи нравовъ. Ибо всякій недостойный приносилъ добавленія, презирая свою отцовскую религію. Поэтому сила іудеевъ поднялась и еще вслѣдствіе того, что они между собой хвалятъ упрямую вѣрность и охотное милосердіе, противъ всѣхъ же другихъ выказываютъ враждебную ненависть.

Они ѣдятъ отдѣльно, отдѣляють отъ другихъ свое ложе, воздерживаются отъ чужихъ женщинъ, хотя предаются сладострастію болѣе другихъ народовъ. Обрѣзаніе они ввели, дабы быть узнаваемыми по этому призыву. Прозелиты ихъ исполняютъ обрѣзаніе, и имъ раньше всего внушается презирать боговъ, отрицать отечество и считать за ничто своихъ родителей, дѣтей, братьевъ и сестеръ. Встаки

они заботятся объ умноженіи количества своего. Ибо подобно тому какъ они считаютъ за грѣхъ убивать новорожденныхъ, также вѣрятъ они, что души убитыхъ на войнѣ или казненныхъ безсмертны. Отсюда наклонность къ рожденію дѣтей и презрѣнію въ смерти. Мертвыхъ они не сжигаютъ, а погребаютъ по обычаю египтянъ, съ которыми у нихъ одинаковая заботливость, а также одинаковая вѣра о загробномъ подземномъ мірѣ. Но вѣра въ небесное у нихъ противоположна: египтяне почитаютъ разныхъ животныхъ и самодѣльные изображения; іудеи же познаютъ въ духѣ только одно единственное божество; безбожны всѣ тѣ, кто изъ земныхъ веществъ себѣ сдѣлали бы изображения, похожія на человѣка; то высшее вѣчное существо нельзя изобразить и оно непреходяще; поэтому они не терпятъ никакихъ изображеній боговъ въ своихъ городахъ; уже не говоря про храмы; такая лестъ не совершается ни царямъ и такой чести не дѣлается цезарямъ. Но такъ какъ ихъ жрецы употребляли игру на флейтахъ и литаврахъ и вѣнчали себя вѣнкомъ изъ плюща и такъ какъ найдена золотая лоза въ (іерусалимскомъ) храмѣ, то нѣкоторые думали, что у евреевъ почитается Отецъ Бахусъ, покоритель востока, съ чѣмъ однако ихъ установленія не согласуются: Бахусъ, вѣдь, установилъ торжественный и радостный обычай, по обычаю іудеевъ безсмысленный и жалкій...

Таково описаніе евреевъ, сдѣланныхъ языческимъ историкомъ Тацитомъ.

Занималъ древнихъ языческихъ ученыхъ также и вопросъ, почему евреи *не ѣдятъ мяса некоторыхъ животныхъ*, напр. *свинины*, зайца и осла.

Знаменитый историкъ и моралистъ Плутархъ Херонейскій, родившійся около 46-го года послѣ Р. Хр., въ своихъ «Нравственныхъ» сочиненіяхъ разбираетъ вопросъ: «Почему евреи не ѣдятъ мяса *свиньи*? вслѣдствіе ли почитанія свиньи, или по причинѣ отвращенія къ ней? Объ этомъ вопросѣ въ указанномъ сочиненіи Плутарха бесѣдуютъ три личности: Поликрать, Каллистрать и Лампрій:

«...Поликратъ говоритъ: то, что евреи рассказываютъ по этому поводу, похоже на сказки; можетъ быть у нихъ есть болѣе серьезныя причины, которыя они скрываютъ.

По моему, сказалъ Каллистратъ, это животное въ пѣворой чести у этихъ людей. Потому что, если свинья некрапва и грязна, то она вѣдь не смѣшнѣе и не отвратительнѣе, чѣмъ жукъ, крокодилъ, кошка, животныя, которыя всѣ имѣютъ поклонниковъ между египетскими жрецами; что касается свиньи, то говорятъ, что египтяне ее щадятъ и почитаютъ (затѣмъ Каллистратъ объясняетъ, что египтяне почитаютъ свинью за то, что она формой своей морды дала имъ мысль устроить плугъ; въ Египтѣ свинья даже замѣняетъ плугъ, ибо вслѣдствіе разливовъ рѣки Нила земля тамъ мягка). Сверхъ того, если бы евреи имѣли отвращеніе къ свиньѣ, то она ее убивали бы, подобно тому какъ маги (халдеи) убиваютъ крысъ (водяныхъ), но мы видимъ, напротивъ, что іудеи считаютъ однаково запрещеннымъ и убивать свинью, и ѣсть ее. Можетъ быть разумно было бы думать, что подобно тому какъ они почитаютъ *осла*, открывшаго имъ (при Моисеѣ) источникъ воды, такимъ же образомъ они почитаютъ свинью, научившую ихъ пощѣву и пахавію; это предположеніе допустимо лишь въ томъ случаѣ, если не думать, что они также воздерживаются ѣсть мясо *зайца* (Левит. 11,2), какъ животное нечистое и оскверненное.—Конечно, нѣтъ, прервалъ Ламириасъ, они воздерживаются отъ зайца по причинѣ его большого сходства съ животнымъ, которое они почитаютъ болѣе всего, ибо заяцъ, исключая ростъ и быстроту, вполне имѣетъ видъ *осла*. Цвѣтъ, уши, блескъ глазъ, соленый вкусъ—все удивительно сходно у обоихъ животныхъ; невозможно найти большее сходство по формѣ между маленькимъ и большимъ существомъ. Можетъ быть также изъ подражанія къ египетскому символизму они видятъ нѣчто божественное въ быстротѣ этого животнаго и въ тонкости его чувствъ, ибо заяцъ имѣетъ столь неутомимое зрѣніе, что спитъ съ открытыми глазами и слухъ его столь чуткій, что египтяне изъ удивленія къ этому качеству въ своихъ іероглифахъ представляютъ слухъ посредствомъ заячьего уха. Что касается мяса *свиньи*, то евреи кажется запретили его по той причинѣ, что, какъ всѣ варвары, они больше всего боятся парши и проказы, считая эти болѣзни заразительными. А мы видимъ, что свинья всегда имѣетъ тѣло подъ животомъ покрытое проказой и бѣлыми прыщиками—эти сыпи кажется представляютъ собою результатъ хлѣбности и внутренней порчи. Говорятъ еще, что она ничего не можетъ видѣть изъ того, что выше ея глазъ, не можетъ видѣть неба, если только не положить ее на землю и что ея зрачки не принимаютъ направленія противоположнаго. По-

этому, хотя это животное очень крикливо, но когда ее несут опрокинутой, она становится спокойной и молчитъ, удивленная видомъ неба, къ которому она не привыкла; высшій «страхъ мѣшаетъ ей кричать»...

Таковъ разговоръ у Плутарха, и такъ ломали голову древнiе язычники надъ вопросомъ о причинѣ воздержанiя евреевъ отъ мяса свиньи, зайца и осла. Посмотримъ теперь, что говорили древнiе язычники объ обычаяхъ обрѣзанiя, котораго держатся евреи.

Хотя евреи утверждаютъ въ своей библiи, что обрѣзанiе дано имъ для отличiя отъ другихъ народовъ, но это невѣрно, ибо обрѣзанiе существовало и у другихъ народовъ, напр. у египтянъ, эфиоплянъ, колховъ и у нѣкоторыхъ другихъ; по свидѣтельству древняго языческаго историка Геродота, родившагося за 484 года до Р. Хр., всѣ народы, въ томъ числѣ и палестинскiе, заимствовали обычай обрѣзанiя у египтянъ; главное доказательство средства египтянъ съ эфиоплянами и колхами, Геродотъ видѣлъ въ томъ, что у всѣхъ трехъ этихъ народовъ существовало обрѣзанiе. Вотъ какъ выражается Геродотъ:

«Большое доказательство (средства этихъ народовъ) заключается въ томъ, что колхи, египтяне и эфиопляне суть единственное первоначала народа, которые обрѣзываются. Финикiяне и *сирiйцы въ Палестинѣ* сами сознаются, что они выучились этому у египтянъ; сирiйцы вокругъ Термодова и Партеюса и ихъ сосѣди макроны говорятъ, что они этому научились недавно у колховъ. Ибо только у этихъ однихъ народовъ существуетъ обрѣзанiе и они подражаютъ въ этомъ египтянамъ; относительно же египтянъ и эфиоплянъ я съ достовѣрностью не могу сказать, кто изъ нихъ заимствовалъ у другого, ибо очевидно это очень древнiй обычай. А что они научились этому отъ сношенiя съ египтянами, этому служить для меня слѣдующее доказательство: финикiяне, которые общаются (не съ Египтомъ, а) съ Грецией, уже не поступаютъ такъ, какъ египтяне... и ге обрѣзываютъ своихъ дѣтей»...

Такимъ образомъ по Геродоту всѣ народы заимствовали обычай обрѣзанiя у египтянъ и эфиоплянъ. Упомянутый нами языческiй писатель Аштонъ, повидямому,