

МОЛОКАНСКІЙ ЖУРНАЛЬ

ДУХОВНЫЙ ХРИСТІАНИНЪ

ОСНОВАННЫЙ

ВЪ ПАМЯТЬ СТОЛѢТНЯГО БРАТСКАГО ЮБИЛЕЯ

(1805—1905).

МАРТЪ, 1906 г.

№ 4-й.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія А. В. Орлова. В. О., Средній пр., № 6.

1906.

СОДЕРЖАНІЕ.

	СТРАН.
1. Будьте готовы	3
2. Какъ одѣться для работы въ виноградникѣ.— <i>Фед. Алекс. Желтовъ</i>	6
3. Кто будетъ вѣровать и креститься.— <i>Тим. Фед. Гавриловъ</i>	10
4. Бесѣды старцевъ.— <i>А. С. Прохановъ</i>	19
5. Домъ просвѣщенія въ Воронцовкѣ	31
6. Молодое собраніе	33
7. Библейскія загадки	37
8. Искры Божія—душеспасительныя притчи	38
9. Старецъ Журавцовъ.— <i>Ант. Кир. Болоткинъ</i>	44
10. Чѣмъ ознаменованъ астрах. юбилей.— <i>Анд. Тим. Болоткинъ</i>	49
11. Не называйтесь наставниками	53
12. Календарь духовныхъ христіанъ	59
13. Въ вертоградѣ	62



Будьте готовы каждую минуту.

«Отверзу въ притчахъ уста Мои».
Матѣ. гл. 13, ст. 36.

У царя выросъ неудачный, развращенный, испорченный нравственно сынъ, настолько развращенный, что царь принужденъ былъ въ концѣ концовъ приговорить сына къ смертной казни, такъ какъ никакія просьбы, никакія другія наказанія не помогали. Онъ далъ осужденному сыну три мѣсяца срока, чтобы тотъ могъ приготовиться къ смерти. По истеченіи этого срока царь приказалъ привести къ себѣ сына. Но какъ онъ былъ пораженъ, когда замѣтилъ, что съ сыномъ произошла странная перемена: его лицо носило на себѣ слѣды глубокаго внутренняго переворота, весь его наружный видъ преобразился, онъ выглядывалъ совершенно осунувшимся и изможденнымъ.

„Какимъ это образомъ могъ ты такъ сильно, такъ странно измѣниться?“ спросилъ его царь.

„Какъ же я могъ бы не измѣниться, когда цѣлыхъ три мѣсяца каждый день я видѣлъ передъ глазами своию смерть; близкая неумолимая безошадная рука смерти висѣла надо мной какъ призракъ и день и ночь?!...“

„Прекрасно“, сказалъ отецъ: „такъ какъ ты серьезно одумался и душевно переродился, то я прощаю тебѣ и отмѣняю смертную казнь: ты будешь жить, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы ты отнынѣ навѣки сохранилъ свое новое возрожденное душевное состояніе“.

„Условіе это тяжело для меня и невыполнимо: какимъ образомъ могу я устоять отъ различныхъ искушеній и соблазновъ во вновь подаренной мнѣ жизни? Что удержитъ меня отъ паденія? ты требуешь невозможнаго“...—возразилъ сынъ.

Тогда царь велѣлъ подать сыну чашу, наполненную до самыхъ краевъ масломъ и сказалъ ему: „возьми эту чашу и

неси ее по всѣмъ улицамъ города. Два воина будутъ слѣдовать непосредственно за тобой съ обнаженными мечами. Какъ только ты прольешь хотя одну каплю масла на землю, въ тотъ же моментъ покатыся на землю съ плечь и твоя голова“.

Царскій сынъ повиновался. Медленно, но увѣреннымъ шагомъ прошелъ онъ по всѣмъ улицамъ большой царской столицы, держа крѣпко передъ собой обѣими руками переполненную чашу, въ то время какъ за нимъ по пятамъ слѣдовали оба воина готовые каждую минуту срубить ему голову. По счастью юноша возвратился во дворецъ царя, не проливъ ни одной капли масла.

— „Скажи мнѣ, сынъ мой: что видѣлъ ты на улицахъ столицы во время твоего шествія?“

— „Я не видѣлъ, отецъ, ничего, рѣшительно ничего!“

— „Но почему же ничего: вѣдь сегодня какъ разъ ярмарка? Скажи, какіе магазины, какіе товары, какихъ людей и животныхъ видѣлъ ты?“

— „Я всетаки не видѣлъ рѣшительно ничего на всемъ моемъ пути; мои глаза и все мое вниманіе было направлено все время на масло въ чашѣ, я былъ весь занятъ мыслью, чтобы масло не потеряло равновѣсія и не пролилось какъ нибудь черезъ край. Да и какъ же мнѣ не быть на стражѣ, когда два палача слѣдовали за мной попятамъ и жизнь моя висѣла каждую минуту на кончикѣ ихъ мечей?“

— „Такъ запомни же, сынъ, то, чему ты научился сегодня“, сказалъ царь: „возьми свою душу въ руки свои и носи ее бережно всегда подобно этой чашѣ съ масломъ; направь всѣ помыслы твои прочь отъ суетныхъ предметовъ и соблазновъ этого міра къ вѣчной цѣли, которая одна имѣетъ цѣнность предъ Господомъ и помни, что и безъ палачей смерть всегда слѣдуетъ за тобою по пятамъ и мечъ смертоносный каждую минуту виситъ надъ твоею головою; тогда ты не легко забудешь, что нужно душѣ твоей и будешь остерегаться грѣха, ведущаго неизбежно къ вѣчной гибели“.

Сынъ послушался отца и жилъ послѣ этого вполне счастливо.

Часто приходится слышать даже среди христіанъ, что ученіе Христа невыполнимо, что оно будто бы требуетъ отъ насъ невозможнаго, требуетъ то, что выше нашихъ силъ, требуетъ такой любви къ ближнимъ нашимъ, какой мы никогда не можемъ

имѣть. Я не забуду никогда одного проповѣдника, цѣлью жизни своей поставившаго обращеніе грѣшниковъ на путь истины и всю жизнь свою работавшаго для Господа и даже пострадавшаго за Христа. Подъ конецъ тридцатилѣтней дѣятельности въ виноградникѣ божіемъ его постигли житейскія неудачи и онъ съужасомъ убѣдился и увидѣлъ, что любовь Христова, которую онъ въ теченіи тридцати лѣтъ проповѣдывалъ людямъ, оказывается лично для него неисполнимой. онъ убѣдился, благодаря постигшимъ его неудачамъ, что онъ не можетъ любить ближняго своего какъ самого себя. Ужасъ охватилъ его. Онъ пересталъ брать евангеліе въ руки, пересталъ проповѣдывать людямъ Христа, возлюбившаго людей до смерти, смерти крестной. И когда онъ послѣ долготѣянаго отсутствія возвратился къ своей общинѣ и по настоятельнымъ просьбамъ братьевъ долженъ былъ сказать слово для общаго назиданія, вся община была поражена и разразилась въ слезахъ: онъ заявилъ братьямъ своимъ, что все, что онъ проповѣдывалъ имъ въ теченіи 30 лѣтъ оказалось недостижимой вещью; онъ убѣдился на самомъ себѣ, что человѣкъ не можетъ любить ближняго своего какъ самого себя, что человѣкъ всегда любитъ себя и все свое—жену, дѣтей, родныхъ больше чѣмъ ближняго своего, даже больше чѣмъ Господа. Поэтому онъ проситъ общину не предлагать ему никогда болѣе для проповѣди евангеліе въ руки... Таково горькое самосознаніе безсилія и слабости, которое часто овладѣваетъ всѣми нами. Но дѣйствительно-ли требованія Господа отъ насъ чрезмѣрны и неисполнимы? дѣйствительно-ли мы не можемъ достигнуть той степени самоотверженности, самоотреченія и любви къ ближнему, какой требуетъ отъ насъ Христосъ, показавъ все это намъ на собственномъ примѣрѣ? Не происходитъ ли такое сознаніе и оправданіе только отъ того, что мы забываемъ, что жизнь здѣсь на землѣ не есть вѣчность, что по сравненію съ будущей жизнью она есть ничто иное какъ одно мгновеніе? Если бы человѣкъ живо представлялъ себѣ, что каждую минуту его ждетъ смерть, неизбежный переходъ въ вѣчность, гдѣ онъ долженъ дать отчетъ во всей своей земной жизни—тогда бы онъ не дорожилъ никакими благами этой временной, брэнной жизни, не дорожилъ бы такъ своей семьей, своими дѣтьми, своимъ земнымъ счастьемъ—онъ, не колебаясь ни минуты, отрекся бы отъ всего земнаго, чтобы только получить вѣчное, непреходящее неувидаемое счастье, и степень со-

вершенства, требуемая учением Христа, была бы легко и сразу достигнута.

Вѣдь Господь Иисусъ Христосъ всѣ требованія Свои къ намъ ставитъ, проповѣдуя одновременно предстоящую близкую кончину этого міра.

Въ этомъ вся тайна и весь ключъ къ учению Христа и къ его требованіямъ, поставленнымъ для насъ.

По Ред.пейеру.

Какъ одѣться для работы въ виноградникѣ.

(Изъ переписки друзей).

Присланное вами письмо, любезный братъ, мы прочитали сообща и благодаря за ваши добрыя пожеланія шлемъ вамъ отъ себя искреннѣйшія пожеланія получить въ милосердіи Божиѣмъ вѣчное благо для совершения правды и добра на землѣ. Вѣдь на это самое каждый человѣкъ только и призванъ именемъ Божиимъ въ міръ. Да поможетъ въ этомъ вамъ господство Иисуса Христа, приблизившаго насъ своимъ божественнымъ учениемъ къ истинному понятію о вѣчной сыновности человѣка къ Богу. За это ученіе онъ пролилъ свою кровь, что спасло насъ отъ неправильнаго и противнаго Богу понятія о жизни и ввело насъ въ радостный и божественный свѣтъ истины.

Вы спрашиваете, когда для насъ наступитъ время сказать: «лучше жить у порога въ дому Божиѣмъ, чѣмъ находиться въ роскошныхъ шатрахъ нечестія».

Мы скажемъ тебѣ, братъ, что время это уже пришло, и что предостерегающій голосъ Учителя уже прозвучалъ, и тотъ, кто слышитъ голосъ господина своего и исполняетъ то, что онъ отъ него требуетъ, тотъ и не будетъ наказанъ за непослушаніе. Но при этомъ могутъ, братъ, быть разныя состоянія жизни человѣка и его разныя отношенія къ голосу, призывающему его.

Можетъ быть такое состояніе, при которомъ человѣкъ называетъ господина своего говорить поспѣшно: «иду Господи» и не сдѣлаетъ то, что нужно, не сработаетъ простую работу, которая нужна для господина въ его виноградникѣ, хотя бы въ этомъ возгласѣ прошла вся жизнь человѣка, хотя бы она всегда была

восторженна и съ показной готовностью. Не будетъ ли тогда и восторженное: «иду Господи», глубокимъ огорченіемъ для господина, хотя бы человѣкъ и твердилъ постоянно про свою готовность и любовь къ Господу.

Но можетъ быть и другое состояніе, когда человѣкъ, услышавъ призывъ господина не поспѣшно сказать: «иду», а даже можетъ быть сказать: «нѣтъ не пойду», а затѣмъ взявъ да и сдѣлать не показную чистенькую работу, а самую грязную, навозную работу въ виноградникѣ своего господина; и что же, кто же исполнилъ волю господина: первый или второй? Мы думаемъ, братъ, что вы хорошо знаете, что волю исполнилъ второй. По этому не будемъ осуждать другъ друга, кто и какъ служить на этой работѣ господину, только бы служить ему непритворно, а искренно, и не думать о себѣ болѣе, нежели должно думать, а совершивъ многое, не спѣшить садиться съ господиномъ за ужинъ, а продолжать прислуживать ему и говорить хотя и сдѣлавъ много: «мы рабы ничего нестоящіе и сдѣлали только то, что должны были сдѣлать».

Вотъ, братъ, главныя основанія, съ какими надо стать на службу Господу Богу по примѣру учителя нашего Иисуса Христа. Многое вамъ бы должно высказать по этому поводу, но вамъ все это долженъ открыть Духъ Божій, если въ васъ будетъ искренное желаніе и истинное смиреніе и кротость. Это важно для познанія истинной благодати Божіей, принесенной въ міръ Иисусомъ Христомъ, какъ говоритъ объ этомъ апостоль Петръ во 2-мъ посланіи глава 1-я стихи съ 2-го по 11.

Вы хорошо знаете, братъ, что истинное христіанство заключается не въ наружной одеждѣ, а, какъ говоритъ апостоль, — въ волѣнн духа и силы; точно такъ же признаки истиннаго крещенія не составляютъ наружныя формы, а обѣщаніе Богу доброй совѣсти, что совершается незримо и духовно при возрожденн въ человѣкѣ его духовныхъ началъ. Тогда только могутъ происходить такія явленія и свидѣтельства, о которыхъ Иисусъ Христосъ говоритъ, какъ о свидѣтельствахъ высшихъ, проявляющихся въ дѣлахъ (Іоанна 5 глава 33—38 стихи). Свидѣтельства эти суть особые поступки человѣка истинно увѣровавшаго. Этими поступками можетъ быть: изгнаніе нечестія изъ людей; способность такъ говорить, чтобы разнорѣчивые люди понимали открываемую Божію благодать, дѣланіе зла въ злѣяхъ не вреднымъ, смертельнымъ ядъ умѣть погашать духомъ истины и людей, отягченныхъ не-

дугами, дѣлать здоровыми. Но все сіе будетъ сопровождать только истинно увѣровавшихъ, ибо только истинная вѣра приводитъ человека къ спасенію (Марка 16; 16—18 ст.).

— «Женщина, иди, вѣра твоя спасла тебя»,—вотъ кроткій голосъ Христа, къ слабому существу, не требующему *обрядовой формы*.

А вотъ другой голосъ человека, который хотѣлъ осудить другого человека и выставить себя *исполнительнымъ законникомъ*: «Я не какъ сей Господи: совершаю всѣ Твои уставы и по пяти разъ въ день молюсь».

Развѣ подобнаго отношенія не можетъ быть и въ новозавѣтной церкви, выставившей признаки церковности и вѣры лишь своими *внѣшними обрядовыми формами*. Опасность въ этомъ можетъ быть большая если принять во вниманіе, что и въ первые шаги проповѣди Христовой уже закрадывались соблазны. Такъ вотъ, братъ, не будемъ настаивать другъ передъ другомъ въ томъ, какія *одежды* постилать на пути шествующему въ мірѣ Христу и въ какой *формѣ* придти къ нему въ виноградникъ на работу копать гряды и полоть сорныя травы, а давайте по мѣрѣ силъ, не мудрствуя много дѣлать скромное дѣло любви, но любви искренной. Впереди всякихъ нашихъ уставовъ и пререканій изъ-за *формы* должно быть знаніе того труда, какой нуженъ для господина въ его виноградникѣ. Вѣдь работникомъ считается не тотъ, кто зная хозяина будетъ хвалить его у воротъ виноградника и осматривать *форму одежды* каждаго входящаго туда. Вы хорошо, братъ, знаете, что работникомъ считается только тотъ, кто хорошо уразумѣлъ распоряженія хозяина и взошелъ въ виноградникъ съ инструментами, а не съ хвалебными словами, и началъ работать работу радостно, несмотря на то, что работа хлопотлива и грязна. Вотъ эти то и суть истинно служители, и въ часъ провѣрки хозяиномъ работъ, хозяинъ одобритъ тѣхъ, которые въ кротости работали хотя бы маленькое дѣло въ виноградникѣ; а того рабочего, который только осуждалъ изъ-за *формы* входящихъ, да выставлялся тѣмъ, что онъ лучше другихъ выхвалялъ хозяина, да заявлялъ свою ревность къ нему тѣмъ, что толковалъ проходящимъ, что не сработаютъ они хозяйской работы если *не по формѣ* одѣты,—такого работника хозяинъ навѣрно пристыдитъ и прогонитъ отъ воротъ, ибо онъ смущаетъ его кроткихъ и молчаливыхъ слугъ. Вотъ намъ и думается, братъ,—извини насъ за откровенность, что ваше замѣ-

чаніе о томъ, что *мы, идя на работу не окрестились по обряду въ воду*, и не толкуемъ объ этомъ другимъ, а предоставляемъ это совѣсти каждаго, подходитъ подъ подобное осужденіе рабочего при воротахъ.

Не будемъ же раздражать другъ друга такими замѣчаніями, а отдадимся въ кротости нашей общей по любви во Христа работѣ, и Онъ приметъ насъ, какъ трудящихся и обремененныхъ, такими, какіе мы есть и успокоитъ насъ и оживитъ наши силы!..

Будемъ заботиться только объ одномъ, чтобы искренно вѣровать и искренно признавать себя въ немощахъ. Вѣдь эти недуги спадутъ съ насъ только *послѣ внутренняго омовенія перерожденія*, потому что Христосъ сказалъ: «Я тебѣ дамъ воду живую, которая не изсякнетъ во вѣкъ». Вы хорошо знаете, братъ, что никакое самовольное служеніе Богу не нужно (Колос. 1 глава съ 16 до 23 ст.), а Ему нужно только *разумное служеніе*, какъ это сказано въ посланіи къ Римлянамъ 12 глава. И что если нужна Ему *вѣра*, то такъ же только *разумная*, которая приходитъ послѣ уразумѣнія, какъ и сказано это Иисусомъ Христомъ въ 17 гл. Іоанна 7—8 стихи. Это и есть вѣра истинная, божественная, сокровенная въ душахъ человѣческихъ отъ созданія міра. А то вѣдь есть такая вѣра, которою и бѣсы вѣрують и трепещуть и даже возглашаютъ: «Ты сынъ Бога живаго»; эта вѣра не разума, а вѣра *трепетанія* и *возглашенія*, но не трепетаніе и возглашеніе Богу нужно, а нужно искреннее и разумное понятіе ученія Иисуса Христа о томъ, какъ переменить дурную жизнь на хорошую, нужна *работающая вѣра*, нужна *дѣйствующая вѣра*, какъ и сказано: «*вѣра, дѣйствующая любовью*».

Что же остается дѣлать вѣрующему?—Только одно: чтобы знать, что вѣра это его сила; любовь, это его лопата, а его житейскій путь, это та гряда, которую онъ долженъ вскопать въ виноградникѣ своего Господина.

И такъ, кто истинно и разумно увѣровалъ, кто понялъ волю своего Господина, кто безропотно и скромно, по мѣрѣ силъ, продолжаетъ трудиться надъ тѣмъ, чтобы сдѣлаться истиннымъ участникомъ Божескаго естества, твердо стараясь сохранить избранный путь до конца, только тотъ употребляетъ вѣру, какъ силу, любовь, какъ лопату, а свою жизнь, какъ участокъ Господняго виноградника, который онъ долженъ обработать для своего Господина.

Да придетъ же миръ и благодать на васъ и да придетъ кротость и милосердіе въ вашу душу и да не возгнѣвайтесь и не осудите вы насъ за то, что мы вамъ сказали братскія откровенныя слова, которыми мы не мыслили нанести вамъ осужденія или обиду, ибо любовь и желаніе высказать правду руководили нами при изложеніи сего письма. Аминь.

Федоръ Алексѣевъ Желтовъ.

Село Богородское,
Нижегородской губ.

Кто будетъ вѣровать и креститься.

Защитники обрядоваго воднаго крещенія ссылаются между прочимъ на слѣдующее мѣсто въ евангеліи:

Господь Иисусъ Христосъ по воскресеніи своемъ изъ мертвыхъ явился ученикамъ и, посылая ихъ на проповѣдь, сказалъ имъ: «идите по всему міру и проповѣдуйте евангеліе всей твари: кто будетъ вѣровать и креститься спасенъ будетъ» (Марк. 16, 15—16).

На эти слова ссылаются и говорятъ, что Самъ Господь Иисусъ Христосъ велѣлъ держаться воднаго крещенія. На это я прошу замѣтить себѣ, что слово «крещеніе» употребляется въ евангеліяхъ и посланіяхъ часто; но не всегда и не вездѣ оно означаетъ водное крещеніе: въ посланіи къ евреямъ апостоль Павелъ говоритъ о *начаткахъ* христіанской вѣры, въ числѣ этихъ *начатковъ* упоминаетъ и *ученіе «о крещеніяхъ»* (Евр. 6, 2).

Почему же здѣсь сказано не о «крещеніи», а о «крещеніяхъ»? А потому, что въ тогдашнее время, т. е. въ апостольскій вѣкъ, много было разныхъ формъ крещенія, то въ *буквальномъ* смыслѣ, то въ *духовномъ* смыслѣ. Я укажу на главныя изъ нихъ:

во-первыхъ: *Иоанново водное крещеніе* (Маѳ. 3, 5—6); во-вторыхъ: *крещеніе духомъ святымъ и огнемъ*, какъ сказалъ Предтеча Господень: «я крещу васъ въ водѣ, Онъ же будетъ крестить васъ духомъ святымъ и огнемъ» (Матѳ. 3, 11); въ-третьихъ: Иисусъ называетъ *крещеніемъ крестную свою смерть* (Матѳ. 20, 22); въ-четвертыхъ, апостоль Павелъ называетъ *крещеніе въ Моисея въ облакъ и въ морь* (1 Кор. 10, 2); есть еще много мѣстъ, гдѣ го-

ворится о крещеніи, но они всѣ принадлежатъ къ одному или другому изъ приведенныхъ выше мѣстъ о крещеніяхъ—то къ *буквальному*, то къ *духовному*.

По словамъ того же апостола Павла *крещеніе должно быть одно*: «одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе» (Ефес. 4, 5).

Какое же изъ всѣхъ этихъ крещеній есть то, о которомъ апостоль говоритъ: «одно крещеніе», то есть какое крещеніе есть основное для христіанъ и какое изъ нихъ *временное, необязательное для христіанъ?*

Мы, духовные христіане, на основаніи того же писанія не признаемъ для себя обязательнымъ *крещеніе Иоанново водное*, считая его имѣвшимъ временное значеніе, ибо апостоль Павелъ говоритъ: «ибо Христосъ послалъ меня не крестить, а благовѣствовать, не въ примудрости слова, чтобы не упразднить креста Христова» (1 Кор. 1, 17). Точно такъ же мы не *примѣняемъ къ себѣ крещеніе духомъ* святымъ въ огненномъ видѣ и въ дарахъ разныхъ языкахъ и пророчествахъ; это крещеніе проявлялось чудеснымъ образомъ и служило знаменіемъ для невѣрующихъ въ вѣкъ апостольскій (1 Кор. 12, 22; 13, 8—10).

Мы не признаемъ также *крещеніе въ Моисея въ облакъ и въ морь*; это были *образы* на основаніи посл. къ евреямъ, гдѣ апостоль Павелъ говоритъ: «законъ, имѣя тѣнь будущихъ благъ, а не *самый образъ* вещей» (Евр. 10, 1).

Мы полагаемъ въ основаніе своего вѣроученія и считаемъ *обязательнымъ и необходимымъ* для своего спасенія лишь одно крещеніе Христово *образное*, т. е. *духовное*, которое онъ совершилъ «*однажды, къ концу вѣковъ*» (Евр. 9, 26) и вотъ это и есть «одно крещеніе Христово»:

Иисусъ сказалъ въ отвѣтъ сынамъ Заведеевымъ: «можете ли пить чашу, которою Я буду пить, или креститься *крещеніемъ*, которымъ я крещусь?» (Маѳ. 20, 22). Что же это такое сказалъ Иисусъ въ отвѣтъ сынамъ Заведеевымъ? неужели онъ хотеть во второй разъ креститься въ водѣ? вѣдь, пожалуй, съ этимъ никто не согласится. О какомъ же тутъ крещеніи Иисусъ говоритъ? Очевидно, что Господь Иисусъ говоритъ здѣсь не о *водномъ* крещеніи, а о *какомъ то другомъ сокровенномъ*; Иисусъ, очевидно, говоритъ о крестной своей смерти и крестную свою смерть онъ называетъ крещеніемъ. Иначе никто не объясняетъ это мѣсто, но объясняя такъ, мы вѣдь всѣ объясняемъ на основаніи своего разума, Иисусъ же объ этомъ вѣдь прямо и ясно не сказалъ,

онъ только сказалъ въ сокровенномъ смыслѣ, какъ говорится у другого евангелиста: «крещеніемъ долженъ Я креститься и какъ Я томлюсь пока сіе совершится» (Лук. 12, 50) Но для чего же здѣсь Господь Иисусъ скрывалъ отъ насъ прямой и ясный смыслъ? Вѣдь Онъ могъ бы сказать прямо и ясно: можете ли вы такъ страдать и такую смерть принять на себя, какъ Я? Но Онъ очевидно съ цѣлью выразился иначе и сказалъ имъ другими словами, относящимися къ водному крещенію: «можете ли креститься крещеніемъ, которымъ Я крещусь». Этими словами Господь Иисусъ какъ бы показываетъ на переходный характеръ и значеніе воднаго крещенія и даетъ намъ понять, что крещеніе водное замѣняется крещеніемъ духовнымъ, т. е. смертію Его, какъ бы является предверіемъ и увѣщаніемъ въ новый духовный завѣтъ, и это духовное крещеніе Христа становится тѣломъ на мѣсто тѣни, т. е. на мѣсто буквального крещенія.

Я приведу одно мѣсто изъ Писанія для уясненія скрытаго смысла въ словахъ Иисуса, почему и для чего Онъ уподобляетъ или такъ сказать называетъ свою смерть крещеніемъ.

Апостолъ Павелъ говоритъ: «законъ, имѣя тѣнь будущихъ благъ, а не самый образъ вещей» (Евр. 10, 1); въ законѣ были такіе видимые предметы, которые служили тѣнью для будущаго; въ законѣ мы читаемъ, что въ пустынѣ былъ видимый предметъ-камень, который источалъ изъ себя воду живую: онъ былъ тѣнью Христа; отъ того видимаго предмета и Христосъ часто называется въ евангеліяхъ и посланіяхъ именемъ: «камень» (Матѣ. 21, 24; 1 Петр. 2, 7; Рим. 9, 32); въ законѣ былъ еще пасхальный Агнецъ; онъ служилъ также тѣнью для Христа; поэтому отъ имени Агнца и Христосъ въ евангеліи называется Агнцемъ (Іоан. 1, 29); въ законѣ были кровавыя жертвы; онѣ служили только тѣнью для будущаго тѣла, т. е. для жертвы Христа; поэтому и Христосъ называется принесенною жертвою для подъятія грѣховъ многихъ (Евр. 9, 28); въ законѣ было видимое обрѣзаніе; оно служило тѣнью печати духовнаго служенія Богу во Христѣ (Фил. 3, 3; 2 Кор. 1, 22); и все это видимое служило только тѣнью для будущаго, говоритъ апостолъ Павелъ «а тѣло во Христѣ» (Колос. 2, 17).

Итакъ изъ этихъ приведенныхъ мѣстъ мы должны вывести такое заключеніе, что въ словахъ Иисуса скрывался таинственный смыслъ относительно Его крещенія, о которомъ Онъ говоритъ

сынамъ Заведеевымъ, и вотъ почему и для чего Иисусъ называлъ крестную свою смерть крещеніемъ: это по сравненію съ видимымъ предметомъ, т. е. съ воднымъ крещеніемъ; водное крещеніе служило только тѣнью духовнаго крещенія Христа въ томъ смыслѣ, что какъ вода отражается на тѣлѣ человѣка послѣ погруженія Его, такъ и воля Бога отразилась въ духовномъ крещеніи Христа: Онъ передъ этимъ крещеніемъ томился и въ молитвѣ Своей говорилъ къ Отцу Своему и сказалъ: «да будетъ воля твоя» (Матѣ. 26, 42). Это крещеніе Христово должно отражаться и въ насъ какъ вода на тѣлѣ; вотъ это и есть единственное настоящее крещеніе, «одно крещеніе», по словамъ ап. Павла, которое Онъ совершилъ «однажды» (1 Петр. 3, 18); во второй же разъ Христосъ креститься, т. е. умирать не будетъ.

Итакъ мы объяснили, что крещеніе водное было только тѣнью духовнаго крещенія Христа, а когда же явилось тѣло на мѣсто тѣни, то тѣнь упраздняется и утрачиваетъ свое значеніе и становится ненужнымъ исполненіемъ въ дѣлѣ Господнемъ. Нужно хорошо замѣтить себѣ, что Иисусъ явился ученикамъ своимъ лишь послѣ своего духовнаго крещенія (смерти), лишь послѣ своего духовнаго крещенія Онъ сказалъ имъ: «идите по всему міру и проповѣдуйте евангеліе всей твари: кто будетъ вѣровать и креститься спасенъ будетъ, а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ» (Мар. 16, 51—16).

Если жѣ эти слова: «кто будетъ вѣровать и креститься спасенъ будетъ», сказанныя Христомъ послѣ своего духовнаго крещенія, понимать такъ, какъ понимаютъ ихъ нѣкоторые христіане, а именно будто бы слова: «креститься» относятся къ водному крещенію, то оказалось бы, что надо возвращаться назадъ отъ крещенія Христова *духовнаго* и поработать себя въ дѣлѣ душевнаго спасенія немощному вещественному началу воднаго крещенія на подобіе «безсмысленныхъ галатовъ». Нѣтъ, мы не должны быть подобными безсмысленнымъ галатамъ въ пониманіи Слова Божія; мы должны понимать и соображать Его какъ апостолъ учитъ: «соображая духовное съ духовнымъ» (1 Кор. 2, 13). Итакъ слова, сказанныя Иисусомъ послѣ своего духовнаго крещенія: «кто будетъ вѣровать и креститься спасенъ будетъ», не относятся къ водному крещенію, а къ Христову *духовному* и мы, по словамъ Иисуса, должны «вѣровать и креститься» въ одно крещеніе Христово *духовное*, т. е. «въ смерть Его».

У апостола Павла сказано: «неужели не знаете, что *всѣ* мы.

крестившіеся во Христа Иисуса, въ смерть Его крестились и такъ мы погреблись съ Нимъ крещеніемъ въ смерть“ (Рим. 6, 3—4). Мы вѣруемъ, что Христосъ умеръ „однажды“, Свою крестную смерть онъ назвалъ крещеніемъ, и своею смертію Онъ показалъ намъ образъ крещенія, мы и должны по тому же образу креститься, т. е. умереть для грѣха; а когда мы умираемъ для грѣха, то мы этимъ погребаемся съ Нимъ въ крещеніи, въ смерть.

И это крещеніе въ смерть Христа не есть какое либо видимое дѣйствіе, совершаемое руками надъ человѣкомъ, но *духовное*; подобно этому *духовному* крещенію у апостола Павла и въ другомъ мѣстѣ говорится такъ: „въ немъ вы и обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти, обрѣзаніемъ Христовымъ, бывши погребены съ нимъ въ крещеніи (Колос. 2, 11—12). Подобно тому, какъ человѣкъ, когда онъ умираетъ естественною смертію и послѣ смерти тѣло его передается тлѣнію, его предають землѣ, т. е. погребають, такъ и крестившіеся въ смерть Христа погребаются съ Нимъ въ крещеніи и уже тлѣютъ вишнею плотію для грѣха, какъ говоритъ апостолъ: „вишній нашъ человѣкъ тлѣетъ, внутренний же со дня на день обновляется (2 Кор. 4, 16). Это погребательное крещеніе въ смерть Христа особенно спасительно для насъ еще тѣмъ, что въ Немъ человѣкъ получаетъ обновленіе отъ благодати Святого Духа какъ печать обрѣзанія нерукотвореннаго для служенія „Богу духомъ“ (Фил. 3, 3). Это и есть то самое „одно крещеніе“ Христово въ погребеніи въ смерть Его; въ немъ совершилась и совершается воля Господа и въ немъ побѣждаются грѣхи и обновляются люди и спасаются въ немъ отъ потопа грѣховнаго, какъ спаслись восемь душъ въ ковчегъ отъ потопа воднаго; согласно съ этимъ и апостолъ Петръ говоритъ: „такъ и насъ нынѣ подобно сему образу крещеніе, не плѣтской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти, спасаетъ Воскресеніемъ Иисуса Христа“ (1 Петр. 3, 21). Апостолъ Петръ прямо говоритъ, что не плотское крещеніе спасаетъ насъ, а то самое крещеніе, отъ котораго Онъ воскресъ. Итакъ мы подобно „сему образу крещенія“ должны креститься и дать въ немъ обѣщаніе Богу доброй совѣсти, умереть для зла и жить для любви и добра: „Дабы какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ и намъ ходить въ обновленной жизни, ибо если мы соединены съ нимъ подобіемъ смерти Его (говоритъ ап. Павелъ), то должны быть соединены подобіемъ Воскресенія, зная то, что

ветхій нашъ человѣкъ распятъ съ нимъ, чтобы упразднено было тѣло грѣховное, дабы намъ не быть уже рабами грѣху“ (Рим. 6, 4—6) и это есть новая одежда для христіанъ, въ которую они должны облекаться въ крещеніи Христовомъ, какъ апостолъ говоритъ: „всѣ вы во Христа крестившіеся, во Христа облеклись“ (Гал. 3, 27). Къ этому то крещенію относились слова, сказанныя Иисусомъ послѣ своего духовнаго крещенія: „кто будетъ въроватъ и креститься спасенъ будетъ“ (Мар. 16, 16). Итакъ, *тѣло*, т. е. водное крещеніе, нужна была до тѣхъ поръ пока не явится *тѣло*, т. е. крещеніе Христово *духовное* въ смерть Его. *Тѣло*, крещеніе Христово *духовное* явилось тогда, когда Иисусъ умеръ плотію на крестѣ, а *тѣло*, т. е. *буквальное* крещеніе *водное* мы видимъ совершается и послѣ смерти Христа; мы видимъ это изъ книги дѣяній апостоловъ; я покажу на самыя ясныя мѣста: Филиппъ Евнуха крестилъ въ водѣ (Дѣян. 8, 38); также и апостолъ Петръ не возбранялъ Корнилию креститься въ водѣ (Дѣян. 10, 47).

Прошу однако замѣтить, что въ тоже время апостолы продолжали соблюдать и другія *тѣни* послѣ появленія *тѣла*. Такъ, на примѣръ, ветхо-завѣтныя жертвы служили только тѣнію Ново-Завѣтной жертвы Христа, которою Онъ принесъ себя „въ жертву“ (Евр. 9, 28), на горѣ Голгоѣ; но послѣ этого апостолы все еще продолжали соблюдать ветхо-завѣтныя жертвы (Дѣян. 21, 18—27); только *апостолы совершали это временно ради непонимающихъ еще Духа Христова ученія*. Такъ апостолъ Петръ какъ бы дѣлалъ видъ, что нужно соблюдать *тѣни* (т. е. обрѣзаніе) (Гал. 2, 11—13), хотя раньше апостолу Петру было открыто Духомъ Святымъ надъ Корнилиемъ о ненужности обрѣзанія и воднаго крещенія, но все-таки онъ допускалъ водное крещеніе по принятому обычаю отъ Іоанна и подъ давленіемъ общественнаго мнѣнія іудействующихъ христіанъ онъ поддавался подъ обрѣзаніе. Апостолы съ переходомъ изъ стараго завѣта въ новый духовный завѣтъ не могли и не хотѣли тотчасъ отрѣшиться отъ всего того, что было принято еще раньше ими до начала Новаго Завѣта. Такъ и апостолъ Павелъ, когда повѣрилъ во Христа, „крестился“ (Дѣян. 9, 18); послѣ этого Павелъ сталъ проповѣдывать Христа и вѣрующихъ во Христа нѣкоторыхъ крестилъ, подобно тому какъ Филиппъ крестилъ Евнуха. Апостолъ Петръ также допускалъ водное крещеніе; этимъ допущеніемъ апостолы какъ бы вливали молодое вино въ

мѣхъ ветхій, чего не слѣдовало бы дѣлать, по словамъ Исуса, какъ Онъ сказалъ въ отвѣтъ ученикамъ Иоанновымъ: „не вливаютъ вина молодого въ мѣхи ветхіе; иначе прорываются мѣхи и вино вытекаетъ, и мѣхи пропадаютъ; но вино молодое вливаютъ въ новые мѣхи, и сберегается то и другое“ (Матѣ. 9, 17). Послѣ этого вливанія вскорѣ какъ бы забродило молодое вино влитое апостолами въ мѣхъ ветхій; *появилось разногласіе между первыми христіанами въ крещеніи*; стали говорить: „я Павловъ, я Аполосовъ, я Кифинъ, а я Христовъ“ (1 Кор. 1, 12). Апостоль Павелъ дѣлаетъ имъ замѣчаніе и говоритъ „развѣ раздѣлился Христосъ? развѣ Павелъ распялся за васъ? или во имя Павла вы крестились. Благодарю Бога, что я никого изъ васъ не крестилъ, кромѣ Криспа и Гаія, дабы не сказалъ кто, что я крестилъ въ мое имя. Крестилъ я также Стефановъ домъ; а крестилъ ли еще кого, не знаю. Ибо Христосъ послалъ меня не крестить, а благовѣствовать не въ премудрости слова, чтобы не упразднить креста Христова“ (1 Кор. 1, 13—17).

Такимъ образомъ первое получившееся между христіанами раздѣленіе было въ водномъ крещеніи; молодое вино какъ бы прорвало ветхій мѣхъ и вино изъ него вытекло и остался только одинъ разлагающій мѣхъ безъ вина; люди стали говорить, что этотъ ветхій мѣхъ все еще нуженъ для употребленія для вливанія въ него молодого вина; но тутъ же возникли споры, какъ нужно вливать въ него молодое вино: надо вливать въ него съ умѣніемъ; кто говоритъ: вотъ такъ нужно вливать, а кто говоритъ: нѣтъ не такъ, а вотъ этакъ; третій говоритъ еще иначе и т. п. Съ воднымъ крещеніемъ случилось то же, что съ ветхимъ мѣхомъ, въ который было влито молодое вино безсознательно, и оно разорвало мѣхъ и вытекло изъ него, и остался только одинъ пустой ветхій мѣхъ, разлагающійся безъ вина.

Первые христіане, не замѣчая того, что крещеніе водное стало разлагаться, и молодое вино въ немъ не держится, не говорили о томъ, что оно болѣе не нужно, а стали спорить о томъ, кто основательно крестить въ немъ и каждый сталъ придавать значеніе тому обстоятельству, кто кого крестилъ, а не тому, кто за нихъ страдалъ, и этимъ воднымъ крещеніемъ упраздняли крещеніе Христово духовное, т. е. крестъ Христовъ, который „для насъ спасаемыхъ есть сила Божія“ (1 Кор. 1, 18). Тогда апостоль Павелъ увидѣлъ это неладное и несогласное съ духомъ Нового Завѣта разложеніе воднаго крещенія, черезъ которое

христіане стали спорить и уклоняться другъ отъ друга въ пониманіи воднаго крещенія, и онъ благодаритъ Бога за то, что онъ не крестилъ въ немъ никого изъ нихъ, кромѣ Криспа и Гаія, и Стефановъ домъ, и добавляетъ къ этому, говоря: „Ибо Христосъ послалъ меня не крестить, а благовѣствовать“ (1 Кор. 1, 17).

Теперь спрашивается: *развѣ Христосъ не послалъ апостоловъ крестить* и развѣ Христосъ отказался отъ своихъ прежнихъ словъ, когда Онъ по воскресеніи Своемъ явился ученикамъ Своимъ и сказалъ имъ: „итакъ идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа“ (Матѣ. 28, 19)?

Какъ понять, что потомъ Христосъ посылаетъ вдругъ апостола Павла, чтобы онъ не крестилъ? Одинъ и тотъ же Христосъ: то посылалъ сперва апостоловъ крестить, а потомъ наоборотъ, посылаетъ апостола Павла, чтобы онъ не крестилъ? Эти несогласныя между собою слова, какъ бы невольно напрашиваются на умъ; спрашиваешь самого себя, чтобы это такое значило? Ужели Христосъ измѣнилъ первое свое приказаніе? Или можетъ быть люди все еще до настоящаго времени не понимаютъ значеніе этихъ словъ: „крестя ихъ“? Мы въ правѣ скорѣе допустить, что люди большею частію не понимаютъ значенія этихъ словъ, чѣмъ приписывать Христу это противорѣчіе: то крестить, то не крестить. Если бы мы стали относить эти слова: „крестя ихъ“ къ водному крещенію, вѣдь это означало бы какъ бы снова вливать молодое вино въ мѣхъ ветхій, который давно уже разорвался и разлетѣлся на всѣ стороны на подобіе смоконныхъ листьевъ, раздуваемыхъ всякимъ вѣтромъ; это есть ученіе, которымъ хотятъ прикрыть стыдъ ветхаго Адама; или подобно тому, какъ если бы мы стали отдирать отъ новой одежды заплату и пришивать ее къ ветхой; новую одежду мы будемъ раздирать тѣмъ, что будемъ становить Христа въ противорѣчіе: то крестить, то не крестить; а къ ветхой одеждѣ заплату не будетъ подходить тѣмъ, что нигдѣ этого не видно, чтобы апостолы крестили кого-либо въ водѣ „во имя Отца и Сына и Святаго Духа“.

Зашитники воднаго крещенія говорятъ, что апостоль Павелъ обремененъ былъ трудами благовѣстія; поэтому онъ будто бы и говорилъ: „Ибо Христосъ послалъ меня не крестить, а благовѣствовать“; а крестить Онъ будто бы предоставлялъ другимъ. Съ этимъ нельзя согласиться. Вѣдь строить палатки и работать

день и ночь для него было необременительно; какъ же крестить людей могло быть для него обременительнымъ?

Апостоль Павелъ прямо и ясно отказывается, что Христось не посылалъ его крестить, но онъ вѣдь прежде крестилъ Криспа, и Гаія, и Стефановъ домъ. Здѣсь является у апостола Павла какъ бы противорѣчіе: Христось не посылалъ его крестить, а онъ почему-то крестилъ. Очевидно, что онъ крестилъ по принятому обычаю отъ Иоанна; этотъ-то обычай до настоящаго времени поддерживается нѣкоторыми христіанами, и они придаютъ ему какое-то особенное значеніе и упраздняютъ этимъ крещеніе духовное, т. е. крестъ Христовъ, и думаютъ черезъ вѣшній обрядъ крещенія присоединиться къ тѣлу Христову, быть Его членами; это было бы все равно, какъ если бы орепейникъ сталъ бы думать о себѣ высоко, что онъ принадлежитъ къ вѣтвямъ виноградной лозы и не обращаетъ своего вниманія на то, что изъ него вырастаютъ только однѣ колючки. Въ самомъ дѣлѣ, могутъ ли быть порочные члены у тѣла Христова? Между тѣмъ мы видимъ, что совершающіе надъ собою обрядъ крещенія въ нравственномъ отношеніи ничѣмъ не отличаются отъ тѣхъ, которые не совершаютъ воднаго крещенія. Еще стараются оправдать себя тѣмъ, что будто бы крещеніе водное замѣняетъ собою обрѣзаніе: какъ безъ обрѣзанія никто не можетъ быть причисленъ къ обществу израильскому, такъ и безъ крещенія воднаго никто будто бы не можетъ быть членомъ тѣла Христова. Чтобы подтвердить это свое оправданіе, ссылаются на текстъ Писанія, гдѣ говорится такъ: „въ немъ вы и обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти, обрѣзаніемъ Христовымъ, бывши погребены съ Нимъ въ крещеніи“... (Кол. 2, 11—12).

Но этотъ текстъ не только не оправдываетъ замѣну обрѣзанія воднымъ крещеніемъ, но и въ конецъ разрушаетъ его: вѣдь здѣсь говорится: „и вы обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ“, а крещеніе водное совершается надъ человѣкомъ руками; это обрѣзаніе нельзя примѣнять къ водному крещенію, „потому что обрѣзаніе мы, служащіе Богу Духомъ“ (Фил. 3, 3), какъ въ другомъ мѣстѣ апостоль Павелъ говоритъ: „Ибо не тотъ іудей, кто таковъ по наружности и не то обрѣзаніе, которое наружно, на плоти; но тотъ іудей, кто внутренно таковъ, и то обрѣзаніе, которое въ сердцѣ по духу, а не по буквамъ; ему и похвала не отъ людей, но отъ Бога“ (Рим. 2, 28—29). Такъ и мы, духовные христіане, отвѣчаемъ согласно словамъ апостола Павла тѣмъ,

которые держатся воднаго крещенія: „не тотъ христіанинъ, кто таковъ по наружности и не то крещеніе, которое совершается наружно на плоти; но тотъ христіанинъ, кто внутренно таковъ и то крещеніе, которымъ онъ крестится въ смерть Христа, умираетъ для зла и живетъ по духу любви къ ближнему и по силѣ возможности дѣлаетъ ему добро“.

Тим. Фед. Гавриловъ.

Село Чернавка, Тамб. губ.

Богословская школа для взрослыхъ духовныхъ христіанъ.

Имени Ивана Андреевича Пашацкаго,
незабвеннаго саратовскаго старца и перваго нашего богослова.

„Богословіе
Господомъ научается,
О Господѣ учитъ,
Къ Господу ведетъ.
Ф. А.

I. Толкованіе ветхаго завета.

Урокъ третій.

Бесѣды старцевъ о сожженіи библіи Навуходоносоромъ
и о „тайнахъ“ Слова Господня.

I. О необходимости духовнаго толкованія.

Свое толкованіе о потерѣ еврейми библіи старцы объясняли въ высшей степени торжественнымъ образомъ. Все великое собраніе съ захватывающимъ интересомъ и съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдило за ихъ толкованіемъ, не проронивъ ни единаго слова. Въ особенности меня поразило то священное восторженное настроеніе, съ которымъ молодежь выслушивала толкованіе старцевъ.

Прежде чѣмъ приступитъ къ рѣшенію вопроса о томъ, какая „книга закона“ или „книга завета“ была найдена первосвященникомъ Хелкіей,—старцы нашли необходимымъ выяснитъ и точнѣе опредѣлитъ вообще тотъ способъ толкованія Свящ. Писанія, которому должны давать предпочтеніе духовные христіане. Этотъ способъ толкованія, предпочитаемый изстари нашими предками и всѣми вообще духовными христіанами, указанъ Самимъ Спасителемъ и Его святыми апостолами.

Спаситель въ своей дѣятельности надъ людскимъ сердцемъ пользовался *двумя* способами, такъ какъ онъ различалъ два рода людей: одни люди были для Него младенцы въ духовномъ смыслѣ и онъ ихъ поучалъ простыми душеспасительными *притчами*, доступными пониманію самаго простого, неразвитаго ума и способными дѣйствовать на самое загроубѣлое сердце; другіе люди были для Него болѣе взрослыми въ духовномъ отношеніи, болѣе развитыми и Спаситель имъ преподавалъ болѣе высокія *тайны* царствія Господня, открывая имъ глубокой смыслъ, содержащейся подъ буквой Его притчъ:

Матѳ. 13, ст. 3, 10:

«И поучалъ—народъ—многа притчами» и приступивши ученики сказали Ему: для чего притчами говоришь имъ? Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: для того, что вамъ дано знать тайны царствія Небеснаго, а имъ не дано; потому говорю имъ притчами, что они видя не видятъ и слыша не слышатъ и не разумѣютъ и сбывается надъ ними пророчество Исаи, которое говоритъ: слухомъ услышите и не уразумѣете и глазами смотрѣть будете и не увидите; ибо огрубѣло сердце людей сихъ, и ушами съ трудомъ слышатъ и глаза свои сомкнули, да не увидятъ глазами и не услышатъ ушами и не уразумѣютъ сердцемъ и да не обратятся, чтобы Я исцѣлилъ ихъ» (Ис. 6, ст. 9—10), ст. 18: вы же выслушайте *значеніе* притчи о сѣятелѣ; ст. 34: все сіе Иисусъ говорилъ народу притчами и безъ притчи не говорилъ имъ, да сбудется рѣченное чрезъ пророка, который говоритъ: «отверзу въ притчахъ уста Мои; изреку сокровенное отъ созданія міра» (Псал. 77, ст. 2).

Марк. 4, ст. 11:

«Вамъ (ученикамъ) дано знать *тайны* царствія Божія, а тѣмъ вѣдшимъ все бываетъ *въ притчахъ*; ст. 33—34: «и тако-
выми притчами проповѣдывалъ народу слово, сколько

они могли слышать. Безъ притчи же не говорилъ имъ, а ученикамъ наединѣ *изъяснялъ* все».

Такимъ образомъ Спаситель различалъ *два* рода людей: однихъ способныхъ лишь къ *буквальному* пониманію и неспособныхъ подняться выше буквы по грубости и неразвитости своихъ познавательныхъ способностей; таковыхъ Спаситель поучалъ притчами. Учениковъ же своихъ болѣе развитыхъ духовно, чѣмъ народъ, онъ поучалъ особыми иносказательными *толкованіями*, открывая имъ подъ буквой особая сокровенныя *тайны*, особый смыслъ и значеніе.

Святые апостолы Спасителя примѣняли даже къ увѣровавшимъ христіанамъ эти два различныхъ способа поученія: однихъ братьевъ—христіанъ, мало развитыхъ, мало знакомыхъ съ священнымъ Писаніемъ, какъ бы младенцевъ по своимъ познавательнымъ способностямъ, апостолы питали молокомъ или жидкою пицей, то есть знакомили ихъ лишь съ *буквой* Слова Божія, съ *буквальнымъ* содержаніемъ библіи и съ притчами Христа; другимъ же братьямъ, болѣе возросшимъ въ духовномъ отношеніи, хорошо знакомымъ съ буквой, апостолы предлагали уже пищу болѣе совершенную, твердую пищу, открывая имъ *духъ*, *содержащійся подъ буквой* и знакомилъ ихъ *тайнами* царствія Божія, заключающимися подъ вѣдшею формой, то есть подъ буквой Писанія.

Евр. 5, ст. 10 и 6, ст. 2:

«Христосъ былъ нареченъ отъ Бога первосвященникомъ по чину Мелхиседека. О семъ надлежало бы намъ говорить много (т. е. о духовномъ толкованіи относительно Мелхиседека), но трудно истолковать, потому что вы сдѣлались неспособны слушать. Ибо судя по времени, вамъ надлежало быть учителями; но васъ снова нужно учить первымъ началамъ Слова Божія и для васъ нужно *молоко*, а не *твердая* пища. Всякій питаемый молокомъ, — несвѣдущъ въ словѣ правды, потому что онъ младенецъ; *твердая* же пища свойственна совершеннымъ, у которыхъ чувства навыкомъ приучены къ различенію добра и зла. Но сему оставивши начатки ученія Христова, поспѣшимъ къ совершенству и не станемъ снова полагать основаніе обращенію отъ мертвыхъ дѣлъ и вѣрѣ въ Бога, ученію о крещеніяхъ, о возложеніи рукъ, о воскресеніи мертвыхъ и о судѣ вѣчномъ. И это сдѣлаемъ, если Богъ позволитъ»...

1 Кор. 3, 1—2:

«Я не могъ говорить съ вами, братія, какъ съ *духовными*, но какъ съ *плотскими*, какъ съ младенцами во Христѣ; я питать васъ *молокомъ*, а не *твердою* пищею, ибо вы были еще не въ силахъ, да и теперь не въ силахъ»...

Итакъ, есть два рода людей и есть два способа преподаванія Слова Божія. Каждый духовный христіанинъ долженъ твердо всегда помнить это различіе, твердо помнить, что *духовное* пониманіе Слова Божія есть высшая ступень возрастанія въ Господѣ, а *буквальное* пониманіе («молоко» — притчи) есть низшая ступень возраста духовнаго и долѣ каждого христіанина стремиться всегда поскорѣе перейти въ высшую ступень, оставивъ низшую приверженцамъ буквы.

На каждомъ духовномъ христіанинѣ лежитъ святой долгъ разрабатывать примѣненіе этого высшаго духовнаго способа толкованія къ слову Божію; тогда мы будемъ постепенно открывать великія духовныя божественныя тайны, сокрытыя въ священномъ писаніи подъ наружной буквой. Къ сожалѣнію, мы духовные христіане, такъ мало еще разработали этотъ способъ иносказательнаго толкованія; даже за послѣднія 30 лѣтъ во многихъ отношеніяхъ перешли къ буквальному способу пониманія и толкованія откровеній Господнихъ и становимся все болѣе и болѣе рабами буквы. Такимъ образомъ задача и труды намъ въ будущемъ и въ настоящемъ предстоятъ великія и благодарныя: поле это еще почти непочато, не разработано. Не будемъ же терять драгоценнаго времени, братія, и да приступитъ каждый немедленно къ труду Божію; пусть каждый принесетъ на этотъ алтарь свою лепту по мѣрѣ силъ своихъ и по мѣрѣ дара, полученнаго отъ Духа Святаго. Такъ убѣждали старцы все собраніе въ необходимости разрабатывать примѣненіе духовнаго иносказательнаго способа толкованія къ слову Божію.

Послѣ этого старцы приступили къ вопросу о «книгѣ завѣта», найденной Хелкіей.

Для того, чтобы объяснить, какая «книга закона» или «книга завѣта» была найдена первосвященникомъ Хелкіей при царѣ Іосіи, старцы задали собранію такой вопросъ: кѣмъ сочинены и написаны *теперешнія* книги Моисеевы, и вообще вся *теперешняя* библия? Оказывается, что *теперешнее* пятикнижіе Моисеево сочи-

нено не Моисеемъ, а книжникомъ *Ездрой*, который послѣ плѣна вавилонскаго сочинилъ и пятикнижіе и всю теперешнюю библию.

Дѣло въ томъ, что когда вскорѣ послѣ царя Іосіи іудейское царство было завоевано вавилонскимъ царемъ Навуходоносоромъ, при этомъ былъ разрушенъ Іерусалимъ, былъ сожженъ храмъ іерусалимскій, сгорѣли родословные списки священниковъ и сгорѣла также еврейская библия, книга закона Моисеева, найденная при царѣ Іосіи и всѣ книги, сочиненныя св. пророками. Такимъ образомъ евреи остались безъ библии и оставались таковыми въ теченіе 130 лѣтъ, пока не вернулся изъ плѣна книжникъ *Ездра*, который сочинилъ евреямъ по вдохновенію Божію не только все пятикнижіе и всю библию, но и еще сверхъ того 70 тайныхъ боговдохновенныхъ книгъ, которыя отдавъ читать и хранить только мудрымъ изъ народа. Такимъ образомъ *теперешняя* библия есть сочиненіе не Моисея и не пророковъ, а *Ездры*, жившаго 1000 лѣтъ послѣ Моисея.

Это сообщеніе поразило всѣхъ присутствовавшихъ. Старцы прочитали слѣдующія мѣста въ библии въ подтвержденіе своего толкованія.

2. О разрушеніи Іерусалима и сожженіи храма.

Іерем. 19, 3, 8:

«Вотъ я наведу бѣдствіе на мѣсто сіе, о которомъ, кто услышитъ, у того зазвенитъ въ ушахъ... и сдѣлаю городъ сей ужасомъ и посмѣяніемъ; каждый проходящій чрезъ него изумится и посвищеть, смотря на всѣ язвы его»...

Іерем. 52, 12—13:

«Въ 5-й мѣсяцъ, въ 10-й день мѣсяца... пришелъ Навузарданъ, начальникъ тѣлохранителей, предстоявшій предъ царемъ вавилонскимъ, въ Іерусалимъ и сожегъ домъ Господень и домъ царя и всѣ дома въ Іерусалимѣ»...

«Руками всплескиваютъ о тебѣ всѣ проходящіе путемъ, свищутъ и качаютъ головою своею о дщери Іерусалима, говоря: «это ли городъ, который называли совершенствомъ красоты, радостью всей земли?» (Плачь Іерем. 2, 15).

«Какъ потускло золото, измѣнилось золото наилучшее! *Камни святилища* раскиданы по всѣмъ перекресткамъ»... (Плачь 4).

Но ковчегъ, скинью и огонь неугасимый сохранилъ Иеремія; объ этомъ мы упомянемъ ниже.

3. О сожженіи Библии и родословныхъ списковъ.

Плачь Иерем. 2, 1—9:

«Какъ помрачилъ Господь въ гнѣвѣ своемъ дочь Сіона!.. на скинью дочери Сіона излилъ ярость свою какъ огонь... *разорилъ свое мѣсто собраній...* Господь опредѣлилъ разрушить стѣну дочери Сіона... ворота ея вдали въ землю... царь ея и князья ея среди язычниковъ; *не стало закона и пророки ея не сподобляются видѣній отъ Господа.*

Амосъ 8, 9—12:

«И будетъ въ тотъ день, говоритъ Господь Богъ: и обращу праздники ваши въ сѣтованіе и всѣ пѣсни ваши въ плачь и возложу на всѣ чресла вретнище и произведу въ странѣ плачь какъ о единственномъ сынѣ и конецъ ея будетъ—какъ горькій день. Вотъ наступаютъ дни, говоритъ Господь Богъ, когда я пошлю на землю голодъ, не голодъ хлѣба, не жажду воды, но жажду слышанія словъ Господнихъ. И будутъ ходить отъ моря до моря и скитаться отъ сѣвера къ востоку, ища слова Господня и не найдутъ его».

Такимъ образомъ послѣ сожженія библии евреи остались безъ всякаго слова Божія въ ужасномъ плачевномъ положеніи. Даже ихъ родословные списки священниковъ были сожжены и получила вслѣдствіе этого великая путаница послѣ возвращенія изъ плѣна вавилонскаго при Ездрѣ.

1 Ездра 2 59—63:

«Вотъ вышедшіе (изъ плѣна) изъ Телмелаха, Тел-харши, Херуб-Аддан-Иммера, которые не могли показать о поколѣніи своемъ и о племени своемъ—отъ Израиля-ли они: сыновья Делайи, сыновья Товин, сыновья Некоды, шестьсотъ пятьдесятъ два. И изъ сыновей священническихъ: сыновья Хабайи, сыновья Гаккоца, сыновья Верзеелія... Они искали своей записи родословной и не нашлось ея, а потому исключены изъ священства».

О томъ, что евреи послѣ сожженія библии остались безъ писаннаго закона, говорится и въ 3-й книгѣ Ездры 4, 23:

«И отвѣчалъ я (Ездра), и сказалъ (ангелу Уриилу): почему

Израиль преданъ на поруганіе язычникамъ? почему народъ, который Ты возлюбилъ, отданъ нечестивымъ племенамъ и законъ отцовъ нашихъ доведенъ до ничтожества и писаннымъ постановленій нѣтъ нигдѣ?»

Итакъ, храмъ былъ сожженъ, библия была сожжена и евреи остались безъ всякихъ писанныхъ законовъ Моисеевыхъ. Въмѣсто этихъ писанныхъ законовъ Моисея прор. Иеремія, который жилъ во время разрушенія Иерусалима принужденъ былъ дать евреямъ, идущимъ въ плѣнъ, находящееся въ теперешней библии посланіе *Иереміи*, въ которомъ онъ имъ предписывалъ отъ себя законъ не забывать повелѣній Господнихъ и не впадать въ идолопоклонство въ Вавилонѣ. Онъ велѣлъ имъ также взять неугасимый огонь отъ жертвенника при Иерусалимскомъ храмѣ; этотъ огонь они спрятали въ колодезь, откуда его достали опять евреи по возвращеніи изъ вавилонскаго плѣна при Нееміи, когда они опять построили жертвенникъ и храмъ. Иеремія также спасъ жертвенникъ кадилный, скинью и ковчегъ и спряталъ ихъ въ пещерѣ на горѣ Нево. Нашли-ли евреи по возвращеніи изъ плѣна опять этотъ жертвенникъ и ковчегъ—про это въ теперешней библии, нигдѣ ничего не сообщается. Про всю эту дѣятельность пр. Иереміи подробно рассказывалось въ потерянныхъ евреями «Записяхъ пророка Иереміи»; въ теперешней же библии мы находимъ лишь краткія свѣдѣнія во 2-й книгѣ Маккавеевъ 1, 19—2, 12:

2 Маккав. 1, 19:

«Когда отцы наши были отведены въ Персію (т. е. въ Вавилонъ), тогда благочестивые священники, взявши огня съ жертвенника тайно, скрыли его въ глубинѣ колодезя, имѣвшаго безводное дно и въ немъ безопасно сохранили его, такъ какъ никому неизвѣстно было это мѣсто»...

2 Макк. 2, 1—12:

«Въ записяхъ пророка Иереміи находится, что онъ приказалъ переселяемымъ взять отъ огня, какъ показано и какъ заповѣдалъ пророкъ, давъ переселяемымъ законъ (т. е. написавъ имъ посланіе Иереміи), чтобъ они не забывали повелѣній Господнихъ и не заблуждались мыслями своими, смотря на золотые и серебряные кумиры и на украшеніе ихъ. Говоря и другое, подобное сему, онъ увѣщевалъ ихъ не удалять закона (неписаннаго) изъ сердца своего. Было также въ Писаніи, что сей пророкъ, по быв-

шему ему божественному откровению, повелѣть *скинии* и *ковчегу* слѣдовать за нимъ, когда онъ восходитъ на гору, съ которой Моисей восшедь видѣлъ настѣдїе Божїе. Пришедъ туда, Іеремія нашель жилище въ пещерѣ и внесъ туда скинию и ковчегъ и жертвенникъ кадилный и заградилъ входъ. Когда потомъ пришли нѣкоторые изъ сопутствовавшихъ, чтобы замѣтить входъ, то не могли найти его. Когда же Іеремія узналъ о семъ, то, упрекая ихъ, сказалъ, что это мѣсто останется неизвѣстнымъ, доколѣ Богъ умилосердившись, не соберетъ сонма народа. И тогда Господь покажетъ его и явится слава Господня и облако, какъ явилось при Моисеѣ, какъ и Соломонъ просилъ, чтобы особенно святилось мѣсто...

2 Макк. 1, 20—30:

„По прошествїи же многихъ лѣтъ (по окончанїи плѣна вавилонскаго), когда угодно было Богу, *Неемїя*, присланный отъ персидскаго царя, послать за *огнемъ* (жертвеннымъ) потомковъ тѣхъ священниковъ, которые скрыли его (тайно въ колодежѣ). Когда же объявили намъ, что не нашли огня, а только густую воду, тогда онъ приказалъ имъ почерпнувши принести ея; и когда потомъ приготовлены были жертвы, *Неемїя* приказалъ священникамъ окропить этою водою дрова и положенное на нихъ. Когда же это было сдѣлано и наступило время, когда просїяло солнце, прежде закрытое облаками, тогда воспламенился большой огонь, такъ что всѣ удивились. Священники же, доколѣ горѣла жертва, совершали молитву, священники и всѣ: *Иоанафанъ* начинать, а прочїе припѣвали, какъ *Неемїя*“...

Итакъ во время разрушенїя Іерусалима и сожженїя храма библия была сожжена, *ковчегъ* былъ скрытъ въ пещерѣ на горѣ и народъ Божїй очутился въ плѣну въ самомъ жалкомъ плачевномъ положенїи безъ писаннаго закона, безъ Слова Господня. Это ужасное отчаянное положенїе народа Божїя длилось цѣлыхъ 130 лѣтъ, пока они всѣ не возвратились изъ вавилонскаго плѣна; только тогда была вновь и вполнѣ опять сочинена вся библия. Какъ восстановлена была она, кто сочинилъ ее вновь, кто написалъ опять законы Моисея и другїя книги, находящїяся въ теперешней библии — обо всемъ этомъ старцы сообщили слѣдующїя интересныя назидательно-душеспасительныя свѣдѣнїя.

4. Законы, данныя Іезекиилемъ взаплѣну сожженнымъ законамъ Моисея.

Первый шагъ къ восстановленїю библии былъ сдѣланъ *пророкомъ Іезекиилемъ*, если не считать *пророка Іеремїю*, который далъ евреямъ, идущимъ въ плѣнъ, свое „*посланїе Іеремїи*“ въ замѣну сожженной Навуходоносоромъ библии. Пророкъ *Іезекииль* жилъ также во время вавилонскаго плѣна и находился въ плѣну. Его книга дѣлится на три части: въ первой части (гл. 1—24) онъ говоритъ о предстоящемъ разрушенїи Іерусалима, во второй части (гл. 25—32) онъ пророческуетъ противъ иноземныхъ народовъ и въ третьей самой важной части (гл. 33—48) своей книги пророкъ *Іезекииль* (Іерусалимъ уже разрушенъ, библия и храмъ сожжены, евреи уже въ плѣну) говоритъ о томъ, что будетъ съ евреями теперь послѣ разрушенїя Іерусалима и послѣ плѣна вавилонскаго; предсказываетъ, что Господь возстановитъ съ евреями свой завѣтъ, освободивъ ихъ изъ плѣна, возстановитъ святилище (храмъ) и взаплѣнъ сожженной библии *пр. Іезекииль* дасть имъ законы о тѣхъ же предметахъ, о которыхъ говорилось въ сожженныхъ законахъ Моисея, то есть законы о распредѣленїи удѣловъ между 12 колѣнами (гл. 47—48), законы о праздникахъ, о жертвахъ и приношенїяхъ (гл. 45—46), законы о священникахъ и левитахъ (гл. 44), законы о царѣ (князѣ) гл. 45 и законы о жертвенникѣ (гл. 43) и о храмѣ (гл. 40—43). Очевидно, что если бы у евреевъ имѣлась тогда библия, то пророку *Іезекиилю* излишне было бы давать евреямъ новые законы вмѣсто закона Моисея.

Старцы, усердно призывая все собранїе къ прилежному и благоговѣйному изученїю Книги пророка *Іезекииля*, еще разъ повторили громогласно, что законы, находящїеся въ книгѣ (гл. 40—48) *пр. Іезекииля*, были даны евреямъ *предварительно и временно* лишь, такъ какъ послѣ сожженїя библии они остались безъ всякихъ писанныхъ законовъ. Пророкъ *Іезекииль* не возстановилъ всю библию, а далъ лишь *временныя* самыя нужныя законы. Этимъ *временнымъ* характеромъ ихъ объясняется то обстоятельство, что законы *Іезекииля* отличаются въ нѣкоторыхъ отношенїяхъ отъ законовъ Моисеевыхъ, находящихъся въ теперешнемъ пятикнижїи. Вся же библия цѣликомъ была восстановлена и сочинена послѣ *Іезекииля* книжникомъ и священникомъ *Ездрой* послѣ вавилонскаго плѣна, такъ что вся теперешняя библия и пятикнижїе сочинены не пророками и не Моисеемъ, а

книжникомъ *Ездрой* послѣ того какъ евреи 130 лѣтъ оставались безъ всякой библіи, ибо она была сожжена Навуходоносоромъ.

5. *Теперешняя библія сочинена Ездрой.*

О сочиненіи библіи Ездрой рассказываетъ самъ Ездра въ 3-й книгѣ *Ездры* гл. 14.

„И было послѣ трехъ дней: я сидѣлъ подъ дубомъ (рассказываетъ Ездра) и вотъ голосъ вышелъ изъ куста противъ меня и сказалъ: „Ездра, Ездра!“ Тогда я отвѣчалъ и сказалъ: „вотъ, я — предъ Тобою, Господи; я пойду, какъ Ты повелѣлъ мнѣ и вразумлю нынѣшній народъ. Но кто научить тѣхъ, которые потомъ родятся? Ибо вѣкъ во тьмѣ лежитъ, и живущіе въ немъ—безъ свѣта. Потому что законъ Твой сожеженъ и оттого никто не знаетъ, что содѣлано Тобою или что должно имъ дѣлать. Но если я приобрѣлъ милость у Тебя, исполни на меня Духа Святого, чтобы я написалъ все, что было содѣлано въ мірѣ отъ начала, что было написано въ законъ Твоемъ, дабы люди могли найти стезю и дабы тѣ, которые захотятъ жить въ послѣднія времена, могли жить“. И Онъ въ отвѣтъ сказалъ мнѣ: „иди, собери народъ, и скажи ему, чтобы онъ не искалъ тебя въ продолженіи сорока дней. Ты же приготовь себѣ побольше дощечекъ (для письма) и возьми съ собою Сарія, Диврія, Салемія, Ехана и Асіеля,—этихъ пять способныхъ писать скоро и приходи сюда. И Я возжгу въ сердцѣ твоёмъ свѣтильникъ разума, который не угаснетъ, доколѣ не окончится то, что ты начнешь писать. И когда ты совершишь это, то иное объяви, а иное тайно передай мудрымъ. Завтра въ этотъ часъ ты начнешь писать...“ И взялъ я пять мужей, какъ Онъ заповѣдалъ мнѣ, — и пошли мы въ поле и остались тамъ. И вотъ на другой день голосъ воззвалъ ко мнѣ: „Ездра! открой уста твои и выпей то, чѣмъ я напою тебя!“ Я открылъ уста мои и вотъ полная чаша подана была мнѣ, которая была наполнена какъ бы водою, но цвѣтъ того былъ подобенъ огню. И взялъ я и выпилъ и когда я пилъ, сердце мое дышало разумомъ и въ груди моей возрастала мудрость, ибо духъ мой подкрѣплялся памятью; уста мои были открыты и больше не закрывались.

Всевышній даровалъ разумъ пяти мужамъ и они ночью писали по порядку, что было говорено имъ и чего они не знали. Ночью они ѣли хлѣбъ, а я говорилъ днемъ и не молчалъ ночью.

Написаны же были въ сорокъ дней *девятию* четыре книги. И когда исполнилось сорокъ дней, Всевышній сказалъ: „первая (24 книги, составляющія еврейскую библію), которая ты написалъ, положи открыто, чтобы могли читать и достойные, и недостойные, но послѣднія 70 сбереги (скрой), чтобы передать ихъ мудрымъ изъ народа, потому что въ нихъ проводникъ разума, источникъ мудрости и рѣка знанія“. Такъ я и сдѣлалъ...”

Вопросы для повторенія и экзамена.

1. Какіе два способа толкованія Слова Божія существуютъ среди христіанъ?
2. Какой способъ толкованія должны предпочитать духовные христіане?
3. Какія свидѣтельства изъ Слова Божія знаете вы о томъ, что библія была сожжена Навуходоносоромъ при разрушеніи Іерусалима?
4. Когда, для кого и почему написано было посланіе *Іереміи*?
5. На какія части дѣлится книга пророка Іезекіиля и каково содержаніе этихъ частей? Что вы знаете про жизнь прор. Іезекіиля?
6. Почему въ книгѣ пророка Іезекіиля находятся подробные законы о священникахъ, левитахъ, о жертвахъ, о жертвенникѣ, о храмѣ, объ удѣлахъ? Вѣдь законы объ этихъ предметахъ уже даны были евреямъ Господомъ при Моисеѣ? Зачѣмъ же нужно было Іезекіилю вновь давать ихъ евреямъ?
7. Сравните законы Іезекіиля съ законами Моисея и сообщите въ журналъ о всѣхъ различіяхъ, которыя вы найдете между ними?
8. Кто сочинилъ и написалъ всю теперешнюю Библію? Что вы знаете про Ездру?
9. Сообщите въ журналъ ваши отвѣты на всѣ вопросы, помѣщенные въ трехъ урокахъ. Присылайте всѣ толстыя рукописи, тетради и проч. подъ бандеролью (стоитъ очень дешево—2 коп. за 4 лота), а не въ закрытыхъ конвертахъ (стоитъ очень дорого).

Дорогіе братья!

Когда мнѣ впервые пришлось увидѣть первый номеръ нашего молоканскаго журнала „Духовный Христіанинъ“ — мною овладѣло безпредѣльное чувство великой радости.

Благодареніе Всемогущему Господу, что Онъ благоволилъ помочь Вамъ, дорогіе братья, въ Вашемъ благомъ и святомъ дѣлѣ на пользу нашего возлюбленнаго молоканскаго духовнаго братства! Надѣюсь, что «Духовный Христіанинъ» много полезнаго и поучительнаго даетъ молоканскому духовному братству. Братья! Да благословитъ-же Васъ Господь въ начатомъ Вами дѣлѣ, и труды Ваши да увѣнчаются благопріятнымъ успѣхомъ! И да поможетъ Вамъ, братья, Господь съ любовью продолжать Ваше служеніе упованію, завѣщанному намъ въ началѣ Господомъ нашимъ Исусомъ Христомъ и Апостолами Его, а въ послѣдствіи — предками нашими, испившими горькую чашу страданій за вѣру. Они оставили намъ примѣръ, отъ узъ до смерти оставаясь вѣрными Искупившему ихъ Господу; и мы должны это помнить — подражая имъ.

Съ великою жаждою я ожидалъ выписанный мною «Духовный Христіанинъ», который наконецъ получилъ сразу два номера: 1-й и 2-й — 20 февраля текущаго года. Съ величайшимъ вниманіемъ я прочиталъ оба номера и остался очень, очень доволенъ всѣмъ напечатаннымъ въ нихъ. Особенно меня заинтересовала «Молоканская богословская школа имени Ивана Андреевича Пашацкаго» и первый урокъ этой школы: толкованіе Ветхаго Завѣта, къ изученію котораго я немедленно приступилъ съ великимъ удовольствіемъ и буду сообщать въ редакцію требуемые отвѣты, на вопросы, помѣщенные въ концѣ урока.

Затѣмъ я читалъ журналъ «Духовный Христіанинъ» братьямъ нашей Широкинской Церкви: всѣ они въ восторгѣ отъ всего слышаннаго въ журналѣ, причѣмъ просятъ меня засвидѣтельствовать отъ всей Широкинской молоканской братской церкви — привѣтъ издателю и сотрудникамъ журнала «Духовный Христіанинъ»; — желаемъ дальнѣйшаго преуспѣянія въ начатомъ дѣлѣ во Славу Божию. Благодать съ Вами, Аминь!..

Не найдется-ли кто изъ братіи указать откуда можно достать сочиненія Ливанова, который повѣствуетъ о нашихъ предкахъ? — не почтите за трудъ, пожалуйста, укажите.

Любящій Васъ, меньшій во Христѣ братъ Вашъ Тимофей Григ. Панкратовъ.

Ст. Лѣвокумское, Ставроп. губ.
Февраля 23-го 1906 года.

Братья воронцовцы сообщаютъ нижеслѣдующій уставъ разрѣшенной Намѣстникомъ духовной школы для взрослыхъ духовныхъ христіанъ въ с. Воронцовкѣ въ память юбилея.

Проектъ правилъ,

Издаваемыхъ въ память столѣтія закона 22 іюля 1805 года Императора Александра I-го и въ ознаменованіе пребыванія 22 іюля 1905 года на первомъ Всероссийскомъ съѣздѣ молоканъ въ сел. Воронцовкѣ Его Сіятельства Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ графа Иллариона Ивановича Воронцова-Дашкова.

1. Для изученія и подготовленія *сопвдуицязъ лицъ въ Христіанскихъ познаниязъ Слова Божія* въ сел. Воронцовкѣ отводится на средства общества особое помѣщеніе, состоящее не меньше какъ изъ трехъ свѣтлыхъ, высокихъ просторныхъ комнатъ съ надлежащими приспособленіями для учащихся и слушателей.

2. Домъ этотъ имѣетъ надпись: *Домъ просвѣщенія Духовныхъ Христіанъ* сел. Воронцовки въ память столѣтія закона Императора Александра I-го 22 іюля 1805 года. Въ домѣ просвѣщенія ведутся занятія въ воскресные, праздничные дни и въ дни будніе, свободные отъ сельскохозяйственныхъ работъ. Свѣдущія лица молодого поколѣнія просвѣщаются въ истинахъ Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, законахъ и догматахъ Духовныхъ христіанъ, таинствъ Священнаго Писанія и въ ученіи Исуса Христа по евангелію и посланіямъ апостоловъ.

3. Просвѣщеніемъ молодого поколѣнія въ означенномъ домѣ занимаются *избранные сопвтолизъ и утвержденныя Воронцовской общиной* духовныхъ христіанъ лица изъ достойныхъ пресвитеровъ молитвеннаго дома.

4. Воронцовскимъ сельскимъ обществомъ составляется изъ лицъ избираемыхъ на три года: 1) Совѣтъ учебный, состоящій изъ одного старшаго и двухъ младшихъ пресвитеровъ и 2) Совѣтъ попечительный, состоящій изъ пяти членовъ и особаго

Предсѣдателя. Ежегодно производится переизбираніе одной трети числа членовъ, т. е. совѣта учебнаго одного члена и совѣта попечительнаго двухъ членовъ.

5. На совѣщаніяхъ и засѣданіяхъ совѣта приглашаются для участія въ разныхъ сужденіяхъ, касающихся сего дома, пресвитеры, а въ случаѣ надобности, и постороннія лица изъ общества.

6. Забота о подысканіи подходящаго помѣщенія подъ домъ просвѣщенія, о приглашеніи пресвитеровъ, утвержденіе вознагражденія имъ, допущеніе молодыхъ лицъ въ домъ, приобрѣтеніе книгъ, производство расходовъ на содержаніе этого дома и вообще по всѣмъ хозяйственнымъ предметамъ и надобностямъ лежитъ на обязанности попечительнаго совѣта, который, въ началѣ же года, составляетъ расписаніе потребнымъ расходамъ на содержаніе дома и приглашеніи пресвитеровъ, приобрѣтеніи книгъ, руководствъ и учебниковъ и устройство маленькой библіотеки, въ видѣ—читальни при домѣ какъ для учащихся, такъ и постороннихъ—въ свободные и опредѣленные дни; представляется это расписаніе на утвержденіе обществу.

7. Попечительный совѣтъ ежемѣсячно или по истеченіи каждой трети представляетъ обществу подробную отчетность какъ о дѣятельности дома, такъ и по приходу и расходу суммъ и объ имуществѣ.

8. Средства на содержаніе дома и пополненіе всѣхъ расходовъ составляются изъ добровольно пожертвованныхъ Воронцовскимъ обществомъ денегъ, которыя, по собраніи ихъ, хранятся въ ссудо-сберегательной кассѣ ближайшаго правительственнаго учрежденія и расходуются по мѣрѣ надобности по рѣшенію попечительнаго совѣта. Для увеличенія капитала и наилучшаго процвѣтанія дѣла въ расходахъ могутъ принимать участіе и духовные христіане (молокане) изъ мѣстностей Кавказскаго края и Имперіи.

9. Обученіе въ домѣ бесплатное.

10. Число учащихся не ограничивается, продолжительность ученія 3-хъ лѣтняя.

11. Обученіе начинается съ сентября и продолжается до конца мая.

12. Лицу, посвятившему себя *трезлѣтнему труду ученія и подготовленія* въ домѣ просвѣщенія дается попечительнымъ совѣтомъ особое удостовѣреніе и такое лицо пользуется особой привилегіей какъ въ дѣлахъ общественныхъ, такъ и въ духовныхъ.

Таковъ уставъ духовной школы для взрослыхъ, учреждаемой братьями воронцовцами. На пасхальной недѣлѣ долженъ состояться въ с. Воронцовкѣ съѣздъ для рѣшенія вопроса объ открытіи этой школы. Съ этою цѣлью братья воронцовцы разослали во многія общества приглашенія принять участіе въ съѣздѣ.

Призывая благословеніе Господне на это благое предпріятіе, мы рѣшительно совѣтуемъ братьямъ исключить изъ устава послѣдній пунктъ, по которому учащимся въ духовной школѣ будетъ выдаваться по окончаніи особое удостовѣреніе и они должны будто бы пользоваться особыми привилегіями (т. е., особыми преимуществами и правами) въ дѣлахъ общественныхъ и духовныхъ. У насъ не должно быть братьевъ, которые бы пользовались особыми преимуществами основанными на бумагѣ; всѣ должны быть равны и имѣть одинаковые права въ особенности въ дѣлѣ духовномъ. Если мы будемъ выдавать нѣкоторымъ братьямъ удостовѣренія на особые духовные права, то у насъ очень быстро создается особое духовное сословіе въ родѣ духовныхъ чиновниковъ, которые лишаютъ насъ всякой духовной свободы. Ученіе въ домѣ просвѣщенія должно быть свободное и для всѣхъ и никакихъ удостовѣреній и дипломовъ по окончаніи выдавать не слѣдуетъ; всѣ мы равны, всѣ мы—„священники Бога Всевышняго“. Преимущество должно основываться не на бумагѣ, а на добродѣтельной жизни, на любви къ ближнимъ, а такое преимущество получаетъ не по экзамену, а постоянною добродѣтельною жизнью предъ Богомъ.

Молодое собраніе.

(Дѣтская библейская школа духовныхъ христіанъ).

„Онъ недалеко отъ насъ“.

Дѣян. 17, 27.

Урокъ второй.

1. Господь находится въ нашемъ духѣ.

Въ первомъ урокѣ учитель показать молодежи, что Господь близко около насъ въ природѣ, во внѣшнемъ мірѣ, что откровенія Его мы изучаемъ, глядя на внѣшній міръ, который есть

дѣло рукъ Его, въ который воплощена и вложена мудрость и мысль Господня.

Назначеніе *второго* урока заключается въ томъ, чтобы показать дѣтямъ, что Господь, хотя Онъ невидимъ, находится еще ближе къ намъ, чѣмъ во внѣшней природѣ, а именно: Онъ находится *въ насъ самихъ*, въ нашей душѣ, въ нашей совѣсти, въ нашемъ умѣ, въ нашей волѣ, въ нашемъ духѣ; душа наша есть храмъ Господа; кто хочетъ скорѣе всего найти Господа, тотъ долженъ искать Его не во внѣшней природѣ, которая чужда намъ, отдалена отъ насъ, а внутри себя, въ своей душѣ; кто хочетъ узнать волю Господа, Его откровенія, тотъ долженъ познать самого себя, свою совѣсть, которая есть голосъ Господа въ нашей груди. Человѣкъ есть боговдохновенное существо, Господь обитаетъ въ насъ, всѣ самыя важныя откровенія Его совершаются черезъ душу человѣческую. Таково назначеніе и содержаніе второго урока. Въ особенности этотъ урокъ важенъ для насъ, духовныхъ христіанъ, ибо мы ставимъ духъ, жизнь духа выше всего внѣшняго, выше всякой формы, выше буквы, выше обряда; по смыслу названія нашего мы служимъ Господу въ духѣ, отношенія между нами и Господомъ должны быть въ духѣ; въ духѣ нашемъ мы встречаемся съ Господомъ; здѣсь Онъ говоритъ съ нами, даетъ намъ Свои откровенія; духъ нашъ есть храмъ для Него; Господь обитаетъ не въ зданіи внѣшнемъ и не въ буквѣ внѣшней, а въ душѣ нашей и говоритъ нашей душѣ и сердцу, неписанными буквами.

Для того, чтобы уяснить молодежи смыслъ и содержаніе второго урока, учитель долженъ разобрать съ ними и постараться, чтобы они выучили наизусть слѣдующіе избранные тексты:

а. Господь присутствует и открывается въ совѣсти, въ сердцахъ вѣрующихъ людей, даже язычниковъ въ видѣ неписаннаго закона, въ видѣ голоса Божія:

«Когда язычники, не имѣющіе закона, по природѣ законное дѣлаютъ, то не имѣя закона, они сами себѣ законъ: они показываютъ, что дѣло закона у нихъ написано въ сердцахъ, о чемъ свидѣлствуетъ совѣсть ихъ и мысли ихъ, то обвиняющія, то оправдывающія другую...»

«Вотъ завѣтъ, который завѣщаю дому израилеву послѣ тѣхъ дней, говоритъ Господь: *вложу законы Мои въ мысли ихъ и*

напишу ихъ на сердцахъ ихъ и буду ихъ Богомъ, а они—Моимъ народомъ» Евр. 8, 10.

Еще пс. 36, 31; 39, 8; Ис. 51, 7; Иер. 31, 33.

б. Душа наша есть храмъ для Духа Господня:

1 Кор. 3, 16; 6, 19; 1 Иоанна 3, 24; 4, 12—13; 2 Кор. 6, 16; Еванг. Иоанна 14, 16—17.

«Развѣ не знаете, что вы храмъ Божій и духъ Божій живетъ въ васъ?»

«Не знаете ли, что тѣла ваши суть храмъ живущаго въ васъ святаго Духа котораго имѣете вы отъ Бога и вы не свои...»

«Кто сохраняетъ заповѣди Его, тотъ пребываетъ въ Немъ и Онъ въ томъ. А что Онъ пребываетъ въ насъ, узнаемъ по духу, который Онъ далъ намъ.»

«Бога никто никогда не видѣлъ. Если мы любимъ другъ друга, то Богъ въ насъ пребываетъ и любовь Его совершенна есть въ насъ.»

«Вы храмъ Бога живаго, какъ сказалъ Богъ: *вселюсь въ нихъ и буду ходить въ нихъ; и буду ихъ Богомъ и они будутъ Моимъ народомъ.*»

Еще св. Иоанна 14, 16—17.

в. Какъ узнать, что въ души нашей присутствуетъ Господь?

Онъ присутствуетъ въ насъ, если у насъ въ душѣ есть *любовь, надежда, миръ, радость, правда (совѣсть), утѣшеніе, раскаяніе, вѣра, изблженіе во грѣхъ, новое рожденіе, мудрость, наставленіе, облегченіе, утѣшеніе...* Все это проявленіе присутствія Духа Господня въ насъ:

Онъ сообщаетъ *любовь*: Рим. 5, 5;

даетъ *правду, миръ, радость*: Дѣян. 8, 39; 13, 52; рим. 14, 17; Гал. 5, 22; Фессал. 1, 6;

производитъ *надежду*: рим. 15, 13; Гал. 5, 22;

даетъ *утѣшеніе* въ сердцѣ: Иоан. 14, 26; 15, 26; Дѣян. 9, 31;

производитъ *раскаяніе*: Зах. 12, 10; Иоан. 16, 8;

производитъ *вѣру*: 1; Кор. 12, 9;

даетъ *мудрость*: Неем. 9, 20; Дѣян. 6, 10; 1 Кор. 2, 12, 13; 12, 8;

совершаетъ *новое рожденіе*: 1 Цар. 10, 6; Иоан. 3, 5, 6; Тит. 3, 5;

научаетъ всему нашъ умъ: Лук. 12, 12; Иоан. 14, 26; 1 Кор. 2, 13;

1 Иоан. 2, 20, 27;

наставляет и водитъ: Пс. 142, 10; Иоан. 16, 13; Рим. 8, 14; Гал. 5, 18;
 открываетъ уму нашему тайны Божіи: 1 Кор. 2, 10—12; Еф. 3, 4, 5; Евр. 9, 8;
 вдохновляетъ: 1 Петр. 1, 10, 11; 2 Петр. 1, 31;
 свидѣтельствуеетъ о Христв: Иоан. 14, 26; 15, 26; Дѣян. 5, 32; 1 Иоан. 4, 2; 5, 6;
 даетъ жизнь духовную: Іезек. 37, 14; Рим. 8, 11—13.
 ведетъ борьбу съ плотію нашею: Гал. 5, 17.
 Учитель можетъ подобрать самъ еще много другихъ текстовъ, доказывающихъ въ чемъ заключается и выражается присутствіе Господа въ душѣ нашей.

Язычники въ древности были также убѣждены, что боги живутъ въ совѣсти, т. е. въ душѣ всѣхъ народовъ и открываютъ имъ свои *неписанные* законы, которые люди затѣмъ записываютъ; этимъ язычники объясняли поразительное сходство нравственныхъ писанныхъ законовъ у всѣхъ народовъ: вотъ какъ разговаривали объ этихъ *неписанныхъ* законахъ два язычника за 400 лѣтъ до Рожд. Христова:

„Знаешь-ли ты, Гиппіасъ, что такое *неписанные* законы? — „Это тѣ законы, которые господствуютъ во всѣхъ странахъ“.

— „Думаешь-ли ты, что ихъ создали люди?“

— „Какъ я могу думать, когда люди не могли собраться въ одно мѣсто и кромѣ того вѣдь они не понимаютъ другъ друга и говорятъ на разныхъ языкахъ, стало быть не могли занять законы эти другъ у друга“.

— „Кто же по твоему создалъ эти законы?“

— „Ихъ предписали людямъ боги и первый изъ этихъ законовъ, признаваемый всѣмъ міромъ, велитъ чтить боговъ“...

Ап. Павелъ сказалъ афинянамъ язычникамъ: „Афиняне, по всему вижу я, что вы какъ бы особенно набожны.. *Богъ недалеко отъ каждаго изъ насъ*: ибо мы Имъ живемъ и движемся и существуемъ, какъ и нѣкоторые изъ *вашихъ (языческихъ) стихотворцевъ* сказали: *Мы Его и родъ*“.

2. Библейскія загадки духовныхъ христіанъ.

На этотъ разъ братья прислали слѣдующія библейскія загадки:

10. Большой крокодилъ.

Въ рѣкѣ топтался крокодилъ
 И воды чистыя мутиль.
 И чешую его покрылъ
 Прилипшій съ рыбой *черный* илъ.
 Онъ говорилъ: „моя рѣка:
 Себѣ рѣку я сотворилъ“!..
 Увы, рыбакъ, изъ тростника
 Подкравшись, крюкъ въ него вонзилъ!..
 Ударъ смертеленъ рыбака:
 Метался тщетно крокодилъ
 И воды *чистыя* мутиль:
 Добычу властною рукой
 Рыбакъ за челюсти извлѣкъ
 И въ глубину степи сухой
 Далекъ бросилъ на востокъ.
 Среди песчаныхъ знойныхъ скалъ
 Съ прилипшей рыбой онъ упалъ.
 Его никто не подобралъ..
 Тамъ коршунъ хищный и шакалъ:
 Онъ имъ кровавой пищей сталъ
 Среди песчаныхъ знойныхъ скалъ,
 Гдѣ жгучій вѣтеръ завывалъ
 И слѣдъ кровавый заметалъ...

(Изъ пророковъ).

А. Прохановъ.

11. Какъ птица.

Нельзя не подивиться:

Быль—человѣкъ, питался же какъ птица.

(Изъ середины библіи).

Петръ Маркел. Панкратовъ

учен. 5-го класса Владикавказ, Николаев.
городск. училища.

12. Долговѣчный.

Вы удивитесь, дѣти:

Онъ прожилъ дольше всѣхъ на свѣтѣ,

Но умеръ ранѣе отца.

Прошу, внимательно провѣрьте

Всю Библію съ начала до конца!

Крестьянинъ *Вас. Пет. Кравоцовъ.*

г. Омскъ.—Сибирь.

Примѣчаніе. Прислана масса отвѣтовъ на загадки; за немѣнѣемъ мѣста будутъ напечатаны въ слѣдующихъ номерахъ.

Искры Божія.

Душеспасительныя христіанскія притчи для бесѣдъ и проповѣдей.

(по Родемейеру).

1. Живое христіанство.

Живая рыба узнается по тому признаку, что она всегда плаваетъ *противъ* теченія воды; мертвая же рыба плыветъ *по* теченію воды, увлекаемая силою потока. Точно также относится къ внѣшнему міру, къ внѣшней окружающей его средѣ истинный, духовный, живой христіанинъ. Онъ не можетъ сказать вмѣстѣ съ свѣт-

скими мірскими людьми: „съ міромъ жить, міру подчиняться“, онъ не долженъ позволять житейскому морю грѣха увлечь себя съ пути истины, онъ долженъ всегда имѣть и держать направленіе *противъ* теченія воды, *противъ* влеченій грѣха и привычки. Въ этомъ заключается главный признакъ живого бодрствующаго духовнаго христіанина. Пусть каждый изъ насъ помнитъ слова апостола:

„*Не сообразуйтесь съ вѣкомъ сего свѣта, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, чтобы вамъ познать что есть воля Божія, благая, угодная, совершенная*“ (Рим. 12, 2).

2. Слово Господне.

Къ благочестивому набожному старцу пришелъ побесѣдовать сельскій учитель и пожаловался ему, что хотя онъ любитъ Слово Божіе и читаетъ и слушаетъ всегда съ любовью Библію, но къ сожалѣнію все быстро забываетъ вновь, словно онъ въ одно ухо впускаетъ, а въ другое выпускаетъ.

Старецъ сказалъ ему: „сынъ мой, возьми эту корзину и набери въ нее воды для меня“. Учитель повиновался, взявъ корзину, пошелъ къ ручью и приложилъ все стараніе, чтобы какъ нибудь наполнить ее водой. Увы, всѣ усилія были тщетны и вода тотчасъ же протекла на землю сквозь корзину. Усталый и разстроенный возвратился онъ назадъ къ старцу и донесъ ему, что вода не удерживается въ корзинѣ. Старецъ сказалъ: „подай мнѣ корзину: я рассмотрю ее“. Изслѣдовавъ корзину, старецъ продолжалъ: „сынъ мой, ты трудился не напрасно. Правда, вода не удержалась въ корзинѣ, но, посмотри, все-таки вотъ висятъ на ней капли и къ тому же корзина стала чистой, отмывшись въ водѣ. То же самое случается съ тобой и со всякимъ, кто читаетъ и слушаетъ Слово Божіе съ усердіемъ и съ молитвой: капли благодати Господней всегда останутся у такого, и хотя онъ не запомнитъ всего, зато сердце его станетъ чистымъ отъ грѣховъ и годнымъ для Господа“.

Дорогіе братья, будемъ, не унывая, и не падая духомъ, всегда, и день и ночь изучать Слово Божіе! Вѣрьте, что благодать Господня не оставитъ насъ!..

3. Плоды любви.

Знаменитый адвокат поселился летом на даче в деревне, обитаемой божими людьми. Перебывая однажды на лодке через озеро, он заметил надписи на обоих веслах, которыми пользовался перевозивший его хозяин лодки; на одном весле была надпись: „любовь“, на другом весле: „добрыя дѣла“. Адвокат спросил лодочника о значении этих надписей. „Сейчас я вамъ объясню“, отвѣчалъ тотъ и сталъ грести только однимъ весломъ, на которомъ была надпись „любовь“: лодка перестала двигаться впередъ и только кружилась на одномъ мѣстѣ. Тогда онъ положилъ это весло и сталъ грести другимъ, на которомъ была надпись: „добрыя дѣла“. Лодка опять только кружилась на мѣстѣ. Тогда лодочникъ взялъ оба весла и лодка уверенно направилась впередъ къ назначенной цѣли.

Дѣло въ томъ, что любовь и добрыя дѣла должны быть всегда въ союзѣ, въ тѣсной связи. Тѣ христіане, которые вздумали бы работать въ христіанской жизни однимъ весломъ, никогда не подвинутся впередъ въ истинномъ смыслѣ слова: недалеко уйдетъ тотъ, кто имѣетъ любовь въ сердцѣ, но она не выражается у него въ добрыхъ дѣлахъ; еще меньшаго достигнетъ тотъ, кто дѣлаетъ добрыя дѣла, не имѣя любви въ сердцѣ, а лишь съ личной себялюбивою цѣлью, лишь изъ желанія вознагражденія, или личнаго спасенія. Истинная любовь всегда сопровождается одновременно добрыми дѣлами.

Добрыя дѣла суть непремѣнные и неизбежные плоды любви. Между любовью и добрыми дѣлами есть тѣсная неразрывная и прямая связь, какъ связь между огнемъ и теплотой, но между *отрой* (мнѣніемъ) и *добрыми дѣлами* такой непремѣнной связи нельзя усмотрѣть: нельзя требовать отъ вѣры (мнѣнія), чтобы она непремѣнно сопровождалась добрыми дѣлами; и добрыя дѣла, которыя совершаются во имя вѣры (убѣжденія, мнѣнія), не имѣютъ цѣны въ глазахъ Господа, если не сопровождаются любовью. *Человѣкъ оправдывается* передъ Господомъ въ концѣ концовъ не мнѣніемъ (вѣрой) своимъ, а *любовью* или *добрыми дѣлами*, какъ *плодами истинной любви*. Вотъ что имѣетъ цѣнность въ глазахъ Господа, а не мнѣніе (вѣра)!.. Во всѣхъ мѣстахъ въ Словѣ Божіемъ, гдѣ говорится объ оправданіи *отрой*, подъ словомъ *отра* разумѣется не *мнѣніе*, не *убѣжденіе*, не *взглядъ*, какъ думаютъ нѣкоторые, а *сердечное чувство преданности Господу*, т.-е. такое

же *чувство*, какъ любовь. Не будемъ же ставить свое мнѣніе (вѣру) на первое мѣсто въ жизни; мнѣнія (вѣра) у насъ всѣхъ очень различны и раздѣляютъ насъ. Будемъ стараться строить свою жизнь и отношенія къ людямъ на всеобъемлющемъ фундаментѣ братской любви (добрыхъ дѣлъ); тогда только мы легко и быстро осуществимъ царство Господне на землѣ!..

4. Сила молитвы.

Царь хотѣлъ начать войну съ своимъ сосѣдомъ и послать предварительно соглядатаевъ въ его страну. Соглядатаямъ удалось даже проникнуть во дворецъ царя и они увидѣли къ своему удивленію, что царь молился. Соглядатаи возвратились обратно къ своему властелину и когда тотъ спросилъ ихъ о томъ, что дѣлаетъ его соперникъ, они отвѣтили, что застали его стоящимъ на колѣнахъ и молящимся. „Въ такомъ случаѣ“, сказала рѣшительно властелинъ: „я не могу воевать съ нимъ: пусть кто хочетъ начнетъ съ нимъ войну, только не я!“... И о войнѣ послѣ этого не было болѣе рѣчи.

5. Мы умерли со Христомъ.

„Если мы умерли со Христомъ, то вѣруемъ, что и жить будемъ съ Нимъ, зная, что Христосъ, воскресши изъ мертвыхъ, уже не умираетъ: смерть уже не имѣетъ надъ Нимъ власти. Ибо, что Онъ умеръ, то умеръ однажды для грѣха, а что живетъ, то живетъ для Бога. Такъ и вы почитайте себя мертвыми для грѣха, живыми же для Бога во Христѣ Исусѣ, Господѣ Нашемъ“.

Въ четвертомъ столѣтіи послѣ Рождества Христова, когда христіанство процвѣтало въ Египтѣ, пришелъ юноша къ благочестивому старцу Макарію и спросилъ его: „объясни мнѣ, что значитъ: „умереть со Христомъ“ и „быть погребеннымъ со Христомъ“?“

„Сынъ мой“, отвѣчалъ Макарій: „ты помнишь нашего брата, недавно умершаго и похороненнаго. Пойди на его могилу и выскажи ему всевозможныя оскорбленія, какія только ты можешь выдумать; скажи ему, что мы радуемся его смерти, такъ какъ онъ причинялъ намъ лишь однѣ неприятности и разстраивалъ

наше братство и тому подобное. И замѣть, что онъ отвѣтитъ тебѣ“.

Юноша взглянулъ съ изумленіемъ на Макарія, словно не понявъ его. Но старецъ повторилъ: „иди, и сдѣлай, сынъ мой, то, что я тебѣ сказалъ, а затѣмъ возвратись и расскажи мнѣ, что онъ отвѣтитъ тебѣ“.

Юноша пошелъ, но скоро возвратился.

„Ну что же онъ тебѣ отвѣтилъ?“ спросилъ Макарій.

„Развѣ онъ можетъ отвѣтить что-либо?—сказалъ юноша: „вѣдь онъ—умеръ: я ничего отъ него не услышалъ“.

„Хорошо“, сказалъ Макарій: „теперь пойди опять на могилу и выскажи ему всевозможныя похвалы и льстивыя слова. Скажи ему, что мы всею душой сожалѣемъ о немъ; что онъ былъ святой праведникъ и такъ много сдѣлалъ добра людямъ!... А затѣмъ возвратись и принеси его отвѣтъ“.

Теперь юноша сталъ мало по малу понимать мысль Макарія. Онъ пошелъ, произнесъ надъ могилой хвалебную рѣчь и возвратился съ донесеніемъ: „Я не получилъ никакого отвѣта: вѣдь онъ—мертвый“.

„Теперь ты знаешь“, сказалъ Макарій: „что значитъ быть умершимъ и погребеннымъ со Христомъ: со Христомъ умеръ и погребенъ лишь тотъ христіанинъ, который можетъ переносить безъ всякой жалобы самыя тяжкія оскорбленія и котораго не можетъ испортить и сдѣлать высокоумнымъ самая возвышенная похвала“.

Пусть каждый изъ насъ спроситъ самого себя: умеръ-ли онъ и погребенъ-ли онъ со Христомъ?

6. Горящіе угли на голову.

„Если врагъ твой голоденъ, накорми его; если жаждетъ, напои его; ибо дѣлая сіе ты соберешь ему горячіе угли на голову. Не будь побѣжденъ зломъ, но побѣждай зло добромъ“ (Рим. 12, ст. 20).

Благочестивый старецъ захватилъ однажды вечеромъ въ закромахъ своихъ вора, собиравшагося унести мѣшокъ зерна. Онъ велѣлъ вору взять на плечи мѣшокъ украденнаго зерна и идти за нимъ въ домъ. Послѣ нѣкотораго колебанія бѣднякъ молча послѣдовалъ за старцемъ, ожидая себѣ суровое наказаніе.

Но старецъ призвалъ жену и велѣлъ ей накрыть на столъ, подать молоко, хлѣбъ, яйца.

„Сосѣдъ нашъ вѣроятно очень голоденъ; только голодь могъ довести его до такого поступка. Теперь помолимся: „Очи всѣхъ на Тебя, Господи, уповаютъ и Ты даешь имъ пищу во благовременіи и отверзаешь щедрую руку Твою“.

Душевное состояніе пойманнаго вора было при этомъ самое мучительное: онъ лучше согласился бы перенести самыя тяжкіе побои, чѣмъ чувствовать эти горячіе угли на своей головѣ. Неумолимый хозяинъ своею молитвою, своимъ великодушіемъ и своими бесѣдами о Господѣ раздувалъ эти горячіе угли на его головѣ, а затѣмъ, когда увидѣлъ, что цѣль Божія достигнута отпустилъ бѣдняка, подаривъ ему мѣшокъ зерна. Господу было угодно, что пламенная рѣчь любви къ врагу своему со стороны набожнаго старца размягчила черствое сердце бѣдняка и привела его навѣки къ Господу.

7. Величайшій глупецъ.

Древніе цари держали при себѣ обыкновенно юродивыхъ и шутовъ, которые увеселяли и развлекали ихъ разными шутками и выдумками. Такіе шуты высказывали часто царямъ правду, которую не осмѣливались высказать царю его мудрые совѣтники. Однажды царь далъ своему шуту жезлъ свой со словами:

„Возьми его и береги до тѣхъ поръ, пока ты не найдешь кого-либо глупѣе тебя; ему передашь тогда этотъ жезлъ“.

Нѣкоторое время спустя послѣ этого царь заболѣлъ и когда шутъ пришелъ навѣстить его, царь сказалъ:

„Я скоро вѣроятно прошусь съ тобой“.

— „Куда же ты уходишь?“ спросилъ шутъ.

— „Далеко, въ другой міръ“—былъ отвѣтъ.

— „Какъ долго думаешь ты пробыть тамъ?“ продолжалъ спрашивать шутъ.

— „Оттуда, куда я иду теперь, я никогда болѣе не вернусь“—отвѣчалъ царь.

— „Никогда не вернешься? Въ такомъ случаѣ ты вѣроятно принялъ мѣры, чтобы тебѣ жилось хорошо и счастливо въ томъ міръ?“

— „Нѣтъ“, отвѣчалъ царь: для этого я не принялъ никакихъ мѣръ“.

„Въ такомъ случаѣ, — сказалъ шутъ царю: возьми назадъ твой жезлъ, потому что такая глупость больше, чѣмъ всѣ глупости, совершенныя мною въ теченіи всей моей жизни!“

Старецъ Журавцовъ и царь Александръ I-й.

Для рѣшенія вопроса о путешествіи старца Журавцова къ царю Александру Первому, важно знать кромѣ прошенія Журавцова, напечатаннаго въ первомъ номерѣ «Духовнаго Христіанина», еще одну интересную рукопись, сочиненную нашими предками-старцами.

Среди нашихъ братьевъ молоканъ ко времени 1858 года, появилась въ обращеніи рукопись подъ заглавіемъ: «О столпахъ церкви и откуда вѣра наша», серьезно занимавшаяся разрѣшеніемъ этихъ обоихъ вопросовъ. Рукопись эта обращалась среди духовныхъ христіанъ во многихъ экземплярахъ, по обыкновенію написанныхъ уставомъ. Къ сожалѣнію, мнѣ пришлось сжечь эту рукопись во время моего ареста полиціей нѣсколько лѣтъ назадъ. Одна копія ея имѣлась также и у старца-наставника псковскаго собранія «постоянныхъ» Ивана Герасимовича Водопьянова, но, къ сожалѣнію, въ одно злосчастное утро разлившаяся Кура затопила наши Пески, затопила домъ Ивана Герасимовича, и эта рукопись погибла въ рѣкѣ вмѣстѣ съ цѣлымъ мѣшкомъ многихъ другихъ цѣнныхъ рукописей, хранившимся всегда въ изголовіи постели Ивана Герасимовича. Несмотря однако, на эти потери я потомъ по памяти возстановилъ отчасти эту рукопись «О столпахъ церкви». Сначала въ ней трактовалось о столпахъ церкви, а потомъ уже разрѣшался вопросъ, откуда наша вѣра. Въ «столпахъ церкви» прежде всего высказывается увѣренность, что вѣра духовныхъ христіанъ не есть вѣра новая, а существуетъ давно и что вѣра эта была лишь временно помрачена. Затѣмъ идетъ подробный перечень столповъ.

Первый князь и основатель вѣры истинныхъ духовныхъ христіанъ есть Тамбовской губерніи, села Уварова Семенъ Матвѣевичъ Уклейнъ, сильный витязь. Святые мужи вѣрные его помощники въ проповѣди святой вѣры, пресвитеры и настоя-

тели разномѣстныхъ церквей: Моисей Далматовичъ—согласной, Петръ Михайловичъ Журавцовъ—борисоглѣбскій, Лука Петровичъ—аккерманскій, Петръ Дементьевичъ—саратовскій, Куріанъ Ивановичъ—узенскій, Тимофей Семеновъ и Гавріиль Лонтеевъ—тамбовскій, Алексѣй Трофимовъ—разказовскій, Петръ Алексѣевъ—озерскій, Сафронъ Степановъ, Степанъ Самсоновъ—тамбовскій, Игнатъ Ильичъ—разказовскій, Моисей Михайловичъ—бакинскій, Трофимъ Дорофѣевичъ и прочіе.

Далѣе въ этомъ длинномъ спискѣ столповъ бросается въ глаза какой-то его высокоблагородіе майоръ, казакъ донской.

Далѣе слѣдуетъ: еще многіе сильные имъ помощники, сильные ратники, облеченные во всеоружіе Божіе, стоявшіе за вѣру, проповѣданную съ вышеозначенными членами, многія претерпѣша великія страданія изгоненія отъ роду своего, лишенія домовъ своихъ, прочіе чадъ своихъ, женъ своихъ, братьевъ и сестеръ, прочіе отцовъ и матерей и странствовали по чужимъ дальнимъ сторонамъ и даны имъ различные дары по мѣрѣ дарованія Христова каждому по его силѣ; но вѣра едина и духъ единъ и дѣла едины всѣмъ.

Далѣе слѣдуетъ исчисленіе заслугъ столповъ церкви.

О Всесильный, Владыко всѣхъ, молитвами и проповѣдью возлюбленныхъ нашихъ старцевъ! Утверди вѣру нашу быть непоколебимою до дня пришествія Господа Нашего Иисуса Христа; они со слезами насъ просили всѣхъ: «каждое воскресенье ходите въ собраніе наслаждаться, научаться чтенію слова Божія! Они научили насъ приходить въ церковь или въ домъ молиться; они изложили избранныя молитвы и церковныя моленія, псалтырныя молитвы стоя, а избранныя—на колѣнахъ и по моленіи святое лобзаніе отъ перваго до послѣдняго обоюго пола; они со Святымъ Духомъ открыли сладкогласіе, устно пѣніе псалмовъ и «головъ», по всей святой библии избранныхъ. Описать число псалмовъ и «головъ», которыя поютъ и разныхъ голосовъ, которыми поютъ, отъ множества невозможно. Разныхъ голосовъ болѣе двухсотъ! Но паче всѣхъ разуменъ въ пѣніи Петръ Михайловичъ (Журавцовъ). Коль сладко и душѣ утѣшительность слитчіе разныхъ въ преславіе, тоны и разныя ковычки, украшающіе голосъ святымъ духомъ многими устами согласно поющихъ!.. Далѣе оказывается, что въ числѣ столповъ церкви значатся также и женщины, вдовицы и дѣвицы, одарованныя благодатію и силою; эти женскаго рода столпы пресла-

вились наипаче сладкогласнымъ пѣніемъ. Столпы эти были: Семена Матвѣича жена Татьяна, дочери: Фекла, Агафья, Анастасія Семеновны, Фекла Абрамовна, Фекла Григорьевна, Арича Тимофѣевна и прочія еще многія съ ними святыя вдовицы, дѣвицы и женщины, помогавшія имъ во святомъ пѣніи и во всѣхъ святыхъ дѣлахъ святой церкви. Всѣ они превозлюбленные наши предки и открыватели вѣры Господа Нашего Исуса Христа многими слезами и многими молитвами, святою любовью усердно просили насъ бояться Бога и хранить его заповѣди, жить въ мирѣ и любви даже со врагами своими и молиться за себя и за царя и за весь міръ, а за открытую вѣру стоять твердо и готовымъ быть на всякое страданіе даже и на смерть.

Послѣ этого общаго разсказа о столпахъ церкви, слѣдуетъ восхваленіе одиночныхъ наиболее знаменитыхъ столповъ. Особенно достойные похвалы были означенные члены: Петръ Михайловичъ Журавцовъ; просьбою Семена (Уклеина), сіяющаго своимъ благочестіемъ, яко зарница посреди звѣздъ и совѣтомъ всѣхъ его помощниковъ, оный Петръ Михайловичъ съ двумя единомысленными своими товарищами Федоромъ Семеновымъ Матвѣевымъ, Иваномъ Андреевичемъ съ обрядами, взятыми изъ священнаго писанія, не шадя своей жизни пошелъ подать обрядъ истинныхъ духовныхъ христіанъ Всемилостивѣйшему Великороссійскому сіятельному престолу, скипетру Его Императорскаго Величества Всемилостивѣйшему Государю Августѣйшему Монарху Отцу народовъ Александру Павловичу. Благословенный бѣлый царь съ возлюбленной своею супругою и съ вѣрными своими совѣтниками кроткими своими устами, напитанными священнымъ Писаніемъ, началъ въ присутствіи своихъ друзей спрашивать Петра съ двумя его товарищами отвѣты нашей вѣры въ Господа Нашего Исуса Христа. Государыня подъ засѣданіе видѣла сонъ ночью: три херувима пѣли псалмы и ходатайствовали освобожденія стѣсненныхъ и когда она увидѣла и услышала пѣніе и просьбу, то тѣхъ признала она троихъ, которыхъ она видѣла во снѣ ночью. Петръ (Журавцовъ) украшенный любовью, милымъ прежалкимъ взоромъ, наполненный Духомъ Святымъ и премудростью Божіею, кроткими устами и нѣжнымъ голосомъ давалъ сильные и удивительные отвѣты нашей вѣры на всѣ священныя вопросы Его Императорскаго Величества. И наконецъ, онъ велѣлъ имъ пѣть. Дарованной имъ благодатию они съ помощью Бога трое, яко едиными устами, тихимъ и душу

плѣняющимъ голосомъ запѣли: «Господи, услыши молитву мою! вопль мой къ Тебѣ да придетъ!» Спѣли 4 стиха съ чистыми по лавитамъ текущими слезами. При такомъ сильномъ убѣжденіи невидимаго ангела Его Императорское Величество Александръ Павловичъ въ страхѣ Божіемъ въ присутствіи своихъ друзей умиленно рекъ: «Будетъ, отдохните, Вы устали». Итакъ, они кончили, поклонъ Богу, Царю. Потомъ царь повелѣніемъ Бога небеснаго своими указами защитилъ отъ всякой тѣсноты сіонскую вѣру, безпрепятственно отправлять богослуженіе по своимъ обрядамъ, новорожденнымъ имена нарекать, и браки сочетать и похоронять. Слава Богу! Слава Богу! Слава Ему!

Еще достойные хвалы и славы нашей—вышеозначенный членъ Григорій Никитинъ Булгаковъ, превзошелъ вѣрою и любовью и безстрашными трудами дѣла своего паче всѣхъ членовъ; во время сильной брани свѣта со тьмою онъ духомъ Божіимъ, облеченный во всеоружіе Божіе, волею своею вошелъ въ защиту запороженныхъ нашихъ смѣло на ратное поле, яко же Давидъ единоборствовалъ на сильнаго и гордаго исполина облеченнаго во вся незаконная оружія своя. О преславный членъ Григорій Никитинъ! Коль ты дивенъ предъ царями, сильными вельможами и великими князьями! О коль преславенъ ты предъ всѣмъ народомъ нашимъ! Не видимъ подобнаго твоей смѣлой крѣпости! Богъ даровалъ тебѣ такую силу и премудрости! Намъ извѣстно, что ни наука твоя сотворила сіе, но духъ, владѣющей всѣми. Такой неграмотный простой человѣкъ, съ такою обличительною книгою отъ невидимаго Бога вышелъ на ратное поле! Не ты-ли, мечъ остеръ, подъ кровомъ руки Бога скрыть былъ? Не ты-ли стрѣлою устъ поразилъ въ смерть гордаго исполина, попирающаго родъ нашъ, пролившаго много крови насильственно влекомыхъ въ свою Іордань? Онъ гордымъ духомъ своимъ растерзалъ младенцы наполю поламъ (?) отъ рукъ матерей, не дающихъ чады своихъ; и пролитымъ слезамъ числа и мѣры нѣтъ: онѣ хранятся въ плачевной чашѣ Отца небеснаго и созрѣваютъ въ жемчужины въ день Суда для украшенія побѣдоносныхъ вѣнцовъ тѣхъ побѣдителей, кои не шадили душъ своихъ даже до смерти. Но ты, членъ тѣла Христова, помощью Бога попрали тѣхъ сильныхъ ратниковъ, попирающихъ братью нашу, которая слезовую молитву приносила въ отрадѣ своей, Владыка міра, за твою побѣду и о твоёмъ спасеніи. Воистинну достоенъ ты славы и хвалы и чести, что весь родъ нашъ и за

всю вѣру нашу въ Господа Нашего Исуса Христа не пощадить оставить жену свою, возлюбленныхъ чадъ своихъ и внучатъ и всего богатства и спокойствія, и не ужаснулся ни смерти, ни темницы, ни узъ, которыхъ ты за всѣхъ претерпѣлъ. Прослави тебя, Господи, предъ святыми своими ангелами и предъ святыми своими пророками, апостолами, мучениками и избранными!..

Нашимъ братьямъ, духовнымъ христіанамъ, вообще и въ частности представляло немало интереса узнать, откуда произошла вѣра ихъ и удостовѣриться, достаточно ли законно и правильно это происхожденіе. Понятно, что сочинитель «Столповъ церкви и Откуда вѣра наша» происхожденію этому не могъ дать другого объясненія, какъ то, что вѣра наша, отцами нашими и святыми старцами взятая въ святой библии, открыта самимъ Господомъ въ самое мрачное время среди рода строптивого и развращеннаго, и сіе упованіе нашей вѣры — не отъ человѣка искуснаго и ученаго, но духомъ святымъ отъ Господа излился въ сердца простодушныя.

Просимъ братьевъ сравнить этотъ замѣчательный документъ «о столпахъ церкви» съ тѣмъ прошеніемъ Журавцова, которое помѣщено въ первомъ номерѣ журнала; между ними есть разница: въ прошеніи сказано, что съ Журавцовымъ ходили къ царю Максимъ Лосевъ и Матвѣй Мотылевъ, а въ «столпахъ церкви» названы совсѣмъ другіе: «Федоръ Семеновъ Матвѣевъ, Иванъ Андреевичъ». Кромѣ того, «въ столпахъ церкви» является царица, и наконецъ, сказано, что свободу нашимъ предкамъ царь Александръ далъ «указами», то есть какъ будто былъ изданъ не одинъ указъ, а нѣсколько. Вообще этотъ документъ «о столпахъ церкви» долженъ имѣть важное значеніе для выясненія вопроса объ юбилеѣ.

Антонъ Курьевичъ Вологинъ.

Наставникъ тифлискаго собранія
„духовныхъ“ молоканъ (прыгуновъ).
2-го янв. 1906 г. Тифлисъ.

те. Жуков. кр. № 4
март 1906

Чѣмъ ознаменованъ астраханскій юбилей.

Въ отвѣтъ на письмо бр. А. Д. Колоскова, напечатанное въ № 2 «Духовнаго Христіанина» и содержащее въ себѣ запросъ о томъ, какая школа была бы наиболѣе цѣлесообразною и подходящею для нуждъ духовныхъ христіанъ, мнѣ желательно настоящимъ высказать нѣсколько личныхъ соображеній.

На съѣздѣ въ Астраханкѣ при обсужденіи школьнаго вопроса когда читался докладъ бр. Григорія Ивановича Мазаева, многими братьями высказывалось желаніе основать среднее учебное заведеніе: реальное училище, или гимназію. Какъ помнится, литераторъ Балабуха рекомендовалъ построить училище типа *городскаго шестикласснаго* съ введеніемъ въ программу нѣсколькихъ *спеціальныхъ предметовъ*, главнымъ образомъ *земледѣльческаго, ремесленнаго и богословскаго*, съ такимъ расчетомъ, чтобы ученики получали законченное образованіе дома, а не на сторонѣ. Такая школа, по его опредѣленію, должна обойтись обществу не менѣе 60.000 рубл. въ годъ.

Знаменитый въ исторіи русскаго сектантства синодальный чиновникъ Скворцовъ не совѣтовалъ строить и такой школы. По его мнѣнію, высказанному старцамъ, для насъ самою подходящею и наилучшею была бы *земледѣльческая или ремесленная школа, которая прикрѣпляла бы дѣтей нашихъ къ своему селу и своему хозяйству* и вмѣстѣ съ тѣмъ научала бы разумному хозяйствованію.

Въ то время я обѣщала доставить школьной комиссіи точную смѣту содержанія мужской *гимназій*, чего однако не могъ исполнить, такъ какъ грозныя октябрьскія событія помѣшали своевременно собраться попечительному совѣту Армавирской мужской гимназій, откуда я надѣялся получить интересующія меня свѣдѣнія, и мнѣ пришлось ограничиться сообщеніемъ брату Вас. Матв. Морозову приблизительнаго расчета, сдѣланнаго директоромъ упомянутой гимназій г. А. А. Левицкимъ, по которому содержаніе полной мужской гимназій при наличности 300—350 учащихся должно обойтись ни въ какомъ случаѣ не болѣе 35,000 рубл. въ годъ. Содержаніе это, если не полностью, то можно надѣяться что въ $\frac{3}{4}$ стоимости, покроется платою за право ученія. Лучше было бы, конечно, если бы плата была бы самая маленькая.

Оставляя матеріальный вопросъ въ сторонѣ, разрѣшеніе котораго, какъ думается, не встрѣтитъ затрудненій, если разумѣется всѣ, кому дороги и близки интересы духовныхъ христіанъ, послѣдуютъ благому почину бр. Курьяновыхъ, подарившихъ въ пользу будущей школы 30 десятинъ земли, что стоитъ 6.000 р. считая по 200 р. десятину, и съ своей стороны откликнутся посильными приношеніями, не лишнимъ будетъ сказать нѣсколько словъ о томъ серіозномъ значеніи, которое можетъ имѣть постройка *среднеучебнаго* заведенія духовными христіанами.

Мы лишены возможности давать образованіе своимъ дѣтямъ главнымъ образомъ потому, что живемъ въ сторонѣ отъ городовъ и не довѣряемъ воспитаніе нашихъ дѣтей иновѣрцамъ и православному духовенству, а во многихъ случаяхъ и потому, что при старомъ государственномъ строѣ образованіе не давало духовнымъ христіанамъ никакихъ личныхъ правъ, вслѣдствіе чего при всемъ нашемъ желаніи и при всѣхъ нашихъ способностяхъ мы не могли принимать никакого участія въ дѣлахъ общественно-государственной жизни страны и прилагать наши знанія сообразно потребностямъ молоканской общины. Мы, какъ уголовные преступники, не имѣли никакихъ правъ и преимуществъ и всякій изъ насъ получившій образованіе и желавшій проявить какой либо интересъ къ общественной жизни, и дѣятельность на общую пользу становился съ самаго уже начала жертвой условій стараго режима.

Теперь же, когда многіе изъ перечисленныхъ препятствій устранены и мы находимся наканунѣ великихъ государственныхъ преобразованій, изъ безправныхъ и гонимыхъ отщепенцевъ дѣлѣмъ надежду въ недалекомъ будущемъ сдѣлаться свободными гражданами русской имперіи, наступило время намъ подумать и о той роли, какую мы должны будемъ занять въ рядахъ свободныхъ гражданъ правоваго государства, подумать о нашей будущности, которая не можетъ сулить ничего свѣтлаго если мы не позаботимся о нашемъ просвѣщеніи и своевременно не постараемся создать въ своей средѣ людей образованныхъ и всесторонне развитыхъ; людей могущихъ принять то или иное активное участіе въ общественно-государственной созидательной работѣ.

Къ нашему несчастью, мы склонны слѣдовать совѣту постороннихъ намъ людей, преслѣдующихъ при этомъ свои цѣли,

и мечтаемъ о постройкѣ такой школы, которая могла бы *прикрѣпить нашихъ дѣтей къ землѣ*; причѣмъ забываемъ, что съ ростомъ населенія уменьшается размѣръ земельного надѣла, мѣняются хозяйственныя условія, а вмѣстѣ съ тѣмъ самъ собою возникаетъ семейный разладъ, устранить который возможно только ростомъ и развитіемъ какъ экономическихъ, такъ и духовныхъ благъ. Нельзя поэтому заранѣе съ точностью предрѣшать вопросъ о томъ, что будетъ полезнѣе будущему поколѣнію: оставаться ли при родителяхъ, чтобы продолжать держаться избранныхъ ими хозяйственныхъ формъ, или идти по другому пути и искать себѣ новыхъ путей въ области личной жизни.

Житейскій опытъ показываетъ намъ, что очень часто желанія родителей привить дѣтямъ привязанность къ старымъ формамъ хозяйствованія остаются не только безуспѣшными, но и бесполезными.

Явленіе это можно наблюдать какъ въ мелкихъ хозяйствахъ, гдѣ къ разногласію во взглядахъ понуждаютъ сами обстоятельства, такъ и въ крупныхъ, гдѣ, казалось бы, разногласія не должны имѣть мѣста.

Да иначе и быть не можетъ: жизнь, вѣдь, не стоитъ на мѣстѣ, а со сказочной быстротой движется впередъ и ставитъ будущему поколѣнію преграды, въ родѣ обязательнаго прикрѣпленія его къ старымъ формамъ хозяйства, было бы не только большой ошибкой, но и преступленіемъ.

Въ настоящее время у насъ ощущается большой недостатокъ въ образованныхъ людяхъ; сами мы, научившись чему нибудь и какъ нибудь, лично не имѣемъ никакой возможности разбираться въ окружающихъ насъ явленіяхъ и вынуждены по этому со всякой мелочью обращаться къ людямъ постороннимъ, людямъ совершенно чужимъ намъ какъ по вѣрѣ, такъ и по характеру и складу жизни. Дѣти же, которымъ мы ничего кромѣ родительской ласки и родительскаго благословенія не даемъ, заранѣе спѣшатъ покончить съ нами всякіе счеты и отправиться на вольные хлѣба. Отсутствіе какихъ либо знаній и приспособленность къ единственному труду—мускульному, обыкновенно посылаетъ ихъ на работу туда, гдѣ капитализмъ убиваетъ въ нихъ послѣдніе зародыши челоѣческаго самосознанія, а въ конечномъ результатѣ получается нравственный упадокъ и безотрадное существованіе.

Словъ нѣтъ, школы *общеобразовательная и высшая* потре-

буютъ большихъ затратъ и на большое время оторвутъ дѣтей отъ семьи, но въ тоже время такія школы впоследствии возвратятъ намъ нашихъ дѣтей съ большимъ запасомъ знаній въ видѣ агрономовъ, докторовъ, учителей и разныхъ общественныхъ дѣятелей, которые не только сторицей оправдаютъ сдѣланныя на ихъ образованіе затраты, но, принеся съ собою въ общину обильный запасъ знаній, послужатъ надежной опорой какъ семьи такъ и общества. А вмѣстѣ съ тѣмъ сослужатъ неоцѣнимую службу въ смыслѣ экономическаго развитія и духовно-нравственнаго самоусовершенствованія.

Было бы много цѣлесообразнѣе выработать при посредствѣ людей опытныхъ въ дѣлѣ школьнаго образованія и любящихъ школьное дѣло, такой типъ учебнаго заведенія, который оставаясь общеобразовательнымъ и выполняя свою непосредственную задачу, имѣлъ бы возможность давать своимъ питомцамъ и спеціальныя знанія по разнымъ отраслямъ хозяйственной жизни, съ такимъ расчетомъ, чтобы школа эта оказывала свое благотворительное вліяніе на широкіе круги населенія устройствомъ публичныхъ лекцій, чтеній, музеевъ и проч.

Нѣтъ сомнѣній, что земледѣльческая и ремесленная школы дадутъ нѣкоторыя знанія, но такія школы можно и необходимо строить за счетъ земства и строить не одну, не двѣ, а какъ можно больше. Въ общемъ же школы эти не внесутъ такого переворота въ смыслѣ общественной самодѣятельности, сколько могутъ внести *среднеучебныя общеобразовательнаго типа и затѣмъ высшія*. Поэтому, если мы добиваемся того, чтобы школа была не просто школа, но вмѣстѣ съ тѣмъ и *памятникъ*, сооруженный въ память извѣстнаго общественнаго событія, то памятникомъ можетъ служить только такая школа, которая съумѣетъ совершить *переворотъ не только въ хозяйственной но и въ умственной и въ духовно-нравственной жизни нашего общества.*

Андрей Тимоф. Вологинъ.

Село Армавръ, Куб. Обл.
3 марта 1906 г.

„Не называйтесь наставниками и учителями“.

(Обращеніе къ общинѣ духовныхъ христіанъ г. Благовещенска).

Возлюбленные братья и сестры, радуйтесь и веселитесь. Съ высоты русскаго престола намъ даровано высочайшее благо,— *свобода вѣры.*

Наконецъ-то на насъ взглянули какъ на людей, достойныхъ принять участіе въ дѣлахъ великихъ, наконецъ-то всѣ мы можемъ свободно работать на пользу нашимъ ближнимъ и дорогой, горячо любимой родиной.

Намъ дана свобода вѣры и совѣсти. О, сколько въ этихъ простыхъ словахъ заключается глубокаго смысла, сколько лучшихъ душевныхъ стремленій? Это можетъ понять лишь тотъ, кто подобно намъ купилъ эту свободу цѣною слезъ, страданій и драгоценною кровью своихъ предковъ и братьевъ.

Болѣе 200 лѣтъ мы въ Россіи находились подъ гнетомъ существовавшаго порядка, болѣе 200 лѣтъ мы страдали за *вѣру, братство и любовь*, но страдая мы оставались тверды и непоколебимы. Освѣщенные свѣтомъ истины предки наши честно и смѣло несли свѣтъ *вѣры, братства и любви*, какъ въ хижину бѣднаго многострадальнаго крестьянина, такъ и въ палаты вельможъ. Они не боялись говорить правду сильнымъ міра сего, свято исполняя слова писанія: „Вы—свѣтъ міра. Такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ передъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго“ (Еванг. отъ Матѣ. гл. 5, ст. 14 и 16).

Съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія слушала семья бѣдняка слова *любви и братства*, исходяція изъ устъ избранныхъ Господомъ людей; огрубѣвшіе въ нечестивѣхъ, вѣчные рабы баръ и помѣщиковъ, озлобленные противъ своей судьбы, смягчались сердцемъ и плакали. Истомленные тяжелой работой мужчины съ радостью шли слушать слово правды, черпали въ немъ новыя силы къ жизни и дѣлались хорошими, честными людьми. Женщины съ любовью прижимали къ своей груди младенцевъ, какъ-бы желая передать имъ радость охватившую ихъ и внушить вѣру въ будущее, вѣру въ *братство и любовь*. Шумныя оргіи затихали въ палатахъ богачей и пирующие бары съ

удивленіемъ взирали на простыхъ людей, осмѣливавшихся высказывать имъ въ глаза прямо и твердо слова истины.

Все желаніе нашихъ предковъ было устремлено на то, чтобы каждый братъ или сестра могли свободно обращаться съ молитвой къ Создавшему ихъ. По ходатайству трехъ незабвенныхъ старцевъ: Петра Журавцева, Максима Лосева и Матфея Мотылева, Императоръ Александръ I, Благословенный, далъ духовнымъ христіанамъ свободу вѣроученія, но до сего времени мы все еще не имѣли полной свободы вѣры, и только нынѣ царствующій Императоръ Николай II далъ намъ ее, указомъ отъ 17 октября 1905 года.

Къ сожалѣнію нѣкоторые наши братья не такъ поняли слова указа, дающаго намъ свободу вѣры и вручающаго въ руки нашихъ общинъ веденіе метрическихъ книгъ, а поэтому они желаютъ выбрать пастырей и наставниковъ, утвержденныхъ въ этомъ званіи правительственной властью и исключенныхъ изъ прежняго званія мѣщанъ, крестьянъ или купцовъ, иными словами желаютъ ввести у насъ духовенство, какъ оно введено у православныхъ, католиковъ и другихъ исповѣданій, т. е. завести то, чего не было у нашихъ предковъ.

Жизнь-же нашихъ предковъ была святая и честная, что и подтвердили на всероссійскомъ съѣздѣ духовныхъ христіанъ многіе образованные, высокопоставленные и власть имущіе люди, они же выразили искреннее желаніе, чтобы и мы по прежнему жили такъ же, какъ наши предки и твердо шли по стопамъ ихъ, свято исполняя заветы Господа нашего Иисуса Христа.

Да, наши предки жили свято и благочестиво безъ пастырей и наставниковъ, слѣдуя словамъ Новаго Завета: Ибо единъ Богъ, единъ и посредникъ между Богомъ и человѣками, человѣкъ Христосъ Иисусъ (I посл. Павла къ Тим. гл. 2, ст. 5). Руководителемъ въ жизни имъ былъ Новый Заветъ и Христосъ, въ каждой семьѣ имѣлись Библия, Новый Заветъ и Псалтирь, и всѣ мы, идя по стопамъ нашихъ предковъ, научены жить, поступая по словамъ Новаго Завета. Со временъ первыхъ послѣдователей нашего вѣроученія и до сего времени, изъ среды нашихъ общинъ свободно приглашались достойные братья и старцы для совершенія обряда вѣнчанія, молитвы по усопшимъ братьямъ и сестрамъ или всеобщей молитвы въ собраніи нашемъ. Тяжелыя были времена: совершавшихъ обряды преслѣдовали, заточали въ темницы, морили голодомъ, ссылали въ дальнія страны, гдѣ

ихъ ожидали страшныя физическія мученія: голодъ, холодъ, дикія звѣри и враждебно настроенные инородцы. Тѣло ихъ страдало, но духъ оставался бодръ. Подъ страхомъ смерти и истязаній они исполняли возлагаемые на нихъ общиной обряды и не желали ввести у себя пастырей, наставниковъ и обряды православной церкви, свято исполняя заветы Христа и Апостоловъ.

И у насъ такъ же до сего времени цѣнилась простота жизни, нравственная чистота человѣка; для того чтобы прислать себѣ брата или старца достойнаго совершать обряды и молитвы, мы обращали вниманіе не на возрастъ, не на богатство и не на общественное положеніе, а на чистоту его помысловъ и поступковъ. Намъ было достаточно того, что братъ трезвъ, честенъ и нравственнаго поведенія. Развѣ теперь этого не достаточно? Или теперь не требуется?

Возможность каждому лично обращаться въ молитвѣ къ Создателю или пригласить изъ среды общины достойнаго брата, тѣсно сплотила духовныхъ христіанъ, устранила произволь духовной власти и развила среди нихъ *братство, веру и любовь*; если у брата былъ недостатокъ въ чемъ нибудь,—онъ смѣло обращался къ отдѣльнымъ лицамъ или ко всей общинѣ и получалъ помощь и поддержку, какъ матеріальную, такъ и нравственную, а впоследствии самъ оказывалъ поддержку другимъ братьямъ. Среди нашихъ предковъ не было нищихъ и испорченныхъ нравственно людей, падшихъ братьевъ и сестеръ, благодаря тому только, что у нихъ было *братство, вера и любовь* и каждый братъ или сестра не были стѣснены другими членами общины чего уже не будетъ при несмѣняемомъ духовенствѣ.

Пастыри и наставники съ неограниченною властью, утверждаемые правительствомъ, исключаемые изъ прежняго званія, получающіе особыя отъ насъ права и освобожденные отъ призыва на дѣйствительную военную службу, намъ не желательны на томъ основаніи, что въ Евангеліяхъ, дѣяніяхъ и посланіяхъ святыхъ Апостоловъ нѣтъ ни заповѣдей, ни примѣра тому, чтобы духовные пастыри представлялись на утвержденіе правительства. Всѣ утвержденные правительствомъ въ духовномъ званіи пастыри, исключенные изъ прежняго званія и лишенные тѣмъ права зарабатывать хлѣбъ и одежду трудами рукъ своихъ, обыкновенно содержатся на общественный счетъ, т. е. они дѣлаются наемниками, а наемникъ не пастырь, которому овцы не свои, видитъ приходящаго волка и оставляетъ овецъ и бѣжитъ

и волкъ расхищаетъ овецъ и разгоняетъ ихъ (Еванг. Іоан. гл. 10, ст. 12). Кромя того это было бы противъ словъ Новаго Завета.— „А вы не называйтесь учителями: ибо одинъ у васъ учитель, Христосъ, всѣ же вы братья. И отцомъ себѣ не называйте никого на землѣ: ибо одинъ у васъ Отецъ, который на небесахъ. И не называйтесь наставниками: ибо одинъ у васъ Наставникъ Христосъ“. (Еванг. Матѳ. гл. 23, стъ 8 по 10 ст.). Избранный же нами пастырь будетъ не братъ нашъ, а имѣющій власть, особые права и стоящій выше братьевъ своихъ.

Если мы выберемъ пастыря или наставника, то онъ потребуетъ помощниковъ для обслуживания нашихъ духовныхъ нуждъ, такъ же исключенныхъ изъ прежняго званія, которые, во главѣ съ пастыремъ, не имѣя возможности зарабатывать хлѣбъ и одежду трудами рукъ своихъ, могутъ впоследствии потребовать съ общины себѣ полное содержаніе въ такомъ размѣрѣ, что это ляжетъ тяжелымъ бременемъ на нашихъ дѣтей и на будущія поколѣнія.

Утвержденные уже въ своемъ званіи пастыри могутъ впасть впоследствии въ распутство и наши дѣти, будучи не въ силахъ и правахъ смѣнить ихъ по своему желанію, будутъ принуждены обращаться къ нимъ за духовными нуждами; терпѣть отъ нихъ разныя притѣсненія и чувствуя въ душѣ своей горечь обиды, довольствоваться людьми, назначаемыми пастыремъ, между тѣмъ у нихъ могутъ быть братья болѣе достойные къ исполненію молитвъ и обрядовъ во имя Отца нашего Небеснаго.

До сихъ поръ у насъ не было воднаго крещенія, причащенія, крестнаго знаменія, жестовъ руками, тѣлодвиженій и разныхъ изображеній и изваяній, могущихъ служить предметомъ поклоненія темнаго народа, но кто же поручится, что въ будущемъ, утвержденные правительственною властью, имѣющіе особые права пастыри наши не пожелаютъ ввести у насъ такія же правила, какъ это случилось у многихъ исповѣданій.

Въ началѣ первые христіане не имѣли утвержденного правителями постоянного духовенства, послѣ же нѣсколькихъ лѣтъ постепенно, сначала одно, а потомъ другое, введено было множество обрядовъ, заслонившіе истинный смыслъ христіанскаго ученія. Избранныя общинами лица отстранили отъ участія въ духовныхъ вопросахъ остальныхъ братьевъ и тѣмъ задержали духовное ихъ развитіе и затемнили умственное самосознаніе, чтобы удобнѣе было управлять разрозненной темной толпой.

Имѣя особые отъ насъ права, пастырь и его помощники впоследствии могутъ возгордиться надъ остальными братьями и дѣтямъ нашимъ придется увижаться передъ ними, чтобы получить разрѣшеніе на исполненіе какого-либо обряда или записать въ метрическія книги уже совершенный обрядъ. При такомъ отношеніи между братьями, истинное служеніе Единому Богу станетъ не мыслимымъ и явится поклоненіе чловѣку, высокопоставленному самой общиной.

Теперь, Указомъ отъ 17 октября 1905 г. намъ дана полная свобода вѣры. Зачѣмъ же мы будемъ выбирать пастырей и наставниковъ. Зачѣмъ же станемъ возвышать такихъ же смертныхъ людей, какъ мы. Зачѣмъ станемъ надѣвать ярмо на шею нашихъ дѣтей и будущихъ поколѣній. Заводить то, чего не было у нашихъ отцевъ и заводить въ то время, когда объявлена полная свобода вѣры.

Чего же намъ не достаетъ?

Намъ нужно, чтобы честный, достойный братъ, могъ наблюдать за правильнымъ веденіемъ метрическихъ книгъ, давать правительству свѣдѣнія о составѣ общины: о родившихся, умершихъ или вступившихъ въ бракъ, выдавать метрическія выписки и вообще завѣдывать юридическими дѣлами общины. Но намъ совершенно не нужно, чтобы этотъ братъ обладалъ какими-либо другими правами, отдѣльными отъ нашихъ правъ или властью духовною и неограниченною. Поэтому, правильной закрытой баллотировкой, при всеобщей подачѣ голосовъ, намъ слѣдуетъ выбрать старосту нашей общины, срокомъ на три года или въ крайнемъ случаѣ на одинъ годъ, съ тѣмъ однако условіемъ, что если на него станутъ поступать жалобы, то мы можемъ смѣнить его до окончанія срока. Въ помощники старостѣ можно нанять писаря или двухъ, надъ которыми онъ будетъ полный начальникъ, не выше однако же всей общины.

Что же касается духовныхъ требъ, то ихъ будутъ по прежнему исполнять достойные братья и старцы, приглашаемые по желанію родными и наследниками умершихъ и родителями, вступающихъ въ бракъ. Можетъ быть ктонибудь скажетъ что вотъ на этихъ-то старцевъ и возложить веденіе метрическихъ книгъ, но позволимъ себѣ замѣтить: многіе образованные, утвержденные пастыри иныхъ исповѣданій давно уже созвали несоотвѣтствующимъ духовному званію занятіе чисто полицейскими дѣлами и просили избавить ихъ отъ такихъ обя-

занностей, какъ мѣшающихъ имъ слѣдить за духовнымъ развитіемъ паствы. Зачѣмъ же намъ возлагать на нашихъ старцевъ такія обязанности, отъ которыхъ другіе всѣми лучшими силами души желаютъ избавиться.

Хотя на Амурѣ намъ жилось легче передъ нашими братьями въ Европейской Россіи, но мы не имѣли полной свободы, — разныя стѣсненія заставляли насъ уходить въ себя. Великія душевныя силы спали, задавленные существовавшимъ порядкомъ; что силы эти были велики доказываетъ тѣмъ: что не смотря на близость золота, на широко разгульную жизнь пришлаго населенія, въ молканской общинѣ сравнительно мало испорченныхъ нравственно людей. Итакъ душевныя силы наши велики, но намъ недостаетъ образованія; въ трудную минуту жизни государству нужны хорошіе, трезвые, честные и образованные люди. У насъ есть хорошіе, трезвые и честные, но нѣтъ высокообразованныхъ.

Лучшіе люди нашей общины давно уже сознали это, но окружающія обстоятельства задерживали до сего времени открытіе школъ. Теперь же благодаря любви къ народному благу и старанію братьевъ *Платоновыхъ* и избраннаго нашей общиной Попечительнаго Совѣта, у насъ открылись 2 школы, открытіе которыхъ доказало, что мы уже пользуемся полной свободой и никакого духовенства намъ не нужно, хотя многіе братья настаивали на томъ, что безъ утвержденныхъ правительствомъ пастырей и наставниковъ намъ ничего не разрѣшать.

Конечно, могутъ найтись люди, которые по прежнему станутъ утверждать, что намъ нужны пастыри и наставники, но умоляемъ этихъ людей, прежде чѣмъ рѣшиться на такой опасный и трудный шагъ, какъ выборъ пресвитеровъ, хорошенько обсудить сказанное нами и спросимъ свою совѣсть, что намъ нужно: *духовные пастыри* или *староста* для веденія метрическихъ книгъ; только зрѣло обдумавъ этотъ вопросъ, они могутъ дать отвѣтъ. Мы же со своей стороны стоимъ за свободу *молитвы, свободу совѣсти* и предлагаемъ выбрать *старосту*.

Группа сознательныхъ благовѣщенскихъ духовныхъ христіанъ.

Примѣчаніе ред. Веденіе метрикъ, запись рожденій, браковъ и пр., все это *полицейскія* обязанности; зачѣмъ же обременять этими *полицейскими* обязанностями наши братства, на-

шихъ старцевъ, зачѣмъ создавать для этого особую должность старосты? Староста, какъ и выборные пастыри, благодаря своимъ правамъ, быстро сдѣлается сильною властью въ общинѣ и будетъ *чиновникомъ*, тормозящимъ теченіе и развитіе духовной жизни братствъ. Оставимъ *полицейскія* обязанности въ рукахъ *полиціи*, какъ это было до сихъ поръ или будемъ просить правительство, чтобы веденіе нашихъ метрикъ и прочее было возложено на городскія и на мѣщанскія управы. Повторяемъ, утвержденные старосты или пастыри это одно и то же: и то и другое опасно и не желательно для насъ. Будемъ же всѣми силами работать противъ бюрократизаціи нашихъ братствъ!..

Календарь духовныхъ христіанъ.

Предполагается издать въ видѣ приложения къ журналу братскій календарь, въ которомъ должны содержаться всѣ необходимыя свѣдѣнія объ общинахъ духовныхъ христіанъ, объ ихъ современномъ духовномъ и житейскомъ состояніи. Нужда въ такомъ календарѣ въ особенности сильно ощущается въ наше время духовнаго пробужденія, подъема и стремленія къ единенію и общенію для общей братской работы въ видахъ распространенія началъ духовнаго упованія въ окружающей насъ средѣ. Для такого единенія и общенія важно, чтобы мы всѣ знали хорошо прошлое и современное состояніе нашего вертограда, богатаго самыми разнообразными проявленіями Духа Божія. Нашъ календарь и долженъ послужить этой цѣли общаго самосознанія и единенія. Мы просимъ всѣхъ братьевъ, сознательныхъ духовныхъ христіанъ, дорожащихъ судьбами нашего упованія, принять участіе въ выработкѣ этого календаря. Хорошо было бы, если бы въ каждомъ уѣздѣ нашелся хотя бы одинъ братъ, могущій съ ревностью заняться собираніемъ необходимыхъ свѣдѣній и матеріала относительно хуторовъ, селъ и городовъ, населенныхъ духовными христіанами. Во всякомъ случаѣ мы просимъ каждаго читателя нашего братскаго журнала дать отвѣтъ на нижеслѣдующіе вопросы, относительно братскаго общества, къ которому онъ принадлежитъ. Всѣ присланныя

свѣдѣнія будутъ помѣщены въ календарѣ за подписью приславшаго ихъ. Мы обращаемся одинаково ко всѣмъ партіямъ, на которыя дѣлится братская семья нашего духовнаго христіанства: къ постояннымъ, къ духовнымъ (прыгунамъ), къ общимъ, къ ново-молоканамъ, къ назареймъ, мормонамъ, кроткимъ и пр.

Календарь предназначенъ для всѣхъ вѣтвей общаго духовнаго корня, какъ и вообще нашъ журналъ.

Вопросы для календаря.

- 1) Какъ называется хуторъ, село или городъ, въ которомъ вы живете?
- 2) Сколько верстъ отъ ближайшей желѣзнодорожной станціи? Какъ называется эта станція?
- 3) Сколько душъ духовныхъ христіанъ (приблизительно) или сколько братскихъ домовъ въ вашемъ хуторѣ, селѣ или городѣ?
- 4) Чѣмъ занимаются братья: какими промыслами, ремеслами и вообще какимъ хозяйствомъ?
- 5) Какъ великъ земельный надѣлъ? Собственная ли земля или арендована?
- 6) Когда, откуда и почему переселились въ это мѣсто?
- 7) Сколько разныхъ молитвенныхъ домовъ или собраній у васъ? Почему дѣлятся на отдѣльные собранія? Какія различія между отдѣльными собраніями въ обрядахъ и понятіяхъ? Какъ понимаютъ о Св. Троицѣ, о Христѣ, о второмъ пришествіи, о воскресеніи мертвыхъ, страшномъ судѣ, о тысячелѣтнемъ царствѣ, объ оправданіи дѣлами или вѣрой, о лобзаніи, о молитвахъ за умершихъ, есть ли принятіе и отлученіе за взгляды (вѣру), есть ли исповѣдь передъ человѣкомъ?
- 8) Сообщите имена, отчества и фамиліи теперешнихъ старцевъ каждаго собранія.
- 9) Какіе были у васъ древніе знаменитые старцы? Какія религіозныя понятія или обряды выработаны этими старцами? Есть-ли какія-либо рукописи, оставшіяся отъ этихъ старцевъ? Сообщите всѣ свѣдѣнія о жизни и добродѣтеляхъ древнихъ старцевъ.
- 10) Распросите старцевъ и запишите ихъ рассказы о старинѣ, о страданіяхъ за вѣру, о бѣгствѣ или переселеніи или ссылкѣ изъ Россіи на Кавказъ, въ Сибирь, въ Таврію, Румынію и въ Америку. Помнитъ ли кто родственниковъ Матвѣя Уклеина,

Журавцова, Мотылева? Кто можетъ описать жизнь и ученіе незабвеннаго Ивана Андреевича Пашацкаго? Нѣтъ ли у васъ фотографій прежнихъ старцевъ? Нѣтъ ли у кого хорошей фотографіи Пашацкаго?

11) Переселился ли кто нибудь изъ вашего мѣста и куда, когда, почему?

12) Сколько разъ въ недѣлю бываютъ молитвенныя собранія? Есть ли молодое собраніе или занятія по религіи съ дѣтьми? Есть ли благотворительныя кассы у васъ?

13) Какія общественныя зданія имѣются у васъ? Есть ли общественныя зданія для молитвенныхъ собраній? Есть ли школы? Всѣ ли дѣти грамотны? Есть ли учителя или учительницы изъ сектантовъ? Есть ли читальни, библіотеки? Учатся ли дѣти гдѣ-либо въ реальныхъ училищахъ, въ гимназіяхъ, въ ремесленныхъ и коммерческихъ училищахъ, а также и въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и кто именно?

14) Какіе газеты и журналы выписываются? Какъ относятся братья къ политикѣ? Есть ли политическія партіи и какія?

15) Есть ли кромѣ духовныхъ христіанъ другія секты у васъ: духоборы, субботники, баптисты, іеговисты, адвентисты (субботисты), толстовцы? Кто у нихъ наставники, ихъ имена и фамиліи? Въ какую секту переходятъ духовные христіане у васъ и изъ какихъ сектъ переходятъ въ духовное христіанство?

16) Какія нравственныя и матеріальныя нужды и недочеты наблюдаются въ вашемъ братствѣ?

17) Не пришлетъ ли кто фотографію села Уварова, родины Матвѣя Уклеина или фотографію молитвеннаго собранія села Уварова вмѣстѣ съ старцами?

18) Кто можетъ вполне достоверно доказать, что книга «Вѣроученіе духовныхъ христіанъ», написанная въ Россіи въ 1862 году, но напечатанная за границей, есть сочиненіе Ивана Андреевича Пашацкаго? Многіе братья утверждаютъ это, и въ этой книгѣ дѣйствительно есть кое-что сходное съ ученіемъ И. А. Пашаукаго, напримѣръ, отрицаніе догмата о Святой Троицѣ. Желательно было бы получить самыя достоверныя свѣдѣнія объ этой книгѣ отъ учениковъ И. А. Пашацкаго.

Мы просимъ и призываемъ благословеніе Господне на эту братскую работу для блага и преуспѣянія нашего духовнаго упованія! Господь да вдохновитъ братьевъ и Самъ да руководитъ ими!.. Аминь!..

Въ вертоградѣ.

(По городамъ, селамъ и хуторамъ).

О бакинскомъ обществѣ образованныхъ духовныхъ христіанъ (союзъ прогрессистовъ.)

1. Нашъ союзъ ставитъ одной изъ своихъ главныхъ, ближайшихъ задачъ осуществленіе правильной организациі общинъ духовныхъ христіанъ основанной на выборномъ началѣ. Не подумайте, что мы хотимъ, чтобы, такъ называемые, пресвитеры тоже избирались всей общиной и играли бы роль поповъ. Нѣтъ, у насъ будетъ совѣтъ общины, состоящій изъ нѣсколькихъ, совершенно равноправныхъ, лицъ; совѣтъ этотъ будетъ *лишь исполнительнымъ* органомъ общины, ему будетъ отведена только нѣкоторая сфера хозяйственныхъ, административныхъ и другихъ полномочій; онъ также будетъ юридическимъ представителемъ общины. Никакихъ официальныхъ поповъ не будетъ, а совѣтъ *лишь будетъ приглашать*, какъ водится и теперь, изъ своей среды или изъ числа членовъ общины *лицъ, способныхъ къ выполнению религиозныхъ требъ*, полнымъ же хозяиномъ общины будетъ общее собраніе членовъ. Всякій членъ общины будетъ знать въ чемъ заключаются права и обязанности членовъ, какимъ правиламъ и порядкамъ всѣ должны подчиняться, какимъ образомъ община должна самоуправляться и т. д. Только путемъ правильной организациі мы воплотимъ надѣемся объединить въ одну общину всѣхъ духовныхъ христіанъ города Баку, которые раздѣлились на восемь отдѣльныхъ собраній.

Як. Ив. Колесниковъ.

Баку 16 Февр. 1906 г.

2. Изъ священнаго писанія мы видимъ массу благородныхъ подвиговъ совершенныхъ молодыми людьми. Юноша Зоровавель, своимъ смѣлымъ и мудрымъ рѣшеніемъ о превосходствѣ истины надъ женщиной, царемъ и виномъ, завоевалъ свободу, построилъ храмъ и Іерусалимъ. Даниилъ, спасшій Сусанну отъ явной смерти, былъ молодъ. Три отрока, брошенные въ раскаленную печь за отказъ поклониться идоламъ, доказали мужество. И много другихъ примѣровъ намъ указываютъ на сѣдину въ людяхъ въ

ихъ мудрости, а не бѣлизнѣ волосъ. Исторія намъ свидѣтельствуетъ о томъ, что только молодая и живая сила двигаютъ человѣчество по пути прогресса. И теперь наше молодое прогрессивное общество, смѣло стремится къ достиженію тѣхъ высшихъ цѣлей, къ которымъ стремился Христосъ, Апостолы и всѣ великіе поборники правды, а равно и наши предки. Мы стремимся къ свободѣ; свобода есть высшее благо. На съѣздѣ въ Воронцовкѣ, намѣстникъ на Кавказѣ, графъ Воронцовъ-Дашковъ, поздравляя молоканъ съ праздникомъ, сказалъ: „предки ваши, сто лѣтъ тому назадъ, стремились къ свободѣ. Нынѣ, это одно изъ величайшихъ благъ, которое Богъ далъ человѣку, дано и вамъ“. Онъ прекрасно понималъ цѣнность этого блага свободы...

Группа бакин. прогресс. духовн. христ.

3. Бр. Мих. Прок. Еропкинь сообщаетъ, что въ с. Владикарса Карс. об. учредилось молодое собраніе; „чтеніе молодыхъ людей и пѣніе дѣтей и дѣвицъ настолько прекрасно, что нельзя подробно описать; удивительно, какъ пробудилась Христова церковь; затѣмъ и у насъ въ селѣ Малой Воронцовкѣ учредилось молодое собраніе само собой: дѣти поютъ и бесѣдуютъ и молятся“. Руководитъ молодымъ собраніемъ бр. Мих. Прок. Еропкинь.

4. „23-го декабря 1905 г. воронцовское молоканское двухклассное училище посѣтилъ уѣздный начальникъ Н. К. Рязановъ и пожелалъ послушать уроки у старца бр. Степ. Карп. Жабина. Въ женскомъ классѣ собрались почти и всѣ родители учащихся. На вопросы г. уѣзднаго начальника ученицы отвѣчали бойко молитвы и заповѣди; на вопросъ г. начальника: „всѣ-ли вы чтите отца и мать?“ послѣдовалъ хоровой отвѣтъ: „да“. Въ 1 и 2 классѣ мужского училища г. начальникъ спрашивалъ учениковъ изъ исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ, о жизни и дѣятельности Господа Иисуса Христа, на что ученики давали толковые отвѣты, объясняли притчи о талантахъ и о десяти дѣвахъ. Видя большіе успѣхи, г. начальникъ сказалъ: „спасибо, вы почти больше меня знаете, желаю и въ будущемъ Вамъ успѣха“; затѣмъ г. начальникъ подарилъ по 1 рублю каждому сиротѣ на учебники и поблагодарилъ смотрителя училища и старца брата Жабина. Послѣ отъѣзда г. начальника воронцовскіе братья собрали сельскій сходъ, на которомъ постановили