

МОЛОКАНСКІЙ ЖУРНАЛЪ

ДУХОВНЫЙ ХРИСТІАНИНЪ

ОСНОВАННЫЙ

ВЪ ПАМЯТЬ СТОЛѢТНЯГО БРАТСКАГО ЮБИЛЕЯ

(1805—1905).

АВГУСТЪ, 1906 г.

№ 9-й.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія А. В. Орлова. В. О., Средній пр., № 6.

1906.



„Богъ далъ намъ способность
Быть служителями *Новаго Завета*,
Не буквы, но духа, ибо буква
Убиваетъ, а духъ животворитъ“.

2 Кор., 3, 6.



Любовь.

«Любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ».

Спаситель о любви святой
Училъ, но былъ распятъ толпой,
Которую спасти явился.
Онъ за грѣхи толпы молился,
Простилъ позорное мученье;
Глашатай правды, словно тать,
Казненъ былъ, но Его ученье
Сіяетъ намъ сквозь тьму вѣковъ:
Лишь въ Немъ открыта благодать,
Лишь въ Немъ получить мѣръ спасенья
И отпущеніе грѣховъ.
„Тогда вы будете счастливы,
„Когда смирите плоть свою
„И будете братолюбивы,—
„Вотъ вамъ заветы Я даю“...
Такъ говорилъ Нашъ Искушитель
Толпой жестокою гонимъ
И, осужденный, былъ казнимъ,
Но смертию сталъ Онъ побѣдитель.
Какъ свѣточъ, вѣтромъ угашенный,
Отъ искры вспыхиваетъ вновь,
Такъ мѣръ, враждой поработенный,
Освободить одна любовь!...

Мих. Стр. Саянинъ.

Учитель с. Николаевки, Бакин. г.

Объ источникахъ вѣроученія духовныхъ христіанъ.

(Священное Писаніе, преданіе или Духъ?).

1.

Въ цѣломъ рядѣ вопросовъ по своей важности первое мѣсто занимаетъ вопросъ объ основаніи и объ источникахъ вѣроученія духовныхъ христіанъ, потому что, установивши основаніе, мы будемъ оставаться при разрѣшеніи остальныхъ вопросовъ лишь на этомъ основаніи, не уходя въ сторону противоположную, и, такимъ образомъ, у насъ получится основной и правильный взглядъ на всѣ вопросы.

Основаніе духовныхъ христіанъ должно быть одно, какъ говоритъ апостоль Павелъ: „Ибо никто не можетъ положить другого основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Христосъ“ (1 Кор. 3 гл. 11 ст. и Ефес. 2 ст. 20).

Будучи утверждены на основаніи апостоловъ и пророковъ и имѣя Самого Иисуса Христа краеугольнымъ камнемъ, на которомъ все зданіе, слагаясь стройно, возрастаетъ въ святой храмъ въ Господѣ, мы устроаемся въ жилище Божіе Духомъ. На этомъ то основаніи апостоль Петръ совѣтуетъ вѣрующимъ строить изъ себя домъ духовный, говоря: „Приступая къ Нему, камню живому, человѣками отверженному, но Богомъ избранному, драгоценному, и сами, какъ живые камни, устроайте изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу, Иисусомъ Христомъ. Ибо сказано въ писаніи: Вотъ я полагаю въ Сионѣ камень краеугольный избранный, драгоценный; и вѣрующій въ Него не постыдится“ (1 посл. Петра 2 гл. 4 ст.).

Итакъ, изъ вышесказанныхъ словъ видно, что основаніемъ христіанъ долженъ быть Христосъ, а затѣмъ апостолы и пророки. Слѣдовательно, источникомъ нашего вѣроученія должно быть только то, чему училъ Христосъ, что учили апостолы и что предвозвѣщали пророки. А ученіе Иисуса Христа, которое требуется для вѣры и спасенія душъ, Онъ повелѣлъ Своимъ ученикамъ итти и проповѣдывать всему міру, говоря: „Идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари“ (Марк. 16 гл. 15 ст.).

Само собою разумѣется, что Христосъ посылалъ учениковъ проповѣдывать только то евангеліе, т.-е. ту благоую вѣсть, ко-

тору ю Самъ проповѣдывалъ, какъ говорить евангелистъ Матвѣй (9 гл. 35 ст.): „И ходилъ Иисусъ по всѣмъ городамъ и селеніямъ, уча въ синагогахъ ихъ и проповѣдуя евангеліе царствія“.

Но такъ какъ эта проповѣдь была устная и въ началѣ не была записана, то апостолы многое, что слышали отъ Иисуса Христа, могли забыть. А потому Христосъ обѣщаль имъ послать Духа Святаго, который напомнитъ все, что Онъ имъ говорилъ: „Утѣшитель же Духъ святой, котораго пошлетъ вамъ Отецъ во имя Мое, научитъ васъ всему и напомнитъ вамъ все, что Я говорилъ“ (Іоан. 14 гл. 26 ст.). Какъ обѣщаль Христосъ такъ и сдѣлалъ. Когда апостолы послѣ воскресенія были Имъ собраны вмѣстѣ, Онъ повелѣлъ имъ: „не отлучайтесь изъ Іерусалима, но ждите обѣщаннаго Духа отъ Отца, о чемъ вы слышали отъ Меня. Но вы примите силу, когда сойдетъ на васъ Духъ святой и будете Мнѣ свидѣтелями въ Іерусалимѣ и во всей Іудеѣ и Самаріи и даже до края земли“ (Дѣян. 1 гл. 4 и 8 ст.). А при наступленіи дня пятидесятницы всѣ они были единодушно вмѣстѣ, и внезапно сдѣлался шумъ съ неба какъ отъ несущагося сильнаго вѣтра и наполнился весь домъ, гдѣ они были. И явились имъ раздѣляющіеся языки, какъ бы огненные, и почили по одному на каждомъ изъ нихъ. И наполнились всѣ Духа Святаго и начали говорить на другихъ языкахъ, какъ Духъ давалъ имъ провѣщать (Дѣян. 2 гл. 2 и 4 ст.).

Итакъ, изъ вышесказаннаго видно, что апостолы именно только то проповѣдывали, чему училъ Христосъ и что имъ напоминалъ и давалъ проповѣдать Духъ Святой. А такъ какъ эта ихъ проповѣдь евангельская въ началѣ не была записана, но передавалась *устно* апостолами, то они, отходя изъ того города, въ которомъ проповѣдывали, въ другой городъ или селеніе, писали своимъ ученикамъ посланія, въ которыхъ просили держаться *преданія*, т.-е. той *устной проповѣди* евангелія, которую они имъ передали, говоря: „Итакъ, стойте и держите *преданіе*, которымъ вы научены или словомъ или посланіемъ нашимъ“ (2 Тес. 2 гл. 15 ст.) или какъ въ другомъ мѣстѣ говорится: „Хвалю васъ, братія, что вы все мое помните и держите *преданіе* такъ, какъ я передаю вамъ“ (1 кор. 11 гл. 2 ст.). А что апостоль здѣсь называетъ евангеліемъ устное преданіе, это видно изъ 15 гл. Кор. 1 ст.: „Напоминаю вамъ, братія, евангеліе, которое я благовѣствовалъ, которое вы приняли, въ которомъ и утвер-

дились, которымъ и спасаетесь, если только не тщетно увѣрвали“. Такъ же и къ Галатамъ въ 1 гл. 11 ст. апостоль Павелъ говоритъ: „Возвѣщаю вамъ, братія, что евангеліе, которое я благовѣствовалъ, не есть человѣческое, ибо я *принялъ* его и научился не отъ человѣка, но чрезъ откровеніе Іисуса Христа“. Вотъ эту-то устную евангельскую проповѣдь, которую апостоль назвалъ преданіемъ, онъ проситъ держать ее такъ, какъ онъ передалъ имъ, а другого ничего не принимать, потому что тогда было много лжеапостоловъ, которые смущали вѣрующихъ и превращали благовѣствованіе Христово, какъ это видно изъ первой главы 6 ст. посланія къ Галатамъ, гдѣ апостоль говоритъ: „Удивляюсь, что вы отъ призвавшаго васъ въ благодать Христову такъ скоро переходите къ иному благовѣствованію, которое, впрочемъ, не иное, а только есть люди смущающіе васъ и желающіе превратить благовѣствованіе Христово. Но если бы даже мы или ангель съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анафема; какъ прежде мы сказали, такъ еще говорю: кто благовѣствуетъ вамъ не то, что вы *приняли*, да будетъ анафема“. Такъ же и во-второмъ посланіи къ коринфянамъ (11 гл. 3 ст.) апостоль говоритъ: „Но боюсь, чтобы какъ змѣй хитростію своею прельстилъ Еву, такъ ваши умы не повредились, уклонясь отъ простоты во Христѣ. Ибо если бы кто пришедши началъ проповѣдывать другого Іисуса, котораго мы не проповѣдывали, или если бы вы получили иного Духа, котораго не получили, или иное благовѣстіе, котораго *не приняли*, то умѣстно было бы снисхожденіе ваше (и ст. 13). Ибо таковые лже-апостолы, лукавые дѣлатели, принимаютъ видъ апостоловъ Христовыхъ. И не удивительно: потому что самъ сатана принимаетъ видъ ангеловъ свѣта“. Само собою понятно, что при такихъ лже-апостолахъ евангеліе, *передаваемое устно*, могло быть ими искажено и превращено; поэтому *явилась потребность записать евангеліе, дабы избавитися отъ искаженія и превращенія*, какъ это видно изъ евангелія Луки (1 гл. 1 ст.); евангелистъ Лука говоритъ: „Какъ уже многіе начали составлять благовѣствованіе о совершенно извѣстныхъ между нами событіяхъ, какъ *передали* намъ то бывшіе съ самаго начала очевидцами и служителями слова, то разсудилось и мнѣ по тщательному изслѣдованію всего съ начала, по порядку описать тебѣ, достопочтенный Теофилъ, чтобы ты узналъ твердое основаніе того ученія, въ которомъ былъ поставленъ“. Такимъ обра-

зомъ та устная евангельская проповѣдь была записана и мы ее въ настоящее время имѣемъ въ книгѣ Нового Завѣта и къ ней уже никто не сможетъ ничего ни прибавить, ни убавить; поэтому устное преданіе потеряло свое значеніе, и самое понятіе о преданіи нужно понимать какъ о словѣ *Вожіемъ*, которое стало писаннымъ. Слѣдовательно, то преданіе, о которомъ говоритъ апостоль Павелъ, есть ничто иное, какъ писанное евангеліе, которое тогда было проповѣдано устно, а потому и было названо преданіемъ.

Итакъ, ясно, что другого преданія не могло быть; значить, и преданіе, которое имѣютъ нѣкоторыя христіанскія церкви, не есть то чистое евангельское ученіе, которому училъ Христосъ и Его апостолы, такъ какъ въ ихъ преданіяхъ есть многое, чего нѣтъ въ евангеліи, которое вѣдь и они признаютъ за истинное чистое ученіе Христа и Его апостоловъ. А если въ ихъ преданіи есть то, чего нѣтъ въ евангеліи, и притомъ противорѣчитъ чистому здравому евангельскому ученію, то это есть уже прибавленіе или ученіе чловѣческое, и никакого значенія не должно имѣть. Притомъ, апостоль Павелъ говоритъ: „Кто учитъ иному и не слѣдуетъ здоровымъ словамъ Господа Нашего Иисуса Христа и ученію о благочестіи, тотъ гордъ, ничего не знаетъ, но зараженъ страстію къ состязаніямъ и словопреніямъ, отъ которыхъ происходитъ зависть, распри, злорѣчія, лукавыя подозрѣнія. Пустые споры между людьми поврежденнаго ума, чуждыми истины, которые думаютъ, будто благочестіе служить для прибытка. Удаляйся отъ такихъ (1 Тим. 6 гл. 3 ст.). Такъ же апостоль писалъ Титу (1 гл. 9 ст.), чтобы онъ поставилъ такого епископа, который держался бы истиннаго слова, согласнаго съ ученіемъ, чтобы онъ былъ силенъ и наставлялъ въ здоровомъ ученіи, и противящихся обличать, ибо есть много и непокорныхъ пустослововъ и *обманщиковъ*, особенно изъ *обрѣзанныхъ*, каковымъ должно заграждать уста; они учатъ, чему не должно изъ постыдной корысти“.

Что же касается постановленій вселенскихъ соборовъ, на которыя часто ссылаются нѣкоторыя христіанскія церкви и признаютъ соборныя постановленія за обязательную заповѣдь и источникъ своего вѣроисповѣданія, то и тутъ они противорѣчатъ евангельскому ученію. Когда къ Христу пришли іерусалимскіе книжники и фарисеи и говорили: зачѣмъ ученики твои преступаютъ преданія старцевъ и т. д., Онъ же сказалъ имъ

въ отвѣтъ: зачѣмъ и вы *преступаете заповѣдь Божию ради преданія вашего* и, укоряя ихъ, говоритъ: но тщетно чтутъ Меня, уча ученіемъ, *заповѣдямъ человѣческимъ* (ев. Мат. 15 гл. 1—9 ст.). Также и апостоль Павелъ пишетъ Титу, чтобы не внималъ *Иудейскимъ баснямъ и постановленіямъ людей* (Титу 1 гл. 14 ст.). Также и вѣрующихъ, находящихся въ Колоссахъ, апостоль укоряетъ за то, что они не держались главы, а стали держаться постановленій человѣческихъ, онъ говоритъ: Итакъ если вы со Христомъ умерли для стихій міра, то для чего вы, какъ живущіе въ мірѣ, *держитесь постановленій*“ (Кол. 2 гл. 20 ст.).

Изъ этого видно, что у Іудеевъ было свое преданіе, свои постановленія, которыя они считали обязательными для всѣхъ, и этого постановленія, какъ видно, въ началѣ держались нѣкоторые вѣрующіе христіане. Но какъ Христось укоряетъ книжниковъ и фарисеевъ за то, что они держатся постановленій людей, говоря: тщетно чтутъ Меня, уча ученіямъ заповѣдямъ человѣческимъ; такъ и апостоль Павелъ укоряетъ христіанъ колосской церкви за то, что они держались разныхъ человѣческихъ постановленій.

Слѣдовательно и *всѣ постановленія соборовъ суть не болѣе какъ постановленія людей и заповѣди человѣскія*, которыя не могутъ быть обязательными никому. И въ виду того, что Христось и апостолы насъ предостерегаютъ, какъ выше сказано, отъ такихъ человѣческихъ заповѣдей и постановленій людскихъ, то мы и не должны придавать имъ какое-либо значеніе, а должны держаться истиннаго евангельскаго слова, которому *училъ насъ самъ Господь Іисусъ Христось*, а также Его апостолы, которыхъ Богъ удостоилъ того, чтобы *вѣрить имъ Свое благовѣстіе*, какъ объ этомъ пишетъ апостоль Павелъ въ 1 фессал. 2:2: „мы дерзнули въ Богѣ Нашемъ проповѣдывать вамъ благовѣстіе Божіе съ великимъ подвигомъ, ибо въ ученіи нашемъ нѣтъ ни заблужденія, ни нечистыхъ побужденій, ни лукавства: но какъ Богъ удостоилъ насъ того, *чтобы вѣрить намъ благовѣстіе*, такъ мы и говоримъ, угождая не человѣкамъ, но Богу испытующему сердца наши“ (1 Фесс. 2 гл. 2 ст. 1 кор. 9 гл. 16 и 17 ст. Кол. 1 гл. 25 ст. 1 Тим. 1 гл. 11 ст. Гал. 2 гл. 7 ст. Титу 1 гл. 3 ст.). Изъ этого видно, что апостолы проповѣдывали только то, что имъ было вѣрено, т.-е. то евангельское ученіе, которое было проповѣдано самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. И потому мы держимся только тому, чему училъ Христось, чему училъ

пророки, будучи движимы Духомъ святымъ (2 Пет. 1 г. 21 ст.) и чему учили апостолы, которымъ было ввѣрено Господомъ Его благовѣстіе, а не тому, что постановили разные древніе и новые соборы самовластно, не будучи движимы Духомъ Святымъ, и по своему человѣческому произволу создали разныя постановленія въ разрѣзъ съ чистымъ евангельскимъ ученіемъ и этимъ ввели многихъ въ заблужденіе. Нѣкоторые говорятъ иногда: вѣдь на древнихъ соборахъ были пастыри церковные; почему же они отступили отъ чистаго евангельскаго ученія и превратили его по-своему? Мы должны сказать, что ничего тутъ удивительнаго нѣтъ, потому что апостоль Павелъ при жизни своей сказалъ объ этомъ, когда собралъ просвитеровъ церкви говоря: Ибо знаю, что по отшествіи моемъ *изъ васъ самихъ возстанутъ люди, которые будутъ говорить превратно* (Дѣян. 20 гл. 17—30 ст.).

Какъ разъ нѣчто подобное и было на древнихъ соборахъ: тогда съѣхались съ разныхъ сторонъ пастыри, часто ожесточенные другъ противъ друга, и такъ какъ соборъ назначался изъ-за споровъ о какомъ-либо вопросѣ, то съѣхавшіеся пастыри дѣлились на партіи, и каждая партія старалась какъ можно больше увлечь за собою приверженцевъ, такъ что не стали щадить стада, но каждый проводилъ свое, отчего и были на этихъ соборахъ большія смуты, побоища и даже войны, и какая партія побѣждала, та и дѣлала свои постановленія и правила йми; всѣхъ же несогласныхъ съ ними предавали проклятію. Впослѣдствіи другая партія, соединившись, возставала и назначала новый соборъ, на которомъ уже одерживала эта другая партія и также дѣлала свои постановленія, а всѣ прежнія постановленія проклинали и всѣхъ приверженцевъ прежней партіи разгоняли, иныхъ убивали, иныхъ заточали въ тюрьмы, другимъ выкалывали глаза, отрѣзали языки и многое другое.

Изъ таковыхъ дѣйствій можно уже узнать, что это за пастыри были на соборахъ и можно ли признать законнымъ ихъ постановленія при такихъ ужасныхъ поступкахъ и проклятіяхъ. Конечно этого признать никакъ нельзя, какъ и апостоль Іаковъ говоритъ о такихъ людяхъ, которые называютъ себя учителями и не обуздываютъ своего языка, который исполненъ смертоноснаго яда, что они этимъ же языкомъ благословляютъ Бога и Отца, и имъ же проклинаятъ человѣковъ, сотворенныхъ по подобію Божію.

„Изъ тѣхъ же устъ исходитъ благословеніе и проклятіе:

не должно, братія мои, сему такъ быть. Течетъ ли изъ одного отверстія источника сладкая и горькая вода. Не можетъ, братія мои, смоковница приносить маслины, или виноградная лоза смоквы. Такъ и одинъ источникъ не можетъ изливать солѣную и сладкую воду“ (Іак. 3 гл. 9 ст.).

Итакъ, изъ этихъ словъ апостола Іакова видно, что одними и тѣми же устами нельзя и благословлять и проклинать; тѣ же пастыри, которые были на соборахъ, умудрились однако это сдѣлать, т.-е. и благословляли и проклинали, и еще за что? за то только, что было разномысліе, и одинъ считалъ себя мудрѣе другого. Но апостоль говоритъ: „Мудръ ли и разумень кто изъ васъ; докажи это на самомъ дѣлѣ добрымъ поведеніемъ, съ мудрой кротостью. Но если въ своемъ сердцѣ вы имѣете горькую зависть и сварливость, то не хвалитесь, и не лгите на истину. Это не есть мудрость, нисходящая свыше, но земная, душевная, бѣсовская.

Ибо гдѣ зависть и сварливость, тамъ неустройство и все худое“ (Іак. 3 гл. 13—16 ст.). Нѣчто подобное и было какъ разъ на древнихъ соборахъ: тамъ не доказывали свою мудрость на самомъ дѣлѣ добрымъ поведеніемъ, какъ это совѣтуетъ апостоль Іаковъ; нѣтъ, тамъ была горькая зависть и сварливость, а потому и выходило не устройство и все худое: проклятіе, побоище, бунты и даже убійства и много другое, а потому апостоль говоритъ, что это не есть мудрость, нисходящая свыше, но земная и душевная. Но мудрость, сходящая свыше, во-первыхъ, чиста, потомъ мирна, скромна, послушлива, полна милосердія и добрыхъ плодовъ, безпристрастна и нелицемѣрна. Плодъ же мира сѣется у тѣхъ, которые хранятъ миръ (Іак. 3 гл. 17—18 ст.). А такъ какъ ничего этого, ни чистоты, ни мира, ни скромности, ни милосердія, ни добрыхъ плодовъ не было у тѣхъ пастырей, которые были на соборахъ, они, слѣдовательно, отступили отъ чистаго евангельскаго ученія и ввели свое, которое для насъ, духовныхъ христіанъ, не имѣетъ ни какого значеніе и не обязательно.

Никифоръ Васильевичъ Размановъ.

г. Кшиневъ.

Собраніе духовныхъ христіанъ.

«Духъ Святой научитъ васъ
всему». Іоан. 14, 26.

Источникомъ въроученія духовныхъ христіанъ не можетъ быть ничто *внѣшнее*, ни книга, ни людскія постановленія, а лишь одинъ *духъ* Христовъ, живущій въ сердцѣ каждаго сознательнаго духовнаго христіанина и руководящій имъ въ этой брэнной жизни: новый завѣтъ, основанный Христомъ, не есть какая-либо буква и книга или какія-либо постановленія; нѣтъ, новый завѣтъ есть внутренній завѣтъ *духа*, написанный не чернилами, а на сердцѣ каждаго духовнаго христіанина.

Никакія постановленія людей или древнихъ и новыхъ соборовъ не могутъ быть источникомъ въроученія духовныхъ христіанъ. На этихъ древнихъ соборахъ путемъ долгой и ожесточенной борьбы соборовъ между собою разными способами были сдѣланы и введены многія человѣческія постановленія: многіе *люди* (апостолы и ученики апостоловъ, св. отцы) были на этихъ соборахъ объявлены святыми; другіе люди подверглись проклятiю и анафемѣ; многія *книги* (новый завѣтъ и сочиненія св. отцевъ) были провозглашены, какъ боговдохновенныя и подлинныя, другія же книги объявлены подложными и вредными и какъ таковыя запрещены и подвержены сожженію и уничтоженію; многіе *обряды* (поклоненіе иконамъ и прочее) были объявлены священными таинствами; другіе же обряды, какъ, напримѣръ, водное крещеніе для мертвыхъ, были запрещены подъ страхомъ тяжкихъ наказаній. И всѣ эти постановленія вводились на тѣхъ немощныхъ человѣческихъ соборахъ не единогласно, а путемъ долгой борьбы соборовъ и партій между собою: одни соборы благословляли то, что проклинали другіе соборы; постановленія, сдѣланныя однимъ соборомъ, отмѣнялись слѣдующимъ соборомъ, а противъ самого собора объявлялось проклятiе и анафема... Въ виду вопіющихъ противорѣчій и немощнаго характера всѣхъ древнихъ соборовъ ни одно постановленіе ихъ не можетъ и не должно сдѣлаться какимъ-либо источникомъ или руководствомъ для въроученія духовныхъ христіанъ, ни одно изъ постановленій этихъ грѣшныхъ соборовъ не можетъ считаться боговдохновеннымъ и непогрѣшимымъ для духовнаго христіанина, который долженъ черпать свое въроученіе изъ единаго источника—

отъ духа святаго, живущаго въ душѣ, въ разумѣ и волѣ каждаго духовнаго христіанина.

Среди постановленій, дѣяній и преданій древнихъ соборовъ обращаетъ на себя особенное вниманіе по своей важности, которую оно приобрѣло у буквенныхъ и обрядовыхъ христіанъ, составленіе на соборахъ книги, названной *книгой Новаго Завѣта* или Священнымъ *Писаніемъ Новаго Завѣта*. Составленіе этой книги было первымъ дѣяніемъ, первымъ постановленіемъ древнихъ соборовъ и первымъ *преданіемъ*, которое они *передали* буквенному и обрядовому человѣчеству и которое сдѣлалось источникомъ вѣроученій всѣхъ буквенныхъ вѣроисповѣданій. Если бы древніе соборы не вздумали собирать сочиненія апостоловъ и святыхъ отцовъ и составлять изъ нихъ сборникъ на подобіе книги Ветхаго Завѣта, то человѣчество до сихъ поръ, какъ, на примѣръ, духоборы, не имѣло бы теперешней книги Новаго Завѣта, человѣчество было бы не *буквеннымъ* и обрядовымъ, а какъ духоборы, *духовнымъ* христіанствомъ и руководилось бы не буквой и обрядами, а духомъ Христа, который Онъ послалъ Своимъ ученикамъ и древней церкви. Составленіе книги Новаго Завѣта есть всецѣло дѣло рукъ древнихъ соборовъ: въ виду того, что между христіанами мало-по-малу вслѣдствіе *различнаго* проявленія духа святаго въ сердцѣ человѣческомъ получились различія во взглядахъ и понятіяхъ и возникли споры объ истинномъ Христовомъ ученіи, они для рѣшенія этихъ споровъ стали разыскивать сочиненія апостоловъ и святыхъ отцовъ, бывшихъ учениками апостоловъ, и стали собираться на соборы. Тогда не существовало книгопечатанія, которое изобрѣтено всего 400 лѣтъ назадъ; до этого же времени священныя и не священныя книги переписывалъ и передѣлывалъ каждый самъ для себя, кто какъ могъ и какуръ хотѣлъ; никакой цензуры, запрещеній, провѣрки и надзора надъ перепиской книгъ не было; кромѣ того книги апостоловъ не цѣнились и никто не имѣлъ въ нихъ нужды, ибо руководствовались христіане духомъ, а не буквой, будучи убѣждены, что Христосъ оставилъ *духовный*, а не буквенный, не книжный Завѣтъ. Вслѣдствіе этого многія сочиненія апостоловъ были затеряны; что же касается тѣхъ сочиненій, которыя сохранились для соборовъ, то люди къ тому времени потеряли всякую способность различать подлинныя сочиненія отъ подложныхъ, не говоря уже о боговдохновенныхъ отъ небоговдохновенныхъ. И, вотъ мы лице-

аршемъ великое поучительное зрѣлище: на соборахъ возникаютъ съ самаго начала ожесточенные споры о буквѣ, о книгахъ апостоловъ: одни соборы и святые отцы составляютъ свой Новый Заветъ и объявляютъ боговдохновенными лишь тѣ книги, которыя имъ попали въ руки; но другіе соборы и другіе святые отцы отвергаютъ какъ подложныя эти книги и составляютъ себѣ свой особый Новый Заветъ изъ другихъ книгъ, имѣвшихся у нихъ подъ рукою: каждый считалъ свои апостольскія сочиненія, свой Новый Заветъ подлиннымъ и боговдохновеннымъ и отвергалъ, какъ подложный, чужой Новый Заветъ. На одномъ и томъ же соборѣ при рѣшеніи этихъ вопросовъ было всегда большинство съ одной стороны, и значительное иногда меньшинство съ другой стороны, державшееся противоположнаго мнѣнія о боговдохновенныхъ книгахъ. Одни соборы отвергли, на примѣръ, посланіе къ евреямъ, заявивъ, что оно написано не апостоломъ Павломъ; другіе же соборы самовольно сдѣлали на этомъ посланіи надпись, что оно будто бы апостола Павла, хотя въ самомъ посланіи не упоминается ни разу имя апостола Павла, и ученіе, излагаемое въ посланіи къ евреямъ, противорѣчитъ ученію апостола Павла. Точно такъ же одни соборы и святые отцы долго отвергали откровеніе Іоанна, считая его не подлиннымъ, отвергали еще нѣкоторыя другія сочиненія, находящіяся въ теперешней книгѣ Новаго Завета. Съ другой стороны, напротивъ,—нѣкоторые соборы принимали какъ боговдохновенныя и подлинныя посланіе къ Лаодикійцамъ, посланіе Варнавы и многія другія посланія, не попавшія въ теперешнюю книгу Новаго Завета.

Шла великая, долгая, ожесточенная борьба за букву, за апостольскія сочиненія; въ этой борьбѣ погибло многое множество разныхъ евангелій, дѣяній и посланій апостольскихъ: то, что осталось и передано намъ отъ послѣднихъ соборовъ въ теперешнемъ Новомъ Заветѣ представляетъ лишь тысячную долю того множества апостольскихъ сочиненій, которое существовало во времена первыхъ соборовъ. Побѣдила въ концѣ концовъ та партія или та церковь, которая слилась съ государствомъ и прибѣгла къ помощи государства для рѣшенія своихъ споровъ объ апостольскихъ книгахъ, объ обрядахъ и о вѣроученіи. Побѣдила въ концѣ концовъ та книга Новаго Завета, которая была составлена церковью (и передана намъ какъ преданіе), постановившей почитать иконы и прочее.

Та же самая церковь, которая постановила иконопочитаніе, составила и нынѣшній Новый Заветъ, *передала* его людямъ какъ преданіе и установила поклоненіе буквѣ, провозгласивъ свою книгу Новаго Завета боговдохновенной, непогрѣшимой апостольской книгой. И буквенные обрядовые люди слѣпо слѣдуютъ, не размышляя, постановленіямъ людскимъ и поклоняются буквѣ и обрядамъ и немощнымъ человѣческимъ началамъ. Но истинные духовные сознательные христіане не могутъ считать источникомъ своего вѣроученія никакое постановленіе, никакое преданіе человѣческихъ погрѣшимыхъ древнихъ соборовъ, отцовъ и церквей; никакая книга или буква не можетъ служить источникомъ вѣроученія для сознательнаго духовнаго христіанина: таковымъ источникомъ можетъ быть лишь одинъ духъ святой, духъ Христовъ, обитающій въ сердцѣ истинныхъ духовныхъ послѣдователей Христа со временъ апостоловъ: этотъ духъ руководитъ ими, ихъ умомъ, волей и сердцемъ; этотъ духъ сообщаетъ имъ непосредственно въ душѣ все необходимое для жизни сей и для жизни будущей: онъ сообщаетъ все вѣчные духовные законы, принесенные Христомъ въ міръ, и всю волю Отца Нашега Небеснаго: „Я пошлю Вамъ духа, который научитъ Васъ всему“. Не книга Новаго Завета, а духъ, живущій въ насъ, сообщаетъ все то, что намъ необходимо знать о Христѣ, объ его божественности, объ Его ученіи, объ Его воскресеніи:

„Когда же придетъ Онъ, *Духъ истины*, то *наставитъ* васъ на всякую истину и будущее возвеститъ вамъ, Онъ прославитъ Меня, ибо отъ Моего возьметъ и возвеститъ вамъ“. Иоан. 16, 13 — 14.

„Никто не можетъ назвать *Иисуса Господомъ* какъ только *Духомъ Святымъ*“. 1 Кор. 12, 3.

„Тайна Христова нынѣ открыта святымъ апостоламъ Его и пророкамъ *Духомъ Святымъ*“. Ефес. 3, 5.

„*Духъ свидѣтельствуемъ о Немъ* (объ Иисусѣ), потому что Духъ есть истина“. 1 Иоан. 5, 6.

„Свидѣтели Христу (въ Его вознесеніи и искупленіи рода человѣческаго) — мы и *Духъ Святой*, Котораго, *Богъ далъ повиновавшимся Ему*“. Дѣян. 5, 32.

„Когда же придетъ Утѣшитель, *Духъ истины*, Онъ будетъ свидѣтельствовать о Мнѣ“. Иоан. 15, 26.

„Помазаніе (*Духомъ Святымъ*), которое вы получите отъ

Него, въ васъ пребываетъ; самое сіе помазаніе *учитъ васъ всему* и это истинно и неложно, то, *чему оно научило васъ, въ томъ пребывайте*“. 1 Иоан. 2, 27.

Такъ вотъ гдѣ кроется источникъ, изъ котораго духовные христіане черпаютъ свое вѣроученіе, свои всѣ познанія о Христѣ: они узнаютъ о Христѣ не изъ буквъ Новаго Завѣта, какъ всѣ буквенные обрядовые христіане, а непосредственно отъ Духа Святого, обитающаго въ сердцѣ ихъ; книга же Новаго Завѣта *есть преданіе*, составленное и переданное обрядовому человечеству древними буквенными, обрядовыми соборами, установившими иконопочтаніе и буквопочтаніе въ одно и то же время. Мы знаемъ, что Отець Небесный *можетъ* говорить съ Своими дѣтьми и Онъ *говоритъ* съ нами не чрезъ мертвую букву, но чрезъ Духъ Свой, который обитаетъ въ каждомъ духовномъ христіанинѣ: „развѣ не знаете, что вы храмъ Бога живого и *Духъ Божій живетъ въ васъ?*“. 1 Кор. 3, 16.

Духовный ученикъ Господа.

О нерукотворенномъ храмѣ.

(По ученію духовныхъ христіанъ-молоканъ).

„Развѣ не знаете, что вы—храмъ Божій и духъ Божій живетъ въ васъ?“. 1 Кор. 3, 16.

1.

Итакъ, нуженъ ли въ новомъ завѣтѣ духа христіанамъ, для поклоненія и служенія Богу, рукотворенный храмъ съ видимыми предметами и обрядовыми постановленіями, относящимися до плоти?

Защитники рукотвореннаго храма изъ обрядовыхъ христіанъ положительно утверждаютъ и говорятъ, что рукотворенный храмъ все еще нуженъ для поклоненія и служенія Богу и въ новомъ завѣтѣ духа. Они ссылаются, во-первыхъ, на Христа, что Онъ собственнымъ Своимъ поведеніемъ не исключалъ внѣшняго богопочтанія, напримѣръ, Самъ постоянно ходилъ въ Іерусалимскій храмъ (Мѡ. 26, 55), (Лук. 21, 37—38) и называлъ его

домомъ молитвы, домомъ Отца Своего (Мѣ. 21, 13). Хотя тутъ и не отъ себя Иисусъ называлъ его домомъ молитвы, домомъ Отца Своего, а такъ было прежде о немъ написано, Онъ такъ и сказалъ: „написано: домъ Мой домомъ молитвы наречется“. (Исайя 56, 7). Говорятъ еще, будто бы Христось заботился о благолѣпнн храма и ссылаются на Матѣ. 17, 24—27; это тоже неправда, потому что Иисусъ велѣлъ апостоламъ заплатить подати въ государственный сборъ, а не на храмъ. Еще ссылаются на то, будто бы бѣдная вдова положила въ кружку два гроша въ даръ Богу на украшеніе храма, и Христось похвалилъ ее за то, что она сдѣлала это для храма. Это тоже своего рода натяжка, а куда эти два гроша послѣдовали, на украшеніе ли храма или куда въ другое мѣсто, ничего этого не видать. Онъ похвалилъ ее не за то, что она положила въ кружку, а за то, что она болѣе самоотверженно, чѣмъ богатые, „положила въ даръ Богу... все пропитаніе свое, какое имѣла“ (Лук. 21, 1—4).

А что Христось говорилъ не въ пользу храма, они стараются обходить это молчаніемъ или стараются перетолковать Его слова въ свою пользу, какъ будто бы Христось ничего не предсказывалъ противъ храма и не дѣлалъ намека о его ненужности для поклоненія и служенія Богу.

Насколько это справедливо, мы покажемъ ниже и представимъ на судъ общественнаго мнѣнія, кто будетъ правъ? Мы желали бы это слышать: они ли, т. е. обрядовые поклонники съ Голіаѣскимъ наученнымъ мечемъ или мы, духовные хрістіане, плебей, неученые съ пращею.

Послѣ смерти Иисуса Христа нѣтъ никакого основанія ссылаться на то, что Иисусъ Христось, не исключая внѣшняго богочитанія, ходилъ въ храмъ, т.-е. исполнялъ внѣшній ветхій буквальный законъ, и поэтому и намъ будто бы нужно исполнять его. Это было бы все равно такъ же бессмысленно, какъ если бы мы послѣ манифеста объ освобожденіи рабовъ изъ-подъ крѣпостной зависимости стали ссылаться на рабовладѣльческій законъ, говоря, что нужно ему подчиняться, а между тѣмъ онъ уже давно сданъ въ архивъ, какъ историческій документъ, какъ отжившая вещь и болѣе ненужная. Такъ и въ новомъ завѣтѣ Иисусъ Христось предсказалъ о ненужности рукотвореннаго храма для поклоненія и служенія Богу. Онъ предсказалъ объ его ненужности, во-первыхъ, женѣ самарянкѣ, когда она обратилась къ Иисусу за разрѣшеніемъ этого вопроса и „говорить

ему... Отцы наши поклонялись на этой горѣ, а вы (то-есть иудеи) говорите, что мѣсто, гдѣ должно поклоняться, находится въ Иерусалимѣ. Иисусъ говоритъ ей: повѣрь мнѣ, что *наступаетъ* время, когда и не на горѣ сей и не въ Иерусалимѣ будете поклоняться Отцу; вы не знаете, чему кланяетесь, а мы знаемъ, чему кланяемся, ибо спасеніе отъ Іудеевъ; но настанетъ время и настало уже, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ, ибо такихъ поклонниковъ Отецъ ищетъ себѣ; Богъ, есть духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ“ (Іоан. 4, 19—24).

Иисусъ Христосъ разрѣшаетъ вопросъ женѣ самарянкѣ и предсказываетъ ей, что наступаетъ время истиннаго поклоненія Богу „не на горѣ сей“, какъ вы думаете, самаряне, и не въ Иерусалимѣ, т.-е. не въ рукотворенномъ храмѣ, какъ это думаютъ Іудеи, а „будутъ поклоняться Богу въ духѣ и истинѣ“ и добавляетъ къ этому Иисусъ и говоритъ „и настало уже“; этими словами Иисусъ какъ бы сказалъ: „настало“ для Меня время возвѣстить вамъ объ этомъ истинномъ духовномъ поклоненіи Богу. „Женщина говоритъ Ему: знаю, что придетъ Мессія, то-есть Христосъ; когда Онъ придетъ, то возвѣститъ намъ все“. Иисусъ говоритъ ей: это Я, Который говорю съ тобою“ (Іоан. 4, 25—26).

Теперь спрашивается, когда же наступило это время истиннаго духовнаго поклоненія Богу „въ духѣ и истинѣ“? Могло ли оно наступить во время земной жизни Иисуса?

Мы на этотъ вопросъ отвѣчаемъ, что нѣтъ и не могло этого быть, потому именно, что это было бы нарушеніемъ закона, а Иисусъ во время своей земной жизни не нарушалъ закона, какъ Онъ и говорилъ о Себѣ „не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ, или пророковъ: не нарушить пришелъ Я, но исполнить“ (Мѣ. 5, 17).

Многіе люди думали и, быть можетъ, и теперь думаютъ, что Иисусъ Христосъ во время Своей земной жизни нарушалъ законъ, когда Онъ мѣстами говорилъ противъ закона, какъ на примѣръ: „разрушьте храмъ сей“, т.-е. рукотворенный и проч.; этими словами Иисусъ не нарушалъ закона, а только предсказывалъ о наступленіи другого закона, который будетъ заключаться въ духовномъ поклоненіи Богу „въ духѣ истинѣ“, а не во внѣшнемъ богопочитаніи во храмѣ. Иисусъ до своей смерти по плоти находился подъ обязанностью внѣшняго обрядоваго закона, какъ жена находится подъ обязанностію своего мужа до его смерти.

Если жена до смерти своего мужа нарушит супружескую вѣрность и выйдетъ за другого мужа, то она этимъ нарушитъ супружескій законъ; подъ такую зависимость и Христосъ находился до своей смерти въ отношеніи къ ветхому закону; обязанность подзаконныхъ была такова, какъ ап. Павелъ говоритъ: „развѣ вы не знаете, братія—ибо говорю знающимъ законъ,— что законъ имѣетъ власть надъ человѣкомъ пока онъ живъ? Замужняя женщина привязана закономъ къ живому мужу, а если умретъ мужъ, она освобождается отъ закона замужества. Посему, если при живомъ мужѣ выйдетъ за другого, называется прелюбодѣйцею; если же умретъ мужъ, она свободна отъ закона и не будетъ прелюбодѣйцею, вышедши за другого мужа“ (Рим. 7, 1—3). Или подобно еще тому, какъ наслѣдникъ въ малолѣтствѣ находится въ подчиненіи опекуна, такъ и Христосъ находился въ подчиненіи ветхаго закона, чтобы исполненіемъ закона (какъ Онъ говорилъ: „не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ и проч.), вывести изъ подъ рабства внѣшняго обрядоваго закона тѣхъ, кто находился въ подчиненіи у него, т.е. подъ закономъ, какъ объ этомъ ап. Павелъ говоритъ въ другомъ мѣстѣ: „Еще скажу: наслѣдникъ, доколѣ въ дѣтствѣ, ничѣмъ не отличается отъ раба, хотя и господинъ всего; онъ подчиненъ попечителямъ и домоправителямъ до срока, отцемъ назначеннаго. Такъ и мы, доколѣ были въ дѣтствѣ, были порабощены вещественнымъ началамъ міра, но когда пришла полнота времени, Богъ послалъ Сына Единороднаго, который родился отъ жены, подчинился закону, чтобы искупить подзаконныхъ, дабы намъ получить усыновленіе“ (Гал. 4, 1—5).

И это искупленіе изъ-подъ рабства внѣшняго обрядоваго служенія, какъ подзаконныхъ, такъ и насъ совершилось черезъ крестную смерть Христа, „потому что конецъ закона Христосъ“, говоритъ апостоль (Рим. 10, 4).

По воскресеніи Христа мы получили усыновленіе свободнаго служенія и поклоненія Богу „въ духѣ и истинѣ“ и этотъ переходъ отъ обрядоваго служенія къ новому духовному служенію и поклоненію Богу „въ духѣ и истинѣ“ наступилъ съ момента воскресенія Христа, какъ и объ этомъ ап. Павелъ говоритъ: „такъ и вы, братія Мои, умерли для закона тѣломъ Христовымъ, чтобы принадлежать другому, воскресшему изъ мертвыхъ, да приносимъ плодъ Богу... но нынѣ, умерши для закона, которымъ были связаны, мы освободились отъ него, чтобы намъ

служить Богу въ обновленіи духа, а не по ветхой буквѣ“ (Рим. 7, 4—6).

Съ этого-то момента, т. е. съ воскресенія Христа и наступило то время истиннаго духовнаго поклоненія Богу, о которомъ и Иисусъ предсказывалъ женѣ самарянкѣ и со смертію Иисуса поклоненіе Іерусалимское обрядовое въ связи съ руко-твореннымъ храмомъ упразднилось и замѣнилось поклоненіемъ Богу „въ духѣ истинѣ“ по воскресенію Христа.

А теперь перейдемъ къ другимъ мѣстамъ писанія, на которыя обрядовые христіане опираются и приводятъ въ свое оправданіе и говорятъ, что *Апостолы и первые Христіане* по воскресеніи Христа были уже истинными духовными поклонниками и не отвергали внѣшнее обрядовое богопочитаніе: «пробывали всегда въ Храмѣ, прославляя и благословляя Бога» (Лук. 24, 11), а также апостоль Петръ и Іоаннъ ходили «въ Храмъ въ часъ молитвы» (Дѣян. 3, 1). Изъ этого выводятъ свое заключеніе, что обрядовое богопочитаніе не противорѣчитъ поклоненію Богу въ духѣ и истинѣ.

Судя по внѣшнему виду, какъ будто бы и правда эти ссылки даютъ право надѣяться на внѣшнее обрядовое богопочитаніе; но если судить эти тексты по внутренему ихъ содержанию, то въ результатѣ выйдетъ, увы, т. е. горькая правда.

Лучше выяснитъ горькую-правду, чѣмъ прикрывать истину слащавою ложью; прикрытая для глазъ ложь не есть истина, а только обманъ зрѣнія и вводитъ людей въ заблужденіе, и какъ будто бы даетъ людямъ право надѣяться на обманъ.

Итакъ, не основательно думать, что апостолы и первые христіане были истинными духовными поклонниками и вмѣстѣ съ тѣмъ не отрицали внѣшняго обрядоваго богопочитанія, ходили въ храмъ и какъ будто бы одно другому не противорѣчитъ; нѣтъ, это неправда; это, напримѣръ, была бы такая неправда, какъ если бы мы увидали утренній разсвѣтъ на горизонтѣ и стали бы говорить, что это полный свѣтъ, когда онъ только начинаетъ показываться надъ землею, смѣшиваясь съ ночнымъ мракомъ, и мы стали бы утверждать, что это наступилъ полный день. Такое было и истинное духовное поклоненіе первыхъ христіанъ, смѣшанное съ обрядовымъ служеніемъ, какъ смѣшивается ранній утренній свѣтъ съ ночною тьмою; а такъ какъ нѣтъ ничего общаго у свѣта съ тьмою, то и послѣ воскресенія Иисуса Христа ничего не стало общаго между обря-

довымъ служеніемъ и истиннымъ духовнымъ поклоненіемъ. Меня это даже удивляетъ, какъ же это люди ученые не могутъ замѣтить этого, ссылаются на внѣшніе обряды первыхъ христіанъ и берутъ съ нихъ примѣръ и въ ту же минуту приходятъ мнѣ на память слова Иисуса Христа, когда Онъ сказалъ: „на судъ пришелъ Я въ міръ сей, чтобы невидящіе видѣли, а видящіе стали слѣпы“ (Іоан. 9, 39.).

Съ одной стороны, правда, первые христіане были истинными духовными поклонниками Богу только въ любовномъ служеніи между собою: „у множества же увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа, и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее; „не было между ними никого нуждающаго; ибо всѣ, которые владѣли землями или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ апостоловъ, и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду“ (Дѣян. 4, 32—35.).

Въ этомъ заключалось ихъ истинное духовное поклоненіе Богу. Если же они исполняли при этомъ внѣшнее обрядовое служеніе, ходили въ Храмъ, это не есть истинное поклоненіе, но мертвое и отжившее со смертію Христа и не согласное съ духомъ ученія новаго завѣта и съ предсказаніемъ пророческимъ, какъ сказалъ Богъ черезъ Іеремію: „вотъ наступаютъ дни, говоритъ Господь, когда Я заключу съ домомъ Израиля и съ домомъ Іуды *новый завѣтъ*, не такой завѣтъ, какой Я заключилъ съ отцами ихъ въ то время, когда взялъ ихъ *за руку*, чтобы вывести ихъ изъ земли Египетской, потому что они не пребыли въ томъ завѣтѣ Моемъ, и Я пренебрегъ ихъ, говоритъ Господь; вотъ завѣтъ, который завѣщаю дому Израиля послѣ тѣхъ дней, говоритъ Господь: вложу законы Мои *въ мысли* ихъ и напишу ихъ на *сердцахъ* ихъ, и буду ихъ Богомъ, они будутъ Моимъ народомъ“ (Евр. 8, 8—10, Іерем. 31. 31—33.).

Ветхій обрядовый законъ, посредствомъ котораго Іудеи совершали богопочитаніе и котораго придерживались первые христіане изъ Іудеевъ, этотъ ветхій законъ ап. Павелъ, въ воскресеніи Христа, примѣняетъ къ Агарі наложницѣ Авраамовой, какъ онъ говоритъ: „ибо написано: Авраамъ имѣлъ двухъ сыновъ, одного отъ рабы, а другого отъ свободной; но который отъ рабы, тотъ рожденъ по плоти, а который отъ свободной, тотъ по обѣтованію; въ этомъ есть иносказаніе. Это *два завѣта*: одинъ отъ горы Синайской, рождающій въ рабство, ко-

торый есть Агарь, ибо Агарь означаетъ гору Синай въ Аравіи и соответствуетъ нынѣшнему Іерусалиму, потому что онъ съ дѣтьми своими въ рабствѣ; а вышній Іерусалимъ свободенъ: онъ мать всѣмъ намъ... Что же говоритъ писаніе? изгони рабу и сына ея, ибо сынъ рабы *не* будетъ наследникомъ *вмѣстѣ* съ сыномъ свободной: итакъ, братія, мы дѣти не рабы, но свободной“ (Гл. 4, 28—31.).

Послѣ приведенныхъ этихъ словъ ап. Павла есть ли теперь основаніе для обрядовыхъ христіанъ ссылаться на Іерусалимское обрядовое служеніе, которое соверщали *первые христіане изъ Іудеевъ*, ходили въ Храмъ? Это служеніе ап. примѣняетъ къ незаконной женѣ Авраамовой и доказываетъ, что этотъ ветхій обрядовый законъ несомѣстимъ съ новымъ духовнымъ заветомъ, какъ онъ къ этому приводитъ ниже: „изгони рабу“; сыны свободной должны выгнать эту „рабу“, т.е. отвергнуть отъ себя внѣшніе обряды, потому что, по словамъ ап. Павла, нѣтъ агарянамъ наследія въ вышнемъ Іерусалимѣ; вышній Іерусалимъ есть мать сынамъ свободнымъ и въ немъ рукотвореннаго храма нѣтъ, какъ это Іоаннъ богословъ въ своемъ откровеніи говоритъ: „храма же я не видѣлъ въ немъ, ибо Господь Богъ вседержитель храма его и Агнецъ“ (Откр. 21. 22.)

Въ этомъ отношеніи обрядовые христіане заблуждаются, какъ будто бы во тьмѣ ошупью ходятъ и не могутъ ясно видѣть, ссылаясь на первыхъ христіанъ, что они ходили въ рукотворенный храмъ. Первые христіане изъ Іудеевъ съ принятіемъ новой вѣры не могли сразу освободиться отъ ветхаго обрядоваго закона: онъ привязывалъ ихъ къ себѣ, какъ привязываетъ къ себѣ старое вино, какъ объ этомъ Христосъ предсказывалъ: „и никто, пивъ старое вино, не захочетъ тотчасъ молодого, ибо старое лучше“ (Лук. 5, 39.); такъ и Іудеи-христіане отвѣдали молодое вино, т.е. приняли ученіе Христово, но въ то-же время и старое вино привязывало и влекло ихъ къ себѣ, т.е. обрядовое служеніе и они... каждый день единодушно пребывали въ храмѣ“ (Дѣян. 2, 46.); а апостолы въ этомъ отношеніи потворствовали имъ, тоже ходили вмѣстѣ съ ними въ храмъ, а когда Стефанъ не сталъ притворяться, высказался противъ храма, что Богъ не предпочитаетъ этотъ рукотворенный храмъ для своего особеннаго присутствія, то его за это тотчасъ же и убили. Апостолы знали о ненужности рукотвореннаго храма для поклоненія и служенія Богу въ новомъ *заветѣ духа*, какъ

это видно изъ ихъ словъ, когда они писали къ язычникамъ (Дѣян. 15, 7—29); но чтобы не оттолкнуть вѣрующихъ христіанъ изъ Іудеевъ, ревнителей обрядоваго закона, отъ вѣры во Христа, они не подавали виду, ходили въ храмъ, какъ будто бы и они не противъ обрядоваго богопочитанія и такимъ образомъ они притворялись и лицемѣрили. Мы на ихъ притворство и лицемѣріе покажемъ ниже.

И вотъ когда ап. Павелъ проповѣдывалъ Христа у язычниковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ проповѣдывалъ и свободу отъ закона, какъ это видно изъ его посланій (Рим. 7, 6. Гал. 5, 1.), онъ вѣрующихъ христіанъ изъ Іудеевъ училъ не соблюдать законъ, т. е. обряды; но когда онъ возвратился отъ язычниковъ въ Іерусалимъ и пришелъ къ ап. Іакову, пришли и всѣ пресвитеры; и они стали говорить ап. Павлу: видишь, братъ, сколько тысячъ увѣровавшихъ Іудеевъ, и всѣ они ревнители закона; а о тебѣ наслышались они, что ты всѣхъ Іудеевъ, живущихъ между язычниками, учишь отступленію отъ Моисея, говоря, чтобъ они не обрѣзывали дѣтей своихъ и не поступали по обычаямъ. Итакъ, что же? Вѣрно соберется народъ; ибо услышать, что ты пришелъ. Сдѣлай же, что мы скажемъ тебѣ: есть у насъ четыре человекъ, имѣющіе на себѣ обѣтъ; взявъ ихъ, очистись съ ними и возьми на себя издержки на жертву за нихъ, чтобы остригли себѣ голову и узнаютъ всѣ, что слышанное ими о тебѣ несправедливо, но что и самъ ты продолжаешь соблюдать законъ.

...Тогда Павелъ, взявъ тѣхъ мужей и очистившись съ ними, въ слѣдующій день вошелъ въ храмъ и объявилъ окончаніе дней очищенія, когда должно быть принесено за каждаго изъ нихъ приношеніе“ (Дѣян. 21, 18—26).

Теперь должны вполнѣ уяснить себѣ обрядовые христіане несостоятельность своего ученія и сознать свое заблужденіе, ссылаясь на то, что апостолы и первые христіане изъ Іудеевъ совершали обрядовое богопочитаніе, ходили въ храмъ; какое это было хожденіе апостоловъ въ храмъ—одна только замаскированная личина.

Итакъ, будемъ продолжать далѣе: и послѣ этого „приношенія“ ап. Павла взяли Іудеи изъ храма и представили его къ тысяченачальнику, какъ обвиняемаго въ преступленіи закона, что онъ по ихнему доказательству проповѣдуетъ противъ закона и храма, а между тѣмъ вошелъ въ храмъ. Это показаніе

Иудеевъ было правильное, что ап. Павелъ виѣ Иерусалима училъ народъ противъ закона, какъ мы приводили выше, но только неправильно еще обвиняли его въ томъ, что будто бы онъ ввелъ съ собою еллиновъ въ храмъ и осквернилъ святое мѣсто“ (Дѣян. 21, 28).

Тысяченачальникъ по этому дѣлу препроводилъ его на разбирательство къ Феликсу и ап. Павелъ предсталъ предъ Феликсомъ и сталъ защищать себя и говорилъ Феликсу: „ты можешь узнать, что не болѣе двѣнадцати дней тому, какъ я пришелъ въ Иерусалимъ *для поклоненія*“ (Дѣян. 24, 11). Ап. Павелъ, чтобы избѣгнуть узъ, защищая себя предъ судомъ Феликса, выдаетъ свое притворное поклоненіе въ Иерусалимскомъ Храмѣ какъ бы за истинное, что онъ не противъ закона идетъ и говоритъ Феликсу, что я приходилъ въ Иерусалимъ *для поклоненія*“.

Теперь спрашивается, какое же онъ совершалъ поклоненіе въ Иерусалимскомъ храмѣ по совѣту ап. Іакова и другихъ: истинное или притворное? Мы на это отвѣчаемъ, что это поклоненіе апостоловъ въ Иерусалимскомъ храмѣ было притворное, лицемѣрное; въ силу необходимости для іудеевъ-христіанъ, ревнителей Моисеева закона, чтобы не оттолкнуть ихъ отъ Христа. Это притворное исполненіе апостоловъ въ Иерусалимскомъ храмѣ съ первыхъ дней христіанства было не особенно значительно, но все-таки оно дало поводъ къ ложному поклоненію и „это ложное поклоненіе впоследствии въ концѣ концовъ выросло въ христіанскомъ мірѣ въ огромное вѣтвистое зеленѣющее безплодное древо и затмило своею тѣнью истинное духовное поклоненіе и подъ его вѣтвями стали укрываться душевные, плотскіе, обрядовые, буквенные христіане.

Тим. Фед. Гавриловъ:

д. Чернавка, Тамб. губ.

Имѣйте однѣ мысли, ту же любовь.

(Рѣчь на астраханскомъ сѣздѣ Д. Е. Аверьянова 7 сент. 05 г.).

Возлюбленные братья и сестры!

Да принесетъ каждый изъ насъ мысленно нашему любвеобильному Господу благодарность за его чудную и неизреченную любовь, проявленную въ путешествіи нашемъ сюда, и давшему намъ возможность быть въ этомъ собраніи.

Затѣмъ, мы много отъ нашихъ достопочтенныхъ братьевъ слышали о любви Господа къ человѣчеству, и въ данное время мы должны обратить наше глубокое вниманіе на то, *что это за причина и сила, побудившія нашихъ братьевъ пригласить всѣхъ насъ во имя Господа на это собраніе* и радушно любовью Христа принявшихъ насъ, и что за причина побудила насъ покинуть всѣ свои хозяйства, семьи и дѣтей и съ такою охотою несмотря на наши различія въ обрядахъ и понятіяхъ и въ мнѣніяхъ, несмотря ни на какія трудности и препятствія, быть можетъ, встрѣтившія кому-нибудь, пріѣхать сюда. Да, въ этомъ проявленіи исполняются слова милосерднаго Господа нашего Иисуса Христа, который, находясь въ этой юдолицѣ, произнесъ такое чудное слово: „Огонь пришелъ я низвести на землю, и какъ желалъ бы, чтобы онъ уже возгорѣлся!“ (Лук. 12 гл. 49). И вотъ этотъ огонь или искра божественной любви, столь долгое время таившаяся въ груди нашего братства, наконецъ-то разгорѣлась такимъ особеннымъ жаромъ въ сердцахъ каждаго изъ насъ, и всѣ мы въ данный моментъ представляемъ изъ себя какъ бы братьевъ, находящихся въ долгой разлукѣ и увидѣвшихъ другъ-друга какъ Исавъ и Иаковъ кн. Быт. 33 гл. 4 ст.; и дай Богъ, чтобы эта искра любви не погасла, но чтобы и послѣ этого собранія мы не потеряли связи между собою, напротивъ, все болѣе и болѣе преуспѣвали бы въ дѣлѣ Господнемъ (1 п. Корф. 15, 58). Теперь, когда мы находимся всѣ вмѣстѣ, къ намъ апостоль Павелъ, какъ бы къ современникамъ своимъ обращается съ такими словами: „Итакъ, если есть какое *утѣшеніе во Христѣ*“ (Фил. 2 гл. 1 ст.). Да отвѣтимъ всѣ, что есть; мы всѣ по природѣ—чада гнѣва и преданы были по преступленію Адама къ вѣчному разрушенію; но Богъ послалъ Сына Своего, возвращающаго намъ первобытное состояніе, и далъ намъ „утѣшеніе вѣчное и надежду благую во благодати“ (2 Фесс. 2—16 ст.). 2. „Если есть

какая *отрада любви*“... Мы все благодарны Господу, проявившему свою любовь къ намъ въ Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ, какъ и сказано: „Но Богъ свою любовь къ намъ доказываетъ тѣмъ, что Христосъ умеръ за насъ, когда мы были еще грѣшниками“ (Рим. 5—8).

3 ст. „*Если есть какое общеніе духа*“, обратимъ, возлюбленные братья и сестры, наше вниманіе на это слово: наши предки сто лѣтъ тому назадъ все были общительны и однихъ мыслей, остерегались, сами *видимости и обрядовыхъ постановленій* и старались объяснить живущему люду покинуть видимые обряды и жить, и исповѣдывать Господа *въ духъ и истинъ*. Но съ теченіемъ времени, къ прискорбію всехъ насъ, въ нашемъ братствѣ явилось раздѣленіе, иногда и не въ главномъ основаніи нашей вѣры, а въ различныхъ разсужденіяхъ на разные тексты священнаго писанія; каждый старался поставить свой взглядъ авторитетно; и незамѣтнымъ образомъ *эта рознь* пускала все глубже свои нежелательные корни и *возрастала*. Вслѣдствіе этого мы *разошлись во взглядахъ* и уже не стало возможности говорить другимъ о спасеніи, а только занимались разсматриваніемъ подобныхъ текстовъ. А Господь давно уже проситъ насъ обратить вниманіе на его слова: „*Возведите очи ваши и посмотрите на нивы*“, и желаетъ, чтобы мы стали въ ряды дѣлателей Его на нивѣ Господней. Далѣе 3-й ст.: „*Если есть какое милосердіе и сострадательность*“, 4-й ст.: „*То дополните мою радость, имѣйте однѣ мысли, имѣйте ту же любовь, будьте единомысленны и единокорны*“. Братіе, будемъ радоваться о Господѣ и объ Его дивной любви, прійдемъ все къ единству мысли, о чемъ да будемъ горячо молиться Господу, чтобы онъ помогъ намъ прекратить раздѣленія и имѣть любовь Христа. Апостоль Павелъ, предостерегая насъ, въ 5 ст. говоритъ: „Ничего не дѣлайте по любопренію или по тщеславію, но по смиренномудрію почитайте одинъ другого высшимъ себя“. Братья, проверимъ каждый свои мысли, какъ мы поступаемъ, нѣтъ ли въ насъ этого?, не было ли случаевъ поступка только для того, чтобы показать себя для тщеславія, а не для и не во имя Господа? Если въ комъ есть тщеславіе или любопреніе, то пусть исторгнуть это изъ сердца своего, какъ ненужную вещь изъ дома своего!.. Апостоль зналъ насколько можетъ повредить церкви Христовой высокомеріе, а потому онъ и просилъ современниковъ своихъ, а теперь насъ, чтобы мы считали себя ниже другого. Тогда не будетъ мѣста

злу; тогда почва сердца нашего будетъ способна для сѣмени Господа, и крѣпкая вѣра вселится въ насъ, которою мы противостанемъ діаволу и онъ убѣжитъ отъ насъ.

Затѣмъ обращаюсь къ вамъ, молодые люди, и съ своей стороны во имя любящаго насъ Господа прошу; оцѣните все милости и блага Господа для насъ, которыхъ мы недостойны, и постарайтесь посвятить свою жизнь, свои мысли на дѣло служенія Господу, пока кровь горячо струится въ вашихъ жилахъ и память свѣтла, пока въ это время сильно можно уразумѣть вѣру въ Господа, ибо придутъ и для молодыхъ людей дни, въ которые скажутъ: „нѣтъ мнѣ въ нихъ утѣшенія“. Аминь.

Дан. Евт. Аверьяновъ.

с. Пески, Ворон. г.

Богъ многообразно говорилъ издревле.

(Рѣчь на астраханскомъ съѣздѣ духовныхъ христіанъ 2 сент. 1905 г.).

„Богъ многократно и многообразно говорившій издревле отцамъ въ пророкахъ, въ послѣдніе дни сіи говорилъ намъ въ Сына, Котораго поставилъ наслѣдникомъ всего, черезъ котораго и все сотворилъ“.
(Евр. 1 г. 1 ст.).

Дорогіе братья и сестры, эти слова апостола Павла были писаны къ евреямъ, то-есть къ тѣмъ людямъ, которые были хорошо знакомы со священнымъ писаніемъ, а потому апостолу достаточно было сказать имъ, что Богъ многократно и *разнообразно* говорилъ отцамъ въ пророкахъ, какъ оѣи сейчасъ же могли вспомнить *о разнообразіи призыва Господня черезъ пророковъ*.

Приведемъ нѣкоторые примѣры этого разнообразія. Богъ приказываетъ пророку Іезекилю взять кирпичъ, начертать на немъ городъ Іерусалимъ, устроить осаду противъ него, и т. д., а самому пророку Господь приказываетъ лечь на лѣвый бокъ и лежать тристадевяносто дней, а потомъ перевернуться на другой бокъ и лежать сорокъ дней. (Іезек. 4 гл.).

Въ теченіе этого времени много людей проходило мимо пророка и видѣли его лежащимъ вчера, третьяго дня, и т. д., и сегодня; само собою понятно, что у каждаго проходящаго

долженъ явиться, наконецъ, вопросъ: „что это, я проходилъ вчера мимо этого человѣка—онъ лежалъ, и сегодня прохожу—лежитъ, и раньше проходилъ—онъ все лежитъ; дай спрошу, что онъ тутъ дѣлаетъ?“ И вотъ тутъ-то, пользуясь этимъ случаемъ, пророкъ объясняетъ вопрошающему значеніе его дѣйствій и почему онъ лежитъ.

Возьмемъ другой примѣръ: Господь приказываетъ Іезекіилю сбрить голову свою и бороду свою, и волосы раздѣлить на части; „третью часть сожги огнемъ посреди города, третью часть возьми и изруби ножомъ въ окрестностяхъ его, и третью часть развѣй по вѣтру. И изъ этого возьми небольшое число и завяжи ихъ у себя въ полы. Но и изъ этого еще возьми и брось въ огонь и сожги это въ огнѣ“ и т. д. и потомъ даетъ объясненіе что это, Іерусалимъ, третья часть у тебя умретъ отъ язвы и погибнетъ отъ голода среди тебя; третья часть умретъ отъ меча въ окрестностяхъ твоихъ; а третью часть развѣю по всѣмъ вѣтрамъ и обнажу мечъ вслѣдъ за ними и т. д. (Іез. 5 г.).

Или возьмемъ примѣръ еще ярче бросающійся въ глаза. Господь сказалъ пророку Исаіи: „пойди, сними вретиче съ чреслъ твоихъ и сбрось сандалии твои съ ногъ твоихъ“. Онъ такъ и сдѣлалъ: ходилъ нагой и босой, и это продолжалось три года (Ис. 20)... Теперь посмотримъ, для чего это нужно было такъ дѣлать? А вотъ для чего: Люди до того свыклись съ призывами пророковъ и къ ихъ угрозамъ за плохое поведеніе людей, что не стали даже обращать вниманія на слова пророковъ: все это надоѣло имъ слушать. А когда явился между ними Исаія голый и босой, то тогда каждого изъ нихъ заинтересовало узнать въ чемъ дѣло, почему онъ голый. Тѣ люди, которые еще вчера ничего не хотѣли слушать, сегодня сами уже спрашиваютъ. Вотъ тутъ-то пророкъ пользуется этимъ случаемъ и объясняетъ вопрошающимъ его, что его вретиче и нагота означаютъ указаніе и предзнаменованіе объ Египтѣ и Еѳіопіи: такъ поведетъ царь Ассирійскій плѣнниковъ изъ Египта и переселенцевъ изъ Еѳіопіи, молодыхъ и старыхъ нагими и босыми съ обнаженными чреслами въ посрамленіе Египту. Такимъ образомъ вопрошающій, конечно, уже слушалъ объясненіе пророка со вниманіемъ, не пропуская ни одного слова.

Такъ вотъ, дорогіе братья и сестры, для чего Господь *говорилъ многообразно отцамъ въ пророкахъ*: дабы заохотить людей

къ слушанію слова Божія, и чтобы они, заинтересовавшись дѣйствіями пророковъ, сами спрашивали о значеніи и смыслѣ ихъ дѣйствій. Наконецъ, Самъ Господь *Иисусъ* Христосъ проповѣдывалъ много *притчами*, примѣнялъ все къ ихъ обыденной жизни, и это все для того, чтобы людей болѣе заохотить къ слушанію слова и этимъ яснѣе дать имъ понять сказанныя слова.

Возьмемъ теперь мы *примѣръ изъ себя*: всѣ мы вотъ здѣсь на астраханскомъ съѣздѣ пріѣзжіе; у всѣхъ насъ развѣ нѣтъ дома священнаго писанія? Я увѣренъ, что есть, и большинство изъ насъ не только слышали его, но и сами читали и проповѣдывали другимъ. А между тѣмъ, какъ только братья астраханскіе и другіе пригласили насъ на съѣздъ, мы оставили всѣ свои житейскія дѣла и пріѣхали. А для чего? Для того, чтобы послушать слово Божіе, какъ его понимаютъ другіе и какъ объясняютъ. Итакъ, воспользуемся этимъ случаемъ, будемъ говорить къ общему нашему назиданію, *слиянію* и единенію, несмотря на все различіе между нами въ обрядахъ и понятіяхъ, и да будетъ этотъ астраханскій съѣздъ не послѣднимъ: постараемся устранивать всегда время отъ времени съѣзды для нашей общей пользы и единенія.

Никиф. Вас. Рахмановъ.

г. Кишиневъ.

Свѣтъ вашъ да свѣтитъ предъ людьми.

(Бесѣда на воронцовскомъ съѣздѣ духовныхъ христіанъ).

Возлюбленные братья и сестры, апостоль Павелъ пишетъ къ евреямъ: *„вспомните прежніе дни ваши, когда вы, бывши посвящены, выдержали великій подвигъ страданія, то сами среди поношенія и скорбей служе зрѣлищемъ для другихъ, то принимая участіе въ другихъ, находящихся въ такомъ же состояніи. И восхищеніе ильтія вашего приняли съ радостью, зная, что есть у васъ на небесахъ ильтіе лучшее и не проходящее“*! Евр. 10, 32—34.

Возлюбленные братья и сестры, глядя на это великое собраніе, невольно приходишь въ восхищеніе и восторгъ, что мы, потомки тѣхъ славныхъ предковъ, въ память которыхъ мы

собрались, чтобы воздать славу великому Богу и Господу нашему Иисусу Христу, который посѣялъ въ нашихъ предкахъ какъ бы зерно горчичное, которое въ настоящее время выросло и стало великимъ деревомъ, и это священное дерево не можетъ умереть, потому что оно полито кровью доблестныхъ святыхъ мужей и орошено слезами святыхъ женъ и невинныхъ дѣтей. Это великое дерево раскинуло свои вѣтви далеко за океаны, потому что наши братья многіе переселились въ Америку; но мы должны страшиться, что эти заокеанскія вѣтви могутъ духовно одичать и даже совсѣмъ умереть подъ тѣнью американскихъ дубравъ и дебрей.

Возлюбленные братья и сестры! Пусть это наше великое историческое собраніе послужитъ намъ священнымъ всеосвѣщающимъ костромъ; пусть каждый изъ насъ, какъ братъ, такъ и сестра, зажжетъ факель своего сердца отъ этого священнаго костра и понесетъ свѣтъ въ свою страну и пусть освѣщаетъ всѣмъ тѣмъ, которые блуждаютъ во мракѣ невѣжества. Аминь!

Степ. Арт. Щеткинъ.

г. Карсъ.

Держитесь преданнаго вамъ.

(Бесѣда М. П. Лезина въ концѣ воронцовскаго юбилейнаго сѣзда).

Богомъ возлюбленные братья и сестры, я имѣю великое желаніе, отъ души, съ любовью моего сердца, сказать всѣмъ вамъ слово и попросить всѣхъ передовыхъ старцевъ и всѣхъ послѣдующихъ за ними молодыхъ людей, дабы всѣ мы соблюдали въ Богѣ опредѣленія и уставы нашихъ церквей.

Богомъ призванные и свыше благословенные даромъ Святого Духа, чрезъ вѣру въ Иисуса Христа, блаженной памяти наши дорогіе предки, силою вѣчнаго Бога всемогущаго Творца, по вдохновенію Божію, открыли намъ путь спасенія посредствомъ слова Божія и установили церкви для служенія истинному Богу и Господу Нашему Иисусу Христу, установили всѣ *порядки церковные*, какъ сказано въ священномъ писаніи: „ибо явилась *благодать* и *человѣколюбіе* Божіе, *научающіе* насъ“ (посл.

къ Титу 2, 11—12). Еще сказано: „*духъ святой научитъ васъ на всякую истину*“.

Я съ своей стороны сознаю, что всѣ вообще отъ начала познанія пріобрѣтены нашими предками и церковь наша установлена не ихними собственными силами, а *силою Бога живого* посредствомъ *духа* святого, потому что сказано въ свящ. писаніи: „наздани бывши на основаніи апостолъ и пророкъ и самому Иисусу Христу, о немъ же всякая созданія составляемо растеть въ церковь святую, о немъ же и *вы создидаетеся* въ жилище Божія *духомъ*“.

Всѣ старцы, управители церквей, держатся къ тому *порядку церковному*, какъ установили блаженной памяти наши предки. *Не перемѣняйте порядка церковнаго и просите и внушайте и учите послѣдующее поколѣніе, чтобы не оставлять нашего церковнаго богослуженія* и Господь насъ не оставитъ Своею милостью! Прежде насъ старцы до нашего времени удержали сколько было возможно до сего времени *100 лѣтъ церковные порядки*; дай, чтобъ Господь благословилъ и продолжались они еще на нѣсколько сотъ лѣтъ и навсегда!.. Подумайте, братья, хорошенько, какъ наши предки, когда познали истину, какія они переносили скорби, побои и кандалы!.. ихъ сажали въ тюрьмы и ссылали въ дальнія страны, Сибирь и Закавказье отъ семейства и малыхъ дѣтей; отбирали и отдавали по православнымъ, а взрослыхъ отдавали въ солдаты, имѣнія разбирали, словомъ, всего лишались; но *какъ сладко было имъ это церковное богослуженіе!*..

Смотрите, когда Господь издавалъ заповѣди закона сынамъ израилевымъ, какія были событія! гора горѣла; былъ дымъ, какъ изъ печи; камни рвались; земля тряслась, потому что писались заповѣди Божьяго закона (Исходъ гл. 19, ст. 18). Подобно сему когда открывалась церковь благодатная во время нашихъ старцевъ, имъ были гоненія и скорби, а они налагали на себя *посты* и *молитвы*; и мы, какъ послѣдователи ихъ, должны жизнь проводить *въ благочестіи* и *при страхѣ Божіемъ* и мы должны налагать на себя *посты* и поусерднѣе *молиться* Господу Богу отъ чистаго сердца и съ любовію духа къ Богу чрезъ вѣру во Иисуса Христа. Тогда такой человекъ никогда не будетъ гнушаться *постановленіемъ нашей церкви*. Да будетъ съ нами благодать Господа Нашего Иисуса Христа и любовь Бога Отца! и благополучно всѣмъ намъ путь доѣхать каждому домой въ добромъ здоровіи!..

Братья и сестры, мы съ Богомъ отъѣзжаемъ каждый своей дорогой, а къ небесному царству вѣмъ намъ одинъ путь слова Божія. Аминь.

Старець Тифл. песков. собранія

Мих. Петр. Лезинъ.

(Бесѣда записана Род. Лук. Самодуровымъ, с. Воронцовка).

Библейскія загадки духовныхъ христіанъ.

19. Постель.

Апостоль чудо сотворилъ:

Постель — апостоль *въ посохъ* превратилъ...

Диву этому иль чуду

Долго я дивиться буду...

(Начало Ветхаго и конецъ Новаго Завѣта).

И. У. Косицынъ.

Г. Благовѣщенскъ.

20. Обѣдъ.

Въ Палестинѣ варился обѣдъ,

Тамъ обѣдать въ степи собирались;

Въ Вавилонѣ былъ съиденъ обѣдъ:

Въ Палестинѣ его не дождались,

И голодными такъ и остались...

(Изъ Ветхаго Завѣта).

А. Степановъ.

Дер. Андреевка
Камышинск. у.

Какъ слѣдуетъ читать Писаніе.

Насъ, юношей, собирается, не болѣе семнадцати лѣтъ и не менѣе четырнадцати лѣтъ, каждый праздникъ на чтеніе Слова Божія, дабы наставляться въ началѣ пути Господня, какъ гласитъ Писаніе: „наставъ юношу въ началѣ пути его“. Какъ слѣдуетъ полезнѣе всего читать св. Писаніе, мы узнали отъ старца.

Прихожу я къ старцу, онъ читаетъ св. Писаніе; я спросилъ его: „понимаешь ли, что читаешь?“ — „Конечно, понимаю, и оно мнѣ приноситъ великую пользу“. — „А что нужно сдѣлать, чтобы свящ. Писаніе приносило пользу?“

1. „Для того, чтобы полезнѣе всего читать св. Писаніе, мы должны сперва стараться ясно усвоить себѣ, что только Самъ Господь, *Духомъ Своимъ*, можетъ научить насъ и поэтому, такъ какъ Онъ хочетъ, чтобы мы испрашивали у него благословеніе, то мы должны искать этого благословенія и передъ чтеніемъ и во время чтенія.

2. Кромѣ того, мы должны также ясно усвоить себѣ, что хотя *Духъ Св.* есть лучший, достаточный и единственный учитель, наставленія Котораго одни только и имѣютъ цѣну, но что Онъ однако не всегда сейчасъ же поучаетъ насъ, но только тогда, когда мы этого желаемъ, и что поэтому намъ, можетъ быть, придется снова и снова испрашивать у Нашего Небеснаго Отца объясненія нѣкоторыхъ мѣстъ, а именно тѣхъ, о которыхъ только будешь просить. Въ концѣ концовъ Онъ навѣрное научитъ насъ *Духомъ Своимъ*, если мы на самомъ дѣлѣ ищемъ Свѣта съ молитвою, терпѣніемъ и для славы Божіей.

3. Для разумнѣя Слова громадное значеніе имѣетъ то, чтобы мы его *читали подрядъ*, такъ чтобы каждый день была прочитываема часть Ветхаго и часть Новаго Завѣта, продолжая чтеніе отъ того мѣста, на которомъ мы передъ тѣмъ остановились. Это важно по слѣдующимъ причинамъ: а) потому что такимъ образомъ проливается свѣтъ на связь, и при другого рода порядкѣ, согласно которому, по принятому нами обыкновенію, мы выбираемъ тѣ или другіе тексты, намъ будетъ совершенно невозможно даже и понять многое въ св. Писаніи; б) покуда мы находимся въ тѣлѣ, мы нуждаемся въ перемѣнахъ даже и въ духовномъ отношеніи; о такого рода перемѣнѣ Господь милостиво промыслилъ въ томъ большемъ разнообразіи, какое мы

находимъ въ Его Словѣ; в) это служить къ Славѣ Божіей, потому что, выпуская нѣсколько главъ то тутъ, то тамъ, мы какъ будто на самомъ дѣлѣ хотимъ сказать, что нѣкоторыя части лучше другихъ или, что нѣкоторыя части Боговдохновенной Истины бесполезны или не нужны; г) это можетъ предохранить насъ, съ благословеніемъ Божіемъ, отъ ложныхъ взглядовъ, такъ какъ, прочитывая такимъ образомъ въ порядкѣ все св. Писаніе, мы получаемъ возможность судить о значеніи цѣлаго и, вмѣстѣ съ тѣмъ, это предохранитъ насъ отъ того, чтобы придавать слишкомъ большое значеніе нѣкоторымъ излюбленнымъ истинамъ.

4. Св. Писаніе содержитъ откровеніе *всей* воли Божіей (цѣликомъ) и поэтому мы должны стараться перечитывать время отъ времени *все* это откровеніе воли Божіей *цѣликомъ*. Въ наше время, къ сожалѣнію, есть много такихъ вѣрующихъ, которые ни одного раза не прочли *всего* св. Писанія; а между тѣмъ, они могли бы исполнить это въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, прочитывая по нѣскольку главъ въ день.

5. Чрезвычайно важно также, чтобы мы *размышляли* о томъ, что читаемъ, *предумывая* въ теченіе дня или нѣкоторую часть прочитаннаго, или можетъ быть и все. Мы можемъ рассмотреть такимъ образомъ или небольшую часть какой-нибудь книги, или посланіе, или одно изъ Евангелій въ томъ самомъ порядкѣ, въ которомъ мы перечитываемъ ихъ, не допуская себя, однако, быть связаннымъ подобнымъ порядкомъ. Я нахожу, что ученое толкованіе на Слово Божіе переполняетъ голову многими свѣдѣніями, хотя часто при этомъ въ нихъ содержится истина Божія, но когда *Духъ* поучаетъ чрезъ посредство молитвы и размышленія, впечатлѣніе остается въ сердцѣ. Перваго рода знаніе обыкновенно надмѣваетъ и отъ него намъ часто приходится отказываться, когда въ другомъ толкованіи мы встрѣчаемъ другіе взгляды. Также когда на дѣлѣ приходится примѣнять это знаніе, оно оказывается никуда негоднымъ. Второго же рода знаніе обыкновенно смиряетъ, радуется, ведетъ насъ ближе къ Богу и тѣмъ, съ которыми намъ приходится спорить, не легко бываетъ его опровергнуть; а такъ какъ оно было получено отъ *Бога*, и такимъ образомъ проникло къ намъ въ сердце и стало нашею собственностію, то оно обыкновенно осуществляется на дѣлѣ... *улучшенные переводы* могутъ пролить свѣтъ на нѣкоторыя мѣста въ словѣ Божіемъ.

Такъ объяснилъ намъ старецъ. Когда я вышелъ отъ него, то я убѣдился, что старецъ дѣйствительно былъ духовный.

Иванъ Павловичъ Морозовъ.

Молодое собраніе
с. Пески, Ворон. г.

Бесѣды старцевъ о второмъ пришествіи.

2.

„Для чего говоришь имъ притчами? — Для того, что вамъ дано знать тайны царствія Небеснаго, а имъ не дано.“
Мат. 13; 11.

Буквенные, плотскіе христіане толкуютъ и понимаютъ о второмъ пришествіи Христа по буквѣ и по плоти, ожидая, что Христосъ и во второй разъ придетъ на землю въ плотскомъ видѣ на видимыхъ воздушныхъ физическихъ облакахъ. Такъ толкуютъ буквенные плотскіе христіане. Духовные же христіане очевидно должны понимать о второмъ пришествіи Христа не по буквѣ и не по плоти, а по духу, иносказательно. Апостолъ Павелъ, великій духовный христіанинъ древняго времени, пишетъ:

„Отнынѣ мы никого не знаемъ по плоти; если же и знали Христа по плоти, то нынѣ уже не знаемъ“ 2 Кор. 5; 16. Духовные христіане, слѣдовательно, съ момента воскресенія Христа уже не знаютъ Христа *плотскаго, видимаго* и какъ бы не имѣютъ уже болѣе нужды въ плотскомъ, видимомъ Христѣ; то, въ чемъ имѣютъ они нужду отнынѣ, это — *невидимый, неплотской духъ Христовъ*, который поселяется и живетъ въ каждомъ Его ученикѣ. Духовные христіане, слѣдовательно, не должны ожидать отнынѣ второго плотскаго и видимаго пришествія Христа; оно имъ не нужно, не нужно оно никому другому, такъ какъ отнынѣ имѣетъ значеніе лишь *духовное* пришествіе Христа въ міръ, обитаніе Христа въ сердцахъ Его духовныхъ учениковъ — вотъ каково истинное второе пришествіе Христа въ міръ не по плоти, невидимо, духомъ — вотъ каково должно быть истинное понятіе объ этомъ сознательныхъ духовныхъ христіанъ.

Отъясненъ 2-ое пришествіе Христа

Когда евреи во времена Моисея уходили изъ плѣна египетскаго, они, по словамъ Писанія, „обобрали египтянь“ (Исх. 3; 21; 12, 36) захвативъ у нихъ массу серебряныхъ и золотыхъ вещей; но, увы, эти драгоценности принесли имъ много несчаствія въ послѣдствіи: они слили изъ нихъ въ пустынь золотого тельца и стали поклоняться ему, впали такимъ образомъ въ идолопоклонство, въ поклоненіе немощному вещественному началу вмѣсто духа.

Эта исторія съ евреями послужила какъ бы прообразомъ къ тому, что случилось въ послѣдствіи со святыми апостолами: когда апостолы уходили изъ ветхозавѣтнаго подзаконнаго іудейскаго плѣна, они не могли и не хотѣли оставить сразу все ветхозавѣтное іудейское и захватили съ собою многіе еврейскіе внѣшніе обряды: несмотря на то, что законъ и пророки кончились со времени пришествія Іоанна Крестителя (Лук. 16; 16), апостолы долгое время соблюдали ветхозавѣтные посты, совершали обрѣзаніе, какъ ап. Павелъ надъ Тимофеемъ, совершали еврейскую Пасху (вечерю), совершали водное омовеніе (крещеніе), приносили ветхозавѣтныя жертвы въ храмъ и приношенія, дѣлали обѣты и выстригали себѣ по обѣту голову, согласно ветхозавѣтному закону. Эти немощныя вещественныя ветхозавѣтныя іудейскія начала, захваченныя апостолами у евреевъ при отдѣленіи отъ еврейства, причинили имъ въ послѣдствіи много огорченій и много зла: между апостолами возникли великіе споры и разладъ по поводу этихъ іудейскихъ обрядовъ и дѣло дошло до того, что ап. Павелъ укорялъ открыто при всѣхъ апостола Петра въ „лицемѣрїи“ въ отношеніи этихъ обрядовъ. Причина этого лицемѣрїя заключалась не въ томъ, что апостолы будто бы были убѣждены въ святости и въ спасительномъ значеніи всѣхъ этихъ іудейскихъ обрядовъ, нѣтъ, они ихъ исполняли съ тою цѣлью, чтобы не оттолкнуть отъ себя іудеевъ и тѣмъ легче пріобрѣсти ихъ для христіанства; ап. Павелъ пишетъ по этому поводу: „будучи свободенъ отъ всѣхъ, я всѣмъ поработилъ себя, дабы больше пріобрѣсть: для іудеевъ я былъ какъ іудей, чтобы пріобрѣсть іудеевъ; *для подзаконныхъ былъ какъ подзаконный, чтобы пріобрѣсть подзаконныхъ*; для чуждыхъ закона, какъ чуждый закона, чтобы пріобрѣсть чуждыхъ закона; для немощныхъ былъ какъ немощный, чтобы пріобрѣсть немощныхъ. Для всѣхъ я сдѣлался всѣмъ, чтобы спасти по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ“... (1 Кор. 9; 19—22). Итакъ, апостолы исполняли обряды съ цѣлью

пріобрѣсти евреевъ Христу. Цѣль была хорошая, но эти обряды какъ средства, выбранныя ими для достиженія хорошей цѣли, оказались опасными и вредными для христіанства: христіанство изъ духовнаго стало превращаться въ обрядовое христіанство и апостолы стали упрекать другъ друга въ лицемѣріи. Послѣ апостоловъ христіанство очень быстро и окончательно сдѣлалось обрядовымъ и буквеннымъ: *духъ* Господень исчезъ изъ церкви и замѣнился всецѣло *буквой* и *обрядами* — немощными вещественными началами.

Эта исторія съ апостолами послужила какъ бы прообразомъ къ тому, что случилось сто лѣтъ тому назадъ съ нѣкоторыми нашими предками, положившими основаніе русскому духовному христіанству въ разное время въ разныхъ губерніяхъ. Подобно тому какъ евреи уходили изъ плѣна египетскаго и апостолы изъ плѣна подзаконнаго ветхозавѣтнаго іудейскаго, такъ и наши предки — сто-двѣсти лѣтъ назадъ въ разныхъ губерніяхъ нашего отечества побуждены были Духомъ Святымъ выйти изъ плѣна греческаго на свободный воздухъ духовнаго христіанства. Но уходя изъ этого плѣна, уходя изъ лона обрядовой греческой церкви, не всѣ наши предки и не всѣ и не вполне отрясли отъ ногъ своихъ прахъ древнихъ обрядовъ и другихъ немощныхъ вещественныхъ началъ, не вполне сдумѣли отрѣшиться отъ ига *буквы* и *буквального*, не духовнохристіанскаго пониманія и толкованія нѣкоторыхъ откровеній Господнихъ. Уходя отъ грековъ, они захватили съ собою греческія очки; они захватили съ собою въ Самарской губерніи греческое буквальное вещественное толкованіе о второмъ видимомъ пришествіи Христа въ міръ въ физическомъ смыслѣ на воздушныхъ облакахъ съ громомъ и молніей, толкованіе, стоящее въ противорѣчьи съ общимъ нашимъ духовнымъ, иносказательнымъ, невещественнымъ пониманіемъ божественныхъ тайнъ христіанства. Истинное духовно-христіанское толкованіе вопроса о второмъ пришествіи есть *тамбовское* духовное иносказательное толкованіе въ томъ смыслѣ, что второе пришествіе, предсказанное Христомъ, уже совершилось давно духовно и ждать его въ вещественномъ физическомъ смыслѣ нѣтъ никакихъ евангельскихъ основаній. Это духовное толкованіе, разработанное истинными сознательными родоначальниками нашего упованія, держалось и держится въ лонѣ нашего духовнаго христіанства въ большой тайнѣ; извѣстно оно въ подробности лишь немногимъ сознатель-

нимъ старцамъ-вождямъ и передается въ *подробностяхъ* лишь отъ старцевъ къ старцамъ, подобно тому какъ и во времена пророковъ и апостоловъ нѣкоторыя особенно глубокия тайны и пониманія скрывались отъ простого народа и передавались лишь особо мудрымъ и развитымъ духовнымъ вождямъ народа Божія. Когда, на примѣръ, Господь вдохновилъ Ездру написать 90 священныхъ книгъ, двадцать четыре книги изъ нихъ Господь велѣлъ положить *открыто*, дабы изъ нихъ могли читать и достойные и недостойные, остальные же 70 книгъ Господь приказалъ *скрыть* (слово *апокрифъ* значитъ *скрытая книга*) и передать лишь мудрымъ духовнымъ вождямъ народа: 3 Ездра 76; 46—48.

„Всевышній сказалъ Ездру: первыя (24 книги, составляющія нынѣшнюю еврейскую библію), которыя ты написалъ, положи *открыто*, чтобы могли читать и достойные и недостойные, но послѣднія 70 сбереги (*сокрой*), чтобы предать ихъ *мудрымъ* изъ народа, потому что въ нихъ проводникъ разума, источникъ мудрости и рѣка знанія“. Такъ я и сдѣлалъ.

Такимъ образомъ особо мудрыя божественныя *тайны* открывались Господомъ въ ветхомъ завѣтѣ не всему народу, а лишь самымъ мудрымъ и самымъ достойнымъ духовнымъ вождямъ народа и хранились только у самыхъ мудрыхъ, простой же народъ не зналъ о нихъ ничего.

Точно также поступалъ Христосъ въ Своемъ благовѣстіи: Онъ открывалъ Своё божественное ученіе лишь *избраннымъ*, которымъ и старался передать всѣ *тайны* божественнаго плана спасенія рода человѣческаго, простому же народу Онъ проповѣдывалъ притчами, не открывая глубокихъ и высшихъ *тайнъ*: Онъ былъ противъ благовѣстія всѣмъ безъ разбору; Онъ вначалѣ не хотѣлъ, напр., благовѣствовать язычникамъ, а только однимъ евреямъ и среди евреевъ только *избраннымъ*; Онъ говорилъ, предостерегая апостоловъ противъ благовѣстія всѣмъ безъ разбора:

„Не давайте святыни псамъ и не бросайте жемчуга вашего предъ свиньями, чтобы онѣ не попрали его ногами своими и обратившись не растерзали васъ“. Мат. 7; 6.

Апостолы Христа старались также передавать высшія божественныя „*тайны*“ (твердая пища) только особо мудрымъ изъ своихъ учениковъ, всѣхъ же остальныхъ своихъ учениковъ они питали молокомъ, то-есть сообщали имъ лишь *начатки* своего ученія.

Ап. Павелъ пишетъ къ коринфянамъ:

„Ревнуйте о дарахъ большихъ, и я покажу вамъ *пути еще превосходнѣйшій*“ 1 Кор. 12; 31.

„Говорю вамъ *тайну*: не всѣ мы умремъ, но всѣ измѣнимся“ 1 Кор. 15; 51.

Павелъ пишетъ еще своимъ ученикамъ-коринфянамъ, уже вѣрующимъ:

„Я приходилъ возвѣщать вамъ свидѣтельство Божіе не въ превосходствѣ слова или *мудрости*... *Мудрость мы проповѣдуемъ между совершенными*... премудрость Божію *сокровенную, тайную*... Я не могъ говорить съ вами, братія, какъ съ духовными, но какъ съ плотскими, *какъ съ младенцами во Христѣ: я питалъ васъ молокомъ, а не твердою пищею*, ибо вы были еще не въ силахъ“... 1 Кор. 2; 6—7, 3; 1—4.

Апостолы *скрывали*, слѣдовательно, многія божественныя тайны отъ своихъ учениковъ, уже вѣрующихъ; не вся церковь знала эти тайны, а лишь особо мудрые изъ вѣрующихъ; у нихъ хранились эти тайны и передавались не всей церкви, а лишь особо мудрымъ.

Когда мы обращаемъ наши взоры къ русскому духовному христіанству, мы замѣчаемъ то же самое явленіе: мы видимъ, съ одной стороны, сознательныхъ *старцевъ* духовныхъ вождей, „особо мудрыхъ изъ народа“; съ другой стороны, мы видимъ безсознательное *стадо*, которое часто не вѣдаетъ ничего о тайнахъ божественнаго ученія, о божественныхъ тайнахъ духовнаго толкованія, хранящихся лишь у сознательныхъ старцевъ. Наши старцы—родоначальники, слѣдуя примѣру древнихъ пророковъ, Христа и апостоловъ, всегда были склонны „*скрывать*“ духовныя тайны нашего ученія отъ недостойныхъ или неразвитыхъ людей; они долго скрывали отъ властей и правительства „*начатки*“ нашего ученія и лишь при царѣ Александрѣ Первомъ они рѣшились „открыть свою секту духовныхъ христіанъ“ какъ выражаются они, и сообщили правительству „*начатки*“ своего ученія. Журавцовъ пишетъ въ своемъ знаменитомъ отнынѣ прошеніи къ царю:

„Изъ древнихъ лѣтъ мы *содержимъ въ тайнѣ* сію секту истинной вѣры духовныхъ христіанъ, называемые простонародно *молоканы*, изысканной предками-проотцами нашими“... То, что рѣшились объявить властямъ наши старцы, было ничто иное, какъ „*начатки*“ ученія духовныхъ христіанъ; истинныя пре-

мудрыя тайны вѣроученія духовныхъ христіанъ и донынѣ *хранятся скрѣтно* у нашихъ сознательныхъ старцевъ вождей; скрываются онѣ одинаково какъ отъ правительства, такъ и отъ самаго безсознательнаго стада; стадо имѣетъ дѣло большею частью съ *начатками* ученія, которые мало чѣмъ отличаются отъ начатковъ ученія греческой церкви; стадо смотритъ на Писаніе глазами и очками *греческими*; стадо имѣетъ смутное, неясное и сбивчивое понятіе о томъ духовномъ, иносказательномъ толкованіи божественныхъ истинъ и *тайнъ*, которое сохраняется у сознательныхъ старцевъ вождей; истинная премудрость духовныхъ христіанъ не есть премудрость большинства (безсознательное стадо), а премудрость меньшинства (старцевъ особо развитыхъ и сознательныхъ). Ученіе нашихъ бакинскихъ братьевъ духовныхъ христіанъ собранія Гулина (тарусовцевъ) держится въ *тайнѣ*; знаютъ тайны этого ученія не всѣ члены собранія, ибо открываютъ эти тайны не всѣмъ, а лишь нѣкоторымъ; во всей бакинской губерніи знаютъ это ученіе не болѣе 30—40 душъ, особо мудрыхъ, сознательныхъ. Точно также тайны ученія нашихъ ленкоранскихъ братьевъ духовныхъ христіанъ „общихъ“ изложены ими въ такъ называемомъ „Новомъ Евангеліи“, написанномъ немногими членами по откровенію; это евангеліе держится въ строгой тайнѣ и называется „Завѣтомъ Духа“; старцы „общіе“ исповѣдуютъ, слѣдовательно, три завѣта: ветхій завѣтъ, новый завѣтъ, и завѣтъ духа. Это новое евангеліе Завѣтъ Духа и тайны его будутъ опубликованы двумя свидѣтелями, которые явятся въ свое время и будутъ облечены силою отъ Бога.

Обыкновенное ученіе духовныхъ христіанъ, какимъ оно является въ устахъ безсознательнаго стада, представляетъ, слѣдовательно, только „начатки“, почти ничѣмъ не отличающіеся во многомъ отъ „начатковъ“ греческой церкви. Истинное же ученіе духовныхъ христіанъ, истинная духовно-христіанская премудрость хранится въ тайнѣ у нашихъ немногихъ сознательныхъ старцевъ. Нынѣ настало время, когда тайны эти должны постепенно объявляться и обнаруживаться; настало время, когда изумленный буквенный и обрядовый христіанскій міръ долженъ преклониться предъ истиннымъ духовнымъ сознательнымъ христіанствомъ и рабство буквы и обряда должно растаять и исчезнуть навсегда въ ослѣпительныхъ животворящихъ лучахъ *духовной* истины и премудрости. Рабство буквы и обряда исчезнетъ какъ дымъ, какъ роса при восходѣ солнца, потому что изумлен-

Ученіе Гулина и братьевъ

ный и пораженный міръ узнаетъ великія тайны, которыя освободятъ его отъ этого рабства и отъ вражды, происходящей отъ поклоненія буквъ и обряду: міръ узнаетъ, что обряды и буквы, которымъ онъ поклоняется и которые содержатся въ теперешнихъ книгахъ Моисея, никогда не предписывались людямъ Господомъ, никогда не издавались и не писались Моисеемъ и не заслуживаютъ, слѣдовательно, того поклоненія, которое воздается имъ приверженцами буквального толкованія; міръ узнаетъ также, какъ тщетны и какъ неосновательны его буквенныя ожиданія второго видимаго плотскаго пришествія Христа на видимыхъ вещественныхъ, воздушныхъ облакахъ и узреть къ своему изумленію, что это второе пришествіе Христа совершилось уже давно и совершается нынѣ духовно, невещественно, незримо въ сердцѣ каждаго сознательнаго духовнаго христіанина „на облакахъ милосердія, любви, кротости, смиренія и поклоненія Господу въ духѣ и истинѣ“...

Духовный ученикъ Господа.

Такъ говорили старцы-египтяне.

(Зачѣмъ нужны были евреямъ водныя крещенія и омовенія)

Изъ бесѣды на молодомъ собраніи.

Дорогой братъ, я получилъ ваши два письма, въ которыхъ вы убѣдительно просите насъ сообщить вамъ для общаго блага и просвѣщенія подробные отчеты о духовной работѣ нашего молодого собранія. Съ удовольствіемъ исполняемъ вашу просьбу. Наше молодое собраніе поставило себѣ великую цѣль: разработку нашего вѣроученія духовныхъ христіанъ и очищеніе духа его отъ буквы и обрядовъ и отъ всякихъ примѣсей, взятыхъ отъ греческой церкви и отъ заграничныхъ вѣроисповѣданій. Мы начали свои занятія съ разработки вопроса о духовномъ толкованіи ветхаго завѣта, въ особенности Пятикнижія Моисеева. Мы смѣемъ надѣяться, что намъ удалось подвинуть, наконецъ, этотъ вопросъ впередъ и поставить его на надлежащую почву, направить его надлежащимъ путемъ. Мы разсуждали шагъ за шагомъ слѣдующимъ образомъ.

Буквеннымъ, обрядовымъ и плотскимъ христіанамъ кажется страннымъ, и непонятнымъ то обстоятельство, что духовные христіане толкуютъ пятикнижіе Моисея духовно и иносказательно. А между тѣмъ въ основѣ этого духовнаго толкованія кроется очевидно та глубокая истина, что *событія, описываемыя въ Пятикнижіи, никогда не совершались*; вмѣсто нихъ совершалось и происходило очевидно нѣчто совершенно иное, чѣмъ то, о чемъ рассказываетъ буква. Истину эту еще раньше нашихъ старцевъ подозрѣвалъ ап. Павелъ, а раньше его знали объ этомъ ветхозавѣтные пророки.

Апостоль Павелъ, какъ извѣстно, толкуетъ Пятикнижіе Моисеево иносказательно, духовно: онъ не думаетъ, чтобы люди, которые упоминаются въ Пятикнижіи Моисея, дѣйствительно существовали; онъ не вѣритъ, что событія, описанныя въ Пятикнижіи, совершались дѣйствительно когда либо буквально; нѣтъ, онъ смотритъ на всѣ рассказы Пятикнижія какъ на притчи, какъ на иносказанія: царь Мелхиседекъ для него не есть человѣкъ, а Духъ Святой, Агарь для него означаетъ не человѣка, не женщину, не наложницу Авраама, а гору Синай; Исаакъ для него также не человѣкъ, а иносказаніе—Новый Завѣтъ; Авраамъ для него очевидно также не человѣкъ, а иносказаніе; почему Авраамъ долженъ быть человѣкомъ если Агарь не есть человѣкъ, а гора Синай, и если Мелхиседекъ, встрѣтившій и благословившій Авраама, не есть человѣкъ, а иносказаніе, то-есть Духъ Святой? Даже законы въ Пятикнижіи для ап. Павла означаютъ иносказанія: написано: не заграждай уста волу молотящему, а ап. Павелъ говоритъ, что это не о волахъ сказано и подъ волами нужно разумѣть миссіонеровъ и апостоловъ. Змѣй, полевой звѣрь, искусившій Еву, не есть для ап. Павла дѣйствительный змѣй, а сатана; Земной Рай, о которомъ говорится въ Пятикнижіи, ап. Павелъ понимаетъ иносказательно, ибо рай для него не на землѣ, а на небѣ.

Вотъ каково духовное иносказательное толкованіе, примѣняемое къ пятикнижію Моисея апостоломъ Павломъ. Это иносказательное толкованіе не выдуманно произвольно апостоломъ Павломъ: оно имѣетъ глубокий корень въ древнихъ пророкахъ: великіе древніе пророки настойчиво и убѣдительно заявляютъ намъ, что нельзя понимать и толковать и вѣрить буквально тому, что описывается и рассказывается въ Пятикнижіи: въ Пятикнижіи рассказывается, напр., что Господь далъ Моисею

законы объ обрядахъ; пророки заявляютъ, что это есть иносказаніе, ибо Господь, по словамъ пророковъ, никогда не давалъ Моисею и евреямъ законовъ и книгъ Моисеевыхъ и евреи носили при Моисеѣ скинію не Господа, а Молоха и не приносили Господу никогда никакихъ жертвъ при Моисеѣ и проч. и проч.

Таковы заявленія пророковъ: они поучаютъ насъ, что мы не должны относиться буквально къ тому, о чемъ разсказывается и описывается въ Пятикнижии Моисея; они показываютъ намъ, что *съ евреями во времена Моисея* и до Моисея событія происходили *совсѣмъ иначе*, чѣмъ это описано въ Пятикнижии, и что самый вѣрный взглядъ на Пятикнижіе есть взглядъ какъ на притчи, какъ на иносказанія; значить не слѣдуетъ принимать на слѣбую вѣру буквально Пятикнижіе, а нужно толковать его иносказательно, понимая часто подъ написаннымъ въ Пятикнижии нѣчто совершенно иное и даже противоположное, на подобіе того какъ понимаютъ это пророки и какъ толкуетъ ап. Павелъ, идя по стопамъ пророковъ. Мы духовные христіане, въ противоположность буквеннымъ, обрядовымъ и плотскимъ христіанамъ также имѣемъ твердое сознаніе и непоколебимое внутреннее чувство и увѣренность что событія, описываемыя въ Пятикнижии, происходили въ дѣйствительности совершенно иначе, въ совершенно иномъ видѣ и стараемся толковать свящ. писаніе духовно иносказательно. Какъ слѣдуетъ понимать событія, описанныя въ Пятикнижии,—вотъ работа, къ которой долженъ приложить свою лепту каждый духовный христіанинъ, приверженецъ духовнаго и иносказательнаго толкованія, примѣняя къ своему труду всѣ средства, имѣющіяся въ его распоряженіи.

Наше молодое собраніе сочло правильнымъ и важнымъ прибѣгнуть къ слѣдующему средству для разработки духовнаго иносказательнаго толкованія Пятикнижія.

Зная, что Пятикнижіе Моисеево наполнено притчами и аллегоріями, мы для того, чтобы возстановить истинную исторію евреевъ при Моисеѣ и истинный смыслъ, подразумеваемый подъ этими притчами, должны обратиться къ какимъ-либо другимъ свидѣтелямъ, чѣмъ тѣ лица, которыя написали Пятикнижіе и скрыли истинную еврейскую исторію подъ притчами и аллегоріями. Въдѣ были же въ древнія времена какія-либо лица, при которыхъ совершались событія еврейской исторіи при Моисеѣ и эти лица вѣроятно, подобно евреямъ, оставили какія-либо записи и свидѣтельства про еврейскую старину. Однихъ такихъ

свидѣтелей мы имѣемъ въ лицѣ *пророковъ*, которые, какъ извѣстно, сообщаютъ намъ нѣчто совершенно отличное отъ того, что содержится въ Пятикнижій. Иезекииль, напримѣръ, сообщаетъ, что евреи въ Египтѣ занимались идолопоклонствомъ и, несмотря на всѣ увѣщанія Моисея, такъ и не оставили свое идолопоклонство, и Моисей такъ и вывелъ ихъ идолопоклонниками изъ Египта. Амосъ сообщаетъ, что евреи ни разу при Моисеѣ не приносили жертвъ Иеговѣ и носили скинью не Иеговы, а Ремфана. Иеремія сообщаетъ, что Господь не давалъ евреямъ законовъ, находящихся въ теперешнихъ книгахъ Моисея...

Такимъ образомъ, благодаря свидѣтельствамъ *пророковъ*, мы получаемъ *однѣ* ключъ къ пониманію и толкованію притчей, изъ которыхъ состоитъ Пятикнижіе. Но есть еще *другіе свидѣтели* не менѣе важныя, чѣмъ пророки, и показанія ихъ также должны быть приняты тѣми, кто желаетъ вполнѣ владѣть способомъ духовнаго иносказательнаго толкованія. Эти свидѣтели суть *старцы египетскіе, финикійскіе, греческіе и халдейскіе*, жившіе во времена Моисея. Египтяне, финикіяне, халдеи и греки, жившіе во времена Моисея и древнихъ пророковъ, очевидно знали про событія, совершавшіяся съ евреями во времена Моисея, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя эти событія совершались въ Египтѣ. Объ этихъ-то событіяхъ остались весьма важныя записи древнихъ ветхозавѣтныхъ старцевъ египтянъ, финикіянъ и грековъ, которыя и даютъ духовнымъ христіанамъ надежный ключъ и прочную опору къ разумѣнію и толкованію притчей, изъ которыхъ состоитъ Пятикнижіе Моисеево. Записи древнихъ египтянъ, финикіянъ, грековъ и халдеевъ про Моисея и про евреевъ изъ временъ Моисея изложены въ книгѣ извѣстнаго древняго фарисея — потомка Маккавеевъ, сына священника, по имени Юсифа Флавія, жившаго во времена апостола Павла. Эта книга называется: книга противъ Апіона; выписать можно изъ Петербурга отъ Тузова. Эти-то записи египтянъ и другихъ древнихъ языческихъ народовъ про евреевъ и помогаютъ намъ установить, какъ именно нужно понимать все Пятикнижіе и какъ происходили на самомъ дѣлѣ событія съ евреями во времена Моисея, кто такіе были евреи, какимъ образомъ они вышли изъ Египта, какъ выработали они свою религію, почему они такъ высоко цѣнили праздникъ субботу, почему они назвали свою столицу Іерусалимомъ и что значитъ слово Іерусалимъ; почему евреи такъ высоко цѣнили разныя водныя омовенія и

крещенія и плотскіе посты; почему цѣнили обрѣзаніе и прочее. Удивляться тому, что древніе египтяне оставили записи про евреевъ, не долженъ никто. Изъ библии извѣстно, что египтяне были высоко образованный народъ, въ то время какъ евреи были необразованными пастухами кочевниками; извѣстно, что даже искусство писать и другія науки Моисей изучилъ отъ египтянъ. Итакъ, кто же изъ египтянъ писалъ про евреевъ?

Иосифъ Флавій сообщаетъ намъ, во-первыхъ, про египтянина старца Манетона, который жилъ 300 лѣтъ до Рождества Христова и написалъ сочиненіе подъ заглавіемъ: „Исторія Египта“. Разсказывая въ этомъ сочиненіи исторію Египта, своей родины, старецъ Манетонъ говоритъ и про евреевъ, про ихъ исторію, про ихъ происхожденіе и о происхожденіи ихъ религій. О томъ, кто такіе евреи и откуда они появились, старецъ Манетонъ сообщаетъ, что евреи по происхожденію суть ничто иное какъ египтяне и именно *прокаженные* египтяне, изгнанные изъ Египта, вслѣдствіе ихъ проказы. Эти *прокаженные* египтяне были изгнаны изъ Египта и основали еврейское царство при слѣдующихъ обстоятельствахъ, по словамъ Манетона.

„Царь Египетскій Аменофисъ пожелалъ, подобно Гору, одному изъ своихъ предшественниковъ на престолѣ, лицедрѣть боговъ (т.-е. служить богамъ) и сообщилъ о своемъ желаніи сыну Пааписа, тезкѣ своему Аменофису, который вслѣдствіе своихъ знаній и дара предвидѣнія будущаго считалъ себя божественнаго происхожденія. Тезка Царя отвѣтилъ ему, что Царь лишь въ томъ только случаѣ сможетъ лицедрѣть боговъ, если *очиститъ всю страну отъ прокаженныхъ и прочихъ нечистыхъ* людей. Сообразно съ этимъ Царь повелѣлъ собрать со всего Египта всѣхъ *калькѣ* и число ихъ дошло до восьмидесяти тысячъ. Затѣмъ онъ приказалъ заключить ихъ въ каменоломни, находящіяся къ востоку отъ теченія Нила, гдѣ работали и остальные больные, выдѣленные изъ общества египтянъ. Среди послѣднихъ находились и нѣкоторые *ученые жрецы, пораженные проказою* (Моисей). Когда же истѣкъ несчастнымъ срокъ въ каменоломняхъ, то Царь по настоятельной просьбѣ дать имъ убѣжище и кровь предоставилъ имъ покинутый народомъ, называемымъ Гиксосами, городъ Аварисъ, который, по преданію, издревле былъ посвященъ Богу Тифону. Занявъ этотъ городъ и пользуясь всею прилегающею къ нему областью въ качествѣ убѣжища, они выбрали начальникомъ своимъ нѣкоего *жреца*

(египтянина прокаженного) изъ города Гелиополиса (городъ солнца) именемъ *Осарцифа* (Моисея), поклявшись безпрекословно повиноваться ему; первымъ же изданнымъ постановлениемъ жреца *Осарцифа* (Моисея) былъ законъ не поклоняться богамъ и не воздерживаться отъ священныхъ египетскихъ животныхъ, почитавшихся издавна священными въ Египтѣ, но убивать и употреблять въ пищу всѣхъ, даже священныхъ для Египтянъ животныхъ, равно какъ не сближаться ни съ кѣмъ изъ населенія, кромѣ принесшихъ клятву своихъ единомышленниковъ. Издавъ такой и много другихъ противныхъ египетскимъ обычаямъ постановленийъ, онъ (Моисей) приказалъ народу возстановить стѣны города и готовиться къ войнѣ съ Фараономъ... *Фараонъ*, сойдясь съ врагами, однако *не вступилъ съ ними въ битву... повернувъ быстро назадъ* и прибывъ въ столицу Мемфисъ, онъ захватилъ священнаго египетскаго быка Аписа и всѣхъ прочихъ, доставленныхъ туда по его повелѣнiю священныхъ египетскихъ животныхъ и немедленно отправился со свитой и всѣмъ войскомъ въ сосѣднюю страну Ефиопiю въ виду того, что царь Ефиопскiй былъ его вассаломъ (данникомъ). Послѣднiй принялъ фараона и всю свиту его... Народъ же, называемый Гиксосы, соединившись съ *прокаженными* египтянами (евреями), поступали жестоко съ покореннымъ ими египетскимъ населениемъ... они не только жгли города и деревни, *грабя и оскверняя храмы* египетскiе, не только не щадили изображенiй боговъ, но и дѣлали изъ святилищъ (храмовъ) постоянно кухни, въ которыхъ жаривали особенно высоко почитавшихся египтянами священныхъ египетскихъ животныхъ, а соответствующихъ египетскихъ жрецовъ и прорицателей заставляли въ насмѣшку разыгрывать при этомъ роль жертвоприносителей и рѣзниковъ чтобы затѣмъ, *обобравъ до гола*, выгонять ихъ. Происходившiй же изъ города Гелиополиса (городъ бога Солнца) жрецъ-египтянинъ *Осарцифъ* (Моисей), такъ названный по гелиополитанскому божеству Озирису, основавъ новое свое государство и давъ ему законы, измѣнилъ, приставъ къ этимъ людямъ (евреямъ) свое имя на названiе *Моисей*, которымъ и сталъ съ тѣхъ поръ именоваться..."

Такъ рассказываетъ древнiй ветхозавѣтный старецъ египтянинъ Манетонъ о происхожденiи еврейскаго народа и о Моисеѣ. Отсюда видно, что *евреи*, по словамъ египтянъ, суть ничто иное какъ *прокаженные* и больные *египтяне*, изгнанные изъ Египта

по причинѣ болѣзни. Насколько это вѣроятно, видно изъ Библии, гдѣ постоянно говорится о проказѣ, о паршѣ и о другихъ грязныхъ и отвратительныхъ болѣзняхъ евреевъ. Даже по Библии у Моисея и Аарона была проказа на рукахъ. Моисей, по словамъ старца Манетона, былъ въ началѣ ишой какъ прокаженный египтянинъ—прокаженный жрецъ бога Озириса въ городѣ Геліополѣ (городъ бога Солнца). Наконецъ слѣдуетъ обратить вниманіе, что евреи *любили грабить и осквернять египетскіе храмы*; кто читалъ Библію, тотъ согласится, что Манетонъ правъ, ибо въ Библии находятся самыя жестокія предписанія о разрушеніи и оскверненіи языческихъ храмовъ и объ избіеніи жрецовъ.

Въ этомъ разсказѣ старца египтянина Манетона обращаетъ еще на себя вниманіе то обстоятельство, что евреи послѣ бѣгства Фараона завладѣли Египтомъ и тиранили жестоко египтянъ; въ теперешнемъ Пятикнижьи, какъ извѣстно, разсказывается, что Фараонъ утонулъ, а евреи ушли въ пусыню, не возвращались въ Египетъ и не завоёвывали его никогда.

Нѣсколько подробнѣе, чѣмъ Манетонъ, разсказываетъ про евреевъ и про Моисея другой древній старецъ язычникъ Лизимахъ; онъ говоритъ: „при египетскомъ царѣ Бокхорисѣ *одержимые проказой, паршею и нѣкоторыми другими болѣзнями* (египтяне) стекались къ храмамъ и занимались нищенствомъ. Когда же заболѣла масса народа, то въ Египтѣ насталъ *недородъ*. Фараонъ Бокхорисъ послалъ тогда спросить о причинахъ безплодія оракулъ (т. е. отвѣтъ) бога Аммона и богъ будто бы повелѣлъ очистить храмы отъ *нечистыхъ и нечестивыхъ* египтянъ, прогнавъ ихъ отъ святилищъ въ мѣста *пустынные*, а *одержимыхъ паршею и проказою* потопить, такъ какъ богъ Солнца гнѣвается на ихъ пребываніе въ странѣ; затѣмъ, по совершеніи очищенія капищъ, земля станетъ опять плодородною. Получивъ это повелѣніе, фараонъ Бокхорисъ приказалъ призвать жрецовъ и служителей алтарей и повелѣлъ имъ, сдѣлавъ выборъ среди *нечистыхъ*, предать однихъ воинамъ для удаленія *въ пустыню*, а къ *прокаженнымъ* привѣситъ куски олова, чтобы они легче погружались въ воду. Когда *одержимые проказою и паршею* египтяне были потоплены, остальные согнанные *въ пустыню* и предоставленные тамъ гибели, собрались вмѣстѣ на совѣщаніе относительно своего положенія. Зажегши при наступленіи *ночи костры и факелы*, они тѣмъ самымъ охраняли себя отъ звѣрей пустыни и соблюдая

всю ночь *постъ*, умилоствовали боговъ спасти ихъ. Съ наступле-
 ниемъ же дня нѣкій *Моисей* убѣдилъ ихъ бодро двинуться впе-
 редь наугадъ, пока они не дойдутъ до населеннаго мѣста, при
 этомъ онъ совѣтовалъ имъ *не щадить никого изъ людей, не вхо-
 дить ни съ кѣмъ изъ нихъ въ общеніе* и до глѣ *разрушать катица
 и жертвенники боговъ*, на которые пришлось бы натолкнуться.
 Единодушно согласившись исполнять это предложеніе, они на-
 чали странствовать по пустынѣ, съ достаточно большими затруд-
 неніями достигли жилыхъ мѣстъ, совершая *насилія* надъ людьми
 и предавая *грабежу и насилію святилища* (храмы); затѣмъ они
 прибыли въ страну, нынѣ именуемую Іудеею и основавъ городъ,
 поселились въ ней. Городъ этотъ получилъ отъ ихъ воинствен-
 наго настроенія названіе Іеросила (отъ слова: *іерон*—что значить:
святилище, храмъ и отъ слова: *силан*—что значить: *грабить*; такъ
 какъ евреи любили грабить языческіе храмы). Впослѣдствіи же,
 когда они стали могущественны, они *перемѣнили* ради избѣжанія
 упрековъ (въ грабежѣ чужихъ храмовъ) это названіе Іеросила,
 переименовавъ его въ Іерусалимъ, а себя въ іерусалимцевъ“...

Такимъ образомъ изъ сообщеній древнихъ ветхозавѣтныхъ
 египетскихъ старцевъ выясняется, что евреи были никто иное
 какъ нечистые больные разными болѣзнями египтяне, изгнанные
 изъ Египта велѣдствіе недорода по приказанію египетскаго бога,
 нелюбившаго нечистыхъ и больныхъ людей. По словамъ егип-
 тянъ выходитъ, что *голодъ* въ Египтѣ во времена Іосифа сына
 Іакова, о которомъ разсказывается въ теперешнемъ Пятикнижій,
 былъ какъ разъ поводомъ къ изгнанію больныхъ нечистыхъ
 египтянъ въ пустыню. Оказывается также, что по словамъ егип-
 тянъ огненный столпъ Пятикнижія, освѣщавшій ночью путь
 евреямъ въ пустынѣ, нужно понимать такъ, что они зажигали
 ночью костры и факелы, дабы охранять себя отъ звѣрей пустыни.
 Видно также, по словамъ египтянъ, что эти больные египтяне,
 отведенные войнами въ пустыню, во время своихъ блужданій
 любили въ особенности *грабить и разрушать храмы* другихъ
 народовъ и слово Іерусалимъ происходитъ отъ словъ: „грабить
 храмы“. Слѣдуетъ обратить вниманіе наконецъ еще на то об-
 стоятельство, какъ египтяне объясняютъ происхожденіе еврей-
 скаго плотскаго *поста*: изъ разсказа Лизимаха видно, что, бу-
 дучи въ пустынѣ, евреи наложили на себя *постъ*, то есть добро-
 вольный голодъ, дабы боги, видя ихъ мученія отъ голода, сжа-

лились надъ ними и спасли бы ихъ отъ звѣрей пустыни, чѣмъ они дѣйствительно разжалобили боговъ и спаслись.

Исторія происхожденія евреевъ и ихъ города Иерусалима, ихъ странствованія 40 лѣтъ въ пустынѣ получаетъ такимъ образомъ весьма своеобразное освѣщеніе.

Наконецъ у древнихъ ветхозавѣтныхъ египетскихъ старцевъ имѣются также свѣдѣнія, объясняющія происхожденіе еврейскаго праздника „субботы“. Старецъ египтянинъ Апіонъ, жившій до Рождества Христова, въ своей книгѣ „Исторія Египта“ рассказываетъ слѣдующее:

„Какъ я слышалъ отъ египетскихъ старцевъ, жрецъ Моисей происходилъ изъ города Гелиополиса (городъ бога Солнца); хотя ему слѣдовало бы оставаться вѣрнымъ роднымъ египетскимъ обычаямъ (и богу Солнцу), однако онъ ввелъ молитвы подъ открытымъ небомъ на столькихъ стѣнахъ города, сколько ихъ тамъ было, повелѣвъ всѣмъ обращаться при этомъ лицомъ къ востоку; такъ вѣдь былъ расположенъ городъ бога Солнца. Въмѣсто обелисковъ (египетскихъ священныхъ столбовъ) онъ воздвигъ столбы, у подножія которыхъ находилось изображеніе *лады* (ковчегъ?). На послѣднее падала отъ верхушки колонны тѣнь, такъ что движеніе ея всегда совпадало съ движеніемъ солнца по небу“...

Разсказавъ затѣмъ объ изгнаніи изъ Египта фараономъ прокаженныхъ, слѣпыхъ и хромыхъ египтянъ (будущихъ евреевъ) вмѣстѣ съ Моисеемъ, Апіонъ сообщаетъ далѣе о происхожденіи еврейскаго праздника *субботы*, по-египетски: *саббатосъ*:

„Совершивъ *шестидневный* переходъ по пустынѣ, изгнанные египтяне (будущіе евреи) заболѣли *бубонами* (нарывами или мозолями на ногахъ отъ ходьбы) и по этой причинѣ благополучно достигнувъ страны, нынѣ именуемой Іудеею, стали на *седьмой день* отдыхать; день этотъ (седьмой) они называли *саббатосъ*, сохранивъ египетское названіе, потому что заболѣваніе *бубонами* (мозолями) египтяне называютъ „*саббатозисъ*“.

Оказывается, слѣдовательно, по словамъ старцевъ египтянъ, что евреи празднуютъ седьмой день потому, что въ седьмой день они добрались до Палестины, перейдя пустыню; а называютъ они седьмой день „субботой“ потому, что они натерли себѣ въ пустынѣ мозоли, а слово „мозоль“ по-египетски называется „саббатосъ“. Такъ разсказывали старцы египтяне о происхожденіи евреевъ, о происхожденіи ихъ религіи и о Моисей.

И много-много другихъ свѣдѣній про евреевъ имѣется у старцевъ египтянь.

У египтянь имѣются еще, напимѣрь, интересныя свѣдѣнія о происхожденіи еврейскаго обряда обрѣзанія, и про другіе религиозныя обряды, а именно, почему, напимѣрь, у евреевъ кровь играла такое большое значеніе въ религіи. Вообще древніе египтяне относились къ евреямъ, очевидно, высокоомѣрно и гордо: о Пятикнижій старцы египетскіе говорили, напимѣрь, что законы евреевъ учатъ лишь злу, жестокости и ни малѣйшей добродѣтели; египтяне называли евреевъ за эти законы безбожниками, трусами и челоуѣконенавистниками, ибо законы Моисея предписываютъ евреямъ чуждаться другихъ народовъ, грабить и обирать иноземцевъ и разрушать капища и храмы другихъ народовъ... И много-много другихъ горькихъ истинъ про евреевъ содержится въ книгахъ старцевъ египтянь. Желаящіе подробно ознакомиться могутъ найти все это въ книгѣ еврейскаго фарисея-книжника Юсифа Флавія „Противъ Апіона“. Я ограничусь пока только этими свѣдѣніями, сообщенными египтянами про евреевъ, и этихъ свѣдѣній уже достаточно для того, чтобы сдѣлать изъ нихъ два практическихъ примѣненія. Первое примѣненіе этихъ египетскихъ свѣдѣній мы должны сдѣлать къ толкованію пятикнижія; очевидно, что рассказы египтянь про евреевъ мы не должны и не имѣемъ права толковать иносказательно, духовно; мы ихъ должны понимать *буквально* и благодаря этому, а также благодаря сообщеніямъ *пророковъ* и благодаря способу ап. *Павла* мы получаемъ возможность или, такъ сказать, ключъ въ руки къ разумнѣю иносказаній и притчъ, содержащихся въ Пятикнижій и намъ становится ясною настоящая исторія евреевъ, ихъ происхожденіе, дѣятельность Моисея и происхожденіе ихъ религиозныхъ обрядовъ. Такимъ образомъ наше молодое собраніе убѣждено, что мы нашли самый правильный путь, по которому слѣдуетъ идти для разработки подробнаго здраваго духовнаго и иносказательнаго толкованія Пятикнижія: по мнѣнію нашего молодого собранія, нельзя толковать каждое слово въ Пятикнижій и въ Нов. Завѣтъ иносказательно, духовно, какъ, напр., толкуютъ нѣкоторые наши казлычайскіе и другіе кавказскіе старцы изъ крайней лѣвой партіи утверждая, что Мелхиседекъ значитъ Духъ Святой, Моисей значитъ мысль, море значитъ міръ, фараонъ—дьяволъ и прочее.

Нѣтъ, существованія личности Моисея отрицать нельзя;

онъ существовать дѣйствительно, но кто такой онъ былъ и что случилось съ евреями при немъ, объ этомъ, по мнѣнію нашего молодого собранія, можно узнать достоверно лишь при помощи такихъ свидѣтелей, какъ пророкъ Іеремія, Исаія, Амосъ, при помощи также разсказовъ *старцевъ египтянъ* и пользуясь также способомъ толкованія апостола Павла. Это самый вѣрный путь для раскрытія духовнаго иносказательнаго смысла, содержащагося въ Пятикнижии.

Второе неожиданное практическое примѣненіе, которое наше молодое собраніе сдѣлало изъ разсказовъ египетскихъ старцевъ, заключается въ разработкѣ вопроса о томъ, *почему вода* и вообще *водныя крещенія и омовенія* играли такую *важную роль въ религіи евреевъ*; всякому бросается въ глаза при чтеніи Библии, что водныя умыванія, которыя у другихъ народовъ и у насъ не имѣютъ никакого религіознаго значенія, у евреевъ, наоборотъ, въ Пятикнижии предписаны, какъ священныя, религіозныя, приказанныя Самимъ Господомъ, и за нарушеніе этихъ водныхъ умываній установлены великія религіозныя наказанія. Это странное, бросающееся въ глаза, обстоятельство, а также законы о *нечистотѣ*, которыми наполнено все Пятикнижіе, станетъ всякому вполне понятнымъ теперь, когда мы знаемъ изъ разсказовъ старцевъ египтянъ, что евреи, по словамъ египетскихъ старцевъ, суть ничто иное, какъ египтяне, больные проказой, паршей и другими грязными болѣзнями и изгнанные вслѣдствіе этого фараономъ изъ Египта. О томъ, какъ сильно были распространены среди евреевъ всѣ эти болѣзни, можно легко судить при чтеніи Библии и самъ собою напрашивается выводъ, что еврейскіе книжники и законодатели, написавшіе Пятикнижіе, изложили Пятикнижіе въ иносказательной формѣ и приписали простымъ *воднымъ* умываніямъ, простой опрятности и чистотѣ священное божественное значеніе съ тою цѣлью, чтобы приучить къ чистотѣ народъ, больной разными грязными болѣзнями: очевидно, народъ былъ такъ неряшливъ и грязенъ и такъ глухъ ко всѣмъ общечеловѣческимъ правиламъ о чистотѣ и о водномъ умываніи, что книжники еврейскіе, дабы пресѣчь распространеніе болѣзней, должны были приписать этимъ правиламъ о водныхъ крещеніяхъ (умываніяхъ) священное религіозное божественное значеніе и обезпечить исполненіе народомъ этихъ правилъ о чистотѣ и объ умываніи, установивъ и написавъ въ книгахъ угрозы божественнаго наказанія. Но,

очевидно, и это средство книжниковъ не помогло: древніе евреи сравнительно съ другими народами отличались неряшливостью, и во времена Христа, напримѣръ, по рассказамъ одного римскаго историка-язычника, нельзя было проѣхать чрезъ Палестину, не затыкая себѣ носа: до того была вездѣ грязь и зловоніе.

Итакъ, мы встрѣчаемся въ Пятикнижіи у книжниковъ, написавшихъ эту иносказательную книгу, съ тою же самою *тактикой* по отношенію къ обрядамъ, которой держались апостолы; эту тактику лицемѣрія можно назвать: цѣль оправдываетъ средство: книжники слицемѣрили, приписавъ божественное значеніе простымъ общечеловѣческимъ *воднымъ* умываніямъ ради плотской чистоты; апостолы лицемѣрили, исполняя эти обряды, ради народа, но въ душѣ не признавая ихъ религіознаго значенія. Все это лицемѣріе дѣлалось съ хорошею цѣлью ради народа — вначалѣ дабы приучить его къ плотской чистотѣ и предохранить отъ грязныхъ болѣзней, а затѣмъ, во времена апостоловъ это лицемѣріе дѣлалось дабы не оттолкнуть отъ евангелія народъ, привыкшій считать эти водныя умыванія священными и божественными. Въ концѣ концовъ здѣсь интереснѣе всего то обстоятельство, что поклонники воднаго крещенія ничуть не подозреваютъ, что этотъ *водный* обрядъ ведетъ свое начало и происхожденіе отъ еврейской *проказы*, *парши* и другихъ нечистыхъ плотскихъ болѣзней. Наше молодое собраніе сообщитъ Вамъ вскорѣ, что мы разработали еще въ этомъ направленіи.

Меньшій братъ А. К.

Г. Баку.
17 мая 1906 г.

Въ вертоградѣ.

(По городамъ, селамъ, хуторамъ).

„Общество самопросвѣщенія духовныхъ христіанъ (молоканъ)“ г. Баку создано при слѣдующихъ обстоятельствахъ:

Въ 1903 году молодежь изъ „постоянныхъ“ и „духовныхъ“ молоканъ образовала изъ себя кружокъ, съ цѣлью устраивать воскресныя послѣобѣденныя религіозныя бесѣды. Тимофѣемъ

Васильевичемъ Самодуровымъ въ распоряженіе кружка была представлена въ бесплатное пользованіе квартира. Послѣ отъѣзда вышеупомянутаго брата изъ Баку, откликнулся на благое дѣло братъ Трофимъ Харитоновичъ Лавреновъ, который отвелъ для кружка, также бесплатно, обширный и свѣтлый залъ, гдѣ и происходило каждое воскресеніе молодое собраніе. Кружокъ выдѣлилъ изъ себя нѣсколькихъ лицъ, которые руководили собраніями, назначая изъ себя на каждое воскресеніе, очередно, распорядителя и молитвенника. Распорядителю подчинялись все, несмотря на возрастъ и положеніе въ обществѣ. Собраніе сначала происходило по образцу существующихъ дообѣденныхъ воскресныхъ собраній, а послѣ совершенія установленнаго порядка, желающихъ распорядитель приглашалъ остаться на бесѣду, которая происходила на болѣе свободныхъ началахъ. Каждому представлялось право задавать вопросы на любыя религіозныя темы или предлагались тексты изъ Священнаго Писанія для разбора. Тутъ происходили жаркія пренія и горячія обсуждения предлагавшихся вопросовъ. Слушателей этихъ бесѣдъ было много изъ разныхъ собраній. Съ удовольствіемъ отмѣчаю то, что въ теченіи 1½ года собранія не было ни одного раздора и пререканій между членами кружка. Причина кроется въ томъ, что мы заранѣе согласились между собою, чтобы въ бесѣдахъ не касаться обрядовыхъ сторонъ той или другой партіи, которыя могли бы привести къ нежелательнымъ столкновеніямъ.

Лѣтомъ 1904 года мы прекратили наши собранія, вслѣдствіе сильнаго лѣтняго зноя, а осенью того же года у насъ „духовныхъ“ было устроено дѣтское собраніе, съ самыми благими начинаніями, гдѣ преподавались дѣтямъ обою пола уроки изъ Священнаго Писанія. Это послужило къ невозобновленію временно-прекращеннаго молодого собранія.

Въ началѣ прошлаго лѣта, наканунѣ всероссійскаго молоканскаго съѣзда, Бакинская молоканская, такъ называемая, образованная молодежь, сьорганизовалась для созданія правильнаго молоканскаго общества подъ наименованіемъ „Рационалистовъ-Уклеинцевъ“; съ этой цѣлью происходили собранія въ домѣ Ив. Ф. Колесникова. Былъ избранъ совѣтъ старшинъ изъ 6 лицъ для выработки устава. Совѣтъ все лѣто собирался на засѣданія, но нічего изъ этого не вышло; причина та, что нѣкоторые члены не желали, чтобы союзъ имѣлъ въ своей программѣ вопросы о просвѣщеніи въ религіозномъ отношеніи молодежи. Слѣд-

ствиемъ чего было распаденіе союза и сейчасъ же на развалинахъ его созданъ новый почти изъ тѣхъ же членовъ подъ наименованіемъ „Союзъ Бакинскихъ молоканъ-прогрессистовъ“. Цѣли союза чисто культурно-просвѣт.-экономическія.

Часть изъ нашего религіознаго кружка, первое время, примкнула къ „союзу Рационалистовъ-Уклеинцевъ“, такъ какъ въ немъ предполагалось устраивать и религіозныя бесѣды, но въ концѣ-концовъ потерявъ надежду на это, мы стали думать о созданіи новаго общества, на другихъ началахъ, т.-е. гдѣ было бы отведено почетное мѣсто вмѣстѣ и религіи и наукѣ. Къ 31 декабря н. г. былъ готовъ уставъ, подписанъ учредителями и поданъ на утвержденіе Бак. генералъ-губернатору, который и былъ утвержденъ таковой 15-го января сего года.

Цѣли и права общества.

1) Сближеніе молоканъ разныхъ религіозныхъ убѣжденій и содѣйствіе ихъ духовно-нравственному и культурному развитію; 2) Доставить членамъ своимъ возможность разумно проводить свободное отъ занятій время; 3) Поддерживать членовъ своихъ какъ въ духовно-нравственномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи. Съ этой цѣлью Обществу предоставляется право: а) устраивать библіотеки, читальни, проповѣди, бесѣды, лекціи, чтенія, чайныя и т. п. б) Издавать книги, имѣющія отношенія къ развитію молоканъ. в) Учреждать общества благотворительныя, взаимопомощи, потребителей и трезвости. г) Учреждать ссудныя кассы. д) Распространять между молоканами, путемъ продажи, разныя полезныя книги и брошюры.

Помѣщеніе „Общества самопросвѣщенія духовныхъ христіанъ (молоканъ)“ находится въ Молоканской слободкѣ въ домѣ И. В. Гончарова, гдѣ уже и открыта для членовъ общества библіотека-читальня.

19-го февраля с. г. состоялось освященіе открытія дѣйствій общества. Приглашенные собрались къ 5 часамъ вечера. Послѣ совершенія Богослуженія, былъ предложенъ присутствующимъ чай. За столами произносились рѣчи, самыя теплыя и душевныя, проникнутыя духомъ христіанской любви. Явленіе рѣдкое въ молоканскомъ обществѣ: говорила въ подавляющемъ большинствѣ молодежь. Въ рѣчахъ, особенно, отмѣчался упадокъ молоканъ всѣхъ партій въ религіозно-нравственномъ отношеніи;

вспоминалось о свѣтломъ прошломъ молоканства, когда о молоканинѣ говорили окружающіе его народы, какъ о человѣкѣ безукоризненной нравственности, а теперь это понятіе уже окончательно поколебалось. Теперь о молоканствѣ говорятъ обратное. Теперь вы встрѣтите молоканина обвиняемаго по всѣмъ отраслямъ преступности. Указывалось въ рѣчахъ и на то, что для искорененія сказаннаго почти ничего не дѣлается со стороны тѣхъ, на которыхъ лежитъ по долгу обязанность это дѣлать. Говорилось также о необходимости науки; что наука вовсе не врагъ религіи, какъ многіе изъ нашихъ молоканъ думаютъ. Наука, на оборотъ, освобождаетъ насъ отъ фанатизма и суевѣрія, отъ которыхъ страдаетъ дѣло развитія общинъ. Каждый говорившій призывалъ молодежь сплотиться и выступить въ борьбу рѣшительно съ существующимъ укоренившимся ненормальнымъ положеніемъ въ нашихъ общинахъ, вѣруя въ сильную помощь Господа Нашего Иисуса Христа; призывали идти на помощь утопающимъ въ порокахъ нашимъ братьямъ...

Справедливость заставляетъ отмѣтить, что среди бакинскихъ старцевъ какъ „постоянныхъ, такъ и „духовныхъ“ есть лица, которыя сочувственно относятся къ добрымъ начинаніямъ нашего учрежденнаго общества и даже сами указываютъ и поощряютъ благія намѣренія молодежи.

Илья Тимоф. Лебешевъ.

Баку.

24 февраля 1906 г.

Изъ Благовѣщенска: „Я очень радъ, братія, вашему стремленію къ соединенію различныхъ понятій, потому что мы слабы по духу; нужно, чтобы онъ руководилъ насъ. Много дѣлать являеть Богъ во мнѣ, не могу описать: видѣлъ души нѣкоторыхъ праведныхъ и нечестивыхъ; но не считайте меня праведнымъ; что достигъ я это для увѣренія по волѣ Бога. Господи Боже Вседержителю, Отецъ нашихъ, благослови Меня начать дѣло, которое ты открылъ во мнѣ, тайны въ сновидѣніи, въ изступленіи и въ откровеніи. Прежде всего одушеви меня Ты духомъ святымъ, очисти во мнѣ сердце, тогда оно будетъ угоднѣе храма для Тебя; освѣти во мнѣ все темное, возвысь все низкое, подкрѣпи немощное; даруй мнѣ отъ престола Твоего премудрость, которая можетъ руководить къ пути вѣчнаго Промысла... Мнѣ были разныя явленія дивныя. Я занимался прежде сѣяль бахчи, са-

жалъ арбузы, дыни, охранялъ караулъ неотлучно и скучалъ о собраніи; тамъ у меня землянка; я утромъ вышелъ осмотрѣть бахчи, отошелъ саженой 50 и оглянулся и былъ въ недоумѣніи: явился на дворѣ близъ воротъ домъ небольшой, крыша фронтономъ, сѣни на одинъ скатъ; я взшелъ въ домъ, тамъ собраніе; я сталъ по обыкновенію молиться, они встали, по окончаніи сѣли; ихъ было 5 человекъ за столомъ, одинъ на скамейкѣ; мнѣ показали скамейку; еще пришли двое; сѣли подлѣ меня; противъ скамьи сидѣли на лавкѣ 5 женщинъ видомъ по обряду тамбовскія; бесѣда продолжалась, чтеніе и пѣніе псалмовъ на послѣдокъ къ моленію и мнѣ такъ вообразилось пѣніе—голосъ и слова я никогда не слыхалъ и научился тутъ же пѣть: это были слова изъ Неем. 9,5: „возстаньте, благословите Господа отъ вѣка и до вѣка во всякомъ благословеніи и хвалѣ“ молились. потомъ пошли „подъ миръ“ и, окончивъ моленіе, стали расходиться; вышедши на дворъ, я къ воротамъ глянулъ; смотрю: я стою среди бахчи въ великомъ изумленіи и страхѣ; смотрю: отъ землянки на сто саженой; смотрю: не потоптаны дыни и арбузы, раздавленныхъ нѣтъ; удивился гдѣ я былъ, въ тѣлѣ или внѣ тѣла, Богъ знаетъ. Пѣнія, голосъ, слова научился...

Еще видѣлъ я много видѣній разныхъ, не могу описать. Было явленіе дивное. Я былъ на собраніи, сидѣлъ за столомъ, меня заставили пѣть: „ахъ, убѣжище святое“. Я пѣлъ, вдругъ переѣнилось: въ воздухѣ—столъ и люди какъ кристалль, видно скрозь людей; и явился одръ и на немъ пелены Христовы; въ головахъ ангель сидѣлъ на табуреткѣ; въ рукахъ держалъ арфу и въ ногахъ тоже ангель сидѣлъ на табуреткѣ, держалъ арфу; были необыкновенной красоты: косы свѣтлорусы, волнистыя, ризы длинныя бѣлыя снѣга; хотя духи, но какъ бы естественныя крылья, рукава разрѣзаны отъ плеча и застегнуты пуговицами блестящими. Когда я взглянулъ, я устрасился и лицо мое пронзило какъ бы иглами или параличемъ; я потерялъ сознание и не слыхалъ, какъ допѣли и видѣніе отступило; меня заставляютъ пѣть, но я не знаю, что пѣлъ; когда они начали и я съ ними, половину не пропѣлъ и опять видѣніе и такъ было три раза; въ третій разъ я не сильно устрасился: смотрю ангелы печальны, они пѣли плачевну пѣсню и опустили арфы и поникли головами; мнѣ было ихъ жалъ и я залился слезами и закричалъ. На меня глянули, не зная, что со мною, но я размышлялъ: къ чему такое видѣніе; началъ просить Бога и ощу-

тилъ въ сердцѣ, какъ бы голосъ: ты пелены *однѣ* Христа видѣлъ; это значитъ, у васъ въ собраніи будетъ *одинъ* обрядъ; духъ общаетъ, что хотя въ собраніи духа силы не стало, но огонь возгорится и угли воспламенѣютъ и явится слава Господня лучше какъ было прежде, а теперь хотя огонь не погасъ въ сердцахъ многихъ, но какъ бы засыпанъ пепломъ; хотя есть, приходятъ вновь, но какъ рожь на не паханной землѣ; теперь не стало такой любви между братьями. Это я говорю не для похвалы своей, но для васъ, дабы возбудить васъ, что Богъ есть и являетъ чудеса и тайны, кому хочетъ по волѣ Своей.—Было еще откровеніе мнѣ; я шелъ разъ по Большой улицѣ въ Благовѣщенскѣ и мнѣ было слышно, что говорили два брата по берегу Амура. Еще было много откровеній; не могу описать: я старъ и слабъ зрѣніемъ.

Старецъ Тим. Самойл. Соколовъ.

Благовѣщенскъ.

„*Отвѣчаю брату Нельову:* родные братья брали замужъ родныхъ между собой сестеръ; примѣры есть у насъ въ Тавріи, но я совѣтовалъ бы избѣжать этого. Законъ гражданскій вообще въ духовныя дѣла молоканъ не касается. Совершать браки у насъ, молоканъ, можно во всякіе дни и относительно ихъ совершенія не докладывается никому и только послѣ совершенія доносится мѣстному начальству для занесенія въ книги сектантовъ, каковыя имѣются въ каждомъ правленіи и мы обязаны вписать.“

П. Т. Мазаевъ.

ст. Отрадная Куб. обл.

Просьба ко всемъ братьямъ Духовнымъ Христіанамъ.

Дорогіе во Христѣ братья!

Мы, Ваши братья, духовные христіане, жители Бессарабской губ., Измаильскаго уѣзда, села Чичмы, обращаемся къ Вамъ со всепокорнѣйшей просьбой. До настоящаго времени мы не имѣемъ общественнаго молитвеннаго дома и собираемся для молитвы въ частномъ домѣ. Нынѣ получивъ разрѣшеніе отъ Губернатора на постройку Общественнаго Молитвеннаго дома, мы вслѣдствіе неурожая въ нашей мѣстности и переживаемаго

всѣми намѣ общаго кризиса, сами не въ состояніи совершить сіе благое дѣло, то есть постройку Молитвеннаго дома, а потому мы и обращаемся со всепокорнѣйшей просьбой ко всѣмъ братьямъ и сестрамъ. Помогите намъ, кто сколько можетъ, на сіе благое дѣло! Вспомните слова Спасителя, Который говоритъ, что и чаша воды, данная во имя Его, не потеряетъ награды своей. Тѣмъ болѣе, дающій на постройку Молитвеннаго дома, получить награду отъ Господа, а отъ насъ великую благодарность и молитву за всѣхъ жертвователей. А къ Вамъ пресвитеры и старцы просьба: примите на себя трудъ собрать каждый въ своей общинѣ, сколько можно, дабы облегчить пересылку отдѣльныхъ лицъ, но соединясь высылайте намъ. А также всѣхъ сочувствующихъ просимъ, собирайте хотя по самой малой долѣ и за это будемъ благодарны.

Высылайте по слѣдующему адресу: Въ Бессарабскую губернію, Измаильскій уѣздъ, 5-й станъ, село Чичма, Петру Игнатъевичу Кравцову.

Уполномоченные: П. Кравцовъ, С. Мельниковъ, Г. Николаевъ, Н. Сукманскій, П. Климовъ, П. Гавриловъ, Г. Тимошенко, Г. Кадіу, Илья Калашниковъ.

Изъ с. Пески Воронеж. губ. О словѣ „Святая Троица“. Этого мы не видимъ въ словѣ Божіемъ. На вопросъ юноши „какая большая заповѣдь!“ Спаситель Нашъ сказалъ: „слушай, Израиль, Господь Богъ Нашъ есть Господь Единный“. Вторая, 12, 29 и это Божество сотворило все бытіе. И Отецъ Нашъ послалъ Сына Своего въ міръ, а Самъ пребываетъ въ неприкосновенномъ свѣтѣ: Его же никто не видѣлъ и видѣть не можетъ“ Тим. 1, 6—11. 2, 5. „Вотъ единъ Богъ и единъ посредникъ между Богомъ и человѣками, человѣкъ Христосъ-Иисусъ“.—А что относительно Сына Божія, посланнаго Отцемъ исполнить дѣло его на землѣ, то св. Писаніе учитъ насъ, что Спаситель Самъ сказалъ: „Отецъ больше Меня есть“. Еще отъ Іоанна 20, 22: „восхожу къ Отцу Моему и Отцу вашему, и къ Богу Моему и Богу вашему. А что восточные патріархи назвали это единосущною нераздѣльною Троицею, того не видимъ въ св. Писаніи, а видимъ раздѣляющійся Отецъ и что отъ Него произошло, то мы вѣримъ, то, что Онъ послалъ Сына Своего.—О Духъ Святомъ мы понимаемъ, что это—сила, посланная Отцемъ на апостоловъ совершать знаменія и чудеса...

Дан. Евт. Аверьяновъ.

Отправлено С. Троицк.

См.
Изъ Владикавказа: *Понятія нашихъ расейскихъ братьевъ о Христѣ:* Въ Саратовской губ. Балашовскомъ уѣздѣ село Шенелевка (Андрей Павловичъ и Родіонъ Павловичъ), село Трубенское (Михаилъ Ефимовичъ), село Хопринка (Григорій Семеновичъ) и село Турки—все эти молоканскія села не признаютъ даже первое пришествіе Христа, воплощеніе и рожденіе Марією, распятіе на крестѣ, погребеніе во гробѣ, воскресеніе изъ мертвыхъ и вознесеніе на небо; они признаютъ все это за призракъ.

См.
О пришествіи Господа Нашего Иисуса Христа *второй разъ* на землю, свяжетъ сатану и заключитъ его въ бездну на 1000 лѣтъ и потомъ воскресеніе всѣхъ праведниковъ отъ Авеля и оставшихся живыхъ праведниковъ, будутъ взяты на облакахъ на воздухъ и съ этого времени начнется 1000-лѣтнее царство на этой землѣ и въ это время Господь соберетъ остатокъ евреевъ въ обѣтованную землю (Исаія 11, 11) и тогда будетъ настисъ агнецъ и волкъ вмѣстѣ (Ис. 11, 6). Таково понятіе церкви владикавказской. Андрей Констант. Гавринъ, Николай Ник. Семиковъ, Игнатъ Никиф. Лышковъ, Пв. Егор. Галкинъ, въ Моздокѣ Павлодольскій Кандауровъ Ермолай.

См.
Въ Саратов. губ. Аткар. у. село Упоровка—половина молоканъ (настоятель Тимоф. Савел. Галкинъ), село Вязовка настоятель Ефимъ Прохоровичъ все и прочіе молокане не признаютъ второго пришествія Христа и 1000-лѣтняго царства; село Разказово Тамб. губ.—все молокане—настоятель Николай Макс. Желтовъ и Нижегород. губ. село Богородское Федоръ Алексѣевичъ Желтовъ, въ Тифлисѣ—Мих. Пет. Лезинъ и другіе, въ селѣ Воронцовкѣ за Тифлисомъ—Метелкинъ, Степанъ Королевъ, Степанъ Жабинъ, въ г. Баку, Николай Кашеевъ и его послѣдователи—въ моей личной бесѣдѣ со всеми этими лицами о второмъ пришествіи Иисуса Христа на землю и о воскресеніи мертвыхъ въ прославленныхъ тѣлахъ—они все вышеописанныя лица не признаютъ пришествія, а воскресеніе они понимаютъ такъ, что какъ человѣкъ умираетъ, то тутъ же получаетъ и переходитъ въ царство или же въ муку вѣчную. Также Воронеж. губ. Новохоперск. у. село Пески Егоръ Степ. Плотниковъ со всѣми послѣдователями, также на рѣкѣ Битюкѣ многія села молоканъ и на рѣкѣ Хопрѣ село Калмыкъ и село Простецкое тоже не признаютъ второе пришествіе и воскресеніе всеобщее и все, не признаютъ 1000-лѣтнее царствіе и воскресеніе плоти. Села Ерофей Григор. Булгаковъ тоже такихъ понятіевъ...

Подъ именемъ *назореевъ* въ городѣ Ардаганѣ село Николаевка *молоканскій* настоятель Илья Алексан., помощникъ его Зоть Тимофѣевичъ, эти два человекъ *волосы* носятъ длинные, не стригутъ; они пророчествуютъ, что *Новый Иерусалимъ съ неба сойдетъ* на ихъ мѣсто; у нихъ есть площадь—равнина верстъ двадцать; но *лично бесѣдуя съ ними я* говорилъ, что это мѣсто мало для Иерусалима, но онъ отвѣчалъ, что Господь силенъ раздвинуть эти горы. И они пророчествуютъ, что *съ сошествіемъ Иерусалима* настанетъ голодъ на семь лѣтъ“...

Старецъ Андрей Констант. Гавриль.

Бѣликовское молоканское собраніе.

14 авг. 06 г.

Изъ Петербурга. Я сейчасъ прибылъ изъ Самары въ Петербургъ и заходилъ въ типографію Орлова, гдѣ печатается журналъ „Дух. Хр.“ Я заказалъ тамъ 1000 *нотъ съ псалмами* за 50 рублей и прошу Васъ покорнѣйше, чтобы напечатанныя ноты были присоединены къ журналу и разсланы съ № 9-мъ и № 10-мъ; прошу также послать по 10 нотъ *каждаго экземпляра* въ 12 молоканскихъ училищъ и 50 нотъ *миѣ* въ Самару. И также прошу Васъ, когда будете разсылать ноты при журналѣ, помѣстите что нибудь изъ Священ. Писанія о музыкѣ, такъ чтобы музыку учили наши молоканскіе дѣти въ школахъ и на домахъ и на музыкѣ прославляли бы Бога и тогда наши молоканскіе старцы будутъ позволять учиться своимъ дѣтямъ ноты и пѣть по нотамъ и съ музыкой псалмы въ училищахъ и въ моленныхъ. Смѣю увѣрить Васъ, что при хорошемъ пѣніи псалмовъ по нотамъ и съ музыкой многіе наши братья, ушедшія въ баптизмъ, вернутся назадъ...

Я сегодня уѣзжаю за границу и въ Самару вернусь чрезъ мѣсяць... Попросите музыкантовъ сыграть на рояли по нотамъ псалмы и вы бы послушали, какъ музыкантъ или музыкантша будетъ играть и хоръ сталъ бы пѣть; это мелодія и голоса рѣдкость!!..

Меньшій братъ духовный христіанинъ

Ал. Григ. Жоголевъ.

25 авг. 06 г.

Молоканское собрание по нотамъ

Изъ Баку: „Толкованіе *духовно* все *Пятикнижіе* равняется нашимъ чихурь-юртскимъ и бакинскимъ старцамъ: Моисей значить мысль, море—міръ, фараонъ—дьяволъ и такъ далѣе. Даже Новый Завѣтъ толкуютъ *духовно*: мнѣ приходилось бесѣдовать съ извѣстнымъ старцемъ К. *о вечерѣ*. Онъ мнѣ сказалъ: вечерю нужно понимать духовно; у Луки 22, 10, говорится: челоуѣкъ не съ кувшинъ воды. Это нужно понимать: при немъ слово Божіе; а на то и вода. Далѣе: горницу устланную; это добрыя въ немъ дѣла. Сказано: возлеги Иисусъ; это значить: только въ этого челоуѣка войдетъ Христосъ — въ очищенную горницу, т. е. въ сердца вѣроу вселяется Христосъ съ добрыми дѣлами. А что Иисусъ Христосъ сказалъ: не буду пить отъ плода винограднаго; это значить: мы, будучи духовными христіанами, имѣемъ въ себѣ Христа, а Христосъ говоритъ: не буду пить, мы и не пьемъ, а Онъ въ насъ и не велитъ намъ пить. А кто не духовный, не имѣетъ Христа въ себѣ, тотъ и пьетъ; пропадутъ таковыя всѣ...”

И. Н. М.

Изъ с. Астраханки Таврич. г. „вопросъ рѣшенный на второмъ всероссійскомъ молоканскомъ съѣздѣ *о постройкѣ училища*, соответствующаго нашему званію, остается гласомъ вопіющаго въ пустынь... нужно справиться у правительства обо всѣхъ условіяхъ постройки училища, какъ то: о стоимости онаго, программы согласно нашего желанія и прочее... Братья, откликнитесь на этотъ вопросъ еще разъ, посодѣйствовать этому благому дѣлу, тѣмъ болѣе теперь настало для этого благоприятное время, въ виду чего министерство народнаго просвѣщенія обѣщаетъ вспомошествованіе и по этому дѣлу ассигновало для всеобщаго обученія: на постройку народныхъ школъ и даже на содержаніе преподавателей оныхъ. Правительство заботится о насъ, а мы не предпринимаемъ по своей халатности ничего... Просимъ Васъ прислать намъ *программу обученія въ училищѣ* согласно нашего вѣрованія и мы тогда вновь приступимъ къ обсужденію этого вопроса и можетъ быть съ помощію Божіею осуществится это дѣло... Отъ меньшихъ вашихъ братьевъ села Астраханки! А. Н. В., И. М. К. и А. Д. К. Ф. О. К.

Изъ станицы Павлодольской, Терекской области: „О жизни *духовныхъ христіанъ-молоканъ* станицы Павлодольской. Въ 1730-мъ году (?) были переселенцами *молокане* тамбовской губерніи за

границу Персіи; нынѣ живутъ большими селеніями. Мы остались отъ пятисотъ душъ только 200; нынѣ живемъ въ одномъ селѣ съ православными. Старецъ у насъ былъ въ дѣлѣ Божіемъ Исай Ивановичъ Крыловъ, помощникъ и другъ Матвѣя Семеныча Уклейна. Исай Ивановичъ былъ религіозный человѣкъ, хорошо управлялъ до самой смерти; онъ рвался поѣхать къ царю, по-совѣтывать ему „вынести изъ дому иконы“. Онъ установилъ у насъ вечерю—преломленіе хлѣбомъ и ржаной муки, квасъ вмѣсто вина. Въ 1734 году построилъ молитвенный домъ. Исай Ивановичъ управлялъ дѣломъ 16 лѣтъ, умеръ въ 1736 году... Много у насъ было послѣ него старцевъ-управителей. Послѣдній покойный старецъ былъ Трофимъ Михѣевичъ Лисицынъ, служилъ въ дѣлѣ Господнемъ 37 лѣтъ, проводилъ жизнь тихо, кротко, всегда находился въ постѣ-молитвѣ, проливалъ часто слезы по своему приглядному лицу, просилъ, уговаривалъ отъ стараго до малаго ходить каждую седмицу въ собраніе, просилъ отцовъ-матерей приучить дѣтей *ходить въ собраніе, въ школу, тѣтъ, читать, молиться...* Когда онъ почувствовалъ себѣ смерть, пришелъ больной въ собраніе, попрощался со всѣми братьями—сестрами, поклонился на три стороны, приказалъ какъ жить, назначилъ на мѣсто себя управителя-преемника, помолился Богу, возложилъ руки благословилъ его, пошелъ домой, умеръ. Заживо сдѣлалъ себѣ для похоронъ носилки, выбилъ буквами камень, сколько прожилъ, отъ роду 87 лѣтъ. *Въ 1902-мъ году онъ отмѣнилъ у насъ преломленіе хлѣба и квасъ,* а въ 1904 году умеръ, похоронили его съ великою почестію... По причинѣ *отмѣны преломленія съ квасомъ* наше общество раздѣлилось тогда на двѣ половины; на пасхальной недѣлѣ въ нынѣшнемъ 1906-мъ году посовѣтовались попросить постороннихъ братьевъ нашихъ помирить насъ, написали письмо глубокоуважаемому брату Максиму Ивановичу Калмыкову приѣхать къ Троицѣ; мы увидѣли его у себя 21 мая, читалъ изъ Новаго Завѣта, преподавалъ разумныя глубокомысленныя разсужденія о дѣлахъ Божіихъ, жизнь мира, союзъ братской любви, что значитъ жизнь человѣка. На второй день братъ Максимъ Ивановичъ предложилъ всему собранію: братія, по просьбѣ вашего письма я приѣхалъ къ вамъ узнать ваше дѣло; но прежде всего нужно узнать, сколько у васъ какихъ окажется: направо отходите тѣ, которые *не желаютъ* принимать преломленіе а налѣво тѣ, которые желаютъ; тогда намъ будетъ видно, о чемъ говорить. Раздѣлились — направо — *духовные, на-*

Умножан преломленія съ квасомъ

лѣво — *букваллисты*. Тогда онъ говорить: „вотъ теперь я вижу обѣ стороны; направо въ три раза болѣе, налево — меньше. Теперь я спрашиваю большую половину: вы не желаете совершать *преломленіе*?“ Въ одинъ голосъ сказали: „нѣтъ“. — „А желаете, чтобы они совершали въ собраніи *преломленіе*? подымите руки!“—Вверхъ подняли только одинъ человекъ. „Ну, вотъ, къ сожалѣнію, поднялъ одинъ человекъ! Теперь, какъ васъ мирить? Лучше въ одно соединиться!“ — Но лѣвая сторона закричала ураганомъ: „раздѣлимъ собраніе, раскидаемъ холстину чрезъ средину собранія или замкнемъ, чтобы никто не ходилъ въ собраніе, ни мы, ни они“. Братъ Максимъ Ивановичъ молчалъ четверть часу, потомъ попросилъ помолчать. Всѣ замолчали. Онъ совѣтуетъ: „для всего утѣшенія и мира я желаю вамъ позволить совершать *преломленіе въ собраніи*“. На это отвѣтили: „у насъ ея не было сто лѣтъ въ собраніи и не позволимъ внести, а пусть совершаютъ ее по домамъ, ходятъ въ собраніе съ нами вмѣстѣ, а не хотятъ, такъ пусть собираются отдѣльно“. — Затѣмъ разошлись по домамъ. На 23-е число по отъѣзду брата Ивана Максимовича мы еще собрались закончить это дѣло, *рѣшили* такъ, чтобы у насъ вина-хлѣба не было и болѣе небезопасно старицамъ собираться рѣшать это дѣло. Аминь“. Младшій братъ вашъ навсегда пребуду. Духовный христіанинъ Ив. Ил. Густомясовъ.

Изъ Тифлиса. „Сообщаю вамъ столь радостный для меня случай: я посѣтилъ моихъ родственниковъ въ Карсской области въ селѣ Дубовкѣ, у Вас. Вас. Новикова. Братья села Малой Воронцовки узнали о моемъ пріѣздѣ, сейчасъ написали письмо и подводу; пригласили насъ въ село Воронцовку на 11-ое іюня воскресенье; у нихъ былъ назначенъ *съѣздъ молодыхъ собраніевъ изъ нѣсколькихъ селеній*. Въ субботу вечеромъ показался пріѣздъ со всѣхъ сторонъ молодыхъ людей. Я вспомнилъ слова пророка Исаи: „какъ голуби летятъ и какъ птенцы къ голубятнямъ“, съ сладкозвучнымъ пѣніемъ псалмовъ и гимновъ священнаго Писанія Новаго Завѣта, воспѣвающихъ и восхваляющихъ Бога сердечными органами, какъ ангельскими голосами, плодъ устъ какъ жертва благоуханная. Потомъ вечеромъ всѣ единодушно собрались въ молитвенный домъ, гдѣ продолжались назидательныя бесѣды и чаепитіе до глубокой ночи. А на другой день утромъ въ шесть часовъ въ воскресенье опять собрались всѣ

единодушно. Но что было отраднѣе всего смотрѣть, какъ молодые юноши лѣтъ 18-ти — 20-ти, какъ они бесѣдовали Слово Божіе, трогали сердца всѣхъ присутствующихъ до слезъ. А также было составлено нѣсколько хоровъ обоого пола дѣтей, пѣли ангельскими голосами. По окончаніи моленія было предложено чай и обѣдъ всѣмъ присутствующимъ до 300 человекъ. Руководитель молодого собранія былъ Михаилъ Прокоф. Еропкинъ, села Малой Воронцовки, за что ему слѣдуетъ дать великую благодарность и достойную похвалу.

Старецъ Тифл. Песков. собранія *Андр. Вас. Лоскутовъ*.

Изъ Тифліса. Спасаетъ-ли вода? „Я всегда относился отрицательно къ водѣ, въ спасительное значеніе которой такъ глубоко вѣруютъ преемлющіе водное крещеніе. Но вотъ весьма краснорѣчивый случай, который показываетъ, что *вода* дѣйствительно *спасаетъ иногда*: баптистскій миссіонеръ В. Г. Павловъ рассказывалъ мнѣ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ былъ въ одномъ православномъ селѣ Царицынскаго уѣзда, кажется въ Дубовкѣ, гдѣ ему пришлось крестить въ рѣкѣ нѣсколько православныхъ; во время крещенія, когда Павловъ находился въ рѣкѣ съ однимъ крещаемымъ, явились вдругъ крайне возбужденные православные родственники крещаемого и хотѣли силою помѣшать крещенію; супруга Павлова и баптисты, стоявшіе на берегу, получили нѣсколько ударовъ палками отъ рукъ этихъ ревнителей православія. Самъ же Павловъ избѣгъ побоевъ только потому, что находился въ это время въ водѣ въ рѣкѣ, куда нападавшіе поопасались спуститься изъ боязни замочить и испортить свои шубы. Такимъ образомъ вода спасла Павлова отъ побоевъ; отнынѣ, слѣдовательно, нельзя отрицать, что вода иногда спасаетъ отъ побоевъ, но спасаетъ ли вода отъ вѣчныхъ загробныхъ мукъ, это пока еще не доказано, и это я не могу допустить даже и теперь, узнавъ про изложенный случай.“

А.

◆ Журналъ для розничной продажи отнынѣ не будетъ болѣе высылаться никуда.

◆ Редакція проситъ всѣхъ братьевъ, подписчиковъ и сотрудниковъ присылать *отнынѣ* письма, статьи и деньги за журналъ по слѣдующему единственному адресу: *почт.-тел. отд. Лопухинка*

Петергофскаго уѣзда, земская больница, врачу Александру Степановичу Проханову. Въ Тифлисъ и въ Петербургъ просимъ отнынѣ не посылать ничего: ни писемъ, ни статей, ни денегъ.

Изданія духовныхъ христіанъ:

- 1) *Молитвенникъ* духовныхъ христіанъ, изданіе Сем. Вас. Рудинскаго и Финаева г. Баку, домъ Рудинскаго, цѣна 40 коп.
- 2) *Молитвенникъ* съ полнымъ церковнымъ обрядомъ: моленія, бракосочетанія, 27 статей догматовъ и отвѣтовъ изъ Свящ. Писанія о вѣроученіи; есть приложенія—молитвы на столѣтнемъ юбилей въ Воронцовкѣ и алфавитъ псалмовъ для пѣнія около 400 указателей на каждый псаломъ. Цѣна молитвенника 50 коп. въ пакѣ безъ пересылки. Пересылка 25 штукъ бесплатна. Адресъ: Тифлисъ, Пески, Мих. Петр. Лезинъ.
- 3) *Алфавитный указатель* пѣнія изъ Нов. и Ветх. Зав. для духовн. христ. (молоканъ). Слоб. Лывокумское Ставр. губ. Т. Панкратовъ. 50 коп. съ пересылкой.
- 4) *Алфавитный указатель* пѣнія текстовъ Нов. Зав. и Вет. Зав. Изданіе Тим. Кирѣев. Симонова, Георгіевскъ, Терск. обл. Цѣна 10 коп.

Редакторъ-издатель врачъ **А. С. Прохановъ.**

СОДЕРЖАНІЕ № 9.

	стр.
1. Любовь стих. М. С. Саяпина	3
2. Объ источникахъ вѣроученія. Н. В. Рахмановъ.	4
3. О нерукотворенномъ храмѣ. Т. Ф. Гавриловъ.	15
4. Имѣйте однѣ мысли. Д. Е. Аверьянова.	24
5. Богъ многообразно говоритъ издревле. Н. В. Рахманова.	26
6. Свѣтъ вашъ да свѣтитъ. С. А. Щетининъ.	28
7. Держитесь преданнаго вамъ. М. П. Лезинъ.	29
8. Загадки. И. У. Косицына и А. Степановъ.	31
9. Какъ слѣдуетъ читать писаніе. И. П. Морозовъ.	32
10. Бесѣды—о второмъ пришествіи. Духовный ученикъ Господа.	34
11. Такъ говорили старцы египтяне. А. К.	40
12. Въ вертоградѣ.	51
13. Приложеніе: псалмы съ ногами.	