

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ РАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

ДУХОВНЫЙ ХРИСТІАНИНЪ

Сыновъ свободы, поклоняющихся Отцу въ духъ и истинѣ.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

ІЮЛЬ 1907 г.

№ 7-й.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія А. В. Орлова. В. О., Средній пр., № 6.

1907.

*
* *

„Богъ далъ намъ способность
Быть служителями *Новаго Завѣта*,
Не буквы, но духа, ибо буква
Убиваетъ, а духъ животворитъ“.

2 Кор., 3, 6.

* *
*

РАЗБОЙНИКЪ.

„Помяни меня, Господи, когда
придешь во царствіе Твое!“ (Лук.
гл. 23, ст. 42).

Когда Онъ возлежалъ среди учениковъ
На тайной вечерѣ и раздѣлялъ межъ ними
Вино и хлѣбъ въ бесѣдѣ откровенной,
Когда онъ поучалъ ихъ истинѣ великой
Уже не притчами, а ясно и открыто,
Одна ужасная, мучительная мысль
Смутила вдругъ Божественную душу
И яркимъ свѣтомъ снова озарила
Предъ Нимъ ничтожность тѣхъ людей,
Которыхъ Онъ пришелъ спасти и осчастливить.
И вотъ теперь, предъ тяжкимъ испытаньемъ,
Мучительная мысль назойливо шептала:
Приблизился Твой часъ, враги Твои не дремлютъ,
И скоро Ты пойдешь на тяжкія страданья,
Что сдѣлаютъ они—друзья Твои и братья?
Одинъ уже ушелъ; гонимый низкой страстью,
Предать Тебя врагамъ за нѣсколько монетъ:
А эти остальные, которымъ Ты повѣдалъ
Всѣ тайны бытія, открылъ имъ волю Бога,
Что сдѣлаютъ они, когда Ты беззащитный
Останешься одинъ въ рукахъ Твоихъ враговъ?
Они тебя оставятъ! Трусливо разбѣгутся,

И самый энергичный и смѣлый между ними
Три раза отречется, боясь надсмѣшекъ черни,
Отъ Бога своего
Да стоять ли они, пустые себялюбцы,
Того, чтобъ изъ-за нихъ отдать Себя на муки,
Не лучше ли уйти, оставивъ ихъ, ничтожныхъ,
Влачить пустую жизнь безъ вѣры и любви?..
Нѣтъ, Отче милосердный, спаси мнѣ этихъ малыхъ,
Но все-таки добрѣйшихъ и любящихъ людей,
Пусть нѣкогда окрѣпнетъ въ нихъ вѣра и раз-
судокъ,
И этотъ самый смѣлый и пламенный межъ
ними
Подыметъ ихъ на дѣло, завѣщанное Мною...

* *
*

Тогда облегченный горячей молитвой
Повѣдалъ друзьямъ Онъ тяжелыя мысли,
И всталъ огорченный такимъ предсказаньемъ
Взволнованный Симонъ и громко воскликнулъ:
— Съ Тобою пойду я на смерть и въ темницу!
— Пѣтухъ въ эту ночь прокричать не успѣетъ,
— Какъ ты отъ Меня отречешься три раза,
Отвѣтилъ учитель, глубоко вздохнувши,
И вновь обратился ко всѣмъ возлежащимъ:
— Послушайте, братья! Давно ли то время,
— Когда Моя слава гремѣла повсюду,
— И Я посылалъ васъ идти предо мною
— Чтобы всѣмъ возвѣщать о Моемъ приближеніи,
— Вы шли безъ меча и сумы за плечами,
— Безъ всякихъ запасовъ одежды и пищи,
— И всюду встрѣчать васъ радушный пріемъ.
— Скажите—нуждались ли вы въ это время?
Они отвѣчали—„Ни въ чемъ!“

- Такъ знайте же: скоро вашъ добрый учитель
- Людми будетъ признанъ великимъ злодѣемъ,
- Забудется все, что онъ сдѣлалъ благого,
- И тѣ, что недавно еще восклицали:
- Осанна! Гряди къ намъ во имя Господне!
- Ругаясь, на муки его поведуть.
- Тогда запасайтесь одеждой и пищей,
- Купите мечи на защиту другъ друга,
- И будьте готовы сносить оскорбленія,
- Насмѣшки, обиды, и злые упреки,
- Лишь только за то, что вы были со Мною.
- Приблизился часъ Мой, мужайтесь, друзья.

* *
*

И этотъ страшный часъ, ужасный часъ насталъ,
Свершился судъ земной: оплеванный, избитый,
Непонятый людьми, покинутый друзьями,
Виселъ онъ на крестѣ, прикованный гвоздями,
И, молча, умиралъ

Вокругъ былъ страшный шумъ: у самыхъ ногъ
страдальца

Ругались палачи, дѣля его одежды
А дальше за чертой, безжалостный народъ,
Сбѣжавшійся смотрѣть, какъ мучать человѣка,
Смѣялся надъ больнымъ, истерзаннымъ собратомъ,
И не было ни въ комъ и тѣни состраданья.
Напротивъ! Прочитавъ насмѣшливую надпись,
Прибитую надъ нимъ надменнымъ властелиномъ,
Они на перебой, со злобой беспощадной,
Старались уязвить насмѣшкой злорадной
Того, кто такъ страдалъ, безвинно умирая.

* *

И эти постыдные крики
Сливались съ ужаснѣйшимъ воплемъ
Казненныхъ съ нимъ вмѣстѣ злодѣевъ,
И даже изъ этихъ несчастныхъ
Одинъ увлеченный толпою,
Ругался надъ рядомъ распятымъ.
Другой же взглянувъ на страдальца,
Почувствовалъ жгучую жалость,
Къ тому, Кто такъ кротко и тихо
Сносилъ свои страшныя муки:
— Молчи!—закричалъ онъ другому,
— Ты развѣ не видишь безумный,
— Что мы за грѣхи наши терпимъ,
А — Онъ неповинно страдаетъ!..

И снова щемящая жалость

Наполнила душу злодѣя;

И слезы, великія слезы

Пролилъ онъ, быть можетъ, впервые.

А Тотъ, о Которомъ онъ плакалъ,

Глядѣлъ ему въ самыя очи,

Глядѣлъ такъ привѣтливо, ясно,

Съ такой безпредѣльной любовью,

Какъ можетъ глядѣть лишь Спаситель,

И въ этомъ ласкающемъ взорѣ

Одинъ лишь разбойникъ распятый

Позналъ всеблагаго царя!...

* *

Падите жъ ницъ предъ этимъ челобѣнкомъ,
Передъ разбойникомъ, распятымъ на крестѣ,
Вы гордые вожди, правители земные,
Вы лживые, продажные жрецы,
Вы алчные, развратные лѣнтяи,

Живущіе кровавыми трудами бѣдняка,
Вы слуги сатаны—убійцы по призванью,
Готовые казнить отцовъ своихъ и братьевъ,
И ты тупая чернь, раба кровавыхъ зрѣлищъ...
Ниць передъ нимъ, предъ этимъ исполиномъ
Онъ выше—онъ умнѣе, онъ лучше—онъ добрѣе
васъ!...

В. Головня.

„Изъ переписки съ друзьями“.

...„Я очень радъ былъ получить ваше письмо. Радъ еще болѣе тому, что вижу, что вы не оставили своего духовнаго движенія впередъ, которое себѣ намѣтили. Вы совершенно вѣрно говорите, что цѣль человѣческаго существованія не должна заключаться только въ томъ маленькомъ кружкѣ, который составляетъ его личность. Она дальше, или, лучше сказать, она въ постоянномъ и послѣдовательномъ расширеніи границъ этого кружка. Расширеніе же это безпредѣльно и необъятно, а безпредѣльно и необъятно оно потому, что расширеніе это составляетъ *вѣчную жизнь Бога*. Исходя изъ этого взгляда необходимо признать, что человѣкъ есть и долженъ быть выразителемъ идеи Бога, но идеи не какъ продукта отвлеченнаго разсудочнаго мышленія, а какъ проявленіе внутренняго духовнаго самопознанія, облакаемаго въ данную минуту для того въ плоть и кровь, которая съ этого момента уже не есть личность и благо, а матеріаль нуженъ для Бога Его Сыну. Это нужно для Его рожденія. Процессъ духовнаго рожденія происходитъ подобно процессу физическаго рожденія, тѣло и духъ, соединяясь отъ высшей любви къ Богу, производятъ идеальное существо, истиннаго человѣка, по образу Божію созданнаго; это и называется на Евангельскомъ языкѣ „новымъ рожденіемъ“ или „рожденіемъ свыше“.

Я не знаю, понятно ли я выражаюсь, потому что приходится считаться съ тѣми словами и выраженіями, которыя отъ долгаго небрежнаго употребленія получили въ жизни значеніе стертыхъ, неразборчивыхъ знаковъ ходячихъ въ житейскомъ быту монетъ.

Подъ словомъ *Богъ* я понимаю, что слово это не могло выйти изъ человѣческаго сознанія прежде, чѣмъ человѣкъ не пережилъ своего животнаго состоянія, подъ этимъ словомъ я понимаю то, что составляетъ истинную вѣчную сущность жизни, а въ данномъ случаѣ то, что выразилось въ человѣкѣ помимо его воли въ свойствахъ его духа. И только тогда, когда человѣкъ поставилъ сознательно эти свойства къ оцѣнкѣ передъ другими чувствами своей личной жизни, онъ нашелъ эти свойства своего духа и чувства *высшими и вѣчными, независимыми* отъ человѣческаго грѣха и зла, а слѣдовательно *божественными*, и только тогда въ благоговѣннн и почтеннн сказалъ: „*это Богъ*“ и только этому достойно поклоняться. Что же есть въ чувствахъ человѣка лучшаго и цѣннаго, которое бы можно приравнять къ міровымъ вѣчнымъ законамъ, законамъ неизмѣннымъ, ведущимъ жизнь къ благу? Всякое движеніе духа къ благу выражается всегда особымъ состояніемъ духа и сознанія. Это выраженіе мы называемъ чувствомъ совѣсти, состраданія, милосердія, любви, правдивости, искренности и т. п., но всѣ они имѣютъ одно начало: это забвеніе въ эти минуты своей личности, и чѣмъ полнѣе это забвеніе, тѣмъ полнѣе ихъ выраженіе и продолжительность, а слѣдовательно, и вліяніе на благо жизни. Забвеніе въ эти минуты человѣкомъ своей личности доказываетъ то, что свойства проявляемыхъ имъ при этомъ чувствъ зависимы только отъ особыхъ міровыхъ разумныхъ законовъ, которымъ человѣкъ и долженъ подчинять свою личную волю, не выходящую изъ его маленькаго замкнутаго кружка плотской жизни, изъ которой онъ долженъ необходимо вылупляться, какъ цыпленокъ изъ яйца, если только онъ хочетъ получить дальнѣйшую жизнь, и кто вѣритъ въ это, тотъ уже не видитъ смерти, а перешелъ отъ смерти въ жизнь, ибо вѣрующій въ эти свойства духа, которыя есть подобіе Бога, т.-е. Его сынъ, тотъ не умретъ во вѣкъ, какъ видно это и изъ словъ Христа, достигшаго такого полнаго забвенія своей личности и не только забвенія, но и полнаго сліянія своего плотскаго начала съ духовнымъ и поглощенія имъ своей личности, что говорилъ какъ бы отъ имени себя объ высшихъ духовныхъ началахъ, вложенныхъ въ человѣческое существо: „*Я свѣтъ міру, кто послѣдуетъ за мной, тотъ не будетъ ходить въ тѣмъ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни*“.

Вотъ все то, что главное, нужное и единое на потребу и безъ чего міръ не можетъ существовать.

Дѣло человѣка при этомъ поставить себя въ наиболѣе совершеннѣйшія условія познанія этой истины и затѣмъ слѣдованія ей.

Безъ этого основного положенія никакое дѣло не можетъ быть нужнымъ и полезнымъ, „ибо безъ Меня ничего не можете творить“, т.-е. совершать нужнаго и полезнаго въ жизни.

Все это я говорю къ тому, чтобы уяснить, на какой основѣ должны лежать тѣ матеріалы, которые мы называемъ: „знаніемъ“, „образованіемъ“ и т. п. и что, то знаніе, которое прежде всего должно быть изслѣдовано, есть именно развитіе своего внутренняго самосознанія, т.-е. проникновеніе въ свою внутреннюю сущность, а это и освѣтитъ все остальное.

Ходъ настоящей современной цивилизаціи и образованія заключается главнымъ образомъ въ накопленіи знаній, но никто не можетъ сказать, что цѣль жизни и есть именно накопленіе знаній, но есть именно въ томъ, чтобы невозможно полнѣе и лучше приложить хотя маленькій запасъ знаній къ жизни и прежде всего согласно съ тѣмъ общимъ міровымъ закономъ, который открытъ каждому человѣку въ его духовныхъ силахъ, въ совѣсти и душѣ, гдѣ голосъ этого закона неумолкаемо звучитъ, и дѣло человѣка умѣть прислушиваться къ нему и не терять чуткости.

Вы вѣрно также замѣтили, что писательство не есть цѣль; но ложное понятіе о немъ всетаки преобладаетъ среди образованнаго общества. Помогаетъ ли имъ въ установленіи правильнаго понятія о немъ ихъ внѣшнее образованіе? Оно не помогаетъ. Кромѣ того люди эти сдѣлали изъ писательства дѣло, промыселъ, забаву, и увлеклись до того, что даже лучшіе писатели стали сами себѣ поклоняться: дорожить своими мыслями и словами, укрываясь въ тиши своихъ кабинетовъ, оцѣнивали свои слова и мысли, прежде тѣмъ ихъ оцѣнять люди и сами запишутъ ихъ. Такъ и было въ древности: лучшіе мудрецы и пророки никогда сами не писали, они жили, дѣлали дѣло, продумывали себя и жизненныя явленія, были всегда искренни, говорили то, что думали; и люди пробуждались и сами спѣшили записать, что нашли дорогимъ“...

Ф. А. Желтовъ.

С. Богородское,
Нижегород. губ.

Экспедиція для поисковъ за тайнымъ „новымъ евангеліемъ“.

(„Завѣтъ духа святаго“ ленкоранскихъ старцевъ „общихъ“ духовныхъ христіанъ).

„И почиеть на нихъ духъ Господень, духъ премудрости и *разума*“.
Ис. 11, 2.

§ 1. Изъ с. Николаевки Ленкоранскаго уѣзда.

...„Вы задаете цѣлый рядъ вопросовъ относительно „общихъ“ духовныхъ христіанъ. Отвѣчаю, что мнѣ извѣстно. Я долго поближе старался узнать прошлое „общихъ“ и многое успѣлъ. Здѣсь есть бабка лѣтъ семидесяти, одна изъ главныхъ „членнихъ“ у „общихъ“. Женщина довольно твердая. Она раньше состояла въ „отогрѣвательницахъ“, а потомъ вышла замужъ и овдовѣла...

Мнѣ удалось отъ нея собрать богатый матеріалъ и кое-что напечатать. Картины есть замѣчательныя... *Поютъ* „общіе“ псалмы, но есть много „избранныхъ“ и стиховъ. — *Тайное евангеліе* я не читалъ, но много о немъ слышалъ и думаю, что все правда насчетъ ихъ толкованій. — Насчетъ ихъ такъ называемаго „пріобщенія“ — правда. Мнѣ говорили тѣ, кои читали въ подлинникѣ это евангеліе. „Пріобщеніе“ совершается по извѣстному тайному „обряду“. — *Въ селѣ Николаевкѣ* Ленкоранск. уѣзда „общихъ“ духовныхъ христіанъ 500 душъ или 125 домовъ; занимаются земледѣліемъ, скотоводствомъ, винодѣліемъ и рыбной ловлей. Надѣлъ на душу около двухъ десятинъ. Николаевка заселена изъ духовныхъ христіанъ, переселившихся сюда въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія изъ Ериванской губ. въ чаяніи обрѣсти здѣсь 1000-лѣтнее царствіе.

Село за 50 лѣтъ сильно уменьшилось: смертность выше рождаемости. Климатъ очень плохой, лихорадочный. Имена *теперешнихъ* старцевъ: Гр. Еф. Сафоновъ, Прокоф. Зах. Кузнецовъ, Хар. Сем. Кострикинъ, Дав. и Тим. Лукьян. Богдановы. Ив. Парам. Минниковъ. Степ. Андр. Кондратьевъ. — *Древніе* покойные старцы: Мих. Акинф. Поповъ, Филимонъ Дороф. Шапиловъ, Ив. Ант. Саяпинъ; Тр. Ор. Кросотовъ. Послѣ нихъ осталось много рукописей (и цѣлая молитвенно-заклинательная литература). Руко-

писи держатся, какъ святыни, въ секретѣ... Старцы эти устроили жизнь „общихъ“ на началахъ *коммунизма*: земля обрабатывалась сообща, были устроены общія столовныя, общіе склады платья и пр., село представляло одну гигантскую семью; власть была сосредоточена въ рукахъ 12 членовъ. Правительство обратило на это вниманіе и многіе старцы попали за это въ Сибирь, а молодые—въ солдаты. Въ с. Николаевкѣ нѣкоторое время обитали женщины и дѣти только. Однако по хадатайству бывшего намѣстника Кавказа Воронцова сосланнымъ было даровано помилованіе“...

Мис. Спир. Саятинъ.

С. Николаевка, Ленкоран. у.

§ 2. Изъ Каяла Донской области.

...„Отвѣчаю на Ваши вопросы относительно моихъ взглядовъ на наше духовное христіанство вообще и въ частности на старцевъ „общихъ“ духовныхъ христіанъ.

Я не думаю, чтобы возможно было скоро разыскать и опубликовать для всеобщаго свѣдѣнія тайное «новое евангеліе» или «завѣтъ духа святаго» ленкоранскихъ старцевъ „общихъ“ духовныхъ христіанъ. Лѣтъ 15 тому назадъ мнѣ пришлось жить среди „общихъ“ ленкоранскаго уѣзда и я могъ воочію убѣдиться, какъ ревниво оберегаютъ они свое тайное евангеліе отъ непосвященныхъ. А между тѣмъ было бы весьма желательно и въ высшей степени важно узнать точно и подробно все то, что содержится въ этомъ тайномъ евангеліи, ибо, по моему глубокому убѣжденію, благодаря своему «завѣту духа святаго» старцы «общіе» стоятъ неизмѣримо выше всѣхъ остальныхъ нашихъ партій духовнаго христіанства, даже выше духовныхъ христіанъ—нобирохинцевъ (т.-е. духоборовъ). Въ то время какъ «постоянные» духовные христіане или уклеинцы лишь по недоразумѣнію называютъ себя духовными, оставась и до нынѣ самыми несчастными и жалкими рабами еврейской буквы и еврейскихъ обрядовъ,—старцы «общіе» духовные христіане, подобно духоборамъ, рѣшительно отвергли еврейскую букву, т.-е. книги Ветхаго и Новаго завѣта и положили такимъ образомъ основаніе истинному не буквенному духовному христіанству. Было бы въ высшей степени важно выяснить, какимъ путемъ дошли старцы «общіе»

и духоборы до такого отрицанія еврейской буквы, до величайшей духовной революціи, какая когда-либо совершалась за послѣдніи два тысячелѣтія въ мірѣ.

Кто съумѣетъ выяснитъ, какимъ путемъ внутренняго душевнаго процесса, дошли побирохинцы (духоборы) и старцы «общіе» до отрицанія еврейской буквы, тотъ сдѣлаетъ величайшій вкладъ въ сокровищницу исторіи истиннаго духовнаго небуквеннаго христіанства. Мой взглядъ на этотъ процессъ вкратцѣ таковъ.

1. *Духоборы*, какъ извѣстно, сожгли еврейскую букву, не имѣютъ и не читаютъ ни ветхаго, ни новаго завѣта и питаютъ вообще непреодолимое отвращеніе къ еврейской буквѣ, руководствуясь лишь внутреннимъ не буквеннымъ духовнымъ закономъ о братолюбіи, заложеннымъ въ божественной душѣ каждаго человѣка. Я не ошибусь, если скажу, что отвергнуть букву заставили духоборовъ не какія-либо противорѣчія въ буквѣ, а этотъ *внутренній законъ братолюбія*: они отвергли и сожгли букву потому, что эта еврейская буква учитъ и разрѣшаетъ убивать людей и животныхъ въ то время, какъ внутренній духовный законъ, заложенный въ божественной человѣческой душѣ, запрещаетъ лишать жизни какое бы то ни было живое существо, будь-то человѣкъ или животное; поэтому-то духоборы отвергли военную службу и не убиваютъ животныхъ въ пищу себѣ, питаются лишь растительной пищей (вегетаріанство). Въ самомъ дѣлѣ, хотя еврейская буква говоритъ: «не убей», но это относилось лишь къ единовѣрцамъ, къ евреямъ; убивать запрещается лишь евреевъ, иновѣрцевъ же буква предписываетъ вездѣ убивать безъ всякой пощады:

„Убейте всѣхъ дѣтей мужескаго пола и всѣхъ женщинъ, познавшихъ мужа, убейте“ числ. 31. 17.

„Возьми всѣхъ начальниковъ народа и повѣсь ихъ (т. е. въ жертву) Адоною (Господу) предъ солнцемъ и отворотится отъ Израиля ярость гнѣва Адоная“ числ. 25, 4.

Такимъ образомъ еврейская буква—смертоносна, убиваетъ; буква есть „законъ грѣха и смерти, (Рим. 8, 2), ибо она *научаетъ* смерти т. е. убійству: „Благословенъ Адонай (Господь) твердыня моя, *научающій* руки мои битовъ и персты мои—брани“ (псал. 143, 1).-

Еврейская буква научаетъ вообще всякому грѣху, ибо „закономъ (Моисея) познается грѣхъ“ (Рим. 3, 20).

Духоборы, которымъ внутренній Божій голось запрещаетъ

и духоборы до такого отрицанія еврейской буквы, до величайшей духовной революціи, какая когда-либо совершалась за послѣдніи два тысячелѣтія въ мірѣ.

Кто съумѣетъ выяснитъ, какимъ путемъ внутренняго душевнаго процесса, дошли поборохинцы (духоборы) и старцы «общіе» до отрицанія еврейской буквы, тотъ сдѣлаетъ величайшій вкладъ въ сокровищницу исторіи истиннаго духовнаго небуквеннаго христіанства. Мой взглядъ на этотъ процессъ вкратцѣ таковъ.

1. *Духоборы*, какъ извѣстно, сожгли еврейскую букву, не имѣютъ и не читаютъ ни ветхаго, ни новаго завѣта и питаютъ вообще непреодолимое отвращеніе къ еврейской буквѣ, руководствуясь лишь внутреннимъ не буквеннымъ духовнымъ закономъ о братолюбіи, заложеннымъ въ божественной душѣ каждаго человѣка. Я не ошибусь, если скажу, что отвергнуть букву заставили духоборовъ не какія-либо противорѣчія въ буквѣ, а этотъ *внутренній законъ братолюбія*: они отвергли и сожгли букву потому, что эта еврейская буква учитъ и разрѣшаетъ убивать людей и животныхъ въ то время, какъ внутренній духовный законъ, заложенный въ божественной человѣческой душѣ, запрещаетъ лишать жизни какое бы то ни было живое существо, будь-то человѣкъ или животное; поэтому-то духоборы отвергли военную службу и не убиваютъ животныхъ въ пищу себѣ, питаясь лишь растительной пищей (вегетаріанство). Въ самомъ дѣлѣ, хотя еврейская буква говоритъ: «не убей», но это относилось лишь къ единовѣрцамъ, къ евреямъ; убивать запрещается лишь евреевъ, иновѣрцевъ же буква предписываетъ вездѣ убивать безъ всякой пощады:

„Убейте всѣхъ дѣтей мужескаго пола и всѣхъ женщинъ, познавшихъ мужа, убейте“ числ. 31. 17.

„Возьми всѣхъ начальниковъ народа и повѣсь ихъ (т. е. въ жертву) Адоною (Господу) предъ солнцемъ и отвратится отъ Израіля ярость гнѣва Адоная“ числ. 25, 4.

Такимъ образомъ еврейская буква—смертоносна, убиваетъ; буква есть „законъ грѣха и смерти. (Рим. 8, 2), ибо она *научаетъ* смерти т. е. убійству: „Благословенъ Адоная (Господь) твердыня моя, *научающій* руки мои битіямъ и персты мои—браки“ (псал. 143, 1).-

Еврейская буква *научаетъ* вообще всякому грѣху, ибо „закономъ (Моисея) познается грѣхъ“ (Рим. 3, 20).

Духоборы, которымъ внутренній Божій голосъ запрещаетъ

всякое убійство человѣка или животнаго, не могли сдержать своего ужаса и отвращенія къ еврейской „смертоносной буквѣ“ и сожгли, уничтожили книги вѣтхаго и новаго завѣтовъ. Въ духоборахъ выразилось такимъ образомъ духовное *небуквенное* христіанство въ самомъ чистомъ, логичномъ, возвышенномъ видѣ; можно смѣло сказать, что духоборчество есть почти сверхъ естественное откровеніе среди прочаго язычествующаго буквеннаго христіанства; они стоятъ среди всѣхъ на недосыгаемой высотѣ; они поднялись даже выше Христа и его апостоловъ, выше того Христа, который изображенъ въ буквѣ и разрѣшаетъ людямъ убійство животныхъ для употребленія въ пищу!...

2. Признаюсь откровенно, я преклоняюсь еще болѣе передъ *старцами „общими“* духовными христіанами: дѣло, выполненное ими, есть, по моему глубокому убѣжденію, также почти сверхъестественное явленіе среди остальнаго буквеннаго и обрядоваго человѣчества. Какъ извѣстно, они въ своемъ тайномъ „новомъ евангеліи“ или въ „завѣтѣ духа святаго“, такъ же какъ и духоборы, отвергли еврейскую букву ветхаго и новаго завѣта, но дошли они до такого рѣшенія совершенно инымъ душевнымъ путемъ, чѣмъ духоборы. Старцы „общіе“ заявляютъ міру:

„Чтеніе библіи ведетъ къ гибели“.

Но если *духоборы* отвергнуть еврейскую букву заставило главнымъ образомъ *чувство* любви ко всѣмъ живымъ существамъ людямъ и животнымъ; если духоборы не ломали долго голову надъ буквой, не изучали ее почти совсѣмъ, то со старцами „общими“ дѣло обстояло иначе. Старцевъ „*общихъ*“ отвергнуть еврейскую букву заставило не чувство, а почившій на нихъ „духъ Господень, *духъ премудрости и разума*“ (Ис. 11, 2.), иначе говоря, долгая и упорная работа *разума* надъ буквой, изученіе, разборъ и критика самой буквы. Въ этомъ—большая разница между духоборами и „общими“ старцами. Работа *разума* надъ еврейской буквой ветхаго и новаго завѣта показала старцамъ „общимъ“, что еврейская буква отжила свой вѣкъ и должна быть отвергнута и уступить мѣсто „новому тайному евангелію“ или „завѣту духа святаго“, „духа премудрости и *разума*“; еврейская же буква должна быть отвергнута потому, что она содержитъ лишь самые несовершенные и жалкіе начатки истины и знанія, содержитъ духовное молоко годное питать лишь неразвитыхъ и неразумныхъ младенцевъ или плотскихъ людей и неспособное питать духовныхъ христіанъ, ибо апостолы писали

букву лишь несовершеннымъ и не развитымъ язычникамъ, а настоящихъ истинныхъ, выросшихъ духомъ христіанъ они питали не молокомъ, т.-е. не буквой, а твердой пищей, т.-е. высшими тайными премудрыми откровеніями *разума*, которыя остались не записанными въ буквѣ:

„Я приходилъ возвѣщать вамъ свидѣтельство Божіе не въ превосходствѣ слова или мудрости: *мудрость* мы проповѣдуемъ *между совершенными*... премудрость Божію тайную, сокровенную... Я не могъ говорить съ вами, братья, какъ съ *духовными*, но какъ съ *плотскими*, но какъ съ *младенцами* во Христѣ. Я питалъ васъ *молокомъ* а не *твердою* пищею, ибо вы были еще не въ силахъ, да и теперь еще не въ силахъ“.. (1 Кор. 2, 1—3, 3.)

„Васъ снова нужно учить первымъ *началамъ* слова Божія, и для васъ нужно *молоко*, а не *твердая* пища. Всякій, питаемый молокомъ *несвѣдующъ* въ словѣ *правды*, потому что онъ *младенецъ*; *твердая* же пища свойственна *совершеннымъ*, у которыхъ чувства навькомъ приучены къ *къ различенію добра и зла*.“ Евр. 5, 12—14.

„Какъ новорожденные *младенцы*, возлюбите чистое *словесное* *молоко*, дабы отъ него возрасти вамъ во спасеніе“.. 1 Пет. 2, 2.

Итакъ, апостолы имѣли дѣло съ плотскими, не духовными людьми, съ младенцами, несвѣдущими въ „словѣ правды“; всѣ посланія апостоловъ и ученіе, содержащееся въ нихъ, назначены для плотскихъ не духовныхъ младенцевъ и эти посланія и другія книги новаго завѣта содержатъ лишь начатки знанія; въ нихъ нѣтъ „слова правды“, или премудрости Божіей; эту мудрость Божію или слово правды „или твердую пищу апостолы скрывали, держали въ тайнѣ и открывали ее тайкомъ лишь „совершеннымъ“, т. е. „*духовнымъ*“; эта мудрость Божія или „слово правды“ имѣется такимъ образомъ нынѣ лишь у „духовныхъ“, не въ буквѣ, а въ тайныхъ *живыхъ* разумныхъ ученіяхъ и толкованіяхъ; „духовные“ не имѣютъ такимъ образомъ нужды въ еврейской буквѣ ветхаго и новаго завѣта; тѣ кто имѣютъ ее и читаютъ ее, этимъ самымъ доказываютъ, что они суть „плотскіе“, суть „несовершенные“, суть „безсильные младенцы“, „несвѣдующіе въ правдѣ“, немогущіе „различить добро отъ зла.“ Духовные должны поэтому отвергнуть и отречься отъ еврейской ветхой и новой буквы и питаться не молокомъ (буквой), а твердою пищей, т.-е. высшими невидимыми небуквенными указаніями и откровеніями *разума* или „духа Господня, духа премудрости и *разума*“ (Ис. 11, 2). Въ виду всего этого старцы „общіе“ въ своемъ

„тайномъ новомъ евангеліи“ или „въ завѣтъ духа святаго“ и отреклись отъ еврейской буквы ветхаго и новаго завѣта; по ихъ толкованію, „*молокане*“ суть тѣ плотскіе люди, которые *питаются молокомъ, т.-е. буквой*; это стало быть суть *младенцы* несовершенные, *несвѣдующіе въ словъ правды, плотскіе*; истинный же христіанинъ долженъ быть не „*молоканиномъ*“ питающимся молокомъ, а „*духовнымъ*“ питающимся твердою пищею. Молоканами, мы, духовные, были *прежде*, когда были плотскими язычниками, но это прежнее небо и земля миновали, теперь настало новое небо и земля, то есть царство не буквы, а духа *разума*, воплощенное въ истинныхъ, т.-е. въ „общихъ“ духовныхъ христіанахъ.

Такъ вотъ къ какому результату привела старцевъ „общихъ“ работа ихъ *разума* надъ буквой *новаго* завѣта. Что касается еврейской буквы *ветхаго* завѣта, то работа *разума* заставила и здѣсь старцевъ „общихъ“ отбросить прочь и изгнать отъ себя эту букву, какъ происходящую не отъ Іеговы, а отъ языческихъ боговъ по совѣту апостола Павла, который называетъ ветхій завѣтъ и законодательство Моисея Агарью и совѣтуетъ изгнать ее, какъ рабу, *язычницу, египтянку*:

„*Два завѣта; одинъ отъ горы Синайской, рождающей въ рабство, который есть Агарь, ибо Агарь означаетъ гору Синай въ Аравіи и соотвѣтствуетъ нынѣшнему Іерусалиму, ибо онъ съ дѣтьми своими въ рабствѣ... Что же говоритъ писаніе: изгони рабу и сына ея... Гал. 4, 24—30.*

„И взяла Сара служанку свою *Египтянку* Агарь“... Быт. 16, 3. Итакъ ветхій еврейскій завѣтъ есть египтянка *язычница* Агарь, т.-е. книги и законы Моисея даны евреямъ не Іеговой, а *языческими* египетскими и другими *богами*. Ремфаномъ, Молохомъ и Вааломъ и даже апостоль Павелъ совѣтуетъ изгнать ветхій завѣтъ, какъ языческой. Поэтому-то старцы „общіе“ и изгнали отъ себя ветхій еврейскій завѣтъ, и понимаютъ все пятикнижіе Моисея иносказательно какъ ап. Павелъ Агарь, даже отрицая существованіе личности Моисея и толкуя, что Моисей есть мысль, Фараонъ—дьяволъ, море міръ...

Изъ всего вышензложеннаго, я думаю, вамъ станетъ ясно, почему я преклоняюсь передъ ленкоранскими старцами „общими“ духовными христіанами, написавшими „тайное новое евангеліе“ или „завѣтъ духа святаго“: по моему глубокому убѣжденію, значеніе старцевъ „общихъ“ въ исторіи рационализма, въ исторіи освобожденія человѣческаго духа и разума отъ рабства смерто-

носной ветхой и новой еврейской буквы, неизмѣримо выше, чѣмъ значеніе духоборовъ: „общіе“ знаютъ хорошо еврейскую букву и своей разработкой и толкованіемъ положили прочное основаніе къ побѣдоносной борьбѣ противъ бездушнѣйшей и жестокой буквы, борьбѣ, которую начали наши предки и которую привести къ полной побѣдѣ всего человѣчества должны мы, славные потомки доблестныхъ отцовъ и дѣдовъ!...

3. Въ заключеніе, мнѣ хочется воздать должное и „постояннымъ духовнымъ христіанамъ“. Я назвалъ ихъ выше жалкими рабами еврейской буквы и обрядовъ, но я радъ сдѣлать поправку въ томъ смыслѣ, что и среди нихъ у нѣкоторыхъ *сознательныхъ* старцевъ есть непреодолимое влеченіе къ отрицанію буквы и къ освобожденію разума отъ ея губительной власти. Но ихъ влечетъ судьба къ этому другимъ путемъ, чѣмъ духоборовъ и общихъ. Духоборы отвергли букву подѣ влияніемъ *чувства любви* къ живымъ существамъ; старцы „общіе“ отвергли букву подѣ влияніемъ работы *разума* надъ буквой; что касается сознательныхъ старцевъ „постоянныхъ“ духовныхъ христіанъ, то ихъ заставляетъ идти къ уничтоженію буквы нѣчто со всѣмъ другимъ, а именно: непреодолимое *отвращеніе* къ нѣкоторымъ еврейскимъ обрядамъ: къ водному обряду крещенія и къ винному обряду преломленія. Благодаря этому отвращенію къ обрядамъ, они подѣ чашей Господней“, о которой говоритъ ап. Павелъ (въ 1 коринѣ. гл. 10 ст. 21), понимаютъ совершенно правильно „страданіе за вѣру“, а не буквальную чашу, а подѣ „чашей бѣсовской“ (1 кор. 10, 21) они понимаютъ буквальную чашу обрядовыхъ христіанъ а также и еврейскую буквальную пасхальную чашу, отъ которой произошла христіанская.

Но если еврейская чаша есть бѣсовская, то слѣдовательно, она, какъ и весь законъ Моисеевъ, *установлена бѣсами*, то есть *языческими богами*, ибо бѣсы, по писанію, суть языческіе боги Вааль, Ремфанъ и Молехъ, ибо самъ Веельзевулъ, князь бѣсовской (Мате. 12, 24), былъ богомъ древнихъ язычниковъ елиститлянъ въ Аккаронѣ: „Охозія послалъ пословъ и сказалъ имъ: пойдите, спросите у Веельзевула божества Аккаронскаго, выздоровѣю-ли я?“, 4 Цар. 1, 2. Такимъ образомъ старцы „постоянные“ въ концѣ концовъ ставятъ надѣ ветхозавѣтной буквой такой же смертный приговоръ, какъ и духоборы и „общіе“ старцы, но повторяю, всѣ они шли къ этому разными путями и наиболѣе ясное и сознательное и наиболѣе разработанное отношеніе къ

буквъ вылилось у старцевъ „общихъ“. Вотъ почему для всѣхъ нашихъ партій духовныхъ христіанъ было бы въ высшей степени важно отыскать поскорѣе и опубликовать знаменитое „тайное новое евангеліе“ или „завѣтъ духа святаго“ незабвенныхъ и доблесныхъ ленкоранскихъ старцевъ...

Я совѣтовалъ бы вамъ написать между прочимъ по этому поводу въ с. Пески Воронежской губ. къ пріятелю покойнаго Ивана Андреевича Пашацкаго Сѣргею Петровичу Степанову; я слышалъ что у него есть много писемъ и рукописей Пашацкаго; можетъ быть среди этихъ рукописей есть что нибудь и относящееся къ тайному „новому евангелію“ и къ „завѣту духа святаго“ старцевъ „общихъ“, такъ какъ я знаю, что Пашацкій хотѣлъ нѣкогда чрезъ барона Корфа отпечатать заграницей какую-то тайную рукопись старцевъ „общихъ“.

Попробуйте запросить также и А. С. Степанова (деревня Андреевка Камышин. уѣзда); у него, навѣрное, также есть матеріалъ относительно „общихъ“ ленкоранскаго уѣзда бакин. губ. и „общихъ“ новоузенск. уѣзда самар. губ.; онъ когда-то, будучи социалистомъ, очень интересовался „общими“ и изучалъ ихъ коммунизмъ на мѣстахъ лично, даже предпринималъ экспедицію къ нимъ...

Вамъ преданный братъ по „духу премудрости и разума—

А. Антоновъ

Каялъ Довской обл.

(Продолженіе будетъ).

О второмъ пришествіи.

(Открытое письмо брату М. И. Калмыкову).

Любезный и дорогой во Христѣ братъ Максимъ Ивановичъ, въ письмѣ вашемъ къ брату А. С. Степанову, напечатанномъ въ № 1-мъ журнала „Духовный Христіанинъ“ за 1907-й годъ, вы пишете слѣдующее:

„Къ сожалѣнію своему нахожу я, что во время апостоловъ ничего подобнаго (т. - е. никакого второго пришествія Христа) не было, да и быть не могло“...

И еще вы пишете Степанову тамъ же:

„У васъ значитъя подъ вторымъ пришествіемъ Господа на „духовн. христіан.“ 1907. № 7.

облака не буквальный смысл и содержание, а какая то невидимая аллегория“...

Да, любезный братецъ, Максимъ Ивановичъ, мы, твои братья, такъ научились понимать изъ буквеннаго гласа свыше отъ духа даннаго нашимъ братьямъ и смотримъ сей самый духъ свидѣтельствовавъ и въ древнихъ пророкахъ сии аллегоріи; смотри Даниила гл. 7 ст. 13—14; это для нѣкоторыхъ тоже были и есть аллегоріи, а эти аллегоріи указывали и указываютъ самую сущность. Вотъ Данииль видитъ не на воздушныхъ буквенныхъ *облакахъ*, а говоритъ: „Вотъ съ *облаками* небесными шель какъ бы Сынъ Человѣческой и подошелъ къ Ветхому днѣми и подведенъ быть къ Нему“...

„Любезный братецъ, Максимъ Ивановичъ, мы должны въ буквенномъ гласѣ усматривать силу премудрости Божіей. *Облака* это есть древніе патріархи, пророки и всѣ праведники, проповѣдующіе славу Божію и апостолы. Христосъ пребывавъ и пребываетъ съ этими облаками; Онъ шель и при вознесеніи Его къ Отцу то-же самое облако взяло Его изъ виду ихъ и намъ извѣстно о сихъ мужахъ, которые вышли изъ сего облака въ бѣлыхъ одеждахъ, т. е. изъ сонма праведниковъ предстали имъ два мужа въ бѣлыхъ одеждахъ, говоря имъ о вознесеніи. Первый мужъ есть Лука гл. 24 ст. 51, свидѣтельствуеъ о вознесеніи Его на небо; а второй мужъ—Маркъ гл. 16 ст. 19 свидѣтельствуеъ, что Онъ вознесся на небо и возсѣлъ одесную Бога. Любезный братецъ Максимъ Ивановичъ, вотъ и оказывается, что мы теперь нашли совершеніе того пророческаго слова, какъ Данииль сказалъ въ гл. 7 ст. 13:

„Съ облаками небесными шель какъ бы Сынъ Человѣческой, дошелъ до Ветхаго днѣми“...

Если дошелъ до Отца, значитъ и сѣлъ на престолѣ. Престолъ его, любезный братецъ, устроенъ правдою и окруженъ *облаками*. Ап. Павелъ къ евреямъ гл. 12 ст. 1 пишетъ:

„Посему мы, имѣя вокругъ себя такое *облака* свидѣтелей“.

Эти—облака, изливающія благодать Божію на землю, т. е. на послушниковъ. Но есть еще и третьяго рода *облако*, но только пустыя и не имѣютъ божественной влаги: это—безводныя *облака*, носимыя вѣтромъ, Іуды 1 ст. 12.

Теперь оборотимся къ 14-му стиху пророка Даниила. Онъ говорить:

„Сыну Человѣческому дана власть, слава и царство, чтобы

всѣ народы, племена и языки служили Ему; владычество Его—владычество вѣчное, которое не преидеть и царство Его не разрушится“.

Это пророчество Даниїла исполнилось: Христось говоритъ:
„Дана Мнѣ всякая власть на небѣ и на землѣ“ Матѳ. 28 ст. 48.

„Превыше всякаго начальства и власти и силы и господства и всякаго имени“... Ефес. 1, 21 Ап. Іоаннѣ описываетъ:

„И слышалъ я какъ бы голосъ говорящій: аллилуйя! ибо *воцарился* Господь Богъ Вседержитель! возрадуемся и воздадимъ Ему славу, ибо Онъ—царь царей и Господь господствующихъ“. Откров. 19, 15.

А ты, любезный братецъ Максимъ Ивановичъ, неоднократно повторяешь про аллегорію такъ:

„Да что можетъ быть съ этой аллегоріей, а тѣмъ болѣе какъ вмѣстится туда аллегорія, гдѣ долженъ совершиться весь переворотъ жизни, какъ на землѣ, такъ и на небѣ? Со вторымъ пришествіемъ Господа на облакахъ связанъ, какъ дважды два четыре, *конецъ тлѣнной жизни и смерть* будетъ уничтожена“.

Это—ваши слова, любезный братецъ, и вы этимъ повторяете слова Ездры пророка глава 7 ст. 43. Ездра пишетъ:

„День же суда будетъ концомъ времени сего и началомъ времени будущаго безсмертія, когда пройдетъ тлѣніе“.

Итакъ, любезный братецъ, по вашему *суда* еще не было и конца *тлѣнному* времени не приходило еще и другое будущее, что Ездра ожидалъ, не началось еще, и *тлѣніе* все еще существуетъ!.. А ты посмотри, какъ пишетъ св. ап. Павелъ къ Тимоѳею во 2-мъ посланіи гл. 1 ст. 10:

„по благодати, открывшейся нынѣ явленіемъ Спасителя Нашего Иисуса Христа, *разрушившаго смерть* и явившаго жизнь и *нетлѣніе* чрезъ благовѣстіе“.

Теперь намъ ясно, любезный братецъ Максимъ Ивановичъ, что *смерти нѣтъ*, даже и не существуетъ, а восстановлена вѣчная жизнь и *нетлѣніе* и тлѣнное уже прошло.

А вотъ вы еще указываете на 13-ую главу Матѳея ст. 38-й, какъ Христось наединѣ изъяснялъ притчу ученикамъ своимъ и говорилъ: поле есть міръ, доброе сѣмя это сыны царствія, а плевелы—сыны лукаваго; врагъ посѣявшій ихъ есть дьяволъ; *жатва* есть *кончина вѣка*, а *жнецы* суть *ангелы*.

Вотъ, любезный братецъ, гдѣ у тебя недоразумѣніе: ты

ангеловъ представляешь себѣ крылатыхъ безплотныхъ духовъ и думаешь они будутъ жнецами. Нѣтъ, драгоценный братецъ: апостолы суть ангелы; ангель по гречески значитъ вѣстникъ проповѣдникъ; *апостолы суть ангелы они же и жнецы*; ихъ Господь послалъ жать; смотри Іоан. 4, 35—38:

„Иисусъ говоритъ: не говорите-ли вы, что еще четыре мѣсяца и наступитъ жатва. „А Я говорю вамъ: возведите очи ваши и посмотрите на нивы, какъ онѣ побѣлѣли и поспѣли къ жатвѣ. Жнуцій получаетъ награду и собираетъ плодъ въ жизнь вѣчную, такъ что и сѣющій и жнуцій вмѣстѣ радоваться будутъ. Ибо въ этомъ случаѣ справедливо изреченіе: одинъ сѣетъ, а другой жнетъ. Я послалъ васъ жать то, надъ чѣмъ вы не трудились: другіе трудились, а вы вошли въ трудъ ихъ“...

Теперь, любезный братецъ Максимъ Ивановичъ, намъ видно, кто такіе жнецы; а жнецамъ былъ данъ и серпъ и *жатва была окончена*. Это показываетъ намъ ясно Откровеніе 14 ст. 14—16; Іоаннъ говоритъ:

„взглянулъ я и вотъ свѣтлое облако и на облакѣ сидитъ подобный Сыну Человѣческому, на головѣ Его золотой вѣнецъ и въ рукѣ Его—острый мечъ. Сказано было къ сидящему на облакѣ: Пусти серпъ твой и пожни, ибо пришло время жатвы и жатва на землѣ созрѣла. И поверѣ Сидящій на облакѣ серпъ свой на землю и *земля была пожата*“.

Любезный братецъ, ты самъ изволилъ писать, что у Христа лопата въ рукѣ, какъ Маттеѣи говоритъ въ гл. 3 ст. 12. Вотъ, любезный, Христосъ въ это время приходилъ съ лопатою на гумно свое для отчистки и раздѣленія этой царственной пшеницы, которой вышло мѣрою и числомъ 144 тысячи (Откр. 7, 4 и 9) при полной уборкѣ, когда сказано было: „совершилось“, оказалось даже безчисленное множество, такъ что нельзя было перечестъ, какъ великій ворохъ зерна на большомъ и богатомъ гумнѣ, такъ съ нивы Своей Господь собралъ и отдѣлилъ Своею лопатою и оказался такой ворохъ зерна какъ гора Сіонъ; Евр. 12 ст. 22.

Дух. Хр. Федоръ Ст. Аржановъ.

г. Новозенекъ, Самар. г.

Прозкъ устава бакинскаго общества духовныхъ христіанъ.

ВВЕДЕНІЕ.

Итакъ, доколь есть время, будемъ дѣлать добро всѣмъ, а наипаче своимъ по вѣрѣ. (Къ Гал. гл. 6 ст. 10).

Все, что можетъ рука твоя дѣлать, по силамъ дѣлай: потому что въ могилѣ, куда ты пойдешь, нѣтъ ни работы, ни размышленія, ни знанія, ни мудрости. (Екклезіастъ гл. ст. 10).

Мы, Духовные Христіане, устроая изъ себя Домъ Духовный и глубоко вѣря словамъ Священнаго Писанія, въ теченіи многихъ лѣтъ стремились и стремимся идти по тому пути, который указанъ свѣтомъ Евангельской истины. Но до сего времени не могли пользоваться, наравнѣ съ другими, всѣми правами гражданства и не имѣли возможности направить нашу жизнь по пути совершенствованія какъ въ просвѣтительномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи. Кромѣ того, если бы мы захотѣли сдѣлать что-либо благое для нашего братства какъ-то: приобрести землю для постройки молитвенныхъ домовъ и школъ, учредить благотворительное Общество, ввести преподаваніе закона Божія въ школахъ дѣтямъ нашимъ согласно нашего вѣроученія, вести метрическія книги и т. п., то мы этого сдѣлать не могли бы, потому что мы изъ себя, несмотря на многочисленность нашу, правильно организованнаго Общества не представляемъ. Теперь же, въ силу манифестовъ отъ 17-го апрѣля и 17-го октября 1905 года, которыми объявлена намъ свобода вѣроисповѣданія и гражданское равноправіе, мы учреждаемъ Общество подъ наименованіемъ „Бакинское общество духовныхъ христіанъ“ а для того чтобы имѣть правильную организацію, посредствомъ которой можно было бы сдѣлать все, что требуется для нашей пользы, мы выработали настоящій уставъ, въ которомъ указаны цѣль Общества и правила, коиими Общество должно управляться.

Настоящій уставъ, обнимая всю гражданско-правовую жизнь входящихъ въ него отдѣльныхъ общинъ духовныхъ христіанъ гор. Баку и его окрестностей не касается нисколько и не нарушаетъ установившихся тамъ обрядовъ при отправленіи Богослуженія.

Уставъ сей обязательенъ для всѣхъ членовъ Общества, а потому всякій членъ обязанъ подчиняться всѣмъ правиламъ, указаннымъ въ немъ, а также указаніямъ инструкцій, кои будутъ издаваемы въ будущемъ Общимъ Собраніемъ.

І. Цѣль общества.

§ 1 Общество имѣетъ цѣлью объединить всѣхъ духовныхъ христіанъ, проживающихъ въ гор. Баку и его окрестностяхъ, въ правильно организованное Общество, для развитія и удовлетворенія религіозныхъ, духовно нравственныхъ и просвѣтительныхъ потребностей членовъ его и съ цѣлью взаимной матеріальной поддержки.

ІІ. Права и дѣятельность Общества.

§ 2. Обществу предоставляются всѣ права юридическаго лица, право кредита и пріобрѣтенія для потребностей своей дѣятельности движимаго и недвижимаго имущества. § 3. Общество ведетъ правильную регистрацію членовъ своихъ, а для сего получаетъ отъ Правительства установленныя метрическія книги и всякаго рода бумаги, относящіяся къ дѣлу регистраціи. Назначаетъ законоучителей въ учебныя заведенія и представляетъ ихъ на утвержденіе надлежащаго учебнаго начальства. § 4. Для достиженія своихъ цѣлей Общество можетъ имѣть слѣдующія учрежденія и отрасли дѣятельности: а) пріобрѣтаетъ участки земли какъ въ собственность, такъ и въ аренду, а также ходатайствуетъ предъ правительственными и общественными Учрежденіями о безвозмездномъ отчужденіи таковыхъ подъ молитвенные дома, школы и благотворительныя учрежденія Общества. б) Строить на пріобрѣтенныхъ или арендованныхъ участкахъ земли зданія для молитвенныхъ домовъ, школъ, благотворительныхъ и иныхъ учреждений Общества, а также и арендовываетъ помѣщенія для этихъ цѣлей. в) Устраиваетъ чтенія и бесѣды на религіозно-нравственныя и научныя темы. г) Учреждаетъ религіозныя, научныя и общеобразовательныя курсы. д) Устраиваетъ Съѣзды духовныхъ христіанъ. е) Составляетъ учебники Закона Божьяго согласно вѣроученію духовныхъ христіанъ. ж) Издаетъ газеты, журналы и книги духовно-нравственнаго содержанія, а для этого можетъ имѣть свою общественную типографію. з) Для распространенія

полезныхъ изданій можетъ имѣть книжныя склады и магазины. и) Открываетъ библіотеки и читальни. к) Имѣетъ кассы взаимопомощи и страхованія отъ болѣзни несчастныхъ случаевъ и смерти и другія, всякаго рода полезныя для членовъ Общества учрежденія, закономъ не возбраняемыя и согласныя съ духомъ вѣроученія духовныхъ христіанъ. л) Открываетъ потребительскія Общества и подобнаго рода учрежденія. Примѣчаніе: Въ случаѣ надобности дѣятельность Общества распространяется и на всю Бакинскую губернію. § 5. Общество имѣетъ установленную печать съ подписью „Бакинское общество духовныхъ христіанъ“.

III. Составъ Общества.

§ 6. Въ составъ Общества входятъ всѣ существующія нынѣ въ г. Баку и его окрестностяхъ отдѣльныя Общины духовныхъ христіанъ. § 7. Членами Общества могутъ быть лица, исповѣдующія вѣроученіе духовныхъ христіанъ, а именно: а) лица, подписавшія заявленіе объ учрежденіи Общества, б) лица, изъявившія желаніе присоединиться къ Обществу и принятія Общимъ Собраніемъ; и в) лица, записываемыя въ книгу рожденій Общества. Примѣчаніе: правомъ голоса на Общихъ Собраніяхъ, а равно правомъ быть избираемыми на должности, упоминаемыя въ семъ уставѣ, пользуются члены Общества, достигшіе не менѣе 25 лѣтъ, кромѣ лицъ, которыя по постановленіямъ Общаго Собранія будутъ лишены права голоса. § 8. Исключеніе членовъ изъ Общества производится только Общимъ Собраніемъ, большинствомъ двухъ третей его.

IV. Средства Общества.

§ 9. Средства Общества состоятъ изъ членскихъ взносовъ и разнаго рода добровольныхъ пожертвованій и доходовъ отъ учрежденій общества, закономъ и нравственностью не воспрещенныхъ. § 10. Размѣръ членскихъ взносовъ опредѣляется по заявленію каждаго члена, но не менѣе одного рубля въ годъ. Порядокъ сбора членскихъ взносовъ, пожертвованій и другихъ доходовъ устанавливается общимъ собраніемъ. § 11. Всѣ средства общества дѣлятся на капиталы: основной, оборотный и спеціальный, въ пропорціи, устанавливаемой Общимъ Собраніемъ,

кромѣ суммъ, пожертвованныхъ на опредѣленные цѣли. § 12. Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ; доходы съ него, по усмотрѣнію Общаго Собранія, могутъ присоединиться къ основному. § 13. Оборотный капиталъ, расходуется согласно смѣтѣ, утвержденной Общимъ Собраніемъ. § 14. Спеціальный капиталъ, составляющійся изъ пожертвованій съ опредѣленной цѣлью, расходуется согласно воли жертвователей. § 15. Всѣ поступающія въ кассу Общества суммы получаютъ казначеемъ, который въ полученіи ихъ выдаетъ квитанціи за своей, Предсѣдателя и одного изъ членовъ Совѣта подписями, а за отсутствіемъ Предсѣдателя за подписями двухъ членовъ Совѣта. § 16. Въ кассѣ наличными деньгами должна оставаться сумма, лишь необходимая для текущихъ расходовъ, всѣ остальные суммы немедленно и во всякомъ случаѣ, не позже слѣдующаго дня по ихъ поступленіи, помѣщаются на текущій счетъ въ одно изъ кредитныхъ учрежденій гор. Баку. § 17. Чеки на полученіе изъ кредитныхъ учрежденій денегъ подписываются Предсѣдателемъ, казначеемъ и двумя изъ членовъ Совѣта, при чемъ о суммахъ, взятыхъ изъ кредитныхъ учрежденій, они сообщаютъ въ ближайшемъ засѣданіи Совѣта. § 18. За цѣлость всѣхъ суммъ и имущества Общества отвѣчаетъ Совѣтъ.

V. Управление дѣлами общества.

§ 19. Главное распоряженіе дѣлами Общества принадлежит Общему собранію членовъ его, а ближайшее завѣдываніе всѣми дѣлами Общества и учрежденіями его возлагается на Совѣтъ. § 20. Совѣтъ состоитъ изъ 24-хъ лицъ, избираемыхъ слѣдующимъ порядкомъ: изъ каждой отдѣльной Общины избираются по два уполномоченныхъ въ члены Совѣта и по одному кандидату къ нимъ, а остальные члены Совѣта и кандидаты къ нимъ, по одному на двоихъ, избираются на Общемъ Собраніи. 1) Примѣчаніе: Совѣтъ избирается срокомъ на три года, причемъ Общее Собраніе имѣетъ право, въ случаѣ необходимости до истеченія срока, замѣнить старый Совѣтъ вновь избраннымъ, въ порядкѣ, указанномъ въ § 20. 2) Въ члены Совѣта не могутъ быть допускаемы люди безчестнаго, нетрезваго поведенія. § 21. Совѣтъ изъ своей среды избираетъ на одинъ годъ Предсѣдателя, двухъ помощниковъ его, секретаря и его помощника,

и казначея, которые ведутъ письмоводство, а также всякаго рода отчетности. § 22. Веденіе метрическихъ книгъ возлагается на Совѣтъ, а онъ для этого избираетъ изъ своей среды Старосту, который ведя метрическія книги, имѣетъ всѣ сношенія съ Правительственными и иными учрежденіями по этому вопросу.

Библейскія Загадки духовныхъ христіанъ.

(Для дѣтей).

39. Царское имя.

Ненужно голову ломать.
Какъ *имя* царское читать:
Читайте спереди или сзади —
Все *тоже имя* выйдетъ сразу!..

(Изъ середины библіи).

А. Желтовъ.

с. Разказово, Тамбовской г.

40. Неутомимые.

Кто это такое:
Ни днемъ, ни ночью не знаетъ покоя?

(Изъ нов. завѣта).

А. Антоновъ.

ст. Каяль, Донск. обл.

Въ Вертоградѣ.

(По городамъ, селамъ и хуторамъ).

Изъ Тифлиса: „Я только что возвратился изъ Баку, гдѣ читалъ *«проектъ устава бакинскаго общества духовныхъ христіанъ»*; этотъ проектъ по моему доказываетъ лишь одно: а именно: какъ мало понимаютъ въ г. Баку *сущность* духовнаго христіанства; если-бы бакинскіе братья понимали сущность духовнаго христіанства, то они не помѣстили бы въ уставъ слѣдующія вещи: 1) общество составляетъ учебники закона Божія согласно вѣроученію духовныхъ христіанъ; 2) общество вводитъ преподаваніе закона Божія въ школахъ дѣтямъ нашимъ согласно нашего вѣроученія; 3) общество назначаетъ законоучителей въ учебныя заведенія и представляетъ ихъ на утвержденіе подлежащаго начальства; 4) общество ведетъ метрическія книги, то есть запись рожденій, браковъ и разводовъ.

Всѣ эти пункты должны быть безусловно исключены изъ устава, ибо благодаря имъ бакинское общество духовныхъ христіанъ превращается въ своего рода духовный и судебный *синаодъ*, который вырабатываетъ вѣроученіе и требуетъ отъ всѣхъ своихъ членовъ повиновеніе этому вѣроученію, а также веденіемъ метрикъ производитъ браки и разводы, каковая власть должна принадлежать въ сущности гражданскому суду. Эти пункты устава устанавливаютъ въ духовномъ христіанствѣ такіе же порядки, какъ у православныхъ, лютеранъ и баптистовъ и лишаютъ насъ сразу нашей свободы совѣсти, этого величайшаго блага, которымъ гордилось до сихъ поръ духовное христіанство. Подобные пункты *не должны быть терпимы* ни въ какомъ уставѣ духовныхъ христіанъ!..—Кромѣ того составители устава даже не знаютъ существующихъ законовъ: въ своемъ прошеніи къ бакинскому генераль-губернатору они заявляютъ, что у нихъ *нѣтъ духовныхъ лицъ* и вести метрическія книги будетъ *совѣтъ* старцевъ.

Если бы они знали послѣдніе законы о сектантахъ, изданные 17 октября 1906 г., то они не просили-бы себѣ метрическія книги въ руки, ибо по этимъ законамъ метрическія книги ведутся лишь духовными лицами, а не совѣтомъ; тѣ же общины, которыя не имѣютъ духовныхъ лицъ а совѣтъ, должны по §§ 39—51

последнихъ законовъ записывать свои браки и рожденія въ городскихъ управахъ и въ волостныхъ правленіяхъ. Это въ высшей степени мудрый свободный и удобный законъ.

Удивительно, удивительно, что творится въ нашемъ духовномъ христіанствѣ!.. Гдѣ-же, гдѣ-же вы, <сознательные> духовные христіане?! и почему вы молчите?!..“

Оруженосецъ завѣта Духа.

г. Тифлисъ.

Свѣта, свѣта!

Жалко толпу неразвитую,
Бѣдностью, грязью забитую:
Свѣта бы, знанія ей!

Сколько талантовъ и силы
Гибнуть, зарыты въ могилы
Этихъ забытыхъ людей!

Сколько тоски и страданья
Имъ причиняетъ сознанье
Мощи бессильной всегда!..

Много желанья учиться:
Всякій душою стремится
Къ свѣту: мѣшаетъ нужда!..

Жизнь и судьбу проклинаятъ,—
Водкой тоску заливаютъ:
Водка—палачъ для него,

Вопли души заглушаетъ,
Душу-жь его убиваетъ,
Семью караетъ его.

Стѣпы къ несчастью счастливые,
Въ жизни своей прихотливые,
Рѣдко о томъ говорятъ:

Всѣ суетой ослѣпленные,
Имъ предразсудки врожденные
Взяться за это претягъ.

Проживуть свою жизнь бесполезно—
Какъ родились, безславно умрутъ.
Не прельщаетъ ихъ слава: нелестно
Взяться имъ за апостольскій трудъ.

Вся объята душа пустотою
И не знаютъ, на что убить день;
Наполняютъ его суетою...
Даже думать и жить для нихъ лѣнь!
Обернитесь на меньшаго брата!
Подвѣлитесь съ нимъ благомъ земнымъ.
Его жизнь тьмой глубокой объята:
Дайте свѣта кормильцамъ своимъ!..
Этотъ трудъ для васъ будетъ—спасенье,
Васъ поставитъ на праведный путь,
Жизни вашей дастъ цѣль и значенье:
Въ томъ, вѣдь, жизни счастливой вся суть!..

М. С. Саятинъ.

д. Андреевка, Ленкоран. у.

О буквахъ и духѣ. „Въ № 5-мъ журнала я прочелъ письмо поклонника Молоховой и Вааловой буквы В. В. Иванова къ духу Ф. А. Желтову. Оно вызывало во мнѣ слѣдующія мысли.

1. В. В. Ивановъ на 33-й страницѣ пишетъ:

„Мы (баптисты)—люди библии.. мы по милости Божіей будемъ держаться библии..“

При чтеніи этихъ словъ „буквеннаго“ христіанина становится невыразимо грустно, тяжело и больно въ душѣ, больно потому, что люди, называющіе себя христіанами, продолжаютъ жить не въ новомъ завѣтѣ духа и свободы, а въ рабствѣ ветхаго буквеннаго смертоноснаго завѣта. Почти двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ былъ распятъ Христосъ, который „ученіемъ“ „истребилъ“, „разрушилъ“, и „упразднилъ“ ветхозавѣтное „рукописаніе, пригвоздивъ его ко кресту, какъ о томъ говорится въ въ посл. Колос. 2, 14—Ефес. 2, 15;

„Простивъ намъ всѣ грѣхи, *истребивъ ученіемъ* бывшее о насъ *рукописаніе*, которое было противъ насъ, и Онъ взялъ его отъ среды и *пригвоздилъ ко кресту*...“ Колос. 2, 14.

„*Разрушившій* стоящую посреди преграду (т. е. законъ Моисея) и *упразднивъ вражду* плотию Своею, а законъ *заповѣдей ученіемъ*...“ Ефес. 2, 15.

Но баптисты заявляютъ намъ, что они держатся и будутъ держаться библии, то есть этого истребленнаго, разрушеннаго и упраздненнаго Христомъ ветхозавѣтнаго рукописанія и закона

заповѣдей. Для каждаго—ясно, что баптисты такимъ образомъ распинаютъ вновь Христа своими собственными руками: поклоняясь еврейской библіи и библейскому еврейскому Богу, баптисты уничтожаютъ дѣло Христа, сводятъ это дѣло къ нулю, восстанавливаютъ разоренный Христомъ ветхій завѣтъ и всю вражду, существовавшую въ ветхомъ завѣтѣ; для нихъ—Христосъ еще не приходилъ на землю, ибо Онъ, очевидно, по ихъ мнѣнію не совершилъ ничего новаго, никакой духовной революціи; они ждутъ, что Христосъ долженъ прійти во второй разъ на землю, очевидно дабы истребить ветхозавѣтное рукописаніе и внести въ жизнь человѣчества нѣчто новое, отличное отъ ветхаго завѣта; но вѣдь для этого онъ долженъ опять умереть на крестѣ!..

Такимъ образомъ баптисты своимъ страннымъ ученіемъ уподобляютъ себя тѣмъ людямъ, которые „снова распинаютъ въ себѣ Сына Божія и ругаются Ему“. Евр. 6, 6.

2. Въ другомъ мѣстѣ, на стр. 32-ой В. В. Ивановъ пишетъ:

„Пока у баптистовъ *библія* будетъ въ рукахъ, то они *побѣдятъ* всѣхъ противниковъ библіи...“

Эти самоувѣренныя слова „буквеннаго“ война врядъ-ли устрашаютъ кого-либо: Христосъ „истребилъ“, уничтожилъ, разрушилъ“ и „упразднилъ“ ветхозавѣтное буквенное оружіе, а баптисты этимъ разрушеннымъ оружіемъ имѣютъ намѣреніе побѣдить „противниковъ библіи, т. е. духовныхъ небуквенныхъ христіанъ и Самого Христа, ибо Христосъ, „истребившій“ библію былъ очевидно самымъ главнымъ противникомъ ея!.. Мы не думаемъ однако чтобы баптисты, могли побѣдить Христа или духовныхъ небуквенныхъ учениковъ Его. Да и самъ Ивановъ сознается въ одномъ мѣстѣ, что и въ наши времена побѣдила не библія и не баптисты, а духовные христіане, ибо, по словамъ Иванова, при первомъ прикосновеніи духовныхъ христіанъ къ библіи она „засыхаетъ“ подобно дереву, у котораго подрыты корни. Ивановъ говоритъ объ этомъ на 31-ой страницѣ такъ:

„Какъ стадо барановъ во время жаркихъ дней собирается подъ тѣнь вѣтвистаго дерева и отдыхаетъ подъ нимъ, но смотря на вѣтви дерева блеютъ, а ногами своими подрываютъ корни его и оно *засыхаетъ!* Тоже самое дѣлаютъ и „небуквенные“ христіане своимъ блеяніемъ противъ библіи!..

Итакъ Ивановъ сознается, что библія при первомъ уже

прикосновеніи къ ней духовныхъ христіанъ „засыхаетъ“, какъ нѣкогда смоковница засохла при прикосновеніи Христа!.. И вотъ этимъ то оружіемъ „засохшимъ“, мертвымъ, и „разрушеннымъ“ силою Христа и силою духовныхъ христіанъ, баптисты собираются воевать противъ Христа и Его духовныхъ учениковъ!.. Опомнитесь, братья!.. что вы дѣлаете? не заставляйте за васъ „снова распинаться Христу!..“

3. Въ заключеніе замѣчу Иванову, что онъ даже не понимаетъ своего современнаго баптизма: баптисты въ настоящее время стараются отдѣлаться отъ библіи и предать ее забвенію: они вводятъ для себя въ послѣдніе годы названіе „евангельскіе“ христіане, желая этимъ очевидно показать, что они—люди буквы новаго завѣта, а не люди — библіи, какъ утверждаетъ Ивановъ. Впрочемъ, можетъ быть названіе „евангельскіе“ христіане, заимствованное ими у лютеранъ, уже не удовлетворяетъ болѣе баптистовъ и они, можетъ быть, желаютъ теперь называть себя, по словамъ Иванова, „библейскими“ христіанами?!. Въ такомъ случаѣ получается слѣдующая картина дѣятельности баптистовъ въ нашемъ духовномъ христіанствѣ: они вначалѣ старались стереть съ лица земли названіе: „духовный“ христіанинъ и замѣнить его названіемъ: „баптистъ“, что значитъ: „крещенный въ водѣ“; слѣдовательно вмѣсто *духа* проповѣдывали *воду*; затѣмъ они стали изгонять названіе: „баптистъ“ и замѣнять его названіемъ: „евангельскій“ христіанинъ; т.е. вмѣсто воднаго обряда попробовали поставить на своемъ знамени *букву* новаго завѣта. Теперь же, по словамъ Иванова, они букву новаго завѣта стараются замѣнить буквой *ветхаго* завѣта, говоря про себя: „мы—люди библіи“. Они идутъ такимъ образомъ не впередъ, а назадъ, отъ свободы въ рабство, отъ свѣта къ тьмѣ, къ ложу той Агари, египтянки, язычницы, рабыни, которую изгнать велѣлъ ап. Павелъ и сводятъ къ нулю великое дѣло, совершенное Христомъ. Вотъ къ какому блужденію и къ какому душевному хаосу ведетъ баптистовъ отреченіе отъ самаго лучшаго названія въ мірѣ, отъ названія: „духовный христіанинъ“!

Вы продали, братья, свое духовно-христіанское первородство, за чечевичную похлебку обряда и буквы“..

Дух. хр. А. Антоновъ.

Горькимъ словомъ посмѣюся.

Я вижу братій молоканъ,
Которыхъ тина засосала—
Духовныхъ клика христіанъ
Имъ не къ лицу и не пристала.
Они погрязли въ суетѣ,
Душа въ наживѣ утонула
И о духовной чистотѣ
Въ нихъ представленіе уснуло.
Они гордятся предками своими...
Герои эти умерли давно...
И многое похоронили съ ними,
Что было свыше имъ дано.
И видимъ мы: потомки обѣдняли:
Они, какъ древній Исаавъ,
На чечевичную похлебку промѣняли
Всю силу первородныхъ правъ...
Я посмѣюся горькимъ словомъ
Надъ вами, насынки любви!
И обличеніемъ суровымъ
Да прозвучать слова мои.
Очнитесь! быстрой вереницей
За днями наши дни летятъ—
И не замѣтимъ, какъ десницей
Къ намъ въ двери тихо постучать!
Но будетъ поздно: мерзость запусѣнья
У насъ въ свѣтильникахъ одно.
Напрасны будутъ позднія моленья:
Гдѣ свѣта нѣтъ, темно и холодно!..

М. С. Саятинъ.

д. Андреевка, Ленкоран. у.

Изъ Баку: „Проектъ устава Бакинскаго общества духовныхъ христіанъ подписанъ старцами и теперь подпись продолжается; въ непродолжительномъ времени проектъ будетъ поданъ на утвержденіе градоначальника. Въ прошеніи къ градоначальнику прямо сказано, что мы наставниковъ не имѣемъ; ихъ замѣняетъ

совѣтъ.—Баптисты у насъ въ Баку 13-го мая устроили духовный концертъ въ городскомъ клубѣ. Духовное пѣніе было еще сносное, потому что 5—6 голосовъ были приглашены изъ хора пѣвцовъ православнаго собора; для проповѣди баптисты выпѣтали знаменитаго проповѣдника изъ Тифлиса, но проповѣдникъ не проповѣдывалъ, а выйдя на сцену, раскрылъ тетрадку и прочиталъ заранѣе составленную проповѣдь; вышло сухо и монотонно; очевидно, проповѣдника угрызала совѣсть за то, что онъ проповѣдуетъ слово Божіе въ помѣщеніи, куда пускаютъ только за деньги на ристалищѣ подъ звукъ аплодисментовъ, да еще по входнымъ билетамъ. Нужно удивляться баптистамъ, какъ они додумались до такого язычества! Присутствовали 4—5 ихнихъ видныхъ миссіонеровъ, въ томъ числѣ Ященко и Кушнаревъ изъ Кіева. Баптисты упали духомъ послѣ этого, словомъ, концертъ ихъ провалился“.

И. Л.

Объявленіе: продается „Справочная книга при бесѣдѣ съ рационалистическими сектами“, протоіерея Сімеона Ив. Попова, за 2 руб. съ пересыл.—Складъ изданія: Псковъ, Нижне-Петр, ул., д. Поповой.

Редакторъ-издатель врачъ **А. С. Прохановъ.**

СОДЕРЖАНІЕ № 7-го (іюль):

	стр.
1. Разбойникъ. Стих.—В. Головня	3
2. Изъ переписки съ друзьями.—Ф. А. Желтовъ	7
3. Экспедиц. за тайнымъ евангеліемъ.—М. С. Саяпина и А. С. Антоновъ	10
4. О второмъ пришествіи.—Ф. С. Аржановъ	17
5. Уставъ бакинскихъ духовныхъ христіанъ	21
6. Библейскія загадки.—А. Желтовъ и А. Антоновъ	25
7. Въ вертоградѣ	26
Свѣта. Стих.—Саяпина	27
Горькимъ словомъ. Стих.—М. Саяпина	31