

РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ДУХОВНЫЙ ХРИСТИАНИНЪ

Сыцовъ свободы, поклоняющихся Отцу въ духъ и истинѣ.

«И почитъ на *нихъ*  
духъ Господень, духъ  
премудрости и *разума*»..  
Исайя 11, 2.

№ 5-й.

МАЙ 1908 г.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія А. В. Орлова. В. О., Средній пр., № 6.  
1908.

\* \* \*

„Богъ далъ намъ способность  
Быть служителями *Новаго Завета*,  
*Не буквы, но духа*, ибо *буква*  
*Убиваетъ, а духъ животворитъ*“.

2 Кор., 3, 6.

\* \* \*

## Духовные Христиане!

Помните, что вы должны поклоняться Богу не въ буквѣ и обрядахъ, а въ духѣ, истинѣ и въ ежедневныхъ дѣлахъ любви, и у васъ не должно быть потому ни буквы, ни обрядовъ, ни праздничныхъ обрядовыхъ богослуженій, ни духовенства въ видѣ пресвитеровъ и миссіонеровъ, ни обязательныхъ вѣрученій, символовъ вѣры и катехизисовъ, ни съзаводъ для постановленій по вопросамъ вѣры, ни видимой церкви, ни принятій, ни отлученій изъ невидимой всемирной церкви! Все это возможно у буквенныхъ и обрядовыхъ людей, но не должно быть у духовныхъ христианъ, сыновъ свободы!...

### О баптизмѣ.

Переписка дух. хр. Ф. А. Желтова съ бапт. пресвитеромъ и миссіонеромъ В. В. Ивановымъ.

#### *1. Письмо бапт. В. В. Иванова къ Желтову.*

Дорогой Федоръ Алексѣевичъ! Вы не погнувайтесь на меня, если я спрошу Васъ о нѣкоторыхъ вопросахъ, и скажите мнѣ, пожалуйста, коротко и отвѣтите прямо и безъ всякихъ обходовъ: 1) вѣрите ли Вы въ Библию, т.-е. въ Ветхій и Новый Заветъ, какъ въ истинное слово Божіе и какъ единственное откровеніе воли Господней? 2) Вѣрите ли вы въ Бога личнаго, который сознательно сотворилъ насъ и промышленяетъ о насъ, слышитъ наши молитвы и посылаетъ намъ помощь и утѣшеніе въ скорбяхъ нашихъ? 3) Вѣрите ли вы въ Иисуса Христа, что Онъ есть Единородный Сынъ Божій, чрезъ зачатіе отъ Св. Духа родившійся, какъ истинный человекъ отъ Дѣвы Маріи? 4) Вѣрите ли Вы, что Онъ воскресъ тѣлесно изъ мертвыхъ и вознесся на небо буквально? И наконецъ 5) вѣрите ли Вы, что мы и по смерти нашей будемъ жить вѣчно сознательною жизнью, такъ что будемъ помнить и знать прошедшее и настоящее и будемъ знать и рассуждать о будущемъ?

Если я получу отъ Васъ отвѣтъ въ утвердительномъ смыслѣ на эти вопросы, тогда я съ большимъ желаніемъ готовъ вести съ Вами духовную переписку. Но если Вы не вѣрите въ эти главныя истины, или въ одну какую-либо изъ нихъ, то я не знаю, какой смыслъ рассуждать о вопросахъ религіозныхъ? Буду

ждать съ потерпѣнiемъ Вашего отвѣта и отвѣта яснаго и прямого. Вопросы же эти я ставлю Вамъ, дорогой Федоръ Алексѣевичъ, потому, что я, говоря по-дружески, откровенно, почему-то не совѣмъ доверяю тому, что Вы всему этому вѣрите. Если мое предчувствiе обманываетъ меня, то простите меня за недобрыя къ Вамъ. Теперь же мнѣ хочется отвѣтить Вамъ на то, что Вы слишкомъ нападаете на насъ, баптистовъ, за то, что у насъ есть платные пресвитеры и миссiонеры. Ваши обвиненiя основаны на томъ, что все дары Божiи должны даромъ раздаваться и нельзя брать деньги за молитвы, за проповѣди и прочее, какъ дѣлаютъ это нѣкоторыя религiи, и какъ будто и у насъ, баптистовъ, такой же порядокъ. Въ этомъ случаѣ Вы, Федоръ Алексѣевичъ, выдаете по отношенiю баптистовъ въ невольную ошибку отъ незнанiя нашего церковнаго устройства и духовнаго направлениа. И тоже съ Вами вполне согласенъ, что ни въ какомъ случаѣ нельзя брать деньги за молитвы, за чтенiе слова Божiя и т. п. У насъ, у баптистовъ, все это совершается всегда даромъ, не такъ, какъ, напр., у католиковъ, которые за все берутъ и требуютъ деньги, за похороны и проч. проч. Чтобы объяснить и понять лучше этотъ вопросъ, нужно поговорить о характерѣ сего человѣчества, которое имѣетъ большое отличiе отъ всехъ животныхъ. О саранчѣ сказано, что у ней „нѣтъ царя, но вытупаетъ вся она стройно“ (Притч. 30, 27), Люди же не могутъ жить безъ необходимой организациа. Они группируются въ общества и предпринимаютъ различныя дѣла. Въ каждомъ обществѣ есть управленiе, есть какой-нибудь центръ, откуда все исходитъ куда все обращается. Въ каждомъ обществѣ людей есть различныя службы, управляющiй, секретари, прикащики и просто рабочiе. Точно также и духовное общество, состоящее изъ вѣрующихъ и обращенныхъ къ Господу: это общество дѣтей Божiихъ, то церковь Христова. У церкви Христовой есть свои опредѣенныя цѣли и высокiя духовныя задачи, которыя она стремится достигнуть и выолнить, а именно: устройство Царствiя Божiа а землѣ, распространенiе благой вѣсти по всему мiру, спасенiе сѣмъ народамъ. Но члены церкви имѣютъ и свои личныя и атериальныя нужды. Верховный глава церкви есть Христосъ, который невидимо управляетъ церковью и руководить ею „Духомъ вятимъ“. Но церковь Христова, пока она находится на сей землѣ съ плоти, нуждается и въ видимомъ устройствѣ: она имѣетъ свой невидимый центръ въ пресвитерахъ и старцахъ и благо-

вѣстникахъ; каждый изъ нихъ имѣетъ свое служеніе, которому онъ всецѣло отдается и отказывается отъ всякихъ земныхъ предпріятій, отъ торговли, мастерства и проч., и совершаетъ свое служеніе на пользу церкви. Церковь же добровольно съ полною любовью принимаетъ на себя все матеріальныя нужды такихъ служителей своихъ и даетъ имъ соответствующее по силамъ содержаніе. Учителя воспитываютъ юпопество и симъ самымъ заняты, получаютъ содержаніе отъ церкви. Благовѣстники съ Евангеліемъ посылаются „къ овцамъ погибшимъ дома Израилева“, посылаются къ заблуднымъ и темнымъ масама, чтобы открыть имъ глаза, чтобы они обратились отъ тьмы къ свѣту и отъ власти Сатаны къ Богу, и вѣрши въ Мевя получили прощеніе грѣховъ и жребій съ освященными (Дѣян. 26. 18). Церковь, участвуя въ этомъ великомъ дѣлѣ благовѣстія, принимаетъ на себя все нужды проповѣдниковъ и нужды ихъ семейства. Пресвитеръ же является самымъ центромъ церкви на землѣ. Онъ заботится объ устѣхахъ мисіи, о благоустройствѣ и порядкахъ общины. Къ нему обращаются все члены церкви съ своими заявленіями, со всеми нуждами, со скорбями и радостями. Онъ принимаетъ во всехъ ихъ живое участіе, помогаетъ имъ своими совѣтами и молитвами. Пресвитеръ является какъ бы пастыремъ: Онъ пасетъ овецъ Христовыхъ, утѣшаетъ малодушныхъ, поддерживаетъ слабыхъ, отыскиваетъ заблудныхъ, лечитъ больныхъ, обличаетъ, увѣщаетъ и запрещаетъ. (2 Тим. 4. 2). При такомъ служеніи пресвитеръ не можетъ быть кушомъ, земледѣльцемъ и проч. Поэтому церковь, призванная его на это высокое служеніе, принимаетъ на себя все матеріальныя нужды и опредѣляетъ ему согласно своимъ средствамъ содержаніе и обезпечиваетъ его семью всеъмъ необходимымъ. При такомъ порядкѣ вещей, скажи по совѣти, Федоръ Алексѣевичъ, можно ли говорить, что молитва совершается за деньги и проч.? Конечно, нѣтъ. Вѣдь баптисты, какъ церковь Христова; поэтому они силою Христа и во имя Его должны побѣдить весь міръ; все народы и племена должны непремѣнно покориться Евангелію Божію. И когда это исполнится, (а оно исполнится, ибо мы имѣемъ на это вѣршия обѣтованія отъ Бога), тогда общины баптистовъ завладѣютъ всеъмъ міромъ и тогда все дѣла и учрежденія Царства Божія будутъ подъ вѣдѣніемъ баптистовъ: они будутъ управлять всеъмъ Царствомъ Божіимъ и заботиться о всеъмъ нуждахъ святыхъ. Тогда наступетъ полный миръ на землѣ и все будутъ

астливы и довольны; тогда осуществятся все высшіе идеалы испода Иисуса Христа! Я глубоко вѣрю этому: Отче! да придетъ црствіе Твое! ей Аминь.

Глубоко уважающій васъ съ истиннымъ почтеніемъ,  
*В. В. Ивановъ.*  
 г. Баку

*2. Отвѣтъ дух. др. Ф. А. Хелтова батт. В. В. Иванову.*  
 Дерево познается по плоду.

Въ приводимомъ здѣсь Вашемъ ко мнѣ письмѣ Вы задаете мнѣ просы, подобно тому какъ задають вопросы ректоры семинаріи катехизисамъ и учебникамъ своимъ воспитанникамъ и у Васъ оказываются сомнѣнія въ моихъ убѣжденіяхъ при готовности какъ изречи „заповѣду“ на несогласія съ Вами понятія, какъ совершается тѣмъ, кто принялъ въ свое сердце не Христа, писанный катехизисъ о вѣрѣ. По такимъ же точно вопросамъ, кіе задаете теперь Вы, я уже отвѣчалъ вамъ довольно пообно въ № 1 журнала „Духовный Христианинъ за 1907 годъ“.

Если Вы это не читали, то потрудитесь прочесть, такъ какъ вѣты тамъ изложены были по поводу Вашихъ такихъ же заповѣй. А когда прочтете, сообщите, что тамъ несогласно съ ховицамъ писаніемъ. Теперь же скажу Вамъ, что мнѣ странно і ваши допросы и подозрѣнія въ невѣрїи и въ неуваженїи слову библіи и проваго завѣта. У насъ можетъ быть разность понятїи о томъ или другомъ предметѣ, но чтобы эту разность сводить подъ „анафему“, это будетъ уже не въ духѣ любви иста, покрывающаго даже немощь человѣческую, а въ духѣ терпимости, уваженїи понятїи и гордости въ непогрѣшности оихъ мнѣній. Вы говорите: „если я получу отъ Васъ отвѣтъ утвердительною смисль, то я готовъ вести съ вами духовную переписку, а если въ отвѣтъ окажется противоположное, то *нѣтъ мста разсуждать о вопросахъ религіозныхъ*“. Вы впадаете этимъ грубую ошибку: Христосъ неслаетъ проповѣдывать „погибимъ“, а Вы делаете имѣть собесѣдникомъ челоѣка „лѣстящаго шему слуху“. Я уже писалъ, что баптизмъ стоитъ на томъ развѣтвленїи отъ пути Христа, на которомъ стояла церковь 1014-го вѣка. Она началась съ малыхъ отклоненїи: „заповѣдь зановѣдь, правило на правило“, и потому проявила себя *не въ*

образъ новой преображенной христіанской жизни, а въ обрядности и догматахъ, къ которымъ наклонила все свое вниманіе и поставила ихъ предметомъ спора и разногласій, считая именно ихъ признаками христіанства. Точно также и Вы говорите про свои догматы и обряды, что: „безъ такихъ понятій и безъ такихъ обрядностей нѣтъ спасенія“. Этими вы умаляете свободное дѣйствіе духа и забываете мысль человѣка, какъ ноги преступника, въ гнѣбныя колодки. Вы ставите на свободномъ духовномъ сознаніи человѣка не священный знакъ откровенія, дающій ему право видѣть „небо отверстымъ“, а закрывающую сущность духа печать съ начертаніемъ на ней множества догматовъ и обрядовъ“ и удерживаете не разумность духовнаго направленія, а простое человѣческое число. Христосъ же указывалъ человѣку одну цѣль это: быть совершеннымъ и свободнымъ. Достигнуть это онъ могъ только духовнымъ путемъ. Условіе такого достиженія одно: познаніе истины. Познаніе же истины возможно только тогда, когда человѣкъ будетъ съ Богомъ единымъ. Единство же это достигается только возрожденіемъ въ человѣкѣ духовной жизни и сознательности духа. Въ возрожденіи же духа человѣкъ можетъ участвовать только внутреннимъ просвѣщеніемъ и непосредственно влагая на то духовныя силы по разумной вѣрѣ. И вотъ тогда-то только человѣку и открывается познаніе о Богѣ, ибо средство такого познанія влилось уже въ сердце человѣка, и средство это есть любовь; „кто же не любитъ, тотъ не позналъ Бога“. Поэтому допросный катехизисъ тутъ будетъ неумѣста, и останется, какъ мертвая вещь. Для точнаго же уясненія моихъ понятій я и указываю Вамъ на тѣ статьи, которыя были напечатаны по такимъ же Вашимъ запросамъ въ упомянутомъ выше номерѣ „Духовнаго Христіанна“ (№ 1 за 1907 г.).

Что же касается второй части Вашего письма, гдѣ Вы говорите о пресвитерствѣ и оправдываете оплату ихъ труда, то это слѣдуетъ обсудить не въ смыслѣ укора и обвиненія, не въ отношеніи защиты нашихъ привычныхъ о томъ понятій, а въ согласіи съ чистымъ смысломъ ученія о томъ Христа. Вы говорите: „Церковь Христова... имѣетъ свой павѣстный центръ въ пресвитерахъ и старцахъ и благовѣстникахъ“. Оттуда, по Вашему понятію, все исходитъ, и туда же все обращается. Вы уподобляете духовное, братское по Христу общеніе такому дѣлу, „гдѣ есть управляющіе, секретари, прикащики и просто рабочіе“. Пресвитера же Вы ставите: „самымъ центромъ на землѣ“. Онъ же, по

ашему понятію, „является пастыремъ овецъ Христовыхъ“. И вы забываете, что центромъ церкви и пастыремъ овецъ долженъ считаться не пресвитеръ, а Христосъ.

Вы такъ много отдали вниманія положенію пресвитера и правданію занимаемаго имъ платнаго старшинства, что совсѣмъ трашили Христа съ земли, какъ бы не падъяеъ на одно Его ховное непосредственное вліяніе и на сліяніе Его духовныхъ силъ съ братствомъ, которыми одиѣми и держитесь церковь, не пуская къ себѣ соблазна.

Если Вамъ привести слова Иисуса Христа *объ истинномъ пастырѣ*, кто *Онъ* и *Кто* долженъ быть учителемъ и наставникомъ христіанъ, какъ свободно дѣйствующій духовный просвѣтитель, то едва ли Ваши слова о „пастырѣ-пресвитерѣ“, о „центрѣ церкви“ и о союзѣ вѣрующихъ „съ управляющими, секретарями, прикащиками“ подтвердятся Евангельскимъ словомъ и едва оправдаются Ваша защита „служенія за плату“ при духовно-зидательномъ дѣлѣ въ церкви Христовой, гдѣ каждый членъ имѣетъ на то равное право безъ преимущества и старшинства, правляемый на то самимъ Богомъ „въ день, въ который онъ явится“, и въ часъ, котораго онъ не вѣдаетъ“, чтобы будущій бралъ эту воду *даромъ*, какъ исходящую свободно отъ него источника жизни. Все, что Вы говорите въ защиту, все это только Ваши слова. Слова же Христа: *„даромъ получили, даромъ и дадите“*; *„не берите ни сѣмъ, ни золота, ни мѣди, ни сѣбра“*... (Матѣ. 10; 7-10). Вы говорите, что при этомъ служеніи дѣлаи быть кушомъ, земледѣльцемъ и т. п., но вы забываете въ апостольствѣ Павелъ не гнушался и работалъ, дѣлая палатки, въ свободные дни училъ и убѣждалъ Иудеевъ и Эллиновъ (Дѣян. 18; 3, 4) и какъ онъ три года училъ, но ни сѣбра, ни юта, ни одежды за это ни отъ кого не пожелалъ, а пуждамъ только его, но и бывшихъ съ нимъ, послужили ему руки его добровольно принятомъ трудѣ, и что этимъ онъ показалъ имѣть, чтобы, такъ трудяеъ, самимъ поддерживать слабыхъ, мня слова Господа, сказавшаго: „блаженнѣе давать, нежели принимать“... (Дѣян. 20; 31-35). Поэтому, проповѣдая слово жие, апостолы были и образцомъ жизни для вѣрншихъ, запоудя работать *своими собственными руками* (1, Тиме. 4; 11), что не отягощать никого, но и удѣлять еще пуждающимся. Вотъ же что говорить объ этомъ апостольствѣ Павелъ: „...помните, гтя, трудъ нашъ и изнуреніе: ночью и днемъ работая, чтобы



не отяготить кого изъ васъ, мы проповѣдывали у васъ благо-  
вѣстіе Божіе. Свидѣтели вы и Богъ, какъ свято и праведно и  
безукоризненно поступали мы предъ вами вѣрующими" (1. Фесс. 2;  
9, 10) „пбо вы сами знаете, *какъ должны вы подражать намъ*; пбо  
мы не безчинствовали у васъ, ни у кого не бѣли хлѣба даромъ,  
*но занимались трудомъ и работали ночь и день*, чтобы не обреме-  
нить кого изъ васъ,—не потому, чтобы мы не имѣли власти, *но*  
*чтобы себя самихъ дать вамъ въ образецъ для подражанія намъ*".  
(2, Фесс. 3; 7—10). Такова была трудная практика апостоловъ,  
этихъ нечинныхъ послѣдователей Христа. Удивительно, что те-  
перь-то выбрали изъ практики апостоловъ только именно то,  
что легко; все же то, что было тяжело, какъ подобіе несенія  
креста, все это молчаливо пропускается при закрытіи на то глаза.  
Сколько силъ, сколько труда кладется на то, чтобы защитить  
порядки принятой обрядности и сколько осужденій о томъ,  
какъ и почему крестить Филиппъ Евнуха, а Петръ Корнелія  
въ водѣ, и почему и какъ нужно совершать обрядовое предом-  
леніе хлѣба на вечерѣ, а то, какъ и почему отвосился Христею  
смирненно къ своему предателю, и почему апостоль Павелъ  
добровольно выбралъ трудъ для удовлетворенія нужды, объ-  
этомъ ни слова. Оправдываются слова: „сами налагаете бремена,  
а носить не хотите; держите ключъ разумный, а входъ не  
открываете“...

Еще Вы пишете, что придетъ время полного владѣнія  
баптистами *всѣмъ міромъ*. И что-то не понимаю, какимъ же  
міромъ?.. Неужели тѣмъ, отъ котораго отрекался Христею, го-  
воря: „царство Мое не отъ міра сего“, и еще: „если бы вы были  
отъ міра, то міръ любилъ бы свое“. Или, можетъ быть, это вла-  
дѣніе перейдетъ черезъ „дружбу съ міромъ“?.. (Іаковъ 4; 4).

И думаю, что христіанствъ уже съ самаго начала развитія  
въ немъ разумной вѣры есть ужасъ стоящій выше міра (1, Іоанъ 5;  
4, 5). Онъ не рабъ его, а господствъ. Ему не нужно ждать, а  
нужно пользоваться этимъ *въ настоящемъ*. А какъ Вы говорите,  
что будете еще когда-то владѣть, то значитъ, теперь то еще вы  
не владѣете, а слѣдовательно—рабствуете ему и потому не мо-  
жете учить и побѣдъ. Христею же и тогда, когда уходилъ на  
крестную смерть, говорилъ: „*мужайтесь Я побѣдиль міръ*“.

Еще Вы въ заключеніе говорите: „когда общины баптистовъ  
*завладеютъ* всѣмъ міромъ, тогда всѣ дѣла и учрежденія царства  
Божія будутъ *подъ вѣдѣніемъ баптистовъ*; они будутъ *управлять*

цль царствомъ Божиимъ и заботиться о всѣхъ нуждахъ святыхъ"...  
э мечта ли это снповъ Зеведеевыхъ?.. Или не желаніе ли съѣсть  
храмъ вмѣсто Бога?.. Гдѣ же смиреніе и слава Того, въ Кого  
я говорите, что вѣрите?..

Мы знаемъ, что управлять царствомъ Божиимъ на землѣ  
значены не багннсты, а сама Христось. Знаемъ также, что  
црство міра должно сдѣлаться не царствомъ багннстовъ, а цар-  
ствомъ Христа (Откр. 11; 15). Мы знаемъ, что когда предасть  
этогось-преобразователь Свое устроешное на землѣ царство,  
предасть его не багннстамъ, а Свѣту Богу Отцу, и что Онъ  
поставитъ тамъ вмѣсто себя „управляющихъ, секретарей и  
псалниковъ“, а даже „упразднитъ всякое начальство и всякую  
асть и силу“ (1, Коринф. 15; 24), такъ какъ въ духовномъ  
рствѣ Его дѣло обходител безъ этого, ибо это нужно только  
я злыхъ, а не для добрыхъ, (Римл. 13; 3), „между же вѣрую-  
ими да не будетъ такъ“, (Матѣ. 20; 20—27); „Кто же хочеть  
тъ большимъ, да будетъ всемъ слугою“.

Еще Вы говорите объ этомъ царствѣ, какъ бы неключая  
аствіе вѣрующихъ въ немъ въ настоящее время. Вы говорите:  
огни это настанеть, тогда это осуществится“. Но Христось  
зорить о немъ какъ бы уже о наступившемъ: „приблизилось  
рствіе Божіе“ и говорить не только: „настанеть время“, но  
о оно „настало уже“. И такъ намъ съ вами важно теперь  
участвовать хотя бы въ маломъ „идеалы“ этого царства, а не  
аждать того будущаго царства багннстовъ, которымъ Вы  
гитѣ замѣнить развивающееся изъ духа людей царство Хри-  
овъ. Мы знаемъ, что царство Христа есть какъ бы древо жизни,  
авивающееся и разрастающееся изъ духовнаго сознанія людей  
блаженны тѣ, кто, соблюдая духовный законъ этого разрастанія,  
сражать право своего участія въ развитіи жизни этого дерева  
подуманія съ него плодовъ и въ передачѣ сѣмени для вѣч-  
го продолженія его роста (Откр. 22; 14). Право же это можно  
дучить только духовнымъ путемъ, подобно тому какъ войти въ  
мь или городъ можно только дверью или воротами (Іоан. 14;  
1-10 гл. 1; Откр. 4; 1 и 3 гл. 7, 8 и 20). Поэтому не будемъ  
какъ другихъ проходить въ царство Божіе, а смиренно пойдемъ  
открытое Христомъ духовное направленіе, чтобы имѣть и  
мъ участіе въ развитіи на землѣ духовной жизни. Аминь!

### Для чего приходилъ Христосъ на землю.

На вопросъ, для чего Христосъ приходилъ на землю, люди отвѣчаютъ различно: 1) баптисты учатъ, что люди въ ветхозавѣтныя времена находились въ плѣну у *Бога*; для освобожденія ихъ изъ плѣна Богъ требовалъ у нихъ, чтобы они приносили ему ежедневно кровавый выкупъ, убивая Ему въ жертву ни въ чемъ неповинныхъ животныхъ; но такъ какъ приходилось убивать массу животныхъ, то Богъ, наконецъ, рѣшилъ вмѣсто этого, чтобы люди приносили ему человѣческое жертвоприношеніе, убивъ Ему въ жертву какого-либо невиннаго и безгрѣшнаго человѣка, подобно тому какъ Богъ потребовалъ у Авраама, чтобы онъ заклалъ Ему въ жертву своего сына. Такого безгрѣшнаго человѣка, по ученію баптистовъ, не нашлось; поэтому Богъ послалъ Сына Своего воплотиться въ образъ человѣка и потребовать отъ людей, чтобы они заклали Сына Его въ жертву Богу. Люди сдѣлали такъ, убили Христа и Богъ освободилъ все человѣчество изъ плѣна за это, простивъ имъ все грѣхи. Такимъ образомъ, по ученію баптистовъ, Христосъ есть буквальный жертва Богу; если бы люди не убили Христа и не принесли Богу въ даръ Его кровь, то Богъ не освободилъ бы людей отъ плѣна и не простилъ бы имъ грѣхи. Вотъ для чего приходилъ Христосъ, по ученію баптистовъ и другихъ инокоторыхъ христіанъ: закланіе Христа было угодно Богу и назначено Имъ Самимъ. 2) Иначе объясняютъ духовные христіане цѣль, зачѣмъ приходилъ Христосъ: они учатъ, что Христосъ пришелъ, дабы освободить людей отъ рабства обрядоваго и буквеннаго и показать имъ, что смыслъ жизни и служеніе Богу заключается въ дѣлахъ братолюбія, а не въ поклоненіи Богу въ обрядахъ и въ буквѣ, ибо истинный и благой Богъ, Іегова, никогда не давалъ въ ветхозавѣтныя времена при Моисеѣ людямъ предписаній и законовъ объ убіеніи Ему въ жертву животныхъ: „Отцамъ вашимъ Я не говорилъ и не давалъ имъ заповѣди въ тотъ, день въ который Я вывелъ ихъ изъ земли египетской, о веселосяженіи и жертвѣ“... Іер. 7, 21—23. Эти законы о кровавыхъ жертвахъ происходятъ не отъ Іеговы, ибо при Моисеѣ люди ни разу въ теченіе сорока лѣтъ не приносили Іеговѣ жертвъ и носили съ собою не Его скинью: „Приносили ли вы

гь жертвы и хлѣбные дары въ пустынь въ теченіе сорока  
лѣтъ, домъ Израилевъ? Вы носили скинію Молохову и звѣзду  
га вашего Ремфана, изображенія, которыя вы съѣдали себѣ“,  
мось 5, 21—27). Петинный и благой Богъ Іегова заявляетъ  
де, что Онъ не только никогда не давалъ законовъ убивать  
у въ жертву невинныхъ животныхъ, но что и вообще Онъ не  
жадается въ крови животныхъ и не пьетъ ее: „не приму  
лица изъ дома твоего, ни козловъ изъ дворовъ твоихъ, ибо  
онъ всѣ звѣри въ лѣсу и скотъ на тысячи горахъ... Если бы  
взаткать, то не сказать бы тебѣ, ибо Моя вселенная и все,  
она наполняетъ ее. Тамъ ли я мясо воловъ и пью ли кровь  
слонь? Принеси въ жертву Богу хвалу“... (Псал. 49, ст. 7).  
сюда выводъ, если благой и петинный Богъ Іегова не требо-  
валъ никогда въ ветхозавѣтныя времена и не давалъ законовъ,  
збы люди убивали Ему и приносили въ даръ кровь невин-  
ныхъ животныхъ, то Онъ, слѣдовательно, не требовать и не  
гь требовать отъ людей въ новозавѣтныя времена, чтобы они  
дали Ему въ жертву Его Сына-Христа.

Убіеніе Христа евреями было, слѣдовательно, *неугодно* Іеговъ  
съ же, какъ *неугодно* были Ему и ветхозавѣтныя кровавыя  
рты, отъ которыхъ Онъ отрекается и говоритъ, что никогда  
предписывать ихъ Писанъ, баптисты учать, что убіеніе Хри-  
ста было *угодно* и *нужно* Богу, духовные же христіане учать,  
убіеніе Христа было *угодно* и *нужно* не Богу, а дьяволу.

Въ журн. „Духъ Христ.“ № 2 за 1907 г. была помѣщена  
свѣдательная статья возлюбленнаго старца дух. хр. Макс. Ів.  
лыкова, подъ заглавіемъ: „Что съѣдать Господь для чело-  
ка“; въ ней проводится мысль, что убіеніе Христа *угодно* и  
*же* было не Богу, а дьяволу и совершенно излишне для спа-  
сѣнія людей. Извѣстный баптистскій дѣятель, Гавріиль Иван. Ма-  
въ въ отвѣтъ на эту статью прислать письмо, помѣщенное  
№ 12 за 1907 г. на страницахъ 31-й; въ этомъ письмѣ Мазавъ  
детъ дать понять Калмыкову, что убіеніе Христа было *угодно*  
*нужно* Богу. М. П. Калмыковъ отвѣтить на это письмо статьей,  
аѣщенной на страницахъ отъ 31-ой до 35-ой въ томъ же № 12  
1907 г., гдѣ доказываетъ опять, что убіеніе Христа не нужно  
то для спасенія людей и *угодно* было не Богу Небесному, а  
огу вѣка сего“, т.-е. дьяволу. Затѣмъ въ № 2 за 1908 г.  
ух. Хр.“ въ статьѣ „Смерть Христа есть ли жертвоприноше-  
?“ М. П. Калмыковъ отвѣчаетъ подробно на вопросы А. С.

Степанова, кому былъ принесенъ въ жертву Христосъ. Затѣмъ въ № 3 за 1908 г. „Дух. Христ.“ была помѣщена статья С. В. Петрова подъ заглавіемъ „Наше спасеніе“ и статья П. Т. Мазаева подъ названіемъ „Стороннее сообщеніе“ (на страницѣ 24-ой № 3-го за 1908 г.); въ этихъ двухъ статьяхъ дѣлаются возраженія М. П. Калмыкову и доказывается, что убіеніе Христа было *угодно* и *нужно* Богу для спасенія людей. Кромѣ этихъ возраженій получены еще два слѣдующія возраженія противъ М. П. Калмыкова: во-первыхъ, отъ баптиста Алексѣя Никол. Стоялова и, во-вторыхъ, отъ извѣстнаго уже Гавр. Ив. Мазаева:

*1. Возраженіе баптиста Алексѣя Никол. Стоялова дух. зр. М. П. Калмыкову.*

Дорогой другъ Макс. Иван., вы пишете, была ли жертвой смерть Христа? Конечно, была жертвой Богу: Онъ отдалъ себя въ жертву пролітіемъ крови въ умилоствленіе за грѣхи наши. Ап. Іоаннъ пишетъ такъ: „*кровь* Иисуса Христа, Сына Его очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха“.

Мы впали въ грѣхъ непослушанія Самому Богу; но Богъ прощаетъ намъ грѣхи только посредствомъ жертвы Христа: на крестѣ Онъ принесъ намъ спасеніе разъ навсегда; теперь мы спасены Богомъ посредствомъ крови Христа: это угодно Нашему Богу: Онъ теперь оправдалъ насъ. Аминь!

Теперь я постараюсь вывести васъ изъ невѣрія: мы должны вѣрить всему написанному апостолами, ибо они руководились духомъ Божіимъ: Павелъ говоритъ: „что я отъ Господа принялъ, то и вамъ передалъ“. Апостоль говоритъ, что Богъ послалъ Сына своего. Вы почему то говорите, что Онъ даже и не хотѣлъ. Вы, другъ, подобны ап. Петру. Когда Христосъ говоритъ Петру, что Сыну человѣческому должно пострадать и убьютъ Его и въ третій день Онъ воскреснетъ, то Петръ возражаетъ Ему: „да не будетъ съ Тобою сего!“ Христосъ на это отвѣтилъ: „отоиди отъ Меня сатана! Ибо ты думаешь не то, что Божіе, а то, что человѣческое“. Изъ этого видно, что планъ Божій уже былъ назначенъ, а Петръ хотѣлъ разрушить планъ, какъ бы

кальѣ Христа. Поэтому, другъ Макс. Пав., что ужъ Богомъ назначено и совершено, то вы не вторгайтесь разрушать; намъ нужно всему тому вѣрить. На вопросъ, почему кровь Христа стоитъ такъ высоко и цѣнно предъ Богомъ, что она очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха,—апост. Павелъ отвѣчаетъ, что кровь Христа лучше Авелевой, ибо Кайнъ убилъ Авеля, угодника Божіа и Самъ Богъ вступился защищать его, говоря Кайну: кровь брата твоего вопіетъ отъ земли, и Павелъ на него судъ, говоря: проклять ты отъ земли, ибо земля приняла кровь Авеля. До какого времени должна вопіять кровь Авеля? Конечно, до пролитія крови Христовой, ибо она лучше Авелевой и пролита теперь въ умилостивленіе Богу за грѣхи всего народа, ибо все произошло отъ потомства Кайна, почему лишены славы Божіей: юзь проклять Кайна. Теперь видимъ, что пришесемъ Себя 'освободить насъ отъ клятвы грѣха: мы совершенно свободны, намъ нѣтъ осужденія, мы прощены во Христѣ Самимъ Богомъ. Аминь!

Теперь, другъ Макс. Иван., скажите пожалуйста, какое отношеніе вы имѣете къ оправданію вашему, ибо кровь Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха: скажите какое участіе имѣете вы въ крови Христа, пролитой 2000 лѣтъ назадъ? Какъ она дѣйствуетъ на васъ? И вамъ поставлю примѣръ: пятна изъ запачканной одежды можно выводить бензиномъ, но онъ дѣйствуетъ эльк тогда, когда будешь вытирать; а если бензинъ будетъ лежать въ сторонѣ, то пятна останутся пестертыми. Такъ и кровь Христа: мы съ нефі должны имѣть законное участіе, тогда только она очиститъ насъ. Прошу васъ, примите мои заставленія и старайтесь не разрушить дѣла Божіа, а покаяться волю Божіею, вѣрить евангелію и креститься и будешь спасенъ, Нашимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ. Аминь!.. Вы э вполнѣ правильно можете опредѣлять слово Божіе; такъ ято и съ Никодимомъ; Христосъ говоритъ: „ты—учитель израильскій, а этого не понимаешь!“ Такъ и вы, Макс. Иван. Такое понятіе ни одинъ духовный христіанинъ не можетъ говорить, что ятъ ли Богъ, чтобы убилъ Господа. Намъ болѣе и нечего думать сверхъ написаннаго; мы будемъ руководиться только написаннымъ Словомъ Божіимъ; сказано, что Богъ послать Сына своего въ жертву, а жертва была смертная. И объяснить все э слову Божію, не прибавить ничего. Что найдете нужнымъ

по убѣжденію вашему, то постарайтесь объяснить. Ожидаю по ревности вашей; думаю, вы не умолчите. Съ почтеніемъ къ вамъ остаюсь вашъ другъ, но не могу сказать, что братъ во Христѣ, это по ревности къ вамъ.

*Алексій Никол. Стояловъ.*

19 марта 1908 г.

*2. Возраженіе батт. Гавр. Ив. Мазаева.*

Многоуважаемый старецъ Максимъ Иваиовичъ.

Въ журн. „Дух. Христ.“ № 12 за 1908 г. я прочиталъ вашу статью, которая была направлена не въ объясненіе предложенныхъ мною стиховъ священнаго писанія, какъ мнѣ то желательно было слышать, а просто въ увѣщаніе кого-то, который забралъ воздухъ и землю, а потомъ и меня, что будто я и кто-то еще вотъ такъ и такъ понимаютъ это мѣсто, и еще предложили мнѣ помолиться; это хорошій, добрый совѣтъ всегда останется добрымъ; но вѣдь добрый совѣтъ останется всегда совѣтомъ и только; увѣщанія, каковы бы они ни были тоже, останутся увѣщаніями, и мнѣнія чужія останутся чужими, хороши ли они или худы. А что касается вопроса, который я предложилъ вамъ, онъ остался вопросомъ и послѣ того, какъ вы написали ту статью, не коснувшись его по существу. Если я неумѣло его предложилъ, такъ это можно отнести къ моей малой способности выразить мысль мою перомъ, а посему теперь снова у меня все то же желаніе предложить его вамъ поподробнѣе, надѣюсь, что вы изложите по пунктамъ вашъ взглядъ въ томъ же журналѣ „Дух. Христ.“ и все въ тѣхъ-же интересахъ его читающей публики.

Въ стихѣ 4-мъ 58-й главы пророка Исаи говорится такъ: „а мы думали, что Онь былъ поражаемъ, наказуемъ и уничиженъ Богомъ“, а въ 10-мъ стихѣ: „Но Господу угодно было поразить Его, и Онь предасть Его мученію“;— „когда душа Его принесеть жертву умилостивленія“:—и у еванг. Матѣ. 26 гл. 42 ст: „Отче Мой! если не можетъ чаша сія миновать Меня, чтобы мнѣ не пить ея, да будетъ воля Твоя. И еще добавлю, въ посл. къ Евреямъ гл. 2, 9 ст: „вкусить смерть *по благодати* Божіей“

Теперь я пишу вопросы, какъ они есть, мнѣ желательно, чтобы были объяснены два первые стиха 4-й и 10-й, чтобы дать значеніе каждому изъ нихъ, дабы многіе читающіе это могли свободно выходить изъ затрудненій: въ одномъ стихѣ (4-мъ) говорится: *мы дуемъ*, что онъ наказуемъ и уничтоженъ Богомъ“ а въ другомъ“ (10-мъ) говорится: „но Богу *угодно* было поразить Его“; также и тотъ стихъ изъ Его молитвы, что если это *угодно* Его Отцу, чтобы Онъ принялъ и пострадалъ, то да будетъ *Воля Его*; и какъ это, что Онъ по *благодати* Божіей вкусилъ смерть?— что же 10-го стиха 53 гл. Исаіи, тамъ говорится о жертвѣ, какая это жертва, къмъ и кому принесена? по чьей волѣ и по чьему желанію?

Оставь въ надеждѣ скоро прочтати вашъ взглядъ въ журналъ „Духъ Христ.“—съ почтеніемъ къ вамъ

Гавр. Пав. Мазаевъ.

Сибирь, Акмола. об. Шымк. у.  
Красноярск. воз. прав.  
22 янв. 1908 г.

На это возраженіе Г. П. Мазаева и на возраженіе А. Н. Стоилова, а также на упомянутыя статьи П. Т. Мазаева (въ № 3 за 1905 г.) и С. В. Петрова (№ 3 за 1908 г.), Максимъ Пав. Калмыковъ отвѣчаетъ нижеприведенной статьёй подъ заглавіемъ: зернышко для птицъ небесныхъ.

3. *Зернышко для птицъ небесныхъ.*  
Отвѣтъ М. П. Калмыкова.

Извините меня, братья: хотя и есть пословица, что одинъ въ полѣ не воинъ, и другая, что одинъ умъ хорошо, а два, три, четыре еще лучше, но почему-то теперь вышло совершенно па-оборотъ; влѣдствие этого, т.е. въ силу необходимости пред-стопитъ мнѣ одному паче всего свой обоюдоострый мечъ и под-нять свой лукъ, чтобы одному сразиться на всѣхъ, а тѣмъ болѣе потому, что вопросъ очень серьезный и важный и къ тому же для всѣхъ общій, и насъ въ немъ является только двѣ стороны; по этому случаю пусть будетъ чистаго хлѣбушка



куча какъ побольше, а птицы небесныя по зернышку ее разберутъ; да будетъ со всѣми нами Самъ Господь!

Несогласіе между нами, братья, заключается въ слѣдующемъ. Всѣ вы, собесѣдники мои, прочитавъ двѣ-три мои статьи, одну помѣщенную въ журн. „Дух. Христ.“ № 2, за 1907 г. подъ заглавіемъ „*Что совершилъ Господь для человека*“, другую въ № 12 за 1907 г. подъ заглавіемъ „*Отвѣтъ Г. П. Мазарву*“ и третью № 2, за 1908 г., отвѣтъ Степанову подъ заглавіемъ „*смерть Христа, есть ли жертвоприношеніе*“, и какъ видно и понятно, что со всѣми основными убѣжденіями и доказательствами моими никто изъ васъ не нашелъ возможнымъ согласиться, и такъ какъ всѣ вы ревнители закона Божія, то вѣдѣтвие этого вы рѣшились открыть огонь и со всѣхъ сторонъ начали бомбардировать и теперь несколько никому неизвѣстно, какъ долго протянется эта духовная стрѣльба. Сраженіе это для меня несколько не страшно, пусть стремятся разбить хоть одну мою крѣпость, пусть стрѣляютъ сколько имъ угодно: я совершенно спокоенъ, ибо они бьютъ не въ укрѣпленія мои, а совершенно въ сторону. Но мнѣ жалъ, что никто изъ моихъ прекрасныхъ собесѣдниковъ несколько не разобралъ того, что онъ читалъ и того, что я писалъ, несмотря на то, что я писалъ такъ просто, такъ подробно, такъ ясно: проще и яснѣ нельзя было. Какъ мнѣ жалъ, что все то, что я писалъ остается для васъ словно на чужомъ языкѣ, или же какъ голосъ вопиющаго въ пустынѣ, непонятнымъ для всѣхъ васъ! Но что дѣлать? такъ ли или иначе, а изъ любви къ Богу и людямъ я радъ стараться: вѣдѣтвие этого *берусь я снова писать и доказывать то, что и раньше писалъ и доказывать*, а именно, съ одной стороны, объ угодной жертвѣ Богу, а съ другой—о не-угодной Ему. Я доказывалъ, что вся продѣлка рукъ и головы Дьявола надъ Сыномъ Божиимъ не только негодна Богу, но наоборотъ, противна святой Его волѣ и Его свободѣ. Вотъ именно тотъ самый смыслъ и содержаніе, который въ трехъ моихъ статьяхъ я усиливался и старался вамъ изложить, и доказать. Первый поднялъ на меня свой духовный мечъ П. Т. Мазаревъ, желая однимъ ударомъ покончить всѣ расчеты. Но это совершенно напрасно: я отъ глубины души своей совѣтую ему опустить свою руку и вложить мечъ свой въ ножны. Любезный братъ Пет. Тимоф., ты не разобралъ въ чемъ дѣло, а потому сторыга взявъ неправильный курсъ и написавъ далеко не по существу вопроса: ты, братъ, съ самаго начала своего не знаешь и ни-

сколько не вѣдать того необходимаго и главнаго, что нужно было доказывать и что слѣдовало опровергать, и съ перваго шагу самъ запутался въ дебряхъ своихъ, и вмѣсто того, чтобы доказывать или опровергать, угодили Богу вся 1) *дьявольская традиція* назъ *Христомъ*, ты по-братски уцѣпился бороться со мной, и простымъ языкомъ своимъ стать доказывать, угодна ли 2) *Христово жертва* Отцу. Прости меня, братъ, за откровенность, что ты раньше и теперь къ своему сожалеңію не знаешь, въ какомъ смѣлѣ и содержаніи Богу угодна эта жертва, неужели въ томъ, чтобы непременно дьяволъ убилъ Сына Его? вотъ что слѣшкомъ съ вашей стороны показалось мнѣ страннымъ, а тѣмъ болѣе страннымъ! развѣ смерть отъ дьявола и жертва—одно и то же? развѣ сатанинская инквизиція и жертва—одно и то же? развѣ терновый вѣнецъ, копье и жертва—одно и то же? развѣ повѣсить на крестѣ и вбивать молотомъ гвозди въ руки и въ ноги, и жертва—одно и то же? и т. д. Надобно быть очень наивнымъ чтобы свалить все это въ одну кучу, и не имѣть способности и возможности раздѣлить это и поставить ихъ порознь. Разумно ли утверждать, будто отдать жизнь все равно, что отнять жизнь. Не замѣтить эту громадную разницу по моему убѣжденію для васъ Пет. Тимоф., это непростительно: развѣ въ этомъ собственно нѣтъ никакой разницы, что Христосъ жизнь свою отдалъ, а дьяволъ жизнь эту отнять? Признавать и то и другое одинаково благимъ и какъ одно, такъ и другое ставить угоднымъ одному и тому же Богу, по моему убѣжденію, это несколько не лучше вавилонскаго смѣшенія! Любезный братъ, слѣдовало бы объ этомъ хорошенько подумать, да тогда и писать. Къ какой же стати въ работѣ сатаны мы будемъ предусматривать и показывать жертву угодную Богу? Къ какой же стати принимать убійство къ дѣлу жертвы! Къ какой же стати принимать поганое одно и хорошее другое совмѣстнымъ, угоднымъ Богу? Къ какой же стати утверждать, что одно и другое тождественны между собою? Къ какой же стати мѣшать святое съ проклятымъ? Вѣдь это ни на что не похоже, и развѣ это не заблужденіе и не суевѣріе? когда вы видѣли или слышали, чтобы дьяволъ дѣлалъ хоть какое-нибудь хорошее святое дѣло, угодное Богу? Онъ отъ начала былъ убійца, убилъ нашего Господа, онъ всегда гналъ, терзалъ, мучилъ и убивалъ всѣхъ избранныхъ Божиихъ а, вы, Пет. Тимоф., проповѣдуете, что всѣ дѣла дьявола угодны Богу и въ такомъ неразумномъ своемъ знаніи на другихъ смотрите

съ высоты своей земной жизни, и унижаете другихъ. Но съ вѣсти говоря, что ты понялъ относительно приведенной мною аналогіи? Совершенно ничего. Аналогія была приведена и поставлена въ примѣръ по дѣлу страданія отъ Бога, и по дѣлу страданія отъ дьявола; но между этими двумя страданіями возможно ли помѣстить точную аналогію? Конечно нѣтъ. Слѣдовательно съ моей стороны это очень было справедливо.—Кромѣ того, ты пишешь въ отношеніи меня такъ: „Напрасно Калмяковъ восклицаетъ и удивляется,“ и самъ же указываешь, надъ чѣмъ, г.-е. надъ убійствомъ Господа и надъ убійствомъ учениковъ Его. Неужели, по твоему, Пет. Тим., слѣдовало бы ко всему этому относиться равнодушно, или же скорѣй всего такъ, какъ это понимаешь ты, что все это было и есть дѣло угодное Богу? Въ такомъ случаѣ, почему же ты избѣгаешь и не дѣлаешь дѣлъ этихъ угодныхъ Богу? Поэтому, братъ, въ твоихъ словахъ никакой правды нѣтъ, а есть слѣдующій обманъ: по-вашему все гоненія, все мученія, все убійства утверждаютъ или же поддерживаютъ планъ Божій. Вотъ, друзья, во что глубоко вѣрять. Пет. Тим. Мазаевъ! Онъ прямо заявилъ, что убійство чрезъ распятіе есть дѣло, угодное Богу. Вотъ, братья и все читающіе и слушающіе, до какой степени доросли наши разумные проповѣдники! и хотятъ, чтобы не удивлялись этому, тогда какъ въ глазахъ вашихъ Пет. Тим. Мазаевъ Бога ставитъ на стеньгу убійцы, инквизитора, кровопийцы, и такимъ образомъ топчетъ Бога въ этомъ беззаконіи! Дьяволъ повѣсилъ Христа и убилъ Его, а Мазаевъ доказываетъ, что Богъ хотѣлъ этого, Богъ желалъ этого, Богъ Самъ опредѣлялъ и Самъ назначилъ и распорядился, чтобы убить его, и что объ убійствѣ этомъ говорится въ планѣ Божьемъ. И если спросить Мазаева, что же это за планъ, Мазаевъ отвѣчаетъ: планъ этотъ состоитъ въ томъ, чтобы непременно дьяволомъ Христосъ былъ распятъ и убитъ, и что посредствомъ этого убійства будетъ, угодна Богу жертва для спасенія грѣшниковъ. И не только одно убійство, а все убійства, все гоненія, все мученія избранныхъ признаются Мазаевымъ угодными Богу, и такимъ образомъ онъ присписываетъ все эти проклятыя дѣла угодными Богу, и сколько бы громъ ни гремѣлъ, и сколько бы молонія ни освѣщала надъ этими проповѣдниками, они спятъ непробуднымъ сномъ. Пожалуйста проснись, Пет. Тим., и пойми: вѣдь надо же подробнѣе разобрать, вѣдь надо же выяснитъ, по какой причинѣ совершилось это стра-

даніе и смерть? по той ли причинѣ, что Богъ *допустилъ*, или же по другой, что будто бы Богъ Самъ такъ *распорядился* и приказалъ убить и распять? вѣдь надо же выяснитъ, одобряетъ ли Богъ положеніе, гоненіе, мученіе, убійство Сына и всѣхъ избранныхъ? вѣдь надо же выяснитъ, въ чемъ Богъ предусматриваетъ жертву? вѣдь надо же выяснитъ, что Богъ потерялъ бы, если бы дьяволъ не убилъ Его Сына? вѣдь надо же выяснитъ, почему же дьяволъ виноватъ, потому ли что онъ убилъ Христа или онъ былъ бы виноватъ, если бы оставилъ Христа живымъ? вѣдь надо же выяснитъ, почему убійство угодно и Богу и дьяволу? вѣдь надо же выяснитъ, кто причиною этого убійства, Богъ или же дьяволъ? вѣдь надо же выяснитъ, слѣдуетъ ли намъ радоваться или же печалиться объ убійствѣ Нашего Господа? Наконецъ, надо вообще выяснитъ, чтобы каждому изъ насъ было извѣстно, что отдать жизнь и отнять жизнь далеко не одно и то же!—На эти вопросы буду ожидать подробнаго вашего разъясненія. Простите меня. Пет. Тим., будьте здоровы!

Относительно амурскаго брата нашего Ст. В. Петрова могу сказать слѣдующее, что онъ цѣлый рядъ нанизалъ текстовъ изъ свянц. пис., дабы помѣститъ ихъ въ печать, можно сказать, совершенно не по существу вопроса monkъ данныхъ. Этотъ кроткій и незлобивый нашъ братъ въ смиреніи своемъ и во всей святой простотѣ своей не заботился разобрать суть дѣла, а именно, что значить жертва и что значить дьявольскій поступокъ—убійство. Ему слѣдовало бы болѣе строго отнестись къ тому, чтобы не *допустить* смѣшиваться убійству съ жертвой, проще сказать такъ: какая жертва должна быть угодная Богу? Непремѣнно съ участіемъ убійства отъ дьявола или же наоборотъ, безъ участія оного? Вотъ именно по поводу этого въ доказательствахъ Петрова ровнымъ счетомъ совершенно ничего не говорится. —Трубить за людей какъ то охотно и очень хорошо, даже и прекрасно, но если не будешь несколько раздѣлять тоновъ, то, пожалуй, погудишь-погудишь, а пользы въ этомъ совершенно никакой не окажется. Такъ поступилъ нашъ Петровъ: говорилъ онъ, что спасеніе наше въ жертвѣ, въ крови, въ мученіи, въ страданіи, въ смерти Господней: говорилъ онъ, что безъ этого убійства и распятія мы не спаслись бы, а погнбли бы и чуть ли не за всякимъ словомъ подтверждать, что все это по писанію и наконецъ рядомъ помѣститъ, что распятіе и убійство Господа есть дѣло преступное и негодное Богу, и на этомъ онъ закончилъ всѣ

свои доказательства и опровержения. Отвѣтъ мой ему такой, что едва-ли Петровъ и самъ разумѣть то самое, что онъ говорилъ, и писать! какъ это такъ? дѣло преступное, а между тѣмъ жертва угодная Богу? дѣло преступное, а устранять преступность эту грѣшно, да и кромѣ того останешься безъ жертвы? дѣло преступное, а въ этомъ совершаются всѣ планы Божьи? Дѣло преступное, а безъ этого всѣ люди погибли бы? Дѣло преступное, а въ этомъ заключается вся наша святость и спасеніе? Дѣло преступное, а все это совершается по писанію? Дѣло преступное, а безъ этой преступности у Бога не было бы и самой жертвы для спасенія людей? Пожалуйста, братъ, откройте намъ, какъ это такъ? и преступное и негодное? и преступное и угодное? Не знаю, можешь ли ты вынутаться изъ этой сѣти, которую ты самъ же надѣваешь на свою голову? Иду отвѣта. Желаю вамъ всего хорошаго.

Дорогіе братья Гавріиль Ивановичъ Мазеевъ и Алексѣй Николаевичъ, отвѣчаю на ваши письма по вашимъ вопросамъ; извините меня за маленькій мой упрекъ къ вамъ. Мнѣ теперь становится опасно братья за ваши вопросы, чтобы отвѣчать вамъ на нихъ, ибо вы свои вопросы смѣшиваете съ моими убѣжденіями и вопросами положительно не по существу моихъ статей, и основательныхъ моихъ доказательствъ и убѣжденій, и такимъ образомъ вы опровергаете далеко не то самое, что я писалъ. Допустимъ, что я отчасти писалъ и опровергалъ жертву, но дѣло въ томъ, что на васъ лежитъ нравственный долгъ и обязанность тщательно изслѣдовать и знать, о какой жертвѣ стремится Калмыковъ доказывать? Могутъ быть *два* жертвы: первая наша, *угодная*, а вторая ваша, *негодная* Богу. Вамъ должны быть извѣстны самыя главныя основныя мои доказательства, которыя заключаются въ томъ, что угоденъ ли Богу тотъ поступокъ дьявола, который онъ изобрѣтаетъ и предѣлаетъ надъ Сыномъ Божиимъ. Вы же положительно даже несколько не затрагиваетесь этихъ моихъ данныхъ; вы прямо беретесь доказывать только то, что жертва Христова угодна Богу, но при какихъ условіяхъ жертва эта угодна Богу, вы обязаны были бы объ этомъ что-нибудь написать. Что же касается того, что я писалъ въ доказательство этого, я приведу вамъ мой слабенькій примѣръ: представьте себѣ, пусть будетъ нашимъ однимъ источникомъ свящ. писаніе, изъ котораго вы и я въ посуды наши набрали чистой воды; наконецъ вы, желая въ виду

жертвы угодить Богу, допустимъ, что одну только каплю примѣшали бы туда чистаго дегтя. Какъ вы думаете, годится эта вода въ жертву, угодную Богу? Конечно, нѣтъ. Вотъ почему я подобралъ подходящій примѣръ, который открываетъ между нами нашу разницу. а именно, примѣшать къ чистой и святой жертвѣ дьявольское проклятое мученіе, казнь и убійство, это составить не одну каплю, а цѣлую мазинцу дегтя. Не такъ ли? Конечно, такъ. Богъ благоволить Сыну отдать жизнь, это и жертва; но не благоволить отнять жизнь. Вы, дорогие братья, сплннкомъ халатно относитесь ко мнѣ, вы не стараетесь подмѣчать тонкіе повороты глубокой мысли; будьте такъ добры, я покорнѣйше прошу васъ, пожалуйста, строго слѣдите за собою и за мной. Теперь я снова долженъ повторить то же самое, что и раньше и писалъ. Напрасно вы думаете, что Богъ пожелалъ имѣть у себя такую жертву, которая чтобы непременно была связана и тождественна съ убійствомъ чрезъ дьявола Сына Его, какъ это доказываете и держитесь вы. Да неужели нѣтъ для жертвы другого содержанія? вѣдь были же случаи, въ которыхъ исторія свѣд. писанія показываетъ намъ, наиримѣръ, что безъ убійства принята жертва отъ праотца нашего Авраама, и сравните этотъ случай съ нашимъ Господомъ, а именно какъ Авраамъ не жалѣлъ жизнь сына своего, такъ точно и Христосъ не жалѣлъ своей жизни и достаточно; въ этомъ содержаніи вы и представляйте жертву Нашего Господа! Приведу другой примѣръ. Допустимъ, что вамъ предстояло вступить въ страшный бой и стать прямо подъ открытый огонь, гдѣ какъ градъ летитъ и слышится безперерывно пули; изъ любви къ вамъ вашъ родной братъ доброхотно и добровольно замѣнитъ васъ, сражаясь до крови съ врагомъ и побѣдивъ его, онъ благополучно возвратился домой. Неужели вы рѣшитесь сказать, что онъ не былъ за васъ жертвою? Стѣдовательно, жертвою признается не только тогда, когда убьютъ; объ этомъ и говорить нечего, но и тогда, когда послѣ сраженія остался живъ. Еще вопросъ: неужели вы желали бы, чтобы вашего брата во время сраженія убили? Не думаю. Такъ точно и Отецъ въ отношеніи Сына Своего: развѣ онъ, т.е. Богъ могъ желать, чтобы непременно убили Сына Его? Вы же прямо утверждаете, что для Бога есть прекрасная, благая, святая и угодная жертва Отцу при слѣдующихъ условіяхъ: когда этотъ нечистый проклятый дьяволъ убьетъ Его Сына, тогда только и есть жертва, а иначе

ея нѣтъ. Можетъ ли такое странное и страшное ваше ученіе быть согласно съ священнымъ писаніемъ? Никогда; убійство есть самый преступный дьявольскій грѣхъ. Мыслимо ли, чтобы такой грѣхъ Богъ пожелалъ для приготовления жертвы, принимая въ этомъ дьявольское участіе, для подготовки спасенія народа? Неужели Богу неизвѣстно, что дьяволъ убиваетъ рядомъ вѣхъ, и тѣхъ, которые добровольно готовы отдать свою жизнь, равно и тѣхъ, которые готовы сохранить ее?

Составляетъ ли для Бога это убійство неопровержимое доказательство того, что Сынъ Его всегда готовъ умереть и отдать свою жизнь за другихъ? Развѣ этого Богъ не знаетъ, чтобы требовать и желать погрѣшимаго этого доказательства? Я думаю, что грѣшникамъ, такимъ, какъ мы, и желать этого грѣшно: не грѣшно каждому отдавать жизнь, но грѣшно всякому отнимать у другого эту жизнь. Такимъ образомъ и свидѣтельство 4 ст. 53 гл. Исая ясно говоритъ, что мы думали, что Богъ поражаетъ и наказываетъ его, а оказывается, что нѣтъ, не Богъ; а если не Богъ, то кто же казнить и убиваетъ Его? Конечно дьяволъ и глупое языческое начальство. Прочтите и 7-й стихъ и скажите, кѣмъ Христосъ былъ низверженъ, кто Его велъ на закланіе? неужели не дьяволъ, а Богъ, какъ это вы привыкли проповѣдывать? Наконецъ, что вы разумѣете подъ содержаніемъ 10-го стиха той же главы: Но Богу угодно было поразить Его и Онъ, т.-е. Богъ, предать Его (Сына) мученію". Я объясню вамъ содержаніе этихъ словъ, а именно разумѣйте пожалуйста такъ: Богу угодно было оставить сына своего совершенно при полной свободѣ, и во власти Его воли, къ собственной жизни своей, и безъ всякой защиты со стороны Отца; напрымѣръ такъ: дьяволы и безбожники, дурные люди собрались убить Его. Пусть убьютъ; хотите мучить и казнить Его, пусть дѣлаютъ, что хотятъ; предстоитъ Христу пострадать изъ любви за грѣхи народа, пусть пострадаетъ; приходится стать жертвою ради спасенія другихъ, пусть не отказывается и пусть не укрывается; случилось обстоятельство дѣла такъ, ну, что-якъ и пей эту чашу, а защиты отъ меня—говоритъ Отецъ Сыну,—положительно никакъ не ожидай. И еще повторить Отецъ, я утверждаю, говоритъ Богъ, что не было моей воли къ тому свободѣ и воли, и моего желанія, и благоволенія къ тому, чтобы дьяволы и дурные люди пролили святую твою кровь и убили тебя; точно также и нѣтъ моего желанія, благоволенія и воли моей засту-

пигься за тебя, а мое благоволеніе состоитъ только въ томъ, чтобы изъ любви отдавать жизнь; пусть мой и твой врагъ-дьяволъ дѣлаетъ съ тобою, что хочетъ! допускаю я этого сатану до Тебя, подобно тому какъ когда-то я допускалъ сатану во испытаніе до раба Моего Иова. Такой смыслъ и содержаніе заключается въ ю стихѣ, что Богу угодно было поразить его, и предать Онъ Его мученію. Слышите, что я сказалъ? Слушайте и еще скажу: Богъ дать свободу и волю въ томъ, что куда хочешь, туда и простри твою руку; если хочешь, то сунь туда и твою голову: значить условно мы свободны для всякаго добра и всякаго зла и беззаконія. Но мы достоверно знаемъ, что пока еще Богъ никому не приказываетъ, и не разрешаетъ злоупотреблять этой условной свободой и Его волей. Если вы съ этимъ согласны, то и прекрасно. Теперь спрашиваю васъ двоихъ: скажите, пожалуйста: да неужели, раздумывая по-вашему, дьяволъ несколько не совершилъ надъ Сыномъ Божіимъ этого злоупотребленія, когда какъ зверьки мучить Его, что вы и до сихъ поръ продолжаете проповѣдывать предъ всеѣмъ міромъ, что ни какая либо другая жертва угодила Богу, а исключительно только такая, которая состояла бы совмѣстно съ участіемъ убійства чрезъ дьявола. И наконецъ самое это убійство принимаете и выдаете, какъ основаніе плана Божія, и затѣмъ несколько не стидитесь проповѣдывать, что этотъ планъ Божій исполнилъ никто другой, а этотъ же дьяволъ и языческое начальство, и такимъ не сознательнымъ образомъ вы же сами оправдываете въ убійствѣ дьявола. Не глумитесь на Бога не правду, а посредствомъ этого ученія не оскорбляйте престоль Божій! Уничтожьте свое заблужденіе, и перестаньте говорить, что Богу угодно было, заранѣе до сотворенія міра чрезъ дьявольское распятіе, подумать эту драгоценную жертву! Въ это ужасно! вы прямо ставите въ дѣль спасенія и въ дѣль жертвы дьявола компанію-помъ Бога! Подумайте хорошенько, можетъ ли быть угоднымъ Богу гоценіе, мученіе, висѣлица, убійство? да кого еще не грѣшныхъ же, а праведныхъ, избранныхъ людей Божіихъ?!. Я совѣтовать бы такихъ людей дѣлать навѣрно они психически больны. Развѣ хороша и богоугодная дѣла Богъ поручаетъ исполнять пещерой снѣгъ? Развѣ свѣц. исторія не свидѣтельствуесть вамъ, что кромѣ Сына Божія, кромѣ ангеловъ, пророковъ, апостоловъ и учениковъ Его Богъ въ планѣ своемъ другому никому, и особенно злomu, не поручаетъ совершать Его

Бо  
де  
пл  
у  
ял  
пр  
им  
Бо  
ви  
что  
п  
Ег  
уч  
Бо  
ше  
онъ  
въ  
ра  
гла

свѣ  
опъ  
Нем  
вѣл  
неп  
свѣ



Божественную волю. Развѣ вы не знаете, что только хорошее дерево приноситъ хорошіе плоды, а дурное дерево приноситъ плоды худые? Развѣ вы не знаете, что Отець Сыну, просящему у него хлѣба, не подаетъ ему камень, вмѣсто рыбы змѣю, вмѣсто яйца—скорпиона? Развѣ вы не догадываетесь, что ваше ученіе противорѣчитъ духу свящ. писанія и здравому разсудку, а именно: развѣ возможно довѣриться дьяволу относительно плана Божія и всѣхъ святыхъ благихъ и угодныхъ Богу дѣлъ? Развѣ вы не испытали сатанинской глубины? Развѣ вы не убѣдлены, что въ мудрости дьявола лежить только зло, гордость, безуміе и убійство? Послушайте меня: распятіе Господа было для дьявола Его попыткой: авось, можетъ быть, Христосъ скроется въ своемъ ученіи и можетъ быть, измѣнитъ тому, какъ Онъ говорилъ, что Богъ любить людей до такой степени, что всегда готовъ за нихъ жертвовать Своею жизнью. И что же вышло: употребилъ онъ все свои дьявольскія продѣлки надъ Сыномъ Божиимъ, и въ концѣ концовъ остался самъ дуракомъ, да едва ли онъ и раньше былъ разумнымъ. Когда онъ не вѣрилъ и не зналъ того главнаго, что ученіе и любовь Христа есть истина.

*Макс. Пав. Калмыковъ.*

с. Куравса, Ставроп. губ.  
10 апрѣля 1908 г.

---

## **О куреніи табуку.**

По ученію духовныхъ христіанъ.

*Разсказъ.*

1.

Мой хорошій знакомый, татаринъ Ибрагимъ прожилъ на свѣтѣ всего шестьдесятъ два года. Какъ все его единовѣрцы, онъ всегда былъ о Богѣ самаго высокаго понятія, упоминалъ о Немъ не иначе, какъ съ длинными и торжественными славословіями и вообще считался набожнымъ человекомъ. Когда ему исполнилось пятьдесятъ лѣтъ отъ роду, онъ, по обычаю многихъ, съѣздилъ за границу поклониться гробу пророка: съ той поры

его стали звать не просто Ибрагимъ, а мешади Ибрагимъ. Кромѣ почетнаго названія, это путешествіе имѣло для него еще другую выгоду. Хотя онъ былъ о Гюгъ самаго высокаго почитія, тѣмъ не менѣе это не помѣшало ему захватить съ собою изъ дома мѣшечекъ фальшивыхъ версидекихъ монетъ, которыя онъ съумѣлъ за границей безъ особаго труда сбыть за настояція простодушнымъ персамъ. Возвращаясь домой, онъ на вырученныя деньги привезъ контрабандой порядочное количество кирьяку, чаю и табаку. Чай и кирьякъ онъ очень выгодно распродать, а табакъ оставить для собственнаго потребленія. Дѣло въ томъ, что куреніе было его страстной, любимой привычкой. Курить онъ уже съ молодыхъ лѣтъ, такъ какъ эта привычка у его единоверцевъ считается вообще чуждымъ и даже полезнымъ занятіемъ, и не проходило два-три часа подъ рѣдъ безъ того, чтобы онъ не распускалъ своей кистей, набивая любимую трубку съ длиннымъ чубукомъ и воскуря благовонный фиміамъ къ небесамъ. На куреніе при такой страсти, разумѣется, тратилось порядочно денегъ, и когда, побывавши у гроба пророка, Ибрагимъ привезъ домой въ ауль около полнуда хорошаго контрабанднаго табаку, онъ радовался, воображая, что ему хватитъ года на два. Но не прошло и нѣсколькихъ мѣсяцевъ, какъ съ мешади Ибрагимомъ совершилось нечто совершенно непонятное для его родныхъ и знакомыхъ: онъ вдругъ бросилъ курить; любимая трубка съ длиннымъ чубукомъ разлетѣлась вдребезги; табакъ, хорошій контрабандный табакъ, былъ выброшенъ въ мангаль!.. Такой неожиданный и крутой переворотъ — онъ вѣдь курилъ безъ малага тридцать пять лѣтъ на свѣтѣ! — произошелъ съ Ибрагимомъ, такъ онъ рассказывалъ мѣсь, при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Мешади Ибрагиму нужно было смолотъ два чуваста пшеницы. Рано утромъ въ понедѣльникъ при помощи жены онъ взвалилъ ихъ на ослъ и отправился внизъ по горѣ на мельницу по сухой камешстой тропѣ, по которой, поднимая тонкую пыльную струйку, катилась съ легкимъ шелестомъ пожелтѣвшія, свернувшіяся въ трубочку, листья акацій. Далекъ внизу вдоль отлогихъ и голыхъ холмовъ сверкала зеркальная гладь рѣки. За рѣчкой по тусклой, безцвѣтной равнинѣ убѣгала къ морю горючая шоссеиная

дорога; по ней тянулся караванъ верблюдовъ; грохоча и качаясь, двигались усталые фургоны. Мельница, почти скрывавшаяся въ тополевой рощѣ, принадлежала кунцу субботнику и обслуживала раскинутые черными пятнами по склонамъ холмовъ жалкіе татарскіе аулы и горныя села духовныхъ христіанъ, словно оршныя гнѣзда, пріютившіяся среди голыхъ сѣрыхъ скалъ; уже много утекло воды съ той поры, какъ эти пасынки своей далекой, непривѣтной родины бѣжали въ дикіе, южные края и заселили эти угрюмые, зато безобидныя скалы.

На мельницѣ оказалось, что придется ждать очереди, которая была занята духовными христіанами. У фонарнаго столба передъ мельницей стоялъ фургонъ, двѣ повозки, хлопотали выпачкашныя мукой духоворы. Ибрагимъ пустилъ осла на зеленой мокрый островъ позади мельницы, умылся, растелилъ коврикъ, совершилъ свою утреннюю молитву съ безконечными поклонами на востокъ и присоединился къ сидѣвшимъ у холостой ямы единовѣрцамъ. Ихъ было двое,—оба такіе же почтенные мешади, какъ Ибрагимъ съ покрашенными хишой краской сѣдыми бородами, съ покрашенными противъ пота ступнями ногъ, съ такими же покрашенными погтями на рукахъ. Одного изъ нихъ, обитателя „нижняго“ аула, звали мешади Гассанъ. Другого звали мешади Али; онъ былъ немного сродни Ибрагиму и происходить изъ „средняго“ аула. Они также ждали очереди и, покуривая изъ длинныхъ трубокъ, задумчиво смотрѣли, какъ лохматый гусь выщипывать передъ ними запыленная арбузная корка и какъ рой большихъ бѣлыхъ бабочекъ, безпрестанно порхая, пазойливо осаждалъ цвѣтущую повптель, густымъ ковромъ разросшуюся поверхъ молажевеловаго куста.

Мешади Ибрагимъ досталъ свою трубку, набилъ ее табакомъ изъ кисета, высѣкъ кремнемъ огня, и скоро изъ мельницы можно было видѣть ихъ троихъ, сидищихъ съ поджатыми ногами, сочно потягивающихъ бѣлый димокъ изъ длинныхъ чубуковъ и задумчиво бесѣдующихъ о текущихъ новостяхъ ихъ несложной небогатой событіями жизни. Чувные дѣти пустыни, они не подозревали, что не пройдетъ и полчаса, какъ они разобьютъ вдребезги съ проклятіями о лежавшей возлѣ нихъ старый мельничный жерновъ свои любимыя трубки и растопчутъ съ землею своими покрашенными хии ступнями кисеты съ табакомъ. Не подозревали и не предвидѣли этого и подошедшіи къ нимъ и прервавшіи ихъ бесѣду человекъ лѣтъ 40 въ красной рубахѣ, съ жилетомъ поверхъ ея и въ плюсовыхъ шароварахъ.

## 3.

Духовный христіанинъ Ермолай Бѣглецовъ, какъ и все вообще духовные христіане, былъ всегда смертельнымъ врагомъ куренія табаку; нельзя сказать, чтобы онъ считалъ это грѣхомъ; нѣтъ, просто, это занятіе казалось ему глупой, непріятной, вредной и даже противосестественной привычкой и онъ никогда не устаетъ случая жарко доказывать всю глупость куренія любителямъ табаку. Онъ имѣлъ небольшую лавочку въ поселкѣ „Наша Отрада“, но въ лавочкѣ никогда нельзя было достать ни чаширость, ни табаку. Бѣглецовымъ его звали потому, что дѣды его были бѣглыми солдатами. Съ хозяиномъ мельницы у Бѣглецова была особая дружба, такъ какъ они издавна занимались раскопкой разнахъ древнихъ кургановъ и изслѣдованіемъ пещеръ и собирали коллекціи рѣдкостей, которыя и сбывали въ городѣ учителю. Онъ и пріѣхалъ-то теперь на мельницу, чтобы переговорить объ интересномъ открытіи: въ яру въ горахъ дождемъ вымыло изъ глины человѣческой черепъ невиданныхъ размѣровъ: въ него входила дѣлая мѣрка пшеницы. Хозяина Бѣглецовъ не засталъ: тотъ хлопоталъ гдѣ-то на плотинѣ. Въ ожиданіи хозяина онъ вышелъ на берегъ и взоры его упали на трехъ мешади, набокно раскуривавшихъ свои трубки. Когда онъ подошелъ къ нимъ, Ибрагиму показалось, что онъ видѣлъ его не болѣе какъ мѣсяць назадъ на пѣмцкомъ сыроваренномъ заводѣ. Бѣглецовъ былъ дѣйствительно тамъ и между прочимъ имѣлъ тогда жаркую бесѣду съ пѣмцемъ о куреніи, крикнувъ ему на прощанье, садясь въ повозку и уже тронувши лошадь: „Если Христосъ придетъ съ кривой трубкой въ зубахъ, то возьмите Его; Онъ намъ неужень!“

Татарскій языкъ Бѣглецовъ, какъ и все мѣстные духовные христіане, знать въ совершенствѣ; знать онъ отчасти и коранъ и любилъ бесѣдовать съ татарами и даже съ ихъ муллами, пользуясь какдымъ случаемъ, дабы поставить втуинкъ этихъ наивныхъ простыхъ дѣтей природы.

— „Миръ вамъ, мешади“, —сказать онъ по-татарски:— „молотъ пріѣхали?“..

— „Миръ и тебѣ отъ Бога“, —серьезно и церемонно отвѣчали они, выдушивъ на мгновеніе чубуки изъ рта.

Затѣмъ онъ узналъ отъ нихъ, изъ какихъ они ауловъ; они узнали про его лавочку. Ибрагимъ спросилъ сколько часовъ...

Солнце еще не припекало; воздухъ былъ наполненъ непрерывнымъ свистомъ сверчковъ, невидимыхъ свистуновъ, которые словно цѣлая армія городовыхъ, вооружившись пронзительными свистками и надрывая силы, старались пересвистать другъ друга.

— „Вотъ вы мнѣ сказали: „миръ отъ Бога“; ну, а въ Бога-то вы вѣрите, мешади? признаете: Богъ въ самомъ дѣлѣ есть или нѣтъ? какъ по-вашему“?.. — предложилъ неожиданный для нихъ вопросъ Бѣглецовъ, очевидно желая перевести разговоръ на религіозную почву.

Мешади обидѣлись. Въ самомъ дѣлѣ: они посятъ такое почетное званіе, они совершили далекое и трудное путешествіе на поклоненіе гробу пророка, а ихъ вдругъ спрашиваютъ, вѣруютъ ли они въ существованіе Бога, великаго, всемогущаго и премудраго Бога, о которомъ столько написалъ въ коранѣ пророкъ и безъ котораго ничто не можетъ двигаться и держаться въ мірѣ. Очевидно, этотъ человѣкъ, который ихъ спрашиваетъ, или самъ безбожникъ, или совсѣмъ не знаетъ, что такое мешади и вообще мусульмане, ибо всѣ татары лучшіе и вѣрные друзья Бога.

— „Какъ можно такъ говорить!—возразили они:—„развѣ-якъ мы безбожники? Безъ Бога мы—ничто и міръ безъ Бога не можетъ существовать ни одного мгновения. Да будетъ слава великому Богу и его пророку!“

— „Хорошо, мешади... ну, а если Богъ есть, то каковъ Онъ, по-вашему, на видъ? Похожъ ли Онъ, примѣрно, на какое-нибудь видимое существо и есть ли въ Немъ хоть какой-нибудь недостатокъ или тѣнь?“

Вопросъ былъ опять оскорбительный: въ немъ звучало полное неуваженіе не только къ мешади, но, главное, къ Богу, ибо о Богѣ всѣ татары, несмотря даже на разбойный образъ жизни, самаго высокаго понятія: говорятъ они о Немъ всегда съ величайшимъ уваженіемъ и почтеніемъ и сопровождаютъ упоминаніе Его имени длинными славословіями, точно такъ же, какъ о дьяволѣ они говорятъ всегда, присовокупляя длинныя проклятія по его адресу. Мешади поэтому опять обидѣлись и даже приостановили на минуту куреніе.

— „Великъ, славенъ и непостижимъ небесный Богъ!.. Какъ

можетъ Онъ походить на какое-нибудь твореніе? Онъ выше и совершеннѣе всякаго видимаго существа и недостатка въ Немъ нѣтъ и не можетъ быть никакого!..“—говорили они, стараясь подбирать самыя лучшія хвалебныя слова Богу.

Неумолимый Бѣглецовъ продолжалъ:

— „Не удивляйтесь, менади, что я спрашиваю васъ объ этомъ. И самъ съ вами до сихъ поръ согласенъ. Но я спрошу васъ дальше: какъ вы думаете: если Богъ что дѣлаетъ, то это у Него выходитъ хорошо, правильно, безъ всякой ошибки и недостатка?“

Менади не задумывались долго надъ отвѣтомъ; да это вѣдь и излишне: если Богъ всемогущъ, всевѣдущъ и выше всякой премудрости, то слѣдовательно все, что Онъ дѣлаетъ, выходитъ у Него хорошо, мудро и безъ всякаго изъяну или недостатка: у хорошаго архитектора и постройка будетъ разумна и цѣлесообразна.

— „Все выходитъ изъ рукъ Божіихъ въ самомъ наилучшемъ видѣ. На то Онъ и Богъ!.. Слава Ему и его пророку навѣки!“ Менади говорили убѣжденно и непоколебимо и недопускали и мысли, чтобы можно было говорить и мыслить иначе.

— „А вотъ я такъ здѣсь ужъ несогласенъ съ вами, менади: думается мнѣ, что Богъ не все совершилъ разумно въ человѣкѣ: думается мнѣ, что Богъ сдѣлать одинъ большой промахъ!“

Менади недоумѣвали, раскрывъ глаза и не понимая, что хочетъ онъ сказать.

— „Если ты говоришь такъ, то ошибаешься ты, а не Богъ!“

Какъ можетъ Богъ ошибаться, Онъ, всемогущій и премудрый?!. въ человѣкѣ Онъ все устроилъ разумно и цѣлесообразно: всякая часть нашего тѣла устроена разумно и имѣетъ свою особую цѣль, особый разумный смыслъ и мудрое назначеніе“.

— „А я все-таки думаю, что Богъ ошибся въ одномъ отношеніи, когда устранивалъ человѣка, и совершилъ крупное, непротипительное униженіе. И если хотите слушать, я объясню сейчасъ вамъ, въ чемъ дѣло“...

4.

Простые вѣнчаные дѣти пустыни приготовились слушать, а Бѣглецовъ, многомудрый духовный христіанинъ, продолжалъ:

„Ошибка, которую Богъ совершилъ, когда творилъ человѣка, заключается, менади, по моему мнѣнію, въ слѣдующемъ. Вы,

конечно, видѣли и знаете, какъ у насъ, христіанъ, построены дома? въ каждомъ домѣ есть печка для согрѣванія дома зимой и для приготовленія пищи. Когда печку зажигаютъ, въ ней подымается много дыму. Для удаленія наружу этого дыма, къ печкѣ мы, христіане, придѣлываемъ длинную трубу, которая идетъ отъ печки прямо вверхъ черезъ крышу: дымъ изъ печки благодаря этому подымается прямо вверхъ по трубѣ и уносится прочь на воздухъ: онъ не попадаетъ въ комнату, не выѣдаетъ намъ глаза, не заставляетъ насъ кашлять, не вызываетъ головной боли, не раздражаетъ легкія, не покрываетъ копотью и сажей нашу одежду, вещи, стѣны комнатъ и насъ самихъ. Точно также и вы, татары, у себя въ сакляхъ и въ кибиткахъ для удаленія дыма изъ очаговъ, жаровень и мангаловъ дѣлаете обязательно въ потолокъ вверху дыру прямо надъ очагомъ. Дымъ увлекается тягой воздуха вверхъ чрезъ дыру въ потолокъ, и сакля ваша или кибитка такимъ образомъ очищается отъ дыма; иначе онъ выѣдалъ бы вамъ глаза и душилъ бы васъ, стѣсняя дыханіе; кромѣ того въ саклѣ нельзя было бы видѣть ничего. И вы и мы поступаемъ очень разумно въ этомъ случаѣ, устраивая прямо надъ печкой или очагомъ выводную трубу или вообще дыру для удаленія дыма.

Теперь, посмотрите, какъ неразумно устроить Богъ чело-вѣка, съ какимъ недостаткомъ пустить Онъ гулять его по бѣлому свѣту. Я говорю о куреніи табаку. Хотя я самъ не курю и никогда не курилъ, но я вижу по другимъ людямъ, что Богъ какъ будто далъ людямъ потребность въ куреніи. И вотъ чело-вѣкъ съѣсть табакъ, это дьявольское зелье, собираетъ его, сушитъ, набиваетъ имъ трубку, зажигаетъ и набираетъ себѣ полный ротъ бѣлаго дыму; совѣмъ проглотить этотъ дымъ чело-вѣкъ не можетъ: дымъ удушить бы его; чело-вѣкъ долженъ тотчасъ же выпустить дымъ прочь изъ своихъ легкіхъ и изъ рта. И такъ какъ изъ рта на затылокъ или прямо вверхъ на темя Богъ забылъ по роковой разсѣянности провести у чело-вѣка выводную трубу или дымоходъ, то чело-вѣкъ принужденъ выпускать прочь дымъ обратно черезъ ротъ или носъ, причемъ получается цѣлый рядъ неудобствъ: дымъ раздражаетъ носъ чело-вѣка, щиплетъ и разъѣдаетъ ему лицо и глаза, заставляетъ чихать, кашлять, ронять слезы, окрашиваетъ ему щадри, усы и бороду въ некрасивый грязно-желтый цвѣтъ. Это большая ошибка, большой промахъ и упущеніе со стороны Бога! вы должны со мной согласиться, что если бы Богъ не забылъ устроить чело-вѣку изъ рта на затылокъ или на

темя выводную трубу или дымоходъ, то при куреніи табаку люди не пытались бы всѣхъ этихъ неудобствъ: человекъ былъ бы тогда вполне разумно устроенъ, былъ бы вполне счастливъ; теперь же онъ и несчастливъ и устроенъ весьма нецѣлесообразно. Великій разъ, когда я вижу людей, курящихъ табакъ, мнѣ невольно приходитъ на умъ эти мысли и я всегда безконечно удивляюсь, какъ это Богъ, котораго вы считаете великимъ, всемогущимъ, премудрымъ и всеобдумнымъ, могъ совершить такую ошибку и забыть устроить человеку трубу изъ рта на темя или на затылокъ?!”

Бѣглецовъ хотѣлъ еще указать на примѣръ кита, которому Богъ не забылъ устроить дыру изъ рта на затылокъ: китъ набираетъ ртомъ воду съ мелкими рыбами, затѣмъ воду выбрасываетъ фонтаномъ изъ рта чрезъ затылочную дыру, а рыбокъ глотаетъ. Но Бѣглецовъ не успѣлъ привести этого примѣра, такъ какъ здѣсь совершилось нечто совершенно неожиданнымъ для него. Всѣ трое мешади вскочили внезапно, словно ужаленные; еще секунда—Ибрагимъ и Али взмахнули длинными трубками по воздуху и разбросали ихъ вдребезги на тысячу черенковъ о старый мельничный жерновъ, возлѣ котораго они сидѣли, а мешади Гассанъ, едва успѣвъ выбить о колѣно свою трубку, даръ покойнаго отца, горючиво и виновато спрятать ее въ карманъ. Поетъ трубокъ полетѣли на землю кисеты съ табакомъ и были немедленно растоптаны окрашенными ногами мешади. Всѣ трое кричали при этомъ по-татарски. Ибрагимъ кричалъ:

„Неправда, тысячу разъ неправда!.. Великій и премудрый Богъ не ошибся и не можетъ ошибаться!..“

Гассанъ кричалъ:

„Богъ создавать человека разумно, безъ всякаго изъяна и недостатка, а мы сами во всемъ виноваты!..“

Али кричалъ, отплевываясь:

„Богъ не создавать человека для куренія и не приказывать ему курить табакъ! Это мы, мы сами связались съ дьявольскимъ зельемъ! Это выдумать все шайтанъ! Да будетъ проклято его имя навѣки!.. Клянусь великимъ Богомъ, я не возьму никогда больше трубку въ ротъ во все время моей жизни!..“

Такъ велико было уваженіе и преклоненіе предъ Богомъ, предъ Его величіемъ, Его премудростью этихъ павичихъ простыхъ дѣтей пустыни и такъ глубоко и искренно были они возмущены при мысли, что можно было обвинять Бога въ какомъ-то уду-



щеніи или ошибокъ или въ творческой неумѣлости и недомыслии! Ихъ цѣльная прямая непосредственная натура не могла снести подобнаго оскорбленія великому премудрому Богу и они протестовали противъ этого всеѣмъ своимъ пламеннымъ существомъ.

Съ моста на нихъ смотрѣли, ничего не понимая, люди, привлеченные ихъ шумомъ и возгласами. Удивленно и радостно смотрѣли на нихъ и Бѣглецовъ, отступивъ на два шага назадъ и внутренне торжествуя при такомъ блестящемъ успѣхѣ ловко проведенной бесѣды. И долго-долго вспоминали они потомъ съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія это раннее июльское утро, свою не пропанувшую даромъ поѣздку на мельницу къ купцу-субботнику и смуглымъ лицамъ съ накрашенными бородами трехъ простодушныхъ и вѣрныхъ друзей того великаго Бога, о которомъ такъ много написалъ пророкъ въ коранѣ!..

Такъ вотъ какимъ образомъ менади Ибрагимъ на пятьдесятъ первомъ году своей жизни, прекуривъ болѣе тридцати лѣтъ, убѣдился въ тотъ замѣчательный день, что куреніе табуку есть противосестественная, богопротивная привычка, ибо человекъ своимъ организмомъ не приспособленъ для этого великимъ и премудрымъ Богомъ, когда Онъ создавалъ его! Вотъ какимъ образомъ Ибрагимъ, Али и Гассанъ на старости лѣтъ бросили куреніе и разбили свои трубки, дабы не давать повода къ обвиненію великаго, премудраго и всевѣдущаго Бога въ творческой неумѣлости и ошибкахъ!.. Всѣ духовные христіане въ горныхъ селахъ когда услышали объ этомъ событіи, весьма искренно возрадовались и сказали: „да будетъ хвала и слава великому и премудрому Богу на небесахъ“.

*А. С. Прохановъ.*

20 апр. 1908 г.

---

### **Исторія церкви духовныхъ христіанъ.**

(Смотри № 3 и № 4 „Дух. Хр. 1908).)

#### *Глава 7. Объ отрисли духовъ или прыщюновъ.*

Церковь духовныхъ христіанъ еще не успѣла успокоиться отъ сего возмущенія, и еще сокрушалась и соболѣзновала о паденіи сыновъ и дочерей своихъ, какъ уже опять подверглась новому некушенію.

Нѣкоторый человѣкъ (Дукьянъ Петровичъ Соколовъ, онъ былъ началомъ трехъ отраслей, видѣнцевъ, общинъ и прыгуновъ, но въ послѣднихъ двухъ отрасляхъ онъ скоро уступилъ свое первенство другимъ: у „общинъ“ Михаилу Акинтьевичу, а у прыгуновъ Давиду Есеевичу Есееву—настоящее имя Федоръ Осиповичъ—и Максиму Гавриловичу Рудометкину; отъ переписчика) изъ вышесказанныхъ видѣнцевъ или сопуповъ вкрался въ одну отрасль церкви Христовой, разсмотрѣвъ, что она пришла въ слабость и уже приближалась къ паденію (подъ отраслюю церк. Христ. авторъ вездѣ разумѣетъ какую-нибудь общину духовныхъ христіанъ въ какомъ-нибудь селѣ или городѣ). Онъ, будучи хитръ и обдержа многое знаніе въ св. писаніи, съумѣлъ привлечь сердца простодушныхъ „словеса благими“. Мало-по-малу началъ подклонять ихъ подъ свою власть и привлекать ихъ въ свой удѣлъ и имѣть въ томъ великій успѣхъ. Онъ сперва началъ внушать имъ: „покайтесь, ибо приближается день суда Божія“. Они, чувствуя за собою грѣхи, убѣждались его проповѣдію и некрепно раскаявались предъ Богомъ во грѣхахъ своихъ и не стыдились исповѣдывать ихъ предъ всѣми людьми. Пропливали при томъ обильныя слезы и принесли плоды, достойныя покаянія. Они содѣлались милостивыми, братолюбивыми, гостепрѣимными, къ постамъ и молитвѣ ревностными. И тѣмъ обратили на себя вниманіе другихъ отраслей церкви Христовой. Ибо слава о нихъ и похвала загремѣла повсюду (Закавказьѣ), а многіе изъ дальнихъ мѣстъ (Закавказья) братья и сестры, желая видѣть благочиніе ихъ и слышать премудрость просвѣтителя ихъ, прѣязкали къ нимъ, какъ царица Савская слышать премудрость Соломону. И удивлялись простодушію ихъ и гостепрѣимству и ревностному ихъ богослуженію.

Посѣтители, бывъ изобличаемы предъ ними въ совѣсти, падали ницъ, раскаявались и проливали слезы, и говорили: во истину съ нами Богъ!“ А просвѣтителя ихъ за мудрость и мнимою его кротость превозносили похвалами и награждали его богатыми дарами. И онъ во изъявленіе чувства благодарности старался засвидѣтельствовать оное какимъ либо осязательнымъ знакомъ. Въ подарокъ посѣтителямъ давалъ пояски и платочки. Они, чувствуя великодушную его къ нимъ любовь, подарки его имѣяли за драгоценный залогъ любви, а накопецъ, даже за святыню, о чемъ въ своемъ мѣстѣ объявлено будетъ подробно. Такимъ образомъ, отрасль духовъ, процвѣтая яко кринъ, быстро

возвысилась какъ кедръ, но недолго пребывала въ семь цвѣткѣ. Терніе любостыжанія, высокоуміе и любострастіе вскорѣ, обильно возникнувъ, подавило доброе сѣмя. Они, возмечтавъ о себѣ, начали почитать себя святыми и достигшими совершенства; а прочихъ духовныхъ христіанъ стали уничижать, и даже, гнушаясь, не бѣли съ ними, удаляясь отъ сообщества съ ними. У нихъ появилось множество учителей, проповѣдниковъ, пророковъ и пророчицъ. Число ихъ отъ времени до времени значительно умножалось; любовь же, кротость и чистота значительно уменьшались. Учители, проповѣдники и пророки, взявъ съ собою пророчицъ, которыя состояли изъ молодыхъ женщинъ и зрѣлыхъ дѣвицъ, которымъ по ученію святаго ап. Павла и другихъ Св. Писаній не позволено приближаться кромѣ шестидесятилѣтнихъ, да при томъ проведенныхъ жизнь свою во святыхъ и чести, а они съ юными престелницами разѣзжали по всѣмъ отраслямъ церкви Христовой (по всѣмъ селамъ Закавказья), всюду разѣвали соблазны. И сѣмена ихъ, почти во всѣхъ отрасляхъ произляли и принесли подобные плоды. И многія изъ тѣхъ пророчицъ оказались уже не праздными. Просвѣтитель же ихъ, пользуясь слѣбнотою послѣдователей своихъ, ослѣпленныхъ блестящимъ лжеименнаго разума, принявъ на себя санъ первосвященника, не только посвящалъ въ пресвитеры и пророки, но поставлялъ царей и царицъ, и не только царями земными, но и царями духовъ. Но для предсказанія о достоинствѣ посвящаемого въ царя и царицу и въ чинъ пресвитера, или пророка и пророчицы, онъ имѣлъ при себѣ дѣвицъ-пророчицъ, которыя въ объявленіе о достоинствѣ оныхъ возлагали руки свои на голову посвящаемого. А также опоясывали на этотъ предметъ приготовленными поясами и лентами. Для посвященнаго царя дѣлали вѣнцы, украшенныя ризы и жезлы. Припявъ на себя званіе ангела, видѣннаго св. Іоанномъ Богословомъ въ откровеніи, имѣющаго печать Бога живого, онъ выдавалъ послѣдователямъ свои знаки запечатлѣнія рабовъ Бога живого. Знаки эти состояли въ вышитыхъ треугольничкахъ, означающихъ св. Троицу, Отца и Сына и Св. Духа. Сии знаки получались также по открытію о ихъ вѣрѣ и достоинствѣ предстоящими при немъ пророчицами. При всѣхъ сихъ дѣйствіяхъ, какъ сей предводитель ихъ, а равно предстоящій при немъ дѣвица, отъ посвящаемыхъ и получившихъ знаки запечатлѣнія щедро осыпаны были дарами. Получившіе сии знаки запечатлѣнія считали себя гражданами Сіона, а не имѣю-

и ихъ знаковъ обрекали на пагубу и истребленіе. На сей предметъ отъ предводителя ихъ сочинены и изданы множество восхитительныхъ пѣсень, которыя пѣлись на веселыхъ голосахъ съ повтореніемъ словъ. При пѣніи выражали радость свою плесканіемъ рукъ, скаканіемъ ногъ и вѣяніемъ по воздуху радостныхъ знаковъ, какъ-то платковъ и проч. Ибо въ сихъ пѣсняхъ выражалась ихъ радость, что они грѣшныхъ всѣхъ побьютъ, а сами на Сіонъ гору взойдутъ, тамъ будутъ пировать, тысячу лѣтъ царствовать. Сіи ихъ веселыя пѣсни привлекали слухъ юныхъ сыновъ и дочерей Церкви Христовой. А они сами, оставивъ пѣть священные псалмы Давидовы и пѣсни святыхъ, ежедневно пѣли свои веселыя пѣсни. Но благодареніе Богу Церковь Христова, будучи хранима отъ искушенія не дремлющимъ хранителемъ ея, осталась на непоколебимомъ основаніи ея до нынѣ безвредною. Слѣди за предсказаніями и дѣйствіями какъ пророковъ ихъ, такъ и самаго предводителя ихъ, она признала ихъ по плодамъ ихъ за лицецовъ и обольстителей. И уклонясь отъ нихъ, она успокоилась въ предѣлахъ своихъ подобно голубицѣ, перья ея покрыты золотомъ. Нынѣ звукъ ихъ пѣсней даже и для юныхъ сыновъ и дочерей Церкви Христовой сдѣлался отвратительнымъ. Они же дошли до безчувствія, при столь явно обнаружившемся заблужденіи ихъ не перестаютъ мечтать о себѣ. Самые сіи цари и царицы, учителя, проповѣдники, пророки и пророчицы, оскверненные въ явномъ блудѣ, гнушаются прочими духовными христіанами и не ѣдятъ съ ними, а себя попрежнему не лишаютъ высокаго званія, прикрывая пороки своя, говорятъ, что сообщеніе съ пророчицами они имѣютъ по внушенію и влеченію дѣйствующаго въ нихъ Духа Святаго. Рожденныхъ же отъ нихъ младенцевъ, какъ зачатыхъ отъ Св. Духа, признаютъ за святыхъ, и тѣмъ явно наносятъ хулу на Святаго Духа. Къ тому же, угождая любострастію своему, они своихъ женъ, съ которыми они сочетались и родили дѣтей, до полученія сказаннаго замечательнѣя считали какъ бы за блудницъ. Каждому изъ нихъ назначалась жена по предсказанію пророчицъ, которыя въ знакъ сего новаго обрученія опоясывали ихъ утирками и тѣмъ приводили каждого во оскверненіе, а при томъ и въ печуветіе, такъ что, дѣлая грѣхъ, они уже не почитали его грѣхомъ. Таковы-то сѣти дремлющаго врага нашего діавола! Теперь, возлюбленные братья и сестры, видѣвъ столь многое множество примѣровъ обольщеній, постараемся

блюсти себя, призывая на помощь къ себѣ благодать Божью, дабы она укрѣпила стопы наша на камени и просвѣтила очи наши, чтобы мы, видѣвъ тонкія и потаенныя сѣти врага нашего діавола, могли избѣжать ихъ. Да научимые изъ сихъ примѣровъ не высокоумдрствовать и не мечтать о себѣ, но пребывать въ смиреніи и цѣломудріи, не забывая составъ свой, что сказано: „земля еси“. И цѣня себя по заслугамъ своимъ, мы истинѣ должны считать себя за рабовъ неключимыхъ. Молитва. Благословенъ Богъ Отецъ нашъ, и Господь нашъ Іисусъ Христосъ и Утѣшитель нашъ Духъ Святой, хранившій насъ среди волнъ суетности и соблазновъ, и не лишившій насъ тихаго пристанища Твоего! Благословенна всесильная десница Твоя, рассыпавшая, всѣхъ возставшихъ на церковь Твою враговъ Твоихъ и посрамившая дерзость ихъ и киченіе. Ты сохранилъ еси уповающихъ на Тебя! Былъ еси малѣйшимъ помощникъ, крѣпкихъ же и мудрыхъ посрамилъ еси! Ибо Ты такъ благоволилъ еси, на Тебя надежда наша отнынѣ и во вѣкъ! И Ты, Господи, не остави насъ, ибо Ты—Богъ нашъ, а мы люди Твои, и овцы пажити Твоея. Тебя славимъ! Тебѣ поемъ! Тебя благодаримъ! и Тебѣ поклоняемся Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и престо, и во вѣки вѣковъ. Аминь.—Конецъ исторіи до 1863 года.

*Примѣчаніе:* Обращаемъ вниманіе братьевъ на слѣдующую интересную и важную мысль автора этой исторіи церкви духовныхъ христіанъ: авторъ говоритъ, что русскіе духовные христіане болѣе 900 лѣтъ жили безъ буквы, т.-е. безъ священнаго писанія, ибо оно было переведено на славянскій и русскій языкъ лишь 900 и болѣе лѣтъ послѣ Рожд. Христ., а духовное христіанство было посаждено въ Россіи уже апостолами. Слѣдовательно, буква совсѣмъ не нужна для духовныхъ христіанъ: они молились Богу сердцемъ, а не мертвой буквой; они пѣли Богу сердечныя пѣсни, а не букву, они знали о Богѣ изъ сердца, а не изъ мертвой буквы; они руководились сердечнымъ живымъ голосомъ божіемъ (совѣстью), а не мертвою буквою. Съ того времени, какъ появилась буква среди духовныхъ христіанъ, они стали дѣлиться на партіи и враждовать и сдѣлались мертвыми рабами мертвой буквы и обрядовъ: буква убивала въ нихъ живой божественный Духъ!..

---

## О борьбѣ за существованіе.

Въ *Ваку* молодежь сильно волнуется ученіемъ М. С. Саяпина, проповѣдующаго, что жизнь держится только злой борьбой за существованіе. М. С. Саяпинимъ между прочимъ сочинены слѣдующія два стихотворенія о жизни подъ заглавіемъ: 1) „Усни“ и 2) „Задача“:

### 1. Усни.

Идешь ли ты улицей шумной,  
Иль дѣломъ ты занятъ—гляди,  
Какъ жизнь вереницей безумной  
Летитъ у тебя впереди.  
Смотри ты, какъ рѣжутся братья  
За хлѣба кусокъ на пожахъ  
И какъ замирають проклятыя  
На блѣдныхъ при смерти устахъ.  
Смотри ты, какъ маются люди,  
Не зная, гдѣ выходи найти:  
Надорваны висalia груди  
И силы ума, погляди!  
А рокъ, этотъ „Нѣкто“ холодный  
Къ всему безучастенъ, нѣмой:  
Ни вопли, ни крикъ благородный  
Не тронуть скалы роковой!  
А въ битвѣ безумной, свирѣной  
Певинные гибнуть у насъ,  
И въ этой картинѣ цѣльной  
Мы „Промысль“ ищемъ подчасъ!  
Но тщетны порывы исканья,  
Свирѣны законы судьбы:  
Отъ сердца имъ нѣтъ оправданья  
Причинъ кровавой борьбы.  
Кошмаромъ отъ вѣка до вѣка  
Умы намъ сковала судьба;  
Насъ участь страшитъ человѣка:  
Въ грядущемъ все та же борьба!

Безумецъ, который навѣтъ  
Намъ сны золотые ——герой:  
Отъ истины кровь леденѣтъ  
И сердце сжимаетъ тоской.  
И счастливъ, кто можетъ унуть...  
Пусть видитъ, онъ сны золотые,  
Не видитъ, что люди святые  
Суть попросту звѣри лютые!..  
Мой другъ, постарайся унуть!..

## 2. Задача.

(Для дѣтей отъ 20 до 80 лѣтъ).

..Христіанству навязали такіе  
идеалы, что оно говоритъ своимъ  
вѣрнымъ: дѣти, не отвѣсите ко мнѣ  
серьезно; иначе вы убьете меня"...

Реванш.

Если русскій народъ вдругъ сойдетъ весь съ ума.  
Злу противиться больше не станеть,  
Позабудеть совсѣмъ, что такое—тюрьма,  
И солдатъ набирать перестанеть:  
Это будетъ пріятно для всѣхъ христіанъ  
И для тѣхъ, что живутъ на Кавказѣ,  
Для заброшенныхъ въ дебри, лѣса молочанъ,  
Духоборамъ, живущимъ въ экстазѣ;  
И для тѣхъ крикуновъ, что своей головой  
Думать сроду еще не умѣли,  
Какъ щеглы по веснѣ на вѣтвяхъ въ перелобъ  
Соловьиныя пѣсенки пѣли.  
Цѣль задачи спросить: черезъ сколько часовъ  
На Кавказѣ повѣрѣжутъ братьевъ,  
Тѣхъ, что скромно живутъ среди лютыхъ враговъ,  
Но на ихней землѣ безъ изъятія;  
Черезъ сколько часовъ къ этимъ тысячамъ селъ  
Подойдутъ всѣ туземцы разбоемъ,  
„—Эй ты русскій мужикъ, вонъ, откуда пришелъ.  
Возврати наши земли безъ бою.  
Вонъ съ Кавказа долой: эти земли у насъ  
Вы отняли, ограбили еной;

Уходите добромъ, оставивъ Кавказъ.

Или будетъ для васъ бѣгъ могилой“.

Здѣсь позвольте задать лишь вопросикъ одинъ:

Наши братья добромъ подчинятся

Справедливымъ словамъ? вѣдь десятки годичъ

Здѣсь прожили и вдругъ убираться...

И куда уберешься? въ Россію назадъ?

Въ тѣ края, гдѣ такъ душно и тѣсно,

Гдѣ мужикъ безъ земли черной корочкѣ радъ,

Не уступить земли простодушнѣ?...

Черезъ сколько минутъ наши братья вдругъ

Крикнутъ: „Даи намъ царя и солдата,

Защити отъ враговъ твоихъ преданныхъ слугъ,

Мы очнулись отъ глупаго чада“.

Статьи и стихи М. С. Саянина въ защиту насилія представляютъ печальное явленіе въ нашемъ духовномъ христіанствѣ, но нужно быть благодарнымъ ему, что онъ высказался откровенно: благодаря этому явилась возможность доказать ему и его единомышленникамъ ложность пути, на который они вступили: нѣтъ сомнѣній, что прочитавши великолѣпныя статьи бр. Трегубова, бр. Головиня и бр. Хмырова въ этомъ 2-мъ номерѣ, М. С. Саянинъ увидитъ свое заблужденіе и откажется проповѣдывать его: въ самомъ дѣлѣ, вѣдь онъ признаетъ прогрессъ, то есть, что міръ совершенствуется; совершенствованіе, это или улучшеніе жизни человѣчества совершается успѣхами самихъ людей, направленными въ сторону добра. Отсюда выводъ, что нужно проповѣдывать совершенствованіе, а не разрушеніе. Всякій, кто признаетъ прогрессъ, т.-е. совершенствованіе жизни, не имѣетъ права проповѣдывать слѣбное служеніе разрушительному началу, т.-е. злу; не имѣетъ этого права и М. С. Саянинъ, ибо онъ признаетъ прогрессъ...

Въ своей статьѣ (въ № 12, 1908 г.) М. С. Саянинъ высказываетъ страхъ, что скоро люди такъ размножатся на землѣ, что невозможно будетъ жить и придется воевать; поэтому поводу бр. Пв. Пв. Лезинъ пишетъ изъ Делижаня, Елизаветпол. губ.: „нужно общими силами уменьшить размноженіе рода человѣческаго: это мы можемъ сдѣлать такъ: вмѣсто того, чтобы сына женить 15—16 лѣтъ и дѣвицу выдать 14 лѣтъ, какъ разрѣшено на Кавказѣ, мы можемъ постановить законъ, чтобы сочетать бра-



комъ юношу не ранѣе 25 лѣтъ, а дѣвицу не ранѣе 20 лѣтъ: такимъ образомъ въ большихъ семьяхъ 50 или 100 душъ будетъ меньше. Какъ у насъ водится, сынишко еще дитя 14 лѣтъ, а мать отцу, т.-е. мужу уже заявляетъ: надо Ваньку женить, а то мнѣ трудно одной, эпоха будетъ мнѣ помогать, я часто больна. При этомъ начинается даже стонъ ть. Ну вотъ Ваньку женили, 5 быковъ съѣли, семья прибавилась, надо пораньше вставать и вотъ Матрена Федоровна начала рысцою бѣгать, молодые, молъ, пусть понѣжуются. А тамъ черезъ годъ внучка, а черезъ три—цѣлыхъ три; Федоровна уже и Василия Панфиловича начала пораньше съ постели подымать и забыла про свою болѣзнь, надо должншко заплатить... а тамъ въ семьѣ разладъ... вотъ это первый пунктъ и очень важный“...

*Ив. Пв. Асизинъ.*

Делижанъ, Елиз. губ.

## Община свободныхъ христіанъ.

### I.

*Письмо свободныхъ христіанъ къ А. С. Проханову.* Александръ Степановичъ! Мы, нижеподписавшіеся, принадлежащіе къ числу такъ называемыхъ сектантовъ, именующихъ себя „свободными христіанами“, сущность ученія которыхъ есть любовь къ Богу и людямъ безъ насиія и обрядовъ, приступили совместно съ нашими единовѣрцами къ образованію въ Петербургѣ „Общины свободныхъ христіанъ“ и, намѣреваясь подать заявленіе объ ея легализаціи, согласно Высочайшимъ указамъ 17 апрѣля 1905 г. и 17 октября 1906 г., обратились, какъ вамъ извѣстно, въ февралѣ сего года чрезъ посредство петербургскихъ газетъ къ своимъ петербургскимъ братьямъ и сестрамъ по вѣрѣ, желающимъ принять участіе въ этомъ дѣлѣ, съ просьбой явиться къ намъ для личныхъ переговоровъ о нихъ. — Вскорѣ послѣ этого къ намъ стали поступать запросы о нашей общинѣ не только изъ Петербурга, но и изъ отдаленныхъ мѣстъ Россіи, и для насъ стало очевиднымъ, что нужда въ такой общинѣ уже вполне созрѣла и не сегодня—завтра подобныя общины возникнутъ и въ другихъ мѣстахъ нашей родины. — Не имѣя физиче-

ской возможности письменно удовлетворить всѣ предъявляемыя и могущіе быть предъявленными къ намъ запросы о нашей общинѣ, мы просимъ васъ удѣлять намъ въ журналѣ „Духовный Христіанинъ“ мѣсто для постоянного духовнаго общенія съ нашими единомышленниками, такъ какъ сущность „духовнаго христіанства“ и „свободнаго христіанства“ одна и та же.

На этотъ разъ мы просимъ васъ помѣстить въ журналѣ „Основныя положенія“ нашей общины и письма, полученныя нашей общиной, а читателей журнала мы просимъ подѣлиться съ нами своими мыслями по поводу этихъ „Положеній“, присылая намъ свои письма по адресу общины и увѣдомля насъ при этомъ, можемъ ли мы печатать ихъ и называть фамиліи ихъ авторовъ.

1 мая, 1908 г.,  
С.-Петербургъ.

*Василій Макаровъ.*  
*Иванъ Трегубовъ.*

*(Продолженіе будетъ).*

---

### **Духовные христіане въ Малоросіи.**

(Не имѣютъ обрядовъ, ни воднаго крещенія, ни преломленія, признають крещеніе духомъ, а вмѣсто преломленія хлѣба учатъ: нужно преломить себя, т.-е. побороть свои страсти; воскресеніе мертвыхъ буквальное не признають, а лишь духовное; кончину міра и страшный судъ понимаютъ иносказательно, духовно; все писаніе толкуютъ иносказательно, духовно. Смотрите интересную книгу уважаемой В. И. Ясевичъ-Бородаевской: „Сектанство въ Кіевской губ.: Малеванцы“ 1902 г.).

*Изъ г. Таращи Кіев. г. „...У меня есть много стиховъ собственнаго сочиненія, я хотѣлъ бы ихъ отпечатать. Покорнѣйше прошу не оставьте моей просьбы и отпечатайте мою нижеслѣдующую рѣчь!“*

*Григор. Кондрат. Малеванскій.*

3 апр., 1908 г.

*Речь дух. христ. Григ. Кондр. Малеваннаго.*

(Въ собраніи духов. христіанъ дер. Рачіаны Минской губ.).

Дорогіе братья и сестры, послѣ долгаго нашего свиданія съ вами насталь моментъ разлуки, на долго ли, мы и предположить не можемъ; можетъ быть даже навѣки. И такъ какъ я жилъ съ вами въ весьма великомъ сплоченіи, какъ говорится, плотью, то быть можетъ мы когда-нибудь оскорбили другъ друга. Я прощаю тому, кто имѣлъ противъ меня въ чемъ-нибудь негодованіе, также я желалъ бы отъ души, чтобы и вы мнѣ простили въ моихъ нехорошихъ поступкахъ, которые я часто совершалъ по своему недоразумѣнію, потому что, дорогіе, каждый изъ насъ хотя и желалъ бы не видѣть грѣховную пропасть, но значить, не настало то блаженное время, когда мы должны сбросить съ себя грѣховную одежду и жить не самимъ по себѣ, а по волѣ Творца и Спасителя Нашего. Но если мы будемъ стоять въ вѣрѣ и въ великой надеждѣ на Своего дорогого Искупителя, то онъ, Творецъ Милосердный, откроетъ Свою милость надъ нами и очиститъ насъ отъ всего этого и поставитъ насъ вѣрнымъ наслѣдіемъ Своего царствія небснаго для вѣчной славы Отца и Сына и Духа Святого. Аминь! А пока, дорогіе, прощайте, оставайтесь съ миромъ Божьимъ! желаю вамъ всего лучшаго въ жизни вашей, желаю вамъ, чтобы вашъ каждый шагъ впередъ посвящался успѣхамъ добра и счастья которое есть лучше всего земного сокровища.

Григ. Кондр. Малеванный.

*(Продолженіе будетъ).*

## **Въ вертоградѣ.**

(По городамъ, селамъ и хуторамъ).

*Изъ с. Делижанъ Елизаветт. губ.* „Наша основанная молодежью библиотека дѣйствуетъ по воскресеньямъ; одно неудобство: книгъ на домъ отпускать нельзя, ибо ихъ мало. Квартира еще спосная за 35 руб. до мая. Желательно побольше журналовъ и газетъ; газеты закавказскія; книги больше читаются Петрова

священника и Толстого, затѣмъ по пчеловодству и садоводству. Въ общемъ читать есть уже кое-что и на дому кое-что роздано. Старички косо поглядываютъ, чешутъ затылокъ, но придираться не могутъ и Крестининъ прѣзжалъ, все ихъ просилъ, чтобы они ужъ какъ-нибудь помилостивѣе относились къ нимъ, радовались бы благому начинанію, не тормозили бы и не усматривали бы въ библіотекѣ подрывъ вѣроученію. Затѣмъ передаю тебѣ новость про князя и княгиню Челокаевыхъ, которые „опростились“, т. е. бросили свое богатство, и изъ Тифлиса переѣхали къ намъ мужикамъ, въ деревню, жить по ученію Христа и по нашему вѣроупованію, и трудомъ рукъ своихъ добывать себѣ пропитаніе. Такъ вотъ княгиня Челокаева — Саша умерла или отошла отъ хорошей жизни къ лучшей. Мы, духовные христіане, по долгу и убѣжденію передали ее честно землѣ. Хоронили ее 4-го числа; было все попросту, какъ бѣднаго Лазаря, присутствовали въ дѣлѣ духовные братья. Какъ только закопали и кончили обрядъ, всѣ наши братья сказали единогласно: „даи Богъ ей царство небесное!“ послѣ чего упокойницы мужъ, князь Алеша Челокаевъ вышелъ среди народа и сталъ говорить къ народу, первоначально отблагодарить, потомъ говорилъ объ ея дѣяніяхъ, какое она имѣла милосердіе къ народу и какое было ея обращеніе, словомъ, дѣла ея согласно ученію Христа и что она была такъ счастлива, что смерть ее застала не въ мірскихъ заботахъ. Наши братья духовные христіане всѣ отъ мала до велика плакали навзрыдъ; послѣ того вышелъ чпловникъ Н. Николаевичъ, котораго ты знаешь: помнишь, онъ на сѣнокосѣ съ тобой бесѣдовалъ и ѣлъ кашу. Онъ составилъ такую благодарность покойной княгинѣ: „то, что ты съешь, не оживетъ, если не умретъ“. Тоже было очень трогательно, даже заставило плакать всѣхъ дѣвокъ и ребятъ. Обѣда никакого не было, а въ воскресенье князь Алеша собралъ къ себѣ: мы побесѣдовали и помолитлись объ упокойницѣ и объ Алешѣ, ибо онъ призывается на учебный повторительный сборъ по военной службѣ, а онъ военную службу не признаетъ и ѣдетъ въ Тифлисъ отказываться отъ службы и страдать за это предъ правительствомъ. Обѣдъ былъ по изв. плотоядной пищи: чай, молоко, масло, яблоки и виноградъ. Нужно еще сказать, что передъ похоронами, когда князь Алеша пришелъ на собраніе просить пресвитера хоронить Богу надъ упокойницей. Тогда князь Алеша при всемъ общемъ собраніи становится одинъ въ кругъ на колѣни и давай молиться...

Ужасная, говорятъ, была картина!.. Что касается еще библіотеки, то наша молодежь прослулась и для созиданія великой работы на основѣ евангелія: „братства, свободы и равенства“ хочетъ явиться во всеоружіи духовномъ. Колебаній у насъ не должно быть: да или нѣтъ. Ученіе Сладчайшаго Христа, которое перевернуло весь міръ и возродило къ сознательной нравственной жизни, не есть мертвая буква: оно не обрекаеть къ застою, но зоветъ, направляетъ впередъ на пути совершенства. Вѣдь не совсѣмъ давно считалось грѣхомъ учиться въ школахъ, вѣдѣть въ поведѣ. Если же пользуемся плодами науки, если не чуждаемся культуры, то почему же намъ не внести свою ленту въ развитіе человѣчества? Приступаемъ съ дерзновеніемъ къ работѣ и призываемъ имя Бога—Мудраго Творца Промыслителя—да сподобитъ Опъ насъ увидѣть плоды нашихъ трудовъ: свѣтлую великую церковь духовныхъ христіанъ!..“ (Изъ писемъ Вас. Мух. Лезина, Т. М. Жукова и Вас. Пав. Щегинина).

Примѣчаніе: Въ пользу этой деляжанской библіотеки бакинская молодежь открыла подписку и отравила книгъ на 60 рублей.

*Изъ станицы Жизильской, Оренб. губ.* „Осмѣливаюсь васъ отблагодарить за изданіе Журн. „Дух. Христ.“ сыновъ свободы, поклоняющихся Отцу въ духъ и истинѣ. Я встрѣтилъ статью за мѣсяцъ мартъ № 3-мъ, страница 12-я перенеску двухъ друзей и еще о чашѣ Господней и бѣсовской и до сего времени мы все стремящіеся къ истинѣ считали за истинную чашу буквальное виноградное вино съ обыкновеннымъ хлѣбомъ, которая совершается у баптистовъ; даже и я съ семейными нѣсколько разъ былъ участникомъ, но когда я прочиталъ эти статьи, тогда во мнѣ совѣтъ мой очень обличилъ за такой невѣрный и слабый поступокъ; даже не только эти статьи послужили намъ пользой, но еще есть и много другихъ статей, которыя послужили намъ на пользу къ духовной жизни; такъ, напр., статья „Наемникъ оставляетъ овецъ и бѣжитъ“, эта статья намъ можетъ принести пользы въ томъ, что насъ часто посѣщаютъ православные миссіонеры и вызываютъ насъ на бесѣды, гдѣ бываетъ масса народу; но содержаніе этой статьи послужитъ сильнымъ обличеніемъ наемниковъ, проповѣдывающихъ слово Божіе за деньги, даже и изъ баптистовъ иногда посѣщаютъ; 4 декабря сего года пріѣзжалъ изъ Таврич. губ. миссіонеръ изъ бапти-

стовъ; у насъ бываетъ ярмарка съ 3-го по 10-е декабря; тутъ даже изъ сектантовъ съѣзжаются со всѣхъ сторонъ и было собраніе въ субботу вечеромъ, на которомъ и присутствовали многіе изъ прѣѣзжающихъ сектантовъ; баптистскій миссіонеръ рѣчь велъ въ собраніи относительно господства первобытныхъ христіанъ, какъ и изъ чего началось и убійство; но онъ былъ обвиненъ при всемъ собраніи братомъ Макаріемъ Волковымъ, что прежнее господство перешло къ вамъ, баптистамъ, въ церковь, что всѣ книжники возлюбили сидѣть на первыхъ мѣстахъ; это тоже служило убійствомъ, и разошлись по домамъ; тутъ оказалось духовныхъ братьевъ нѣсколько человѣкъ и мы съ ними бесѣдовали и прочитывали нѣсколько статей изъ журнала „Духовный Христіанинъ“ и всѣ остались довольны. Аминь.

*Дух. хр. Никита Петр. Сорокинъ.*

Станица Кизиловская, Верхнеуральск. у., Оренб. г.  
23 декабря 1907 г.

*Поселокъ Тащиновка около Урютино Донец. об.* „Просимъ не считать за трудъ, пропишите адресъ Тузова, ибо намъ хотѣлось бы выписать отъ него нѣкоторыя книги Іосифа Флавія, св. Иеронима, св. Іустина и т. п. Намъ пришлось прочесть изъ журнала „Дух. Хр.“ 1907 г. въ № 6-мъ подъ заглавіемъ „Лживая гротъ книжниковъ“, какъ евреи поддѣляли греческую біблію... насъ очень тронула эта еврейская поддѣлка, чрезъ что народъ терзается многія столѣтія и не можетъ найти правильнаго и точнаго подлинника ученія стараго и новаго завѣта Господа Нашея Иисуса Христа... Отвѣчайте, какъ можно скорѣе.

*Ваши братья Як. Вас. и Прокоф. Вас. Никитичи.*

6 февр. 1908 г.

*Изъ Тифлиса:* „Тифлисская песковская община, кукіевскіе братья, дидубіевскіе, веріевскіе и много прѣѣзжихъ братьевъ изъ с. Сартачанъ, Мочаръ, воронцовскіе, михайловскіе и др. пришли къ соглашенію выбрать 12 человѣкъ въ Тифлисъ по 3 человѣка изъ общества, составить комиссію и разослать по всей Россіи и по Закавказью приглашеніе образовать всероссійскій

союзъ духовныхъ христіанъ и объединеніе. 6-го января будетъ въ Кукахъ школьный отчетъ; 12 человекъ будутъ представлены предъ всѣмъ обществомъ, которыхъ общество утвердитъ и они примутся за работу.

Старецъ пресвитерь дух. хр. *Ив. Гер. Водопьяновъ.*

4 янв. 1908 г.

*Изъ стан. Невинномысской* Кубан. обл. „Я посылаю вамъ статьи: „Христоръ и Ницше“, вторая: „Наука и Библия“ и одинъ ра. сказъ и два или три стиха. Я по призванію поэтъ; моя первая напечатанная книжка стиховъ получила двѣ привѣтвенныя статьи, одна въ журналѣ „Переваль“, другая въ журн. „Поэтъ“. Я со-трудничалъ въ „Переваль“, въ „Юности“, въ „Поэтъ“; готовлю къ печати вторую книжку стиховъ...

*Иосифъ Карякинъ.*

20 апрѣля 1908 г.

*Вопросы* для разработки докладовъ къ предстоящему въ декабрѣ съѣзду духовныхъ христіанъ-максимистовъ: 1) „Какой богъ въ ветхомъ завѣтѣ былъ людоедомъ? Кто поклашается и нынѣ этому богу-людоеду и въ какихъ обрядахъ? 2) Христіанство, введенное княземъ Владиміромъ Равноапостольнымъ въ Россіи насильственнымъ образомъ мечемъ, огнемъ и бичемъ, могло ли дать хорошіе плоды? Улучшился ли нашъ народъ чрезъ такое христіанство въ теченіе тысячи лѣтъ? Духовные христіане отвѣчаютъ: нашъ народъ не улучшился, а ухудшился чрезъ такое христіанство, ибо до христіанства мы были *искренними* язычниками, а по введеніи христіанства мы стали *лицемерными* христіанами.

*Изъ с. Чичма* Бессар. г. Община духовныхъ христіанъ прислала въ журналъ фотографію недостроеннаго молитвеннаго дома и отчетъ подробный о полученныхъ пожертвованіяхъ на постройку. Этихъ пожертвованій не хватило достроить домъ, почему община проситъ всѣхъ дух. христіанъ помочь своими новыми пожертвованіями окончанію постройки молитвеннаго дома. Всего израсходовано 1313 руб. 48 коп. Пожертвованія нужно посылать по адресу: п. о. Чичма Бессар. г. Измаил. уѣзда Петру Игнат. Кравцову.

*Книги* присланныя въ редакцію для отзыва: 1) Л. Н. Толстой: Такъ что же намъ дѣлать, 60 коп. 2) А. С. Пругавинъ: предполагавшееся заточеніе графа Л. Н. Толстого въ Суздальскій монастырь, 7 коп. 3) Колчинъ съ предисл. Пругавина: Ссылные и заточенные въ острогъ Соловецкаго монастыря, 70 коп. Всѣ эти интересныя для духовныхъ христіанъ книги пужно выписывать изъ книжнаго магазина „Посредникъ“, Москва, Петровскія линіи.— Еще присланы слѣдующія книги Ив. Фед. Наживина: 1) Голоса народовъ 40 коп., 2) Мене, текеяъ, фаресъ, 2 руб. 3) Въ долгиѣ скорби 1 руб. Эти также интересныя для духовныхъ христіанъ книги можно выписывать изъ книжнаго магазина „Трудъ“ Москва, Тверская, 38.

**Книги Духовныхъ Христіанъ:** Отпечатаны и продаются слѣдующія книги духовныхъ христіанъ дешеваго изданія: 1) „Слѣдуй за Мною“, соч. Ф. А. Желтова, цѣна 8 коп. 2) „О водномъ крещеніи“ П. И. Лезина и Е. С. Сычева, цѣна 5 коп. Эти книги можно выписывать отъ А. С. Проханова. Многія другія книги печатаются. Просимъ братьевъ содѣйствовать ихъ возможно широкому распространенію повсемѣстно въ нашихъ братствахъ въ противобѣсъ пропагандѣ обрядоваго и буквеннаго христіанства, съ каждымъ годомъ пожинаящей у насъ такую обильную жатву.

---

Редакторъ-издатель врачъ **А. С. Прохановъ.**

---

СОДЕРЖАНІЕ № 5— МАЙ 1908 г.

	СТР.
1. О баптизмѣ... В. В. Ивановъ и Ф. А. Желтовъ	3
2. Для чего приходитъ Христосъ... А. Н. Стояловъ, Г. И. Малеваевъ, М. И. Кадмыковъ	11
3. О куреніи табаку... А. С. Прохановъ	25
4. Исторія церкви... В. С. Ивановъ	33
5. О борьбѣ за существованіе... М. С. Сажинъ, П. И. Лезинъ	38
6. Свободные христіане... П. М. Третубовъ	41
7. Духовные христіане въ Малороссіи... Гр. Коп. Малеваевъ	42
8. Въ вертоградѣ...	43