

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДУХОВНЫЙ ХРИСТІАНИНЪ

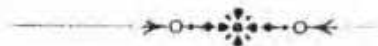
Сыщовъ свободы, поклоняющихся Отцу въ духѣ и истинѣ.

«И почиеть на *нишѣ*
духъ Господень, духъ
премудрости и *разума*».
Исайя 11, 2.

№ 5-й.


МАЙ 1908 г.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія А. В. Орлова. В. О., Средній пр., № 6.
1908.



„Богъ дасть намъ способность,
Быть служителями *Новаго Завета*,
Не буквы, но духа, ибо буква
Убиваетъ, а духъ животворитъ“.

2 Кор., 3, 6.



Духовные Христиане!

Помните, что вы должны поклоняться Богу не въ буквѣ и обрядахъ, а въ духѣ, истинѣ и въ ежедневныхъ дѣлахъ любви, и у васъ не должно быть поэтому ни буквы, ни обрядовъ, ни праздничныхъ обрядовыхъ богослуженій, ни духовенства въ видѣ пресвитеровъ и миссіонеровъ, ни обязательныхъ вѣроученій, символовъ вѣры и катехизисовъ, ни съѣздовъ для постановленій по вопросамъ вѣры, ни видимой церкви, ни принятій, ни отлученій надъ невидимой всемірной церкви! Все это возможно у буквенныхъ и обрядовыхъ людей, но не должно быть у духовныхъ христианъ, сыновъ свободы!...

Вѣчные вопросы.

„Ищите прежде всего царствіе Божіе и правды Его, а остальное приложится“. Многіе ли поняли глубокой смыслъ этихъ вѣчныхъ словъ? Многіе ли откликнулись на этотъ призывъ? Многіе ли тронулись искать то, о чемъ говорится въ этихъ словахъ? И царство міра сего, подобно ли царству не отъ міра сего? Можно ли не оставляя дома своего и полей своихъ переселиться въ иную страну? Можно ли, оставаясь въ царствѣ міра сего, войти въ царство не отъ міра сего? Можетъ ли родиться птица, если не разрушить яйца своего? Гдѣ же это царство, которое не похоже на царство, въ которомъ мы живемъ? гдѣ намъ искать царствіе Божіе и если ищемъ, то по правдѣ ли ищемъ его? Царствіе ваше внутрь васъ есть“. Къ одному ли человѣку относятся эти слова или къ церкви? Гдѣ одинъ, тамъ нѣтъ Его. „Гдѣ двое или трое во имя Мое, Я посреди ихъ“, сказалъ Онъ. „Вы есть храмъ и духъ Божій живетъ въ васъ“. Къ единицѣ это обращеніе или къ цѣлому? Гдѣ Онъ, тамъ нѣтъ раздѣленія; гдѣ Онъ, тамъ одно: „И было у всѣхъ одно сердце“; вы—церковь, а глава Христосъ. Кирпичъ не можетъ назваться зданіемъ, хотя и предназначенъ для него; одинъ не можетъ назваться храмомъ Божиимъ; храмъ Божій — мы; гдѣ же это мы, царствіе которыхъ не отъ міра сего? Грустный ходилъ Христосъ по землѣ Іудейской, видѣлъ богатыхъ, пресыщенныхъ отъ избытка своего, видѣлъ бѣдныхъ, угнетенныхъ богатыми, ви-

гѣтъ роскошныя храмы и молящихся въ нихъ. Это ли царство его? Иѣтъ, Онъ сказалъ: „Мое царство не отъ міра сего“. Трошкинъ вѣка; много мы видимъ храмовъ, воздвигнутыхъ ради Его имени, и слова видимъ богатого хозяина и раба служителя ему и оба молятся, какъ братья въ собраніи своемъ. Не такъ ли живутъ и явлинники? Такъ ли это? Иѣтъ, Онъ сказалъ: „но между вами, да не будетъ такъ“. Итакъ: гдѣ же царствіе Его, въ какую страну поидемъ, чтобъ найти его? Путь—предъ нами: Я есть путь“, сказалъ Онъ, многіе вышли этимъ путемъ, но многіе ли войдутъ въ него, вѣдь ли болѣютъ болѣю о немъ и съ им искренне желаютъ царствія Его. Не славы ли ищутъ дунціе по этому пути, и не чести ли желаютъ вѣдь изслѣдующіе писаніе. Многіе забыли то, ради чего вышли на этотъ путь, олюбилн пустыню и гордятся проложенными тропинками въ еѣ, не поняли, что путь не цѣль, а средство къ достиженію таѣи. Цѣль—царствіе, цѣль—храмъ Божій, цѣль—тѣло, гдѣ глаголю Христосъ. Гдѣ же та сила, которая свяжетъ насъ въ одно? гдѣ же тотъ голосъ, который обвинитъ наше заблужденіе? Мы говоримъ, говоримъ, каждый о своей правдѣ, и много родилось словъ, которые не выясняютъ, что такое царствіе не отъ міра сего? Такъ Павелъ писалъ Тимошею, прося увѣщевать: „Чтобы вы не учили ниному и не занимались баснями и родословіями эконопичными, которыя производятъ больше спора, нежели Божіе назиданіе въ вѣрѣ. Желая быть законоучителями, но не разумѣя ни того, о чемъ говорятъ, ни того, что утверждаютъ“. а такъ ли поступаемъ и мы, затемняя, но не выясняя приближеніе для Господня? Не подобны ли вѣдь ищущіе царствія Божія гостямъ, которые выѣхали, какъ званые гости на ширъ къ дому своему, и какъ неразумныя дѣти остановились въ пути, бранили между собою, кто хвалился красивымъ экипажемъ, кто брыми лошадыми, а кто красивымъ уборомъ и до того увлеклись этимъ, что позабыли о цѣли своего выѣзда, а другъ, идая ихъ, не дождавша и сказать слугамъ своимъ: „Поидите соберите по дорогамъ, кто попадется и пусть возсядутъ со мной за трапезу мою“. „Ищите прежде всего царствія Божія и свѣды Его, а остальное приложится“. Передъ тѣмъ, какъ Павелъ задавали ли вопросъ, каково оно должно быть?—Царство не сего мы знаемъ, но оно не подобно ему; какое же оно? гдѣ бы наши поиски не оказались безплодными? какъ бы наши разговоры не оказались баснями? „Отыщи царствіе Божіе успи-

ліемъ берется“; сказалъ Христось; прилагаемъ ли мы усиліе, чтобъ создать Его? Мы прилагаемъ усиліе, чтобъ лучше поѣсть, въ то время, когда братъ нашъ голоденъ; мы прилагаемъ усиліе, чтобъ пороскошнѣй одѣться, когда видимъ молиціи съ нами почти нагъ; мы строимъ хоромы съ прочными затворами, а брата нашего гонятъ съ квартиры, потому что у него нечѣмъ платить!.. Построимъ ли мы домъ, если не будемъ складывать кирпичи? Можетъ ли быть между нами любовь, если мы огорожены стѣнами? можетъ ли быть изъ насъ одно, если насъ много? Если мы скажемъ: царствіе за гробомъ, то не такъ ли вѣрятъ и язычники? для чего же тогда ожидали пришествія Его? измѣнилась ли жизнь на землѣ отъ того, что прибавилось имя Іисуса? не такъ ли живутъ и тѣ, которые не знаютъ о Немъ? Думали ли мы, что такое Онъ? Если Онъ—личность, какъ и всѣ личности, то Онъ долженъ бы также оградиться личными интересами: Свой домъ, своя мать и отецъ, свои дѣти и высокій заборъ отъ сосѣда, гдѣ тоже все свое. „Тотъ Мнѣ мать и отецъ, братья и сестры, кто исполняетъ волю посланнаго Меня“. Въ чемъ же заключается Его воля? „да любите другъ друга, какъ я возлюбилъ васъ“. Хорошо мы поступаемъ, когда любимъ отца и мать; но это ли все? Нѣтъ, мы знаемъ, что есть отцы, умирающіе безъ пріюта. Хорошо мы дѣлаемъ, если любимъ дѣтей своихъ и даемъ имъ благое наставленіе; но это не все, если есть дѣти, которыя воспитываются на улицѣ. Если семья наша раздѣлила насъ съ братьями нашими, то это не истина; истинная семья наша это: мы во Христѣ. „Я есмь жизнь“, сказалъ Онъ. Наша личная жизнь вся ли жизнь, или частица жизни? Можно ли любить часть больше цѣлаго? Кто полюбитъ отца или мать болѣе нежели Меня недостойнъ Меня; и кто полюбитъ сына или дочь болѣе, нежели Меня, не достоинъ Меня. Какъ будемъ любить Его, чтобъ любовь наша была истинная? „Говорю же вамъ, что за всякое праздное слово, какое скажутъ люди, дадутъ они отвѣтъ въ день суда“. Не праздныя ли наши слова, когда мы говоримъ о Немъ? Какъ намъ понять Его? Его можно понять только Имъ. „Я есмь дверь; кто войдетъ мною, тотъ спасется“. Въ наше время должно совершиться что-то великое; мы подошли къ послѣднему, гдѣ должны будемъ дать отвѣтъ. Христовы ли мы, а если не Его, то зачѣмъ произносили имя Его всеу. Передъ нами два пути: царство міра сего и царство не отъ міра сего. Христось или антихристъ. Каждый изъ насъ

долженъ отвѣтить на запросы совѣсти своей; жить такъ дольше нельзя. Кто живетъ для себя, тотъ не другъ Христу; жить для братьевъ, то не такъ мы живемъ. Собирать ли сокровища въ домъ свой? или возлюбить братьевъ своихъ, какъ самого себя. „Горе приобретающему дома къ домамъ и поля къ полямъ“. Сказать ли дунѣ своей: пей, ѣшь и веселися, или потерять душу свою ради братьевъ своихъ? Откликнитесь на эти мучительные вопросы, у кого есть совѣсть! Съ чего мы начнемъ строить царствіе Божіе, гдѣ бы обитала радость совершенная?!

Иосифъ Карякинъ.

Станица Певниномысская,
Кубан. обл.

Духъ, буква и обрядность

Въ № 1-мъ журн. „Дух. Христ.“ за 1908 г. была помѣщена статья бр. Ф. А. Желтова „Духъ и обрядность“ въ защиту служенія Богу духомъ и противъ обрядностей. По поводу этой статьи присланы три письма: 1) отъ бр. Петра Дружинина изъ с. Пришиба Астрах. губ.; 2) отъ бр. Гавр. Петр. Антифѣева изъ с. Павловскаго Кубан. обл. и 3) отъ бр. Ефима Пв. Воронина изъ с. Хильмилли, Шемах. у. Бак. губ. — Въ своихъ письмахъ братья Антифѣевъ и Воронинъ стараются защищать необходимость и святость буквы и обрядовъ для христіанъ. Мы приведемъ сперва письмо всѣхъ этихъ трехъ братьевъ, а затѣмъ „Оловътъ“ на нихъ брата Желтова:

1. Письмо бр. Петра Дружинина изъ с. Пришиба Астрах. губ.

Любезнѣйшій братъ въ Господѣ Исусѣ Христѣ Нашемъ Федоръ Алексѣевичъ! Примите мои внутреннія чувства благодарности отъ вашего слова помѣщеннаго въ журн. „Дух. Христ.“ Января № 1 за 1908 г. Прочитавъ вашу рѣчь, я былъ глубоко взволнованъ, мысленно уносясь далеко-далеко, въ тѣ далекія времена, гдѣ должна царствовать любовь, любовь братская и не будетъ для въ устахъ ихъ, тѣ времена, которыя оправдаютъ слова нашего Господа:

„Любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ“.

— Возлюбленные! если такъ возлюбилъ насъ Богъ, то и мы должны любить другъ друга: если мы любимъ другъ друга, то

Богъ въ насъ пребываетъ, и любовь Его совершенна есть въ насъ“ (2 посл. Иоан. 4—11; 12).

— „Гдѣ любовь, тамъ и Богъ“.—Какъ хорошо и какъ пріятно намъ, братія, въ любви жить каждый часъ *и не называть ничего своимъ, но все чтобы было общее.* Какъ это и есть у нашихъ братьевъ Духоборовъ въ Канадѣ, которые даютъ намъ надежду на скорое объединеніе массъ истинныхъ духовныхъ поклонниковъ. Настанетъ время, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Богу въ духѣ и истинѣ. А мы, молодая поколѣнія, питаемъ надежду очами увидѣть то золотое время.

Итакъ, и я повторяю слова ваши: „да придетъ же царствіе Твое и да будетъ воля Твоя и на землѣ, какъ на небѣ!“.

Петръ Дружининъ.

с. Пришибъ, Астрах. губ.

2 февр. 1908 г.

2. *Письмо бр. Еф. Ив. Воронина (собраніе „краткихъ“) с. Хильмильн Шемах. у. Вак. губ.*

Любезный братъ въ Господѣ Федоръ Алексѣевичъ! Съ удовольствіемъ читаемъ ваши писанія, касающіяся главнымъ образомъ того глубокаго чувства человека, посредствомъ котораго онъ проявляетъ свои отношенія къ Богу, выражая ихъ въ двухъ видахъ служенія: служенія духомъ и служенія формой. Въ статьяхъ своихъ, ясно и красиво излагаемыхъ, вы входите въ подробную критику этихъ двухъ видовъ служенія, превосходно доказывая несостоятельность служенія обрядомъ въ сравненіи служенія духомъ и истинною. Ваше духовное дарованіе радуется насъ тѣмъ, что въ нашемъ духовномъ христіанствѣ есть еще свѣтлыя разумы, могущіе стать въ ряды борцовъ за свободу духа. Особенною ясностью въ этомъ направленіи отличается ваша послѣдняя статья въ № 1 „Духовнаго Христіанина“ за 1908 г. Въ ней съ особенной рельефностью опредѣляется глубина вашей мысли въ понятіи о духовномъ значеніи ¹человѣческой жизни, объектомъ которой именно долженъ быть Христосъ, а не форма. Наши, блаженной памяти, предки, выведшіе насъ изъ нянѣ господствующей церкви, всѣ свои нравственныя силы направляли именно на ту груду формъ и обрядностей, на которыхъ люди тогдашняго вѣка, вслѣдствіе душевной слѣпоты, строили свое

духовное благополучіе въ увѣренности, что отсутствіе Христа въ жизни пополнялось служеніемъ Богу въ обрядахъ и формахъ. Предки наши, подобно Господу Іисусу Христу, запечатлѣвшіе свою любовь къ Нему и къ свободѣ духа — личной свободой и даже кровью, успѣли сдѣлать брешь въ этой грудѣ и вывести чрезъ нее тѣхъ избранныхъ, которыхъ привлекалъ Отецъ Небесный и потомство которыхъ нынѣ продолжаетъ начатое дѣло своихъ отцовъ. Эти, воодушевленные любовью ко Христу, борцы истины, въ борьбѣ своей за свободу духа, если и не проявили стойкости физическаго свойства, да и не могли проявить таковой согласно завѣта своего Учителя, зато несокрушимость своей воли они доказали въ силѣ духа, предъ которымъ физическая мощь оказалась то же, что и Голиахъ предъ Давидомъ. Люди того вѣка изъ этой внѣшней обрядовой формы служенія Богу, строили себѣ крѣпкое, по ихъ мнѣнію, зданіе, укрываясь за стѣнами котораго, считали себя обезпеченными отъ проявленія Христа въ духовной сущности своей жизни и оттуда, какъ сильные поражаютъ слабыхъ, поражали кроткихъ и смиренныхъ сердцемъ. Они же послѣдніе, указывая на непрочность такого построеннаго на пескѣ зданія, обращали вѣрующихъ къ той благодатной разумности, которую вѣрующіе должны вложить въ свои живыя чувства и уже оттуда, согласно ученію Христа, провести въ жизнь. Они, какъ пророкъ Ісаія, указывали на недостаточность жертвъ, всесоженій, куреній, новомѣсячій, субботъ и праздничныхъ собраній и призывали къ омытію и очисткѣ внутренняго духовнаго существа, оправданію этого внутренняго переворота не внѣшними видами новомѣсячій и субботъ, — ибо беззаконіе и празднованіе, — а проявленіемъ добрыхъ плодовъ въ личной жизни по отношенію къ ближнимъ. „И тогда придите и разсудимъ, говоритъ Господь. Если будутъ грѣхи ваши, какъ багряное, — какъ нѣтъ убѣлю; если будутъ красны, какъ пурпуръ, — какъ волну убѣлю“. (Ис. 1; 18).

Итакъ, Федоръ Алексѣевичъ, въ этомъ истинномъ понятіи самопознанія своего духовнаго существа, мы съ вами совершенно согласны; но проявленіе такого же глубокаго самопознанія, независимо плодовъ духа, еще во внѣшнихъ выраженіяхъ своихъ живыхъ чувствъ по отношенію къ Богу, мы въ вашихъ писаніяхъ не усматриваемъ. Причина сего быть можетъ скрывается въ томъ, что понять васъ мы не въ силахъ, а потому и здѣсь охотъ быть согласіе наше съ вами не нарушится. Объясненіе

сему станемъ ждать въ вашемъ отвѣтъ. Предки наши во все время физической неравной борьбы, служба Богу духомъ и истиною, собирались въ то же время въ тайныя мѣста для общественныхъ молитвъ и тамъ благодаренія Богу проявляли также во вѣншемъ обрядовомъ служеніи Ему. Когда же сила духа наконецъ одержала побѣду, отцамъ нашимъ, послѣ предварительнаго ходатайства предъ властью, была предоставлена свобода религиознаго исполненія вѣншняго богослуженія и предки наши, независимо проявленія Христа въ жизни, стали открыто исполнять *внѣшніе богослужебные обряды*. Вотъ на этомъ-то, любезный братъ, мы желаемъ остановиться. Въ статьѣ вашей, помѣщенной въ 1 номеръ „Духовнаго Христіанина“ за сей годъ, между прочимъ читаемъ:

„Теперь моя заключительная рѣчь ко всемъ вѣрующимъ братьямъ и сестрамъ всѣхъ наименованій христіанства, несмотря ни на обрядность ни на разность убѣжденій. Братья и сестры! Такъ ли вы поступаете, какъ полагаетъ тому воля Господина, если дѣлаете изъ вашей вѣры не вашу новую жизнь, а богослужебный обрядъ и утверждаете не любовь, а знаніе буквы? Подумайте, не пора ли придти къ высшему духовному служенію Богу, проявляя это въ жизни и заявляя истину Христа своими дѣлами. Пусть собранія ваши не будутъ больше пониматься, какъ богослужебная форма; пусть они останутся безъ всякой обрядовой формы и будутъ пониматься, какъ братская духовная школа, гдѣ вы обогатились бы изъ братскихъ бесѣдъ духовнымъ знаніемъ, назидательнымъ разумнымъ словомъ и укрѣпленіемъ вашего духа на предстоящую службу Богу въ вашихъ личныхъ дѣлахъ“... Прочитавъ эти строки, признаемся, мы были смущены. Смущены потому, что обращаясь ко всемъ вѣрующимъ всѣхъ наименованій христіанства, а слѣдовательно и къ намъ вѣрующимъ духовнымъ христіанамъ, вы говорите: „такъ ли поступаемъ мы, если дѣлаемъ изъ нашей вѣры не нашу новую жизнь, а богослужебный обрядъ и утверждаемъ не любовь, а знаніе буквы“? И далѣе продолжаете: „пусть собранія наши не будутъ больше пониматься какъ богослужебная форма; пусть они останутся безъ всякой обрядовой формы и будутъ пониматься какъ братская духовная школа“... Вотъ тутъ-то именно намъ становится непонятнымъ что означаютъ ваши слова: „такъ ли поступаемъ мы, если дѣлаемъ изъ нашей вѣры не нашу новую жизнь, а богослужебный обрядъ и утверждаемъ не любовь, а

знанія буквы?.. Какъ понимать ваши эти слова? А также: „пусть собранія наши не будутъ больше пониматься, какъ богослужебная форма и будутъ пониматься какъ братская духовная школа“... Что собранія наши понимаются какъ братская духовная школа, это для насъ пошито, потому что объ этомъ мы съ вами понимаемъ одинаково. Но что значить, чтобы собранія наши остались безъ всякой обрядовой формы? Въ виду этого мы осмѣливаемся обратиться къ вамъ съ братскою просьбою ответить намъ въ „Духовномъ Христіанинѣ“, какъ на поставленные вамъ эти два вопроса, такъ равно и на слѣдующіе: 1) Такъ ли мы будемъ поступать и исполнимъ ли волю Господина, если дѣлая изъ нашихъ вѣры нашу новую жизнь и утверждая любовь, а не знанія буквы, одновременно будемъ и выполнять богослужебный обрядъ предковъ нашихъ? 2) Какъ понимаете вы о нашихъ общихъ предкахъ — о которыхъ упоминается въ настоящемъ письмѣ,— въ смыслѣ отношенія ихъ къ нашей духовной жизни, и нашего отношенія къ образу ихъ жизни, согласно словъ апостола Павла къ Евр. гл. 13, ст. 7: „поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе, и взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ?“ 3) Слѣдуетъ ли по вашему мнѣнію вѣрующимъ христіанамъ исполнять видѣнную форму обрядовъ: почитанія воскресныхъ и праздничныхъ дней, собранія въ эти дни въ собранія для исполненія общественныхъ богослуженій? 4) Слѣдуетъ ли молиться посредствомъ устнаго произношенія молитвенныхъ словъ, если да, то слѣдуетъ ли молиться предъ отходомъ ко сну и утромъ, вставая съ постели, а также предъ вкушеніемъ пищи и постѣ, и какъ вообще молиться, посредствомъ ли личной собственной молитвы, или псалмами и молитвами святыхъ? 5) Слѣдуетъ ли совершать браки посредствомъ исполненія видѣннаго священнаго обряда? 6) Слѣдуетъ ли совершать погребенія умершихъ по такой же видѣнной формѣ? 7) Слѣдуетъ ли поститься: мы говоримъ не о томъ духовномъ постѣ, какъ строгое воздержаніе отъ всѣхъ чувственныхъ и физическихъ излишествъ — это безусловный символъ вѣрующаго христіанина; а о томъ обрядовомъ постѣ, какъ не вкушеніе мясной пищи? и 8) Если на всѣ эти вопросы вы ответите да, то что разумѣете вы въ своей статьѣ подъ словомъ „обрядовая форма“ которую должны оставить наши собранія? Задавая вамъ пока эти вопросы, чисто видѣннаго обрядоваго характера, мы

просимъ васъ отвѣтить на нихъ въ „Духовномъ Христіанинѣ“ по возможности въ ясной и категорической формѣ и простить насъ въ томъ, что беспокоимъ васъ своею братскою просьбою.

Братъ въ Господѣ *Еф. Пав. Воронинъ.*

с. Хильмилли, Бакин. гуо., Шемах. у.
8 февраля 1908 г.

3. Изъ двухъ писемъ Гавр. Пет. Антифьева къ Желтову.

Дорогой другъ, Федоръ Алексѣевичъ, изъ вашей статьи „Духъ и обрядность“ я понялъ, что по вашему мнѣнію всѣ общества христіанъ получили полное затменіе по причинѣ религіозныхъ *формъ* и впали тѣмъ въ грѣховность и противленіе воли Отца. Но вѣдь религіозная *форма* заимствована отъ слова какъ и вы сказали, что всѣ христіанскія общества раздѣляются между собою наружными *обрядами*: праздниками выбранными изъ буквы, т.-е. изъ библіи. При томъ вы совѣтуете всѣмъ начать съ того, чтобы установить правильное понятіе въ себѣ. Что же теперь остается дѣлать? Откуда почерпнуть правильное понятіе? По моему это возможно только отъ слова Божія! А если мы обойдемъ слово и будемъ добывать правильную жизнь отъ какого либо человѣка, то тогда скорѣе можетъ быть заблужденіе. Да я не знаю дорогой другъ, есть ли такое общество христіанъ, которое не имѣло бы религіозной формы? Мнѣ кажется, что нѣтъ такихъ обществъ, да и быть не можетъ. Хотя вы пишете, что религіозная *форма* есть грѣховное противленіе воли Отца. Допустимъ, что есть такъ называемые христіане, но они только именуются христіанами, но они въ сущности есть самые грубые язычники... А что касается *слова, буквы* она для насъ навсегда *необходима*: мы всегда обращаемся къ ней, какъ къ свѣтильнику, сіяющему въ темномъ мѣстѣ, пока не начнетъ разсвѣтать день и не взойдетъ утренняя звѣзда въ сердцахъ нашихъ. (Второе посл. Петра 1, 19). И какъ Давидъ сказалъ: если бы не законъ Твой поученіе Твое, то я во смиреніи погибъ бы!“ (Псал 118, 92). Вотъ это, дорогой другъ *обрядность*, да только еще не епола; много еще нужно добавлять: крещеніе, покаяніе, молитва за живыхъ, молитва за умершихъ, бракосочетаніе, жертвы и проч. Какъ же можно обойтись *безъ обрядности и безъ буквы*, т.-е. безъ

закона Божия, безъ ветхаго и новаго завѣта? Евреи согрѣшили или впали во грѣхъ не потому, что они чтили законъ, а потому что отступали отъ закона. Законъ никогда не училъ худому. А когда они совершенно забывали законъ, тогда дѣлали преступленія, совершали грѣхъ, и тѣмъ раздражали Господа.

При этомъ буква закона не виновна, а виновны были израильтяне, потому что нарушили веленія Божіи. Евреи неоднократно проявляли свои слабости, отступали отъ закона. Хотя мы не утверждаемъ тотъ законъ, который былъ данъ евреямъ, но лишь только въ доказательство, что причина виновности не отъ закона, а отъ не исполненія закона, тотъ законъ былъ даденъ на время, а по истеченіи времени онъ долженъ измѣниться... Законъ не уничтоженъ, а замѣненъ новымъ, который обязаны вѣрующіе примѣнять къ своей жизни, а пророчества остаются въ полной силѣ для нашего подтвержденія. Апостолъ Петръ напоминалъ вѣрующимъ, доказывалъ о первомъ пришествіи Христа и свои слова подтверждалъ пророческими изрѣченіями и даже вмѣнялъ въ обязанность вѣрующимъ: послѣ отшествія апостоловъ всегда приводитъ на память пророческія изрѣченія, т.-е. поучаться (второе пос. Петра 1, 12—13 и ст. 19)... Дорогой другъ прочтите и тогда вы увидите *ту букву*, которую вы отвергли: Она есть свѣтильникъ ногамъ вѣрующаго и думаю, что вы можете убѣдиться, что буква еще не устарѣла, она еще юная и для каждаго изъ насъ необходимо цужная, если кто отрѣчется, того Богъ покараетъ. Богъ обязательно требуетъ исполненія великихъ заповѣдей. Итакъ, дорогой братъ, это—*обрядности-формальности*; это—*буква*; она лишь только можетъ животворить послушниковъ, а для тѣхъ, которые пренебрегаютъ ею, она запахъ смертоносный, а для послушниковъ ея живительный запахъ. Итакъ изслѣдуйте писаніе; ибо чрезъ нихъ вы хотите имѣть жизнь вѣчную, какъ Господь сказалъ фарисеямъ (Іоанна 5, 39). Итакъ, дорогой другъ, въ этомъ и состоитъ *наша обрядность*: Она отъ слова Божія, а не слово человѣка, который можетъ обмануться самъ и другихъ обмануть... Что же, если отвергнуть *букву*? что же будетъ тогда изъ того человѣка? Какъ видно, доборы въ Канадѣ отвергли *букву*, даже сожгли ветхій и новій авѣтъ еще раньше, когда жили въ Россіи и дошли до такой глупости: стали ходить нагими не говоря уже о гнусныхъ преступленіяхъ, и довело ихъ до неразумія до скотоподобія; это потому, что они отвергли букву закона, и въ нихъ уже не было

ни страха, ни чувства человечества, они даже не были научены съ дѣтства правильной жизни. И потому то необходимо для человека имѣть букву закона, отъ котораго только можно добыть доброе наставленіе, какъ для себя самого такъ и для другихъ. Она есть буква, слово, заповѣдь Божія. И отъ слышанія получается вѣра, страхъ Божій; а чрезъ вѣру и страхъ исполненіе и полученіе жизни вѣчной отъ Бога. И такъ вѣра отъ слышанія, а слышаніе отъ слова Божія. (Римлянамъ 10, 17)... Дорогой другъ, слово „законъ“ намъ нужно необходимо, ибо теперь духъ злобы раскинулъ очень много сѣтей и какъ избавиться отъ нихъ? есть только единственный способъ: буква, слово Божіе, посредствомъ котораго мы можемъ спастись съ помощью Божіей. Напримѣръ: намъ въ настоящее время предлагаютъ много разныхъ заблужденій, предлагаютъ видимое водное крещеніе, хлѣбъ и вино, преломленіе; предлагаютъ отступить отъ святыхъ псалмовъ и также отъ молитвъ и проч. Но благодаря доступности святого слова Божія во всемъ предлагаемомъ мы видимъ только заблужденіе, соображаясь съ словомъ и мы видимъ несправедливость пониманія тѣхъ людей о видимомъ водномъ крещеніи и преломленіи хлѣба, ибо они были установлены на извѣстное время и они отбыли свой срокъ... Вы знаете, что нужно дать свободу духу; дорогой другъ, можетъ произойти ошибка, если оставить слово Божіе и дать свободу духу; таковыхъ примѣровъ было весьма много. Наши родственные, близкіе, которые назвались духовными и они совершали свое служеніе, какъ бы на чисто духовныхъ началахъ. Но такъ какъ человекъ слабъ, то незамѣтно подъ видомъ духа вкрался въ нихъ духъ заблужденія и они совершали грѣховности и какъ будто бы по откровенію, или же по влеченію духа, только духа не отъ Бога. Многие побросали своихъ законныхъ женъ и отбили отъ другихъ мужей и много было между ними мечтанія, именовали однимъ другого пророками и пророчицами и нѣкоторыхъ среди себя они избрали какъ великихъ и почитали и ожидали отъ нихъ, что они устроятъ имъ царство и всѣ ихъ мечты не привели къ желанной цѣли и обнаружилась лишь только пустота и постыдная гнусности, но все еще совѣмъ не прекратилось; хотя многие раскаявшись возвратились, а нѣкоторые хотя въ маломъ количествѣ, а остальные при своихъ мысляхъ, довершаютъ свою мѣру заблужденія... И такъ, дорогие друзья, не бросайте святое

писаніе. Нужно принять мѣры заботливости о *молодомъ поколѣніи*; наша необходимая обязанность дать имъ правильное воспитаніе, поучать ихъ и наставляя ихъ словомъ Божиимъ!.

Гавр. Петр. Антифѣевъ.

п. о. Павловское,
Кубан. обл.

4. Ответы бр. Ф. А. Желтова на письма Воронина и Антифѣева.

На мои статьи „Духъ и обрядность“, напечатанную въ № 1 журнала „Духовный Христіанинъ“ за текущій годъ получилось четыре письма, которые и печатаются въ настоящемъ номерѣ журнала. Я очень благодаренъ за эти письма всѣмъ приславшимъ мнѣ ихъ, благодаренъ за искренность и за любовь къ истинѣ. Письма эти ясно показываютъ, какъ порабощена мысль человѣка вѣковымъ развитіемъ формализма и обрядности въ дѣлѣ религіи и преклоненія предъ писанной буквой съ полною вѣрой въ ея непогрѣшимость. Мнѣ очень трудно отвѣчать во всѣхъ подробностяхъ на всѣ тѣ запросы, какіе изложены въ присланныхъ письмахъ и я отмѣчу только сущность этихъ писемъ, заключающуюся въ томъ, что основой всѣхъ возраженій служить главнымъ образомъ желаніе охранить принятую обрядность и отстоять укоренившееся понятіе, что единственнымъ источникомъ откровенія и богопознанія можетъ быть только писаніе ветхаго и писаніе новаго завета. Говоря это, я спѣшу предупредить читателя, чтобы онъ не думалъ, что я считаю лишнимъ чтеніе этихъ книгъ, напротивъ, я настаиваю, чтобы эти книги всегда стояли во главѣ всѣхъ писанныхъ людьми книгъ, ибо книги эти цѣнны тѣмъ, что онѣ послѣдовательно излагаютъ исторію развитія въ человѣчествѣ высшихъ представленій о божествѣ и развитія въ человѣчествѣ его духовнаго самосознанія и совершенствованія, а также развитія истиннаго понятія о Богѣ и объ отношеніи человѣка къ человѣку на основахъ высшаго духовнаго разумнаго закона жизни. Но изъ этого не слѣдуетъ заключать, чтобы все писаніе, какъ оно дошло до насъ, было непогрѣшимо. Библия, какъ и всякая книга, помимо своего внутренняго значенія, имѣетъ еще и свою исторію, чрезъ которую она проходила въ рукахъ человѣческихъ. И это одно отъ другого надо отдѣлать какъ свѣтъ отъ тьмы. Такое отдѣле-

ніе или лучше сказать: выдѣленіе ея духовной сущности и совершенно было ученіемъ Христа. Его слова: „изслѣдуйте писанія“ и слова апостола Его: „Христосъ далъ намъ свѣтъ и разумъ для познанія истиннаго Бога“, вполне подтверждаютъ эту же мысль. Христіанское же ученіе все лежитъ на основѣ духа, на внутреннемъ духовномъ человѣческомъ возрожденіи, но не на буквѣ и историческомъ повѣствованіи, изъ которыхъ бы достаточно лишь выдѣлить догматъ. Христіанство требуетъ признанія животворящей и совершенствующей челоуѣка и все челоуѣчество духовной силы, и сила эта признана Христомъ въ выдѣленіи челоуѣкомъ изъ себя въ жизнь *въры въ разумность*. Сущность Христа вся слилась въ этой данной Богомъ челоуѣку высшей духовной силѣ до полнаго воплощенія ея чрезъ себя въ жизнь. Это и есть Его истинное „Я“, которое принадлежитъ Богу, какъ Его истинное подобіе въ челоуѣкѣ, какъ Его сыновное порожденіе, изливаемое въ челоуѣческую разумность, и проходящую въ жизнь чрезъ убѣжденное слѣдованіе челоуѣкомъ этому духовному началу и развитію его въ самомъ себѣ. Это такъ и понимали апостолы когда говорили: „Онъ далъ намъ способность быть служителями новаго завѣта, не буквы, но *духа*, потому что буква убиваетъ, а духъ животворитъ“ (Коринф. 3; 6) и еще:.. „Мы освободились отъ закона, чтобы намъ служить Богу въ *обновленіи духа*, а не ветхой буквѣ“. (Римл. 7; 6). Въроятно тогда хорошо помнили ученики прощальные слова Христа: „Я умолю Отца, и дастъ вамъ Другого Утѣшителя, да пребудетъ съ вами во вѣкъ, *духа истины*, котораго міръ не можетъ принять, потому что не видитъ Его, не знаетъ Его, ибо Онъ съ вами пребываетъ и въ васъ будетъ“. (Іоанна 14; 17). „Онъ научитъ васъ всему и напомнитъ вамъ все, что Я говорилъ вамъ“ (и—; 26). „Онъ будетъ свидѣтельствовать о Мнѣ“ (Іоанна 15; 26). И когда прійдетъ Онъ, Духъ истины, то наставитъ васъ на всякую истину: ибо не отъ Себя будетъ говорить, но будетъ говорить, что услышитъ, и будущее возвѣститъ вамъ“. (Іоанна 16; 13). И вотъ эта духовная чуткость и это духовное возвѣщеніе чрезъ совершенствованіе духовной челоуѣческой природы и чрезъ удержаніе челоуѣкомъ своихъ высшихъ духовныхъ чувствъ свободными и независимыми отъ господства челоуѣческаго плотскаго животнаго начала жизни и есть тотъ истинный источникъ Божьяго откровенія, отъ котораго произошли и самыя священныя писанія, которыя мы теперь цѣнимъ. Такъ что сказать, что

единственный источникъ богопознанія есть писанія, а не чистое духовное сознаніе человѣка, которое мы называемъ въ немъ высшей разумностью. данною ему отъ Бога, будетъ все равно, что сказать, что хлѣбъ въ мірѣ получается не отъ того, что существуетъ творческая дѣятельная рождающая его духовная сила, а что есть настроены амбары для его храненія. Истинное понятіе о богопознаніи выражено было еще Соломономъ сказавшимъ: „Волю же Твою кто позналъ бы, если бы Ты не даровалъ премудрости и не ниспослалъ святого Твоего Духа? И такъ...люди и научились тому, что угодно Тебѣ, и спаслись премудростью. (Премудр. Соломона 9; 17—19). Кто взошелъ на небо и взялъ и снесъ ее? Знающій все, знаетъ прежде ее и она открывается только разумомъ. (Варухъ 3; 29—32). „Не зоветъ ли премудрость и разумъ не подастъ ли голосъ свой: приобрѣтайте мое ученіе... Я, премудрость, обитаю съ разумомъ и стремлюсь къ разсудительному знанію: я ненавижу гордость, высокомеріе, злой образъ дѣйствій и коварныя уста... я иду по пути правды, по стезямъ правосудія... я разумъ, отъ меня сила... я радость для сыновъ человѣческихъ“... (Притчи Соломона 3; 1—31). И вотъ прежде всего это то духовное писаніе, написанное не чернилами, а духомъ Бога живаго, и не на бумагахъ и скрижаляхъ, а на скрижаляхъ человѣческаго сердца, и должно человѣку прочесть въ себѣ, чтобы имѣть истинное познаніе о Богѣ и принять какъ истинный и единый источникъ богопознанія; (2 Коринф. 3; 1—3). „Никто не придетъ къ Отцу, какъ только чрезъ это духовное свойство Иисуса Христа“ (Іоанна 14; 6). Никто не можетъ познать Бога, какъ только тотъ, кто прежде возродилъ въ себѣ высшее духовное свойство любви. (1 Іоанна 4, 8.) Іоанн. 3, 3—15). Только по этимъ возвышеннымъ познаніямъ духа и можетъ человѣкъ познавать все сущее. Можетъ быть тѣ же друзья, которые писали вышеупомянутыя къ мнѣ писанія, пожелаютъ спросить, какъ же нужно относиться тогда къ писаніямъ ветхаго и новаго заветовъ? Прежде чѣмъ на то отвѣтить, я также желалъ бы спросить ихъ, какъ бы они сочли того человѣка, который бы раскапывая рудникъ съ золотоносными жилами, сталъ бы класть въ свою сокровищницу все содержимое рудника: камни, глину, песокъ, чтобы ему ни попало на пути къ раскапываемымъ золотоноснымъ жиламъ? Навѣрно они сказали бы, что это не разумно, что цѣнно только золото, и что его лучше всего прежде очистить и одно только золото убрать въ сокровищницу.

Вотъ такое же отношеніе слѣдуетъ имѣть и къ буквѣ писанія, въ которомъ цѣнны только золотопосныя жилы развитія и совершенствованія въ человѣчествѣ его духовнаго сознанія; а подъ вліяніемъ этого слѣдуетъ достигать утвержденія въ человѣчествѣ цѣнности его лучшихъ проявленій духовныхъ чувствованій въ жизнь, лежащихъ въ основѣ воздержанія, любви, состраданія, самоотреченія для высшихъ духовныхъ цѣлей, и развитія разумныхъ понятій жизни. Это только и есть то доброе, „*грядущее*“ въ міръ, чего ожидаютъ сознательно и бессознательно все человѣчество; и со времени Христа люди, уже по вѣрѣ въ это, стали на эту работу, и перешли къ выработкѣ нравственныхъ духовныхъ законовъ въ человѣчествѣ, начиная съ развитія въ человѣкѣ духа его разумности и силы. Христосъ первый взялъ эту, отвѣвную отъ мыслей человѣка сорность понятій, догмату, и началъ собирать только пшеницу въ житницу, а суетвѣрія сожигая огнемъ возбуждаемаго въ человѣкѣ разумнаго просвѣщенія его духа. Со времени Христа только и цѣнно это служеніе Богу духомъ; гдѣ же духъ Господень, тамъ и свобода; съ этою свободою Христа мы и должны смотрѣть на дошедшую до насъ букву священныхъ писаній, а не рабски преклоняться передъ ней, примиряя противорѣчія, неправильности перевода, случайныя опіеки и несовершенство понятій, пребывающихъ въ ветхозавѣтномъ жестокосердіи людей; стараюсь дать подтвержденіе нашимъ доказательствамъ истинности того или другаго вывода только чудесами. При такомъ отношеніи сохраняется разумное почтеніе этимъ дорогимъ для души человѣка книгамъ, какъ колыбели ихъ мысли и религіознаго чувства, получающаго воспитаніе только отъ здоровой пищи духа и проявляемой имъ разумности. Теперь приходится сказать еще нѣсколько словъ относительно *обрядности и формализма* въ дѣлѣ вѣры, которыя хотя бы и въ простыхъ формахъ, но все-таки кажутся людямъ необходимыми и священными.— Подъ обрядностью и формою надо понимать не то или иное внѣшнее дѣйствіе человѣка, которое онъ въ религіозномъ воодушевленіи произвольно совершаетъ подъ вліяніемъ минутнаго состоянія своего духа, а установленіе извѣстныхъ обрядовыхъ вышленій, обязательныхъ для всѣхъ присутствующихъ и во всякое время уставныхъ религіозныхъ отпавленій. Обязательное отношеніе человѣка къ обрядности не одушевляетъ человѣка, а усыпляетъ его духъ и умаляетъ такъ необходимую для духовнаго служенія бодрость духа. Поэтому и требуется для со-

манная и тоже неосновательная, т. к. построена вся, какъ и статья Трегубова, на томъ, что *должно быть*, а не *есть*. Дальше меня ударили „Вѣрнымъ отвѣтомъ“ и безтолковымъ Отзывомъ бакинцевъ. Это ли не честь! Въ 4-хъ мѣстахъ порицаютъ! Писать отвѣтъ я долженъ, т. к. самъ вызвалъ это. Начну съ 1) Трегубова. И не хотѣлъ бы я съ нимъ распространяться, ибо онъ слишкомъ легкомысленно обходится съ чужими словами и порицаетъ ядовито, съ пѣной у рта: такъ можно смѣшить публику; не говорить о серьезномъ. Вступленіе его, взятое напрокатъ изъ новѣйшихъ уличныхъ прописей, бьетъ въ глаза своей непоследовательностью: „Защитнику насилія“ (*Съ чего это?*) М. С—у. „Появись ваша статья не въ „Д. Хр.“, а въ „Русскомъ Знамени“, я не сталъ бы отвѣчать вамъ (*Почему именно—мнѣ? вопросъ принципиальный!*); статья ваша была бы какъ разъ на мѣстѣ, т. е. на такомъ, которое я стараюсь обходить, какъ можно дальше“.. Откуда такая узкая нетерпимость? Если вы узкопартийный политиканъ, это понятно. Если же вы безпартийный христіанинъ—это дико. Въ послѣднемъ случаѣ вы бы должны быть выше „обходовъ“: напротивъ—заглядывать иногда въ органъ противоположныхъ крайнихъ взглядовъ, чтобы знать всегда, какія мысли волнуютъ другой лагерь, какъ великъ этотъ лагерь, и идти къ этимъ заблудшимъ со словомъ вразумленія, ибо объ одной спасенной душѣ весь хоръ небесный радуется. Если вы не знаете и не желаете знать этого, то какое имѣете право проповѣдывать свое ученіе? Если вы считаете, что черносотенцы неисправимы, то во имя чего вы носитесь со своими идеями, когда увѣрены, что не пройдете ими толпу людей брюха и земли? Не фарисейство ли это? Ясно видно, что этотъ дѣтскій пріемъ взятъ для того, чтобы взвинтить читателя и не дать ему вдуматься въ дальнѣйшую безсмыслицу и кого-то съ неподражаемой мелочностью назвать хулиганомъ. Радуйтесь! Вы говорите, что я впадаю въ общія мѣста и не указываю ихъ, а на слово я имѣю право, данное вами, не вѣрить вамъ.

Вы говорите, что моя статья—показно основательна. Да вы поняли, на чемъ она основана-то? *Жизнь не измѣнитъ своихъ желѣзныхъ законовъ въ угоду нашимъ симпатіямъ*. Вотъ основа ея. Вы это мѣсто и не подумали разобрать, а закусили удила и понесли громить меня за святотатственный отзывъ о духоборахъ. Хоть бы немного одумались! Васъ взорвало, что я назвалъ духоборовъ „идолопоклонниками и что они своего Веригина считаютъ

чуть ли не за бога: *Чуть ли...* Это несчастное слово даетъ вамъ право назвать меня чуть ли не лгуномъ и понести какую то исторію о какихъ-то бабахъ. Мнѣ де все извѣстно. Въ такомъ случаѣ я имѣю право спросить васъ о вашей честности... Но пока я здѣсь выпишу изъ книжки Бодянскаго то мѣсто, которое мнѣ *дало поводъ* назвать такъ духоборовъ.

„Подавляющее большинство духоборовъ способно только на *инертное движеніе* за своими жожаками и не имѣющіе собственной инициативы. Всѣ крупныя перемены создавались по указанію жожаковъ. Въ данномъ случаѣ Веригина. *Этотъ человекъ несомнѣнно могъ пользоваться положеніемъ „богоносца“* въ глазахъ своихъ приверженцевъ, былъ подъ вліяніемъ ссыльныхъ политическихъ. (*Достойно вниманія М. С.*). Другая партія духоборовъ при встрѣчѣ съ ними не прочь была отъ ругани и рукопашнаго боя. (*Ого!*)—Когда же хозяинъ, *какъ называли они своего „богоносца“* при постороннихъ, *стыдясъ почему-то называть его такъ, какъ привыкли признавать его въ силу насльдственныхъ религіозныхъ предразсудковъ Богомъ...* стр. 23 1 кн. Вкусите, Трегубовъ, и своихъ 14 бабъ возьмите на свою совѣсть и съ ними мое „чуть ли“.—Дальше: „Англичане и французы суть антимилитаристы и сторонники насилія“, изрекаете вы безъ смѣху. Мало ли какъ эти декаденствующіе буржуа назовутъ себя. Они такіе же антимилитаристы, какъ купецкіе сынки социалисты: поскобли и получишь хулигана. Я же беру этотъ вопросъ въ конечномъ рѣшеніи, т.-е. непротивленцевъ. Далѣе, вы говорите о духоборахъ, ссылаясь на мнѣнія и отзывы писателей и профессора, не упоминаете впрочемъ о книгѣ Мода, которую съ такою искренностью цитируетъ Бодянскій, чѣмъ вызываетъ въ памяти Гоголевскую унтерофицершу. Все же вы говорите между строкъ, что духоборы есть „инертная масса“ и что у нихъ все же нѣтъ критерія. Окажись завтра Веригинъ—негодяемъ и все полетитъ прахомъ. Ну, представьте, что онъ вздумаетъ быть Вандербильтомъ... Все же здѣсь возможны прогулки въ костюмахъ Адама. Вы сами говорите, что Веригинъ прекратилъ это. Завтра умереть Онъ и будетъ то же. Я, разумѣется, не согласенъ вѣрить живущимъ теперь на Кавказѣ духоборамъ, что будто изъ писемъ имъ извѣстно, что Веригинъ въ роли подрядчика на жел. дорогахъ дѣлается „Яки“.—Вы говорите, что духоборы образованы и *даже говорятъ по-англійски*. Поразительно! Это ли не подвигъ—за столько лѣтъ научились говорить на языкѣ той страны, гдѣ

поселились! Пусть будетъ по-вашему: Духоборы — идеальны, *Ихъ коммуна существуетъ 500 лѣтъ—вѣрю.* Предметъ статьи—не они. Вы меня упрекаете въ нелогичности, что я не признаю иной коммуны, какъ такой, гдѣ на каждого приходится столько земли, сколько достанется отъ дѣлежки всей земли поровну. Въ этомъ я *последовательнѣе* васъ. Я понимаю ваши доводы о всеобщей міровой коммунѣ, но т. к. всѣ народы вселенной еще не доросли до этого, то вамъ придется или подождать ихъ, или охранять *свою широкую коммуна* отъ ограбленныхъ туземцевъ пулеметами. Оно, быть можетъ, и честно спастись за спиной *и штывками* презрѣвшихъ язычниковъ, въ которыхъ еще не атрофировалось чувство патріотизма, но все же привилегированная коммуна не коммуна, а что то другое, напр. Пасторальная комедія. Я напр., теперь слышу о новой коммунѣ въ Туркестанѣ чуть ли не съ 100 десятинами земли на каждого и съ условіемъ, чтобы казаки не допустили туземцевъ согнать ихъ со своей земли. *Не назвать ли и это коммуной?* Въ этомъ случаѣ генераль, проживающій десятки тысячъ народныхъ денегъ и ковыряющій скверные сапоги отъ нечего дѣлать, тоже—труженикъ. Васъ возмущаетъ мое положеніе, что социализмъ, какъ всеобщее равенство требуетъ смерти прогресса. „Этотъ абсурдъ (*почему абсурдъ—полните*) извинителенъ развѣ невѣжественному черносотенцу“.

Въ каждомъ словѣ—уличный политиканъ. Вольно же вамъ быть такимъ близорукимъ, чтобы не видѣть того, что если *условія вашего духоборчества будутъ последовательны, то ни одна талантливая личность не выбьется изъ общей массы. Прогрессъ же дѣлается талантами.*

Талантъ же безъ серьезнаго образованія — ничто. Какъ же вы сдѣлаете высшее образованіе общедоступнымъ? Когда какой-нибудь микроскопъ для студентовъ требуетъ на свою обработку массу кропотливой рабочей силы, а другіе аппараты стоятъ еще дороже. По боку такую медицину, не надо намъ знать міра бактерій, — не надо намъ химію, физику, астрономію — вотъ вы что должны сказать, но на это у васъ языкъ не повернется. Утверждать это извинительно тому, кто понимаетъ кое-что—не „черносотенцу“, а міровымъ ученымъ—это не я выдумалъ. Вамъ тоже извинительно говорить свое. Дальше вы изрекаете. „*Ваше утвержденіе, что народу нарождается больше, нежели умираетъ, опровергается при мѣрѣ Франціи, гдѣ народонаселеніе уменьшается*“.

Не понимаю, почему вы не сослались на краснокожихъ Америки — по крайней мѣрѣ не попали бы въ просакъ. Г. Головия здѣсь же говоритъ болѣе толково объ этомъ съ цифрами въ рукахъ и говоритъ наоборотъ. Трегубовъ—увлеклись!

Все же вы оба забываете, что тамъ дѣло касается французовъ, какъ націи.

Да — французы „призадумались“. А то обстоятельство, что все же города Франціи растутъ — вамъ ничего не говорить?... „Люди могутъ регулировать рождаемость и предупреждать плодовитость“, — говорите вы съ непоколебимымъ простодушіемъ и ссылаетесь на примѣръ духоборовъ. Ваша правда: есть такіе способы: 1) Загипнотизировать человѣка, чтобы онъ потерялъ свою волю и только поэтому не приближался къ женщинамъ. Это возможно съ народомъ, каковой пребываетъ во младенчествѣ, т. к. при дальнѣйшемъ развитіи человѣкъ дѣлается индивидуаленъ. Такъ поступали безъ году недѣлю духоборы: понятно, не всѣ. 2) Кастрировать мужчинъ послѣ 2—3 дѣтей; и 3) Есть предохранительныя средства; послѣднимъ пользуются съ успѣхомъ ваши хваленые французы. Некультурные же люди, люди страстные и вѣрующіе не будутъ пользоваться никакими средствами. „Плодитесь и размножайтесь“. Вѣдь известно, что самый распространенный характеръ человѣка на землѣ *есть полная безхарактерность*. Ну-ка заставьте безхарактернаго „забастовать“ послѣ 2—3 дѣтей, т. е. послѣ 2—3 лѣтъ супружеской жизни! А вѣдь— „въ этомъ наше спасеніе“, говорите вы. Значитъ вы чего-то боитесь, что о спасеніи заговорили. Плохи же ваши дѣла, если вы надеетесь на миражи. Не спасеніе, а исчезновеніе съ лица земли т. к. болѣе жизнеспособныя расы (напр. монгольская или еврейская) наполняютъ по заповѣди Господа землю—вы же, какъ неспособные къ борьбѣ за существованіе, раздѣлите участь древнихъ египтянъ или сирійскихъ христіанъ — Дальше вы мнѣ выражаете: „Цитируемый вами Ницше (*напраслина*), какъ известно сбшелъ съ ума и потому ваша на него ссылка не убѣдительна“. Какая ссылка? Какая *убѣдительность*? Если я говорю, что „съ сатанинскимъ хохотомъ несется кличъ Ницше“, — такъ это развѣ ссылка? Я только говорю, что одни слушаются Толстого, другіе—Ницше... „*Ницше сумасшедшій*“ — Это вы отъ себя говорите или съ чужихъ словъ? Памятуя ваше вступленіе, можно утвердительно сказать, что вы его „обходите, какъ можно дальше“ — и повторяете чужія слова. Я же скажу вамъ, что сей мудрецъ

своей логичностью и послѣдовательностью неударить въ грязь лицомъ. Если онъ рехнулся потомъ, я не знаю; только имѣйте въ виду, что понятія „сумасшедшій“ и „Геній“ родныя сестры. А знаете, что гг. Успенскій, Мопассанъ, Шуманъ и т. д. были тоже сумасшедшими. Но, что Ницше въ своихъ трактатахъ „По ту сторону добра и зла“ и „Объ Антихристѣ“ убійственно правъ, этого вамъ извинительно не знать, потому что вы изъ всѣхъ наукъ особенно не жалуете знаніе природы человѣка.—Это доказано вашимъ наивнымъ положеніемъ: *„Примѣръ древнихъ евреевъ — намъ не годится“*.

Почему бы—и кому это „намъ?“ *всему* человѣчеству современному или вамъ — представителямъ жизненнаго декаданса? — Да, теперь старыя погудки поются на новый ладъ: онѣ поются подъ громъ Мукдена, Цусимы, Казанбланки и т. д. Эти „погудки“ не прекратятся въ угоду „намъ“, и если „мы“ не хотимъ считаться съ этимъ, предоставляя заботиться о своей шкурѣ язычникамъ, то это ставитъ передъ „нами“ роковой вопросъ: *честные ли „мы“ люди?*

Ваша ссылка на цифру 90.000 до того наивна, что вамъ приходится рекомендовать учебники. Вы говорите, что это нелѣпо и что я нелогиченъ: начинаю „въ 11-мъ разѣ жалѣть“. — *Господь съ вами. Я могу вамъ оффиціальными цифрами доказать, что въ одномъ городѣ Бакю въ годъ отравливаются медленными газами или просто убиваются больше 8.000!*

Вы выводите заключеніе, что я жалѣю рабочихъ — съ чего это вы? И только говорю, что нужно быть послѣдовательнымъ въ „жалости“ и не переносить всю энергію на войну.—Если же мы миримся съ этимъ факторомъ, явившимся плодомъ нашей культуры, то какое имѣемъ право посягать на стихійное явленіе—войну? Представьте, что никакія социальныя перемѣны не заставятъ каменный уголь или нефть вылиться наружу и что должны быть такіе несчастные, которые извлекутъ эти богатства изъ земли и, слѣдовательно мои 90.000 ложатся на васъ, какъ стогъ сѣна и еще на тѣхъ, которые сами сидятъ на выѣ бѣдныхъ „гномовъ“, благодушно толкуя о непротивленіи.

— Дальше вы утверждаете, что: *„человѣческая порода улучшается“* и это доказываете массовыми помѣщательствами за послѣднюю войну. Ну и логика у васъ — чисто декадентская! Это доказываетъ, что народъ измельчалъ и изнервничался, не умѣетъ собой владѣть, т. е. наступила дегенерация, а вы-то рукоплещете!

Законъ природы требуетъ приспособляемости, что особенно бросается въ глаза въ мірѣ животныхъ. Почему тигръ полосатъ, древесная лягушка — зелена, брюшко полевыхъ птицъ и рыбъ бѣло?...—Дальше вы говорите, что я не пророкъ. Вольно же было вамъ меня за него принимать!

Ну добрался до конца. Читатель неудовлетворенъ: „Война-то нужна ли“? говоритъ онъ. Трегубовъ наговорилъ массу порицаній противъ меня, но ничего существеннаго не сказать. *Война не нужна, если человекъ переродится—вотъ все. А если не переродится или не успѣетъ переродиться? Время не ждетъ. Въ этомъ „если“ и вся музыка.* Теперь я перехожу къ статьѣ В. Я. Головини.

М. С. Святинъ.

г. Баку.

Вспомните и о малыхъ сихъ.

„Пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть Царство Небесное“ Матѣ. 19 гл. 14 ст.

Мы теряемъ бесконечно много времени на праздные, неинтересные и совершенно бесполезные разговоры о загробной жизни, о тысячелѣтнемъ царствѣ, о страшномъ судѣ и о прочихъ скучныхъ вещахъ; ведемъ по этому поводу бесконечные споры, доказываемъ правоту свою ссылками на священное писаніе, заполняемъ такими спорами страницы журнала, а между тѣмъ теперь такое время, когда отъ насъ требуется живая, горячая и плодотворная работа въ виноградникѣ Господнемъ. Виноградникъ этотъ заросъ терновникомъ, бурьяномъ и другими сорными травами; молодые побѣги винограда придавлены колючей и тяжелой зарослью и закрытые отъ солнечныхъ лучей хирѣютъ и теряютъ свой ростъ и свою жизнеспособность. Намъ необходимо съ особой поспѣшностью выпалывать сорныя травы, вскапывать и разрыхлять землю и поливать молодые всходы свѣжею чистою водою. Самъ Господь поручилъ намъ эту работу, а мы вмѣсто того, чтобы исполнить волю Его, сложили у входа въ виноградникъ топоры и лопаты, топчемся по винограду и ведемъ бесконечные разго-

воры о нашемъ Господинѣ. Какая награда положена намъ за нашу работу? Будутъ ли одобрены труды наши, если работу сдѣлаемъ немного не такъ, какъ это хотѣлось бы видѣть Отцу Небесному? Въ какой части виноградника нужно начинать работу? Стоитъ ли вообще заниматься ею и ждать ли насъ какое наказаніе, если мы не исполнимъ работы въ урочный часъ? и если ждать, то какое? Теряя безплодно дорогое время на безцѣльные разговоры, мы совершенно не замѣчаемъ того, какъ нарушили заповѣди Господа и удалились отъ слова Его. Если въ свое время среди нашихъ братьевъ и были подвижники, сумѣвшіе сущность вѣроученія Христова облечь въ плоть и кровь, то въ наше время наблюдается совершенно обратное явленіе. Всѣ наши вѣрованія и вся наша любовь къ Господу остались только на словахъ, да въ нашихъ молитвенныхъ собраніяхъ, гдѣ (мы всѣ привыкли такъ думать) присутствуетъ Господь, а въ жизни мы давно уже незамѣтно для самихъ себя постепенно опускаемся на дно духовной нищеты, порока, лжи и лукавства. Наши же дѣти, молодые всходы винограда, заражаясь гнойными язвами старшихъ, спѣшатъ опередить своихъ отцовъ по пути порока и лжи такъ далеко, что отцы потомъ только руками разводятъ, да плачутся. Мы никогда не служимъ имъ примѣромъ добродѣтели, никогда не знаемъ и не интересуемся знать, гдѣ чаще всего бываютъ дѣти, что они видятъ, съ кѣмъ и какъ проводятъ время, а между тѣмъ, когда они войдутъ во вкусъ своихъ привычекъ и перестаютъ стѣсняться насъ—мы требуемъ отъ нихъ хорошихъ поступковъ, требуемъ отчета въ поведеніи. А отдавая въ школу, мы никогда не задаемся вопросомъ, кому поручаемъ нашихъ дѣтей? Кто является ихъ воспитателемъ? Какъ и чему тамъ будутъ учить ихъ? Да и много ли школъ у насъ? Много ли молодежи подготовили мы для учебно-воспитательной работы?

Ничего подобнаго нѣтъ. А если бы кто и пожелалъ для этого учиться, мы искренно протестуемъ противъ такого стремленія Единственный разъ въ 1905 году на сѣздѣ было принято рѣшеніе увѣковѣчить юбилей постройки такого учебнаго заведенія, которое сколько-нибудь и чѣмъ-нибудь выдѣлялось бы изъ общаго фона нашей будничной сѣренькой жизни, но и это рѣшеніе остается однимъ пожеланіемъ. А прошло уже три года. Цѣлыхъ три года потеряны даромъ! Спѣшите же дѣлать что-нибудь! Дайте дѣтямъ дорогу къ свѣту, свободѣ и счастью, дайте имъ

возможность найти пути ко Христу! Стройте школы, ведите их на дѣтскія собранія! Помогайте имъ путемъ общенія, живите въ себѣ любовь къ добру и правдѣ, любовь другъ къ другу. Развивайте въ нихъ жажду знаній и воспитывайте ихъ въ духе кротости, любви и милосердія! Помните всегда, что общеніе и теплота между собою и сближеніе ихъ на почвѣ евангельскаго слова великое дѣло! Постычая время отъ времени дѣтскія собранія выношу изъ нихъ лично для себя много назидательнаго, полезнаго и много радостнаго. Стройное пѣніе звонкихъ дѣтскихъ голосовъ, ихъ рассказы различныхъ библейскихъ событій, чтеніе стиховъ, избранныхъ изъ лучшихъ произведеній русскихъ поетовъ, ихъ неподдѣльная радость и искреннее веселье наполняютъ душу чѣмъ-то восторженнымъ, чѣмъ-то неземнымъ. При видѣ такихъ трогательныхъ собраній невольно вырывается восклицаніе: вотъ гдѣ благословеніе Божіе! вотъ гдѣ любовь и истина поютъ свою торжествующую пѣснь! Итакъ, друзья, бросьте ваши бесплодные споры, забудьте ихъ, возьмитесь за трудъ тогда и виноградникъ зацвѣтетъ и дастъ свои плоды. Помните одно только, что „вѣренъ обѣщавшій и что „награда ваша будетъ весьма велика“.

Андрей Тимофѣевичъ Волотинъ.

Армавиръ Куб. обл.
2 мая 1908 года.

Духовные христіане въ Малороссіи.

(Малѣванцы).

Стихотвореніе Пв. Гонор. Малеваннаго.

О, другъ, о, братъ, не имѣй сомнѣнья
Въ томъ, что случается всегда съ тобой!
Оно пройдетъ вмѣсто смятенья,
А ты останешься навѣкъ правдѣ слугой...
Оно пройдетъ мимо, вѣтромъ унесется,
Небесная туча все поглотитъ;
Послѣ этого солнце правды загорится
Вѣкъ неугасно будетъ сіять.
И осіяетъ сердца пламенною любовью,
Которая будетъ царить навсегда;

Она приведетъ всѣхъ въ мѣсто
И будетъ неизмѣнная правда тогда.
Забудь сомнѣнія, братъ дорогой,
Конца въ нихъ не найдешь никогда:
Пусть идутъ стезей своей
Пусть идутъ въ дальніе края!..

Дух. христ. Пв. Кондр. Малёванный.

(Продолженіе будетъ).

Община свободныхъ христіанъ ¹⁾.

¹⁾ См. № 5.

II.

Въ предыдущемъ № „Духовнаго Христіанина“ мы сообщали, что вскорѣ послѣ опубликованія въ газетахъ нашего письма объ „Общину свободныхъ христіанъ“ въ общину стали поступать письма. Такъ какъ многія изъ нихъ вызываютъ общій интересъ, то мы считаемъ нужнымъ опубликовать ихъ и помѣщаемъ въ этомъ номерѣ тѣ изъ нихъ, которыя получены нами до разсылки „Основныхъ Положеній“ общины, а тѣ изъ нихъ, которыя получены нами послѣ разсылки этихъ „Положеній“, будутъ помѣщены въ „Духовномъ Христіанинѣ“ вслѣдъ за напечатаніемъ „Положеній“. Адресъ нашей общины: Петербургъ, Вас. Остр., 3 линія, д. 48, кв. 43.

Василій Макаровъ, Иванъ Трегубовъ.

Письма въ „Общину свободныхъ христіанъ“.

1. Москва. 18 февраля 1908 г. Братья по вѣрѣ въ Господа Иисуса Христа *безъ насилія и обрядовъ*, братья по любви къ Нему, выражающейся въ любви къ ближнему! Это обращеніе я формулировалъ, только-что прочтя въ газетѣ „Столичная Почта“ № 239 письмо ваше въ редакцію упомянутой газеты, обращенное къ свободнымъ по духу христіанамъ, къ которымъ я имѣю счастье себя причислять по разуму и потребностямъ сердца уже давно,

хотя объ обществѣ вашемъ впервые узнать изъ означеннаго выше письма. Душа моя скорѣнѣ смертельно... Не могу-ли я чѣмъ-нибудь послужить обществу вѣрующихъ въ Бога безъ насилія и обрядовъ. Пришлите мнѣ вашъ уставъ. Я буду служить обществу, исполняя его. Не оставьте сообщить мнѣ всѣ свѣдѣнія объ обществѣ. Если имѣются въ Москвѣ члены его (что несомнѣнно), то укажите мнѣ хотя нѣкоторыхъ изъ нихъ и я пойду къ нимъ и покажу имъ мою нравственную физиономію. И они увидятъ, какъ я нуждаюсь въ христіанской церкви, т.-е. въ *обществѣ вѣрующаго въ Бога живаго*. Этимъ сказано все. *Н. Ляховъ*.

2. Изъ Волынской губерніи. 26 февр. 1908. Въ № 239 газеты „Столичная Почта“ помѣщено ваше письмо къ свободнымъ христіанамъ. Изъ этого письма видно, что сущность ученія свободныхъ христіанъ: „любовь безъ насилія и обрядовъ“. И я жена моя по рожденію „православные“, но по своимъ убѣжденіямъ уже давно не принадлежимъ къ этой церкви. Мнѣ 59, а женѣ моей 37 лѣтъ. У насъ трое дѣтей дошкольнаго возраста. Мы предполагали перейти въ евангелическо-реформатскую церковь. Сущность вашего ученія отвѣчаетъ нашимъ религіознымъ воззрѣніямъ. Я покорнѣе просилъ бы васъ сообщить мнѣ болѣе подробныя свѣдѣнія о вашемъ вѣроученіи и могу ли я со своей семьей приписаться къ вашей общинѣ.—*Мировой судья П. П.*

3. Москва. 19 февраля. Я—студентъ, человѣкъ не знающій иногда, куда кинуться, за кѣмъ идти, чему поклоняться. Находясь въ вѣчномъ напряженіи, стремлюсь найти выходъ своимъ мыслямъ, иногда то какъ будто находишь то, къ чему стремишься, то какъ будто чувствуешь подъ собой бездонную бездну. Я—невѣрующій, но и не успокоившійся... Не знаю, но въ то же время чувствую, что есть какая-то сила, которая влечетъ меня къ себѣ, какъ малыя массы притягиваются къ большимъ по закону всемірнаго тяготѣнія. Вѣдь если бы ничего не было, я бы не могъ находиться въ подобномъ текущемъ состояніи. Я бы успокоился и почилъ отъ дѣлъ своихъ. Но вотъ въ это-то время, когда не знаешь, куда идти и за кѣмъ идти и въ то же время чувствую, что есть что-то прекрасное, къ чему хочется стремиться всѣмъ сердцемъ, что это прекрасное должно, наконецъ, придти къ тебѣ и поглотить тебя, въ это время намъ сомнѣвающимся нужна рука помощи тѣхъ, которые если не совѣмъ, такъ

Изъ Баку: „Хочется мнѣ что-нибудь написать и по поводу предполагаемаго въ Петербургѣ съѣзда духовныхъ христіанъ-максимистовъ“, на которомъ максимисты думаютъ совершить „сожженіе буквы“. Если буду имѣть время, напишу. Также постараюсь изложить свои мысли, какъ организовать христіанскую коммуну (т.-е. общину, гдѣ не будетъ частной собственности и дѣленія на богатыхъ и бѣдныхъ, но все будетъ общее) и пришлю Вамъ для журнала „Дух. Хр.“.

В. В. Ивановъ.

12 апр. 08 г.

Изъ Колокши: „Отъ всей души желаю вамъ силъ на продолженіе вашей полезной работы“.

Съ братскимъ привѣтомъ *Ив. Наживинъ.*

Полезныя и интересныя Книги, присланныя въ редакцію для отзыва:

1) Е. Шапердъ: Молодымъ людямъ. 55 коп

2) Горбуновъ—Посадовъ — Е. Горбунова: V Кругомъ свѣта ч. II—1р. 80 коп.

выписывать нужно по адресу: Москва, Дѣвичье Поле, Трубенк. пер., д. Осиповыхъ, И. И. Горбунову.

Редакторъ-издатель врачъ **А. С. Прохановъ.**

СОДЕРЖАНІЕ № 6— ЮНЬ 1908 г.

	СТР.
1. Вѣчные вопросы—И. Карякинъ	3
2. Духъ, буква и обрядность—П. Дружининъ, Е. И. Воронинъ, Г. П. Антифѣевъ, Ф. А. Желтовъ	6
3. Мой отвѣтъ Трегубову—М. С. Саяпинъ	19
4. Вспомните о малыхъ сихъ—А. Т. Болотинъ	25
5. Духовные христіане съ Малоросіи, стих.—И. К. Малеванный	27
6. Община свободныхъ христіанъ	28
7. Въ вертоградъ	31