

НАРОДНЫЙ, СВОБОДОМЫСЛЯЩИЙ

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДУХОВНЫЙ ХРИСТАНИНЪ

Сыновъ свободы поклоняющихся Отцу въ духѣ и истинѣ.

„Богъ далъ намъ способность
Быть служителями
Новаго завета, не буквы,
Но духъ; ибо буква убиваетъ,
А духа животворить“ 2 Кор. 3, 6.

„И почтеть на мигъ духъ Гос;
подень, духъ премудрости и ра-
зума“
Исаия 11, 2.

СОДЕРЖАНІЕ: № 1—1910.

1. На нижегородской ярмаркѣ... Ф. А. Желтовъ 2	9. Молодое собраніе... Д. В. Зайцевъ. 32
2. Что есть духъ Святой?... И. Малаховъ 2	10. Что есть душа... Н. Ф. Кулиновъ. 40
3. Солнце истины... Ф. А. Страховъ. 3	11. Духовная жизнь въ Благовѣщен-скѣ... И. Н. Каныгинъ. 43
4. Помогите противъ баптизма... М. М. Блохинъ 5	12. О перквы... Ф. А. Страховъ. . . . 47
5. Бесѣда съ баптистами... Гавр. Ив. Мазель 8	13. Торжество въ с. Пескахъ... Я. Осиповъ 64
6. Крещеніе водой... Ф. А. Желтовъ. 11	14. Народъ, хранимый Господомъ... П. Д. Сапуновъ, В. Сицоловъ, В. Чебардовъ, М. Дружининъ 68
7. Нѣчто о воспитаніи... Т. П. Самаринъ 28	15. Политика: 1) Религиозныя преслѣдованія. 2) О разрознѣ 76
8. Преподаваніе закона Божія дѣтямъ... Ф. Е. Усачевъ, С. К. Жабинъ 29	16. Сердцѣ другихъ вѣроисповѣданій. 77
	17. Стихъ... У. Хмыровъ 79
	18. Воззваніе 80
	19. Объявленіе 80

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія И. В. Леонтьева, Басковъ переулокъ, № 4.
1910.



На Нижегородской ярмаркѣ.

19-го сентября я возвратился съ Нижегородской ярмарки, гдѣ пробылъ все время и очень доволенъ тѣмъ, что многихъ пришлось видѣть и бесѣдовать по вопросамъ духа. Прѣѣхавшія были съ Кавказа и другихъ мѣстъ и, спасибо, всѣ посѣщали и находили время объясняться мыслями въ братскихъ бесѣдахъ. Разнородность посѣтителей по убѣжденіямъ не мѣшала найти пути къ объясненію, хотя случались вечера, когда посѣтители состояли изъ представителей очень разнообразныхъ вѣрованій, какъ то: адвентисты, баптисты, шундисты, молокане, субботники, евреи, магометане и т. п. Оче! Да будутъ всѣ еднѣ! Молился Христось, и слава этого единства начинаетъ уже чувствоваться людьми. Сила Духа, какъ зелень на землѣ, уже начинаетъ пробиваться сквозь засохшій слой земли. Отъ души желаю всего лучшаго. Искренно преданный *Ф. А. Житковъ*, С. Богородское, Нижегородской губерніи.

Что есть Духъ Святой?

Братья, духовные христіане, скажите, что такое есть Духъ Святой? Всѣ христіане разныхъ религій признаютъ Духа Святаго, но что онъ есть, желалъ бы я получить объясненія? Православные говорятъ, что въ ихъ средѣ имѣется Духъ Святой, духовные христіане говорятъ тоже, а въ особенности утверждаютъ на Духѣ Святомъ духоборы и хлысты, которые и говорятъ, что ихъ побуждаетъ Духъ работать Богу плотию, то есть, скакать и корежиться. Также Давидъ сказалъ въ своей молитвѣ, псаломѣ 50-й 13 ст. «и Духа Твоего Святаго не отними отъ меня», какъ будто Духъ Святой былъ съ нимъ всегда и постоянно, но если такъ, то почему же Давидъ прѣшлялъ иногда. Лука евангелистъ говоритъ 3 гл. 22 ст.

«и Духъ Святой нисшелъ на Него въ тѣлесномъ видѣ, какъ голубь». Евангелистъ Матѳей 3 гл. 11 ст. говоритъ: «Онъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ и огнемъ». Вотъ удивительно: какъ можно крестить Духомъ Святымъ и огнемъ? Водю и въ водѣ это просто дѣлаютъ народы и видно всѣмъ. Евангелистъ Іоаннъ говоритъ 6 гл. 63 ст. «Духъ животворитъ; плоть не пользуетъ намало; слова, которыя говорю Я Вамъ, суть Духъ и жизнь». — Апост. Павелъ пишетъ къ коринфянамъ 2-е посл. 3 гл. 6 ст. «Онъ далъ намъ способность быть служителями новаго заветъа, не буквы, но Духа; потому что буква убиваетъ, а Духъ животворитъ». — Посланіе къ римлянамъ 8 гл. 9 ст. говоритъ: «но Вы не по плоти живете, а по духу, если только Духъ Божій живетъ въ васъ; если же кто Духа Христова не имѣетъ, тотъ не Его». — Посланіе 1-е Іоанна 4 гл. 1 и 2 ст.: «Возлюбленные! не всякому Духу вѣрете, но испытуйте Духовъ, отъ Бога ли они; потому что много лже-пророковъ появилось въ мірѣ. Духа Божія, и Духа заблужденія узнавайте такъ: всякій духъ, который исповѣдуетъ Іисуса Христа, пришедшаго ко плоти, есть отъ Бога»... — Видите братья, духовные христіане, сколько повѣствуется о духѣ Божіемъ! поэтому я и прошу всѣхъ духовныхъ христіанъ описать о Духѣ Божіемъ и о Духѣ Святомъ кто сколько можетъ; пишите, не медлите. *И. Малаховъ. Сибирь, г. Благовѣщенскъ.*

Солнце истины

Истина, какъ солнце, все вновь и вновь восходитъ надъ людьми: такъ что люди могутъ все вновь и вновь видѣть ее своими собственными духовными очами. А если это такъ, то спрашивается, для чего намъ не самимъ, не непосредственно составлять себѣ понятіе о солнцѣ истины, а лишь по тѣмъ древнимъ описаніямъ, которыя составлены о немъ людьми, жившими тысяча лѣтъ тому назадъ — Скажутъ: тѣ люди обладали несравненно лучшимъ духовнымъ зрѣніемъ, чѣмъ мы. Но, во 1-хъ, вельзя этого узнать, если не наблюдать самому и не сопоставлять свои наблюденія съ тѣми, — древними. Я

хочу этимъ сказать, что только собственныя наблюденія могутъ дать намъ возможность оцѣнить превосходство чужихъ. *Во 2-хъ* же, если и допустить, что другой человекъ обладаетъ лучшимъ, въ сравненіи съ моимъ, духовнымъ зрѣніемъ, то все же изъ этого не слѣдуетъ, чтобы я не долженъ былъ пользоваться своимъ. Нѣтъ, я самъ долженъ пользоваться своимъ духовнымъ зрѣніемъ, потому что могу смотрѣть и видѣть только собственными какъ тѣлесными, такъ и духовными очами. Тѣхъ людей, которымъ кажется, что они вѣрятъ не своему, а чужому разуму, дошедшему до нихъ въ видѣ мертвой буквы писаннаго закона, я вотъ чему уподоблю: я уподоблю ихъ людямъ, которые хотя и видѣли восходящее солнце и съ искренней радостью привѣтствовали его появленіе на востокѣ, однако упустили изъ виду дальнѣйшее его движеніе,—его восхожденіе по небу. Благодаря этому въ то время, когда оно, поднимаясь все выше и выше, продолжало освѣщать землю все съ новыхъ и новыхъ мѣстъ небеснаго свода они не отрывали своихъ взоровъ отъ мѣста перваго его появленія, т. е. отъ востока. Не мудрено, что въ этомъ направленіи они видѣли уже не само солнце, а лишь померкшее изображеніе его въ ихъ же собственныхъ глазахъ,—то изображеніе въ видѣ темнаго круга, которое оставляютъ за собой свѣтлые предметы послѣ долгаго и пристальнаго смотрѣнія на нихъ.—Но не рискуемъ ли мы, гоняясь за сомнительнымъ новымъ, потерять вѣрное и драгоцѣнное старое?—Такии словами вступаютъ за мертвую букву слѣпыя почитатели ея. На это я отвѣчу *во 1-хъ*, то, что желая людямъ все вновь и вновь видѣть солнце истины собственными духовными очами, я тѣмъ самымъ отнюдь не предлагаю имъ гоняться только за новизною, т. е., не выражаю пренебреженія къ плодамъ старыхъ—чужихъ наблюденій, а лишь высказываюсь за разборчивое отношеніе къ нимъ. Разборчивое же отношеніе къ чужимъ мыслямъ вполнѣ совмѣщаетъ пользованіе какъ своими вновь открываемыми, такъ и чужими, старыми истинами, при томъ условіи однако, чтобы онѣ вновь были продумываемы людьми. *Во 2-хъ* же, въ отвѣтъ на опасеніе потерять вѣр-

ное и драгоценное старое при исключительной погонѣ за новизной, скажу, что опасаться этого нечего, ибо новое, открывающееся въ нашей душѣ, вѣдь только на насъ можетъ производить впечатлѣніе новизны; на самомъ же дѣлѣ оно могло открыться въ душѣ человѣка, жившаго за тысячи лѣтъ тому назадъ. Поэтому, не лучше ли для насъ добывать эту старую, столь священную для насъ истину изъ самаго подлинника духа, съ которымъ мы имѣемъ непосредственное сообщеніе помимо сложной передачи черезъ время и пространство, — добывать эту истину хотя бы подъ видомъ новаго, а также свѣрять съ этимъ подлинникомъ, т. е. обсуждать предлагаемая намъ старыя истины, нежели подъ видомъ стараго пользоваться тѣми позднѣйшими искаженіями истины и наслоеніями на ней, которымъ она не перестаетъ подвергаться со стороны обманывающихъ и обманутыхъ невѣжественныхъ людей?!... — Итакъ, повторяю: истина — какъ солнце. Она все вновь и вновь восходитъ надъ людьми, все съ новыхъ и новыхъ сторонъ открывается имъ. Но изъ того, что это такъ происходитъ, она не перестаетъ быть той старой, вѣчной истиной, дорожка которую, люди ошибочно принимаютъ ее лишь въ старыхъ ея проявленіяхъ и выраженіяхъ. Горе имъ, что они не узнаютъ въ другихъ странахъ свѣта все то же солнце, восхожденіе котораго видѣли и привѣтствовали ихъ дальніе предки на востокѣ. *Федоръ Алексѣевичъ Страховъ.* Караичка, Донской области.

Помогите противъ баптизма книгами и живымъ словомъ!

Живемъ мы, духовные христіане, въ селеніи Владиміровкѣ, Кубинскаго уѣзда, Бакинской губерніи. Дворовъ 45, мужск. пола 136 душъ, а женскаго 124, — всего 260. Добровольно переселились изъ селенія Алты-агачъ Шемахинскаго уѣзда, той же губерніи на разстояніи 95 верстъ, земля у насъ казенная, участокъ 619 десятинъ; половина подъ кустарникомъ; климатъ лихорадочный; всѣ братья занимаемся земледѣіемъ, а также въ свободное время перевозкою груза изъ города Кубы до стаяціи Хачмазъ, Владикавказской желѣзной дороги.

Селеніе наше отъ г. Кубы 5 версты, а отъ желѣзной дороги 26 версты, дорога шоссейная. Изъ братьевъ—богатыхъ цѣтъ между нами есть плотники, колесники и кузнецы. При селѣ нашемъ есть фруктовые сады,—фрукты родятся разнаго рода. Молитвенный домъ у насъ есть. Пресвитеръ Григорій Ивановичъ Блохинъ; пѣвцы: Иванъ Ивановичъ Блохинъ, Тимофей Павловичъ Камышковъ, Василій Ефремовичъ Ярыгинъ, а еще есть и молодые. Отъ старцевъ рукописей цѣтъ. Община держится понятія о святой Троицѣ буквально, а второму пришествію ожидаемъ, о воскресеніи мертвыхъ признаемъ; страшный судъ ожидаемъ, о тысячелѣтнемъ царствіи не было ни будетъ. О спасеніи вътрой, прежде вътра, потому добрая дѣла, потому что вътра безъ мѣтъ мертва. Добзаніе исполняемъ; за умершихъ молимся; разводствъ не допускаемъ. Пресвитеръ есть, но равный съ нами, пренятіе и отлученіе есть; исповѣда предъ челоуками цѣтъ. Собраніе собирается у насъ одинъ разъ въ недѣлю по воскреснымъ днямъ, а по головнымъ праздникамъ два раза въ день. Молодого дѣтскаго собранія цѣтъ; духовнымъ нуждъ не имѣемъ. Теперь опишу о распространеніи баптистовъ. По переселеніи нашемъ 1890-го года былъ у насъ тутъ пресвитеръ Иванъ Яковлевичъ Варгановъ; до 1906-го года никакого разномыслія не было, но въ концѣ 1906-го года пресвитеръ нашъ пригласилъ къ себѣ изъ гор. Баку баптистовъ. Вас. Вас. Иванова съ хоромъ цѣвчаль, какъ будто бѣ на бракъ, такъ какъ онъ женилъ сына, но цѣль его была совсѣмъ не та. Попросились баптисты къ намъ въ собраніе для бесѣды и пресвитеръ нашъ и я хотѣли было имъ разрѣшить, но остальные старцы замѣтили въ чемъ дѣло и не допустили. Послѣ ихняго отъѣзда, сынъ нашего пресвитера Алексѣй Ивановичъ Варгановъ началъ проповѣдывать баптистское ученіе. Началъ собирать въ домъ къ себѣ молодыхъ людей и пріобрѣлъ себѣ нѣкоторыхъ, запоемъ страдавшихъ; поѣхали въ Баку, тамъ окрестились и по окончаніи своего крещенія, пригласили къ себѣ баптистовъ-проповѣдниковъ; пріѣхали и начали усиленно стараться смущать людей, и поколебали многихъ. Потому народъ и поколебался, что пресви-

теперь перешелъ отъ свѣта во тьму и всему народу начало смеркаться, начали все то вправо, то влево качаться, закипѣло все село. Что же теперь дѣлать? Остальные наши старцы смотрять на тѣхъ людей, что колыхаются, какъ на разбутовавшееся море. И съ поникнутой на грудь головою при горькой слезѣ на глазахъ просили Бога, чтобы Онь помогъ. Тогда Богъ послалъ на сердце, чтобы братьевъ пригласить, и тогда они послали въ Баку человека, чтобы пригласить Ивана Федосѣевича Колесникова или Николая Михайловича Кашеева, такъ какъ они сильно знакомы со священнымъ писаніемъ. Посланникъ нашъ сталъ ихъ просить, но имъ помѣшалъ какой-то недосугъ и они отказали прійхать нашему послу, не захотѣли они плакать съ нами плачущими. Но Богъ милосердъ, видитъ слезу бѣдныхъ! Онь заранѣе приготовилъ человека къ этому случаю: прійхалъ изъ Таврической губернии Іонъ Леонтьевичъ Левашовъ и былъ въ Баку, видитъ, что они отказались; охотно прійхалъ онь въ намъ. Прійхалъ 6-го января 1907-го года и съ нимъ прійхали еще другіе Бякинскіе старцы. Наши ѣдять, просятъ помощи, а баптисты тутъ растутъ, они уже приготовили окрестить 14 человекъ. Вотъ гости наши прійхали 6-го января; на 7-е назначили бесѣду и пригласили баптистовъ, а у нихъ гости успѣли раньше уѣхать, остался за дѣлоправителя Осипъ Александровичъ Ростовскій. Приходятъ они на бесѣду, рѣчь заходитъ о врененіи Іонъ Леонтьевичъ спрашиваетъ Осипа Александровича, чѣмъ крестился апостолъ Павелъ? Осипъ Александровичъ отвѣчаетъ, что Онь крестился водой! Также были и положены и другіе вопросы, но онь не подавая достойнаго отвѣта, утверждалъ одно, что крещеніе должно исполняться водой. И тогда увидѣвъ себя постыженнымъ, вышелъ изъ праличія и сталъ произносить дерзкія слова; за рѣчь окончили бесѣду, и баптисты ушли. Послѣ этого Іонъ Леонтьевичъ доказывалъ изъ св. писанія, что нужно креститься въ терпѣніи, а не въ водѣ и остановилъ нашихъ отъ ихняго крещенія, и теперь наши хотя и не крестятся, но колышутся туда и сюда, а баптисты какъ будто застыли, не слышно, чтобы

они крестили, только народ нашъ смущаютъ и развращаютъ. Только когда имъ предложили, что завтра послѣ обѣда намъ проповѣдникъ желаетъ съ нами побесѣдовать, они какъ будто испугались нашего предложенія, вставъ утромъ пораньше и какъ будто что украли, несмотря на 35 градусный морозъ, пошли и окрестили 7 человѣкъ. А прочіе остались въ разномысліи съ растроенными сердцами и успокоить насъ некому; въ разномысліи въ нѣкоторыхъ текстахъ: молиться псалмами и за умершихъ и о святомъ добаавіи и еще кое въ чемъ. Девашовъ хорошо сдѣлалъ, что пріѣхалъ на помощь къ братьямъ. А зимой въ 1909-мъ году по нашему краю бѣдиль Степанъ Карповичъ Жабинъ; былъ въ селѣ Алты-агачъ на нашей ролівѣ; узявши о такомъ проповѣдникѣ, мы послали человѣка пригласить его. Онъ уѣхалъ въ Баку, мы поимѣли нужду послать и туда, а онъ почему то откаялся и не пріѣхалъ къ намъ; еще нашихъ братьевъ близко нѣтъ: гор. Баку 160 верстъ и 95 верстъ сел. Алты-агачъ. Мы живемъ среди азіатовъ и недалеко есть села хохловъ; въ нашемъ селѣ кромѣ баптистовъ никакихъ сектъ нѣтъ. — Духовный христіанинъ *М. М. Блужина*. С. Владиміровка, Кубинск. уѣзда, Бакинскои губ.

Бесѣда дух. христ. съ баптистами.

8-го Декабря 1909 года въ гор. Оискѣ происходила бесѣда между дух. христіан. Н. Ф. Кудиновымъ и баптистами *о крещеніи водою и о вечеръ Господней*. изъ всего приведеннаго въ опроверженіе необходимости *крещенія водою* я возьму лишь часть, чтобъ познать читателей журнала «Д. Х.», насколько основательны эти доводы, и если читатели журнала «Д. Х.» признаютъ ихъ законными и основательными, чтобъ они могли пользоваться для себя и для уясненія другимъ, и если признаютъ ихъ не законными, то сказали бы свое мнѣніе по этому поводу. — Поставляя доказательство, что крещеніе водою не нужно, Н. Ф. Кудиновъ взялъ исходную точку опоры, что крещеніе Іоанново есть омовеніе, перешедшее въ ветхаго закона, и что люди, исполняющіе оное, дѣлаютъ

совершенно не нужное омовеніе: оно, какъ было въ законѣ, такъ тамъ и осталось: если же Іоаннъ и совершалъ это омовеніе надъ людьми и совершилъ оное и надъ Христомъ, то это ни что иное какъ законный обычай, ибо такъ и написано: «родился отъ жены и подчинился закону»; Іоаннъ-же былъ сынъ священника Захаріи, а поэтому когда выступилъ на служеніе, вотъ и началъ крестить,—и о немъ сказано Ев. Іоанна 1 гл. ст. 8-й: «былъ посланъ чело­вѣкъ отъ Бога, имя ему Іоаннъ, онъ не былъ свѣтъ, но былъ посланъ свидѣтельствовать о свѣтѣ». А поэтому, если Іоаннъ не былъ свѣтъ, то кто же онъ былъ? Существуетъ только два, свѣтъ в тьма, а поэтому Іоаннъ былъ «тьма», и это потому, что онъ былъ въ законѣ, а законъ имѣетъ тѣнь, и вотъ Іоаннъ, исполняя законное, находился въ тѣни и тѣ, кто исполняетъ законное, находятся тамъ же, поэтому—«тьма».—Еще написано, что Іисусъ Христосъ пришелъ въ землю Іудейскую, тамъ жилъ съ учениками своими и крестилъ, а Іоаннъ также крестилъ въ Евноѣ близъ Салима; въ этомъ мѣстѣ указывается на то, что Іоаннъ крестилъ такъ же какъ крестилъ въ Іорданѣ, а Христосъ, живя съ учениками въ землѣ Іудейской, крестилъ Духомъ Святымъ, такъ какъ Іоаннъ Креститель говоритъ: «я крещу васъ въ водѣ, а Онъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ»; поэтому очевидно, что Онъ крестилъ Духомъ Святымъ, а что говорится у Іоанна (7 гл. 37—39 ст.), что на вѣрующихъ еще не было Духа Святаго, такъ какъ Іисусъ еще не былъ прославленъ, то мы должны обратить вниманіе на сказанное здѣсь слово,—«кто вѣруетъ въ Меня у того, какъ сказано въ писаніи, изъ чрева потекутъ рѣки воды живої; слѣдовательно у вѣрующихъ потекутъ не ручьи, а рѣки, и слѣдовательно въ землѣ Іудейской это же и было, а что говорятся: Іисусъ еще не былъ прославленъ, то онъ былъ прославленъ еще при крещеніи, ибо сказано Ему: «прославилъ и еще прославлю». —

Предлагая это вниманію читателей, интересно слышать мнѣніе и другихъ, вѣрно ли то, что Іоаннъ Креститель «тьма»? Мы знаемъ прежде всего то, что его отцу Захарію было ска-

зано, что онъ исполнится Духа Святаго еще отъ утробы матери своей, и будетъ великъ тѣмъ, что предъидеть предъ Господомъ и приготовить Ему путь, и во-вторыхъ, онъ былъ посланъ отъ Бога, неужели же Богъ послалъ «тьму» въ народъ приготовить путь Ему? и правда ли то, что, находясь подъ закономъ, находишься въ тѣни и потому «тьма»? если это правда, то Иисусъ Христосъ, принимая крещение въ водѣ, (по слову духовн. христіанъ), принималъ законное, а посему находился въ тѣни и конечно не былъ лучше Іоанна; то кто же былъ Онъ? И слѣдовательно, если признать Іоанна «тьмою», его дѣйствія тоже какъ происходящія не отъ свѣта «тьмою», и всѣхъ тѣхъ, надъ которыми онъ совершалъ свое дѣйствіе, то же «тьма». Вѣрно ли то, что Иисусъ Христосъ, живя въ землѣ Іудейской съ учениками своими, крестилъ Духомъ Святымъ? Тогда какъ же мы должны понимать слова, что Онъ, т. е. І. Х., сказалъ: «иди ко Мнѣ и пей, и кто вѣруетъ въ Меня, у того какъ сказано въ писаніи, потекутъ рѣки воды живой»; сіе сказалъ Онъ о Духѣ, котораго «имѣли» принять вѣрующіе въ Него, ибо на нихъ не было еще Духа Святаго. Потому что Иисусъ еще не былъ прославленъ. Здѣсь важно выяснитъ, когда это было сказано Иисусомъ Христомъ: до крешенія Его или послѣ? И когда Иисусъ былъ прославленъ, до воскресенія изъ мертвыхъ или послѣ? И что означаютъ слова: «прославилъ и еще прославлю», и о чемъ это Христосъ говорить въ молитвѣ: Отче! прославь Меня Ты тою славою, которую Я имѣлъ у Тебя прежде бытія міра»? былъ ли Иисусъ Христосъ прославленъ этою славою до воскресенія? Если же не былъ, то былъ ли Духъ Святой на вѣрующихъ до дня пятидесятницы? Если былъ, то что-же означаютъ слова, «котораго имѣли принять вѣрующіе въ Него,—(имѣли принять, а не приняли уже) ибо на нихъ не было Духа Святаго потому что Иисусъ не былъ прославленъ, и еще: Христосъ крестилъ въ землѣ Іудейской а Іоаннъ также крестилъ; что значитъ также? Также какъ и Иисусъ; а Иисусъ также какъ и Іоаннъ? Для этого я прошу разобраться и съ первымъ стихомъ 4-й главы Еван. Іоанна; здѣсь говорится такъ; когда узналъ Иисусъ,—о чемъ онъ узналъ?

Узнавъ, что до фарисеевъ дошелъ слухъ, «какой?» что Онъ, т. е. Иисусъ Христосъ, болѣе приобрѣтаетъ учениковъ и крестить нежели Іоаннъ; въ этомъ важны вещи что, — какъ это фарисеи узнали, что Іоаннъ приобрѣтаетъ учениковъ и крестить много? И какъ узнали они, что Иисусъ съ учениками своими приобрѣтаетъ учениковъ и крестить больше, нежели Іоаннъ? и почему они могли сдѣлать сравненіе, такъ какъ фарисеи не признавали за Иисусомъ того, что Онъ можетъ крестить Духомъ Святымъ? И еще то, какъ Онъ приобрѣтаетъ учениковъ? Въ чемъ заключалось это приобрѣтеніе? И какъ Онъ ихъ крестилъ — если же у Иисуса Христа ничего общаго вѣтъ съ Іоанномъ въ приобрѣтеніи учениковъ, то что общаго въ крещеніи? Представляя это вниманію уважаемыхъ читателей журнала «Духов. Христіанинъ», интересно услышать мнѣніе и другихъ по этому поводу. — Если же кто можетъ усомниться въ приведенныхъ мною здѣсь доводахъ, и подозревать будетъ вымыселъ съ моей стороны, то его можно свободно проверить, такъ какъ это происходило въ г. Омскѣ 8-го Декабря 1909 года: доводы приводилъ со стороны духов. христіанинъ Н. Ф. Будинковъ — городъ Петропавловскъ, Акмол. обл. *Баттистъ Павр. Ива Мазанскъ*

Крещеніе водой и крещеніе духомъ.

Противъ статей Д-ря Яв. Мазанска въ журналѣ «Баттистъ».

«Въ тотъ день откроется источникъ дому Давидову для омытія грѣха и нечистоты»

«И будетъ въ тотъ день, живыя воды потекутъ изъ Іерусалима, половиныя ихъ къ морю восточному и половиныя къ морю западному; лѣтомъ и зимой такъ будетъ». (Захарія 12: 1 и 14: 8)»

«Иисусъ возгласилъ: ...Кто вѣруетъ въ Меня, у того, какъ сказано въ писаніи, изъ чрева потекутъ рѣки воды живой» (Іоанъ 7: 37, 38).

1.

Защитники воднаго крещенія настаиваютъ на томъ, чтобы обрядъ этотъ строго соблюдался надъ вѣрующими во Христа и не признаютъ вѣрующими тѣхъ, кто, принимая благодатное

слово Евангелія, не считаетъ обязательнымъ утверждать свое обращеніе отъ мертвыхъ дѣлъ къ вѣрѣ въ Бога на обрядѣ Крещенія водою. (Евр. 6: 1—2). —

Стараясь доказать необходимость воднаго крещенія, поклонники обрядовъ ставятъ между прочимъ слѣдующіе вопросы:

1) *Крещеніе Иоанново съ небесъ было или отъ человековъ?* (Марка 11: 30).

2) *Что препятствуетъ мнѣ креститься?* (Дѣянія 8: 36).

3) *Кто можетъ запретить креститься?* (Дѣянія 10: 47).

4) *Что медлишь, встань, крестись, омой грѣхи твои,* (Дѣян. 22: 16) *).

На всѣ упомянутые вопросы можно бы отвѣчать совокупно, потому что во Христѣ Іисусѣ уже открыта полнота благодати, и царство Божіе благовѣстуется послѣ Іоанна въ полной уже силѣ Іисуса Христа, и дѣло Іоанна, явленіе Израилю чрезъ крещеніе водою Іисуса Христа, уже совершенно (Іоанна 1: 31).

Но чтобы удовлетворить запитниковъ обрядовъ, мы можемъ отвѣтить на ихъ вопросы отдѣльно и просимъ ихъ выкинуть въ смыслъ слѣдующаго объясненія.

I. На первый вопросъ: крещеніе Иоанново съ небесъ было или отъ человековъ, мы отвѣчаемъ: Крещеніе Иоанново было съ небесъ. (Ісая. 4: 6—8).

II. На второй вопросъ: что препятствуетъ креститься, мы скажемъ, что препятствіемъ къ принятію истиннаго крещенія можетъ служить отсутствіе вѣры, ибо только кто будетъ вѣровать, только тотъ и способенъ будетъ принять это крещеніе. (Марка 16: 16. Мате. 20: 22. Луки 12: 50).

III. На третій вопросъ, кто можетъ запретить креститься, отвѣтъ нашъ таковъ, что никто изъ людей не можетъ запретить вѣрующему креститься (Марка 10: 39), но запретить креститься можетъ внутренній личный страхъ и слабость духа:

*) Эти вопросы поставилъ дѣй Івановичъ Мазаевъ въ издававшемся 3 года назадъ журналѣ «Молванскій Вѣстникъ»; тамъ же былъ напечатанъ отвѣтъ Ф. А. Желтова, но не снхъ поръ Д. И. Мазаевъ не представилъ своего возраженія на тотъ отвѣтъ.

даже Христосъ и то былъ въ томленіи духа передъ истиннымъ крещеніемъ (Луки 12; 50).

IV. На четвертый вопросъ, что медлишь? встань, крестись, омой грѣхи твои, мы скажемъ, что тѣмъ болѣе не нужно медлить придти къ источнику благодати (Захаріи 13; 1 и 14; 8, 9), открытому уже Иисусомъ Христомъ (Іоан. 7; 37—39), чтобы получить очищеніе посредствомъ духовной силы ученія Иисуса Христа (Евр. 1; 3. Дѣян. 15; 9. Ефес. 5; 26. Іоан. 15; 3)—чтобы, принявъ это крещеніе духомъ, быть всегда готовымъ принять крещеніе и огонь (1, Петра 4; 12—14), потому что огнемъ этимъ испытывается вѣра и гдѣла каждаго (1, Коринф. 3; 13).—Какое же, поэтому, крещеніе возрождаетъ: водное—Іоанново или духовное—Христово?

Итакъ кто будетъ вѣровать въ благодать духа Иисуса Христа и употреблять эту благодать въ своемъ служеніи Богу, очищаясь этою благодатью въ своихъ поступкахъ, тотъ и будетъ способенъ принять и вторую часть крещенія, именно крещеніе огнемъ, чтобы вѣра его оказалась для него дороже тлѣннаго золота, его плоти, которую вѣрующій отдаетъ на страданіе по примѣру Христа, ибо страдающій плотію перестаетъ грѣшить, получая чрезъ то освобожденіе отъ власти грѣха; а гдѣ уже совершенно освобожденіе, тамъ не требуется обрядовое приношеніе за грѣхи.

Прочтите со вниманіемъ слѣдующіе тексты: Евр. 10; 18—22. 1, Петра 1; 6, 7 и 18 ст. 1, Петра 4; 1. Марка 16; 16.

Таковы краткія основанія отвѣтовъ, взятыхъ по чистому смыслу ученія Иисуса Христа о благодати, служеніе которой должно быть не въ буквѣ, а въ духѣ (2, Коринф. 3; 6 и 2, Петра 3; 1)—а служеніе это должно выражаться не въ храненіи обрядовъ, а въ явленіи духа и силы (1, Коринф. 2; 4), какъ объ этомъ свидѣлствуютъ апостолы своимъ окончательнымъ постановленіемъ не возлагать на приходящихъ ко Христу никакого бремени обрядоваго кромѣ обязанности слѣдовать въ жизни по свойствамъ духа Христова (Дѣян. 15; 28, 29),—что и было показано имъ Богомъ при воз-

никшемъ разнорѣчїа объ очищенїи въ примѣрѣ Корнелїа и другихъ язычниковъ, на которыхъ духъ просвѣщенїа Господня сошелъ не отъ совершенїа воднаго крещенїа, а *отъ слова наученїа*, какъ и сказано было Корнелїю отъ Бога про Петра: «онъ скажетъ тебѣ *слова, отъ которыхъ и получишь спасенїе* ты и домъ твой», (Дѣянїй 10; 6). — Это засвидѣтельствовалъ и Петръ, говоря: «Когда же началъ я говорить, сошелъ на нихъ Духъ Святый» .. и тогда то только вспомнилъ Петръ слово Господа, какъ Онъ говорилъ: «Иоаннъ крестилъ водою, а вы будете крещены *Духомъ Святымъ*», (Дѣянїй 11; 14 — 16). — Не вспомнить ли и намъ теперь, какъ говорилъ Христосъ: «Духъ дышетъ, гдѣ хочетъ, и голосъ его слышимъ, а не знаемъ, откуда приходитъ и куда уходитъ», (Иоан. 3; 8).

Какъ будто дѣйствїе этого духа нужно ограничивать обрядовымъ выполненїемъ, какъ будто для человѣка есть препятствїе получить его одною вѣрою и жаждой истины: «кто же я», — сказалъ Петръ, — «что бы могъ воспрепятствовать Богу?» (Дѣян. 11; 17). «*Кто жаждетъ, иди ко Мнѣ и пей*» (Иоанна 7; 37 — 39); эти слова сказаны Христомъ о Духѣ, котораго имѣли принять вѣрующїе въ Него.

Условїе же принятїа Духа не содержитъ въ словахъ Христа воднаго крещенїа, но содержитъ только *внутреннюю потребность* человека, его жажду, и жажда эта удовлетворяется Христомъ безъ принужденїа къ обряду. —

Что же, будемъ ли слѣдовать разнорѣчїямъ въ этомъ вопросе, кто и какимъ путемъ получилъ увѣренность въ свойствахъ Божьей благодати, исцѣляющей людей отъ ихъ недуговъ? Неужели и теперь нужно повторять споры Коринфянъ: «я Павловъ, я Аполлосовъ, а я Христовъ»... «Развѣ не знаете, что о семъ *надобно судить духовно*». Неужели и теперь надо къ намъ обратиться апостолу Павлу съ тѣми же словами, съ какими онъ обратился тогда къ производящимъ о разности крещенїа споры Коринфянамъ, которые хотя и были крещены, но имъ чего то не доставало и не доставало главнаго, а именно: *просвѣщенїа духомъ*. А это просвѣщенїе получается

не отъ воднаго крещенія, а отъ *наученія словами*. Вотъ что говорятъ крещеннымъ Коринфянамъ ап. Павелъ: «Умоляю васъ, братія, именовъ Господа нашего Иисуса Христа, что бы вы въ васъ говорили одно, и не было между вами раздѣленій, *но что бы вы единогласны были въ ономъ духѣ и въ ономъ же мысленіи*». — Не съ этого ли и началось ихъ единство, не съ этого ли заложилось ихъ духовное просвѣщеніе, не въ томъ ли стало проявляться въ нихъ свойство крещенія духомъ Христа? Читающій да разумѣетъ, и пусть пробѣритъ, прочитавъ 1, 2 и 3 главы 1-го посланія къ Коринфянамъ.

Можетъ быть спросятъ, почему же апостолы прямо не отмѣнили видимаго воднаго крещенія Іоанна? Вопросъ законный и на него надо отвѣтить, но прежде также надо спросить почему Христосъ не отмѣнилъ прямо всѣхъ обрядовъ ветхаго завета и обрѣзанія? Вопросъ также законный и на него тоже надо отвѣтить.

Объясненіе этихъ двухъ вопросовъ можно получить отъ понятія свойства проповѣди Иисуса Христа, совершенно отличной отъ ветхозавѣтнаго духа и закона. Тамъ на все;—правило и заповѣдь, и противъ не исполненія—кара за проступки. Такъ ли во Христѣ? Во Христѣ нѣтъ перечисленія человѣческихъ проступковъ противъ закона, но есть во всей полнотѣ проявленная *благодать и истина* (Іоан. 1; 14—17), а къ принятію этой благодати только и подготавлила израильскій народъ *вся библія* (Іоан. 5; 46) и подготовка эта закончена *въ Іоаннѣ, послѣднемъ ветхозавѣтномъ пророкѣ*. (Іоанна 5; 33—36. Лука 16; 16). Отъ времени же Христа дѣйствовать уже открытое міру благовѣстіе и человѣку предоставлено уже только употребить усиліе свое, чтобы воспринять его и получить возрожденіе свыше, (Іак. 1; 18. 1, Петр. 1; 23. Іоан. 1; 12, 13).

Принятіе этого спасительнаго благовѣстія не можетъ быть по новой благодати результатомъ совершенія того или иного обряда, или внѣшняго религіознаго обычая, такъ какъ они сами до сего времени были въ ветхомъ заветѣ только знаками внутренняго содержанія проповѣди о Христѣ. Когда же

пришелъ Самъ Христосъ, то Онъ пришелъ къ намъ уже со сквиной другого устройства, — безъ обрядовъ, относящихся до плоти и безъ внѣшнихъ условій (Евр. 9: 10, 14) и совершилъ свой заветъ *на одномъ только внутреннемъ убѣжденіи чловѣка* (Евр. 8: 7—13) и этотъ заветъ вѣрующими долженъ приниматься совершенно свободно и безъ принужденія: «Кто жаждеть, или ко Мнѣ и пей» — такъ вселялись Христосъ, говоря о Духѣ, котораго имѣли принять увѣровавшіе въ Него, и никто не обязывался при этомъ къ совершенію обряда. (Іоан. 7: 37—39).

И вотъ по этой то, данной вѣрующему духовной свободѣ, и предоставляется Христомъ право обсужденія и отмѣны внѣшней формы религіи, какъ Онъ сказалъ: «Если Сынъ освободитъ васъ, то истинно свободны будете» (Іоанна 8: 36). — Для отмѣны же обрядоваго ветхозавѣтнаго крещенія Іоанна, которое было обязательнымъ для священниковъ при службѣ храма (Исх. 29: 4, Лев. 16: 4, Исх. 40: 7—13 и 30 гл. 18—21), а Іоанномъ исполнялось въ рѣкѣ Іорданѣ перель службой на дѣлахъ жизни, — имѣли довѣренность отъ Бога только Іисусъ Христосъ и Онъ совершилъ это, какъ бы отмѣняя первое, чтобы постановить второе, говоря: «Я имѣю свидѣтельство больше Іоаннова: ибо дѣла, которыя я творю, самыя дѣла сіи, Мною творимыя, свидѣствуютъ о Мнѣ, что Отецъ послалъ Меня» (Іоан. 5: 36, Евр. 10: 9).

Неужели такихъ ясныхъ словъ не достаточно, чтобы быть увѣренными въ одномъ этомъ свидѣтельствѣ Христа, быть увѣренными, что вѣрующій въ Сына Божія долженъ имѣть *только одно это свидѣтельство*, ибо имъ свидѣствована Богъ въ Сынѣ Своемъ, и что это свидѣтельство больше Іоаннова. (1. Іоан. 5: 9—12).

Если мы искренно доверяемъ Христу во всемъ и отдаемъ себя въ Его святую власть, то мы должны же повѣряться и тому, что Христосъ за насъ выполнилъ и всю правду ветхаго закона объ обрядахъ (Мате. 23: 15). И что въ крещеніи Іоанна уже «погреблися съ нимъ всѣ вѣрующіе» (Колос. 2: 12), потому что дѣлу закона Онъ подчинился ради вѣ-

рующихся, чтобы искупить позаконных. (Галат. 4: 4—9).

Поэтому Онъ упразднилъ законы, правилъ и обрядовъ Своимъ новымъ законсвѣдѣніемъ посредствомъ слова Своего ученія с новымъ порядкомъ нашихъ поступковъ передъ Богомъ. (1. Кор. 6; 11. Откр. 1: 5. Евр. 1; 5 1, Петра 1: 22, 23. Иоан. 15; 3. Ефес. 5: 26. 1. Иоан. 1: 9)

— И вотъ объ этомъ то духовномъ крещеніи Христа и говорятъ апостолы: «всѣ мы однимъ духомъ крестились, всѣ напесены однимъ духомъ» (1. Кор. 12: 13). Поэтому если сказано, что крещение должно быть только *оно* (Ефес. 4: 5) ибо «Она въ Господи, одна вѣра, *одно крещеніе*», то слѣдуетъ избрать по вѣрѣ или то крещеніе, которое совершалъ Іоаннъ, или то, которое совершается Христомъ, но если самъ Іоаннъ сказалъ: «Я крестилъ васъ водою, а *Она* будетъ крестить васъ *духомъ святымъ*» (Марка 1; 8), то это уже означаетъ, что Іоаннъ признавалъ свое водное крещеніе временнымъ, и только для явленія Христа Иараяну (Іоан. 1: 31); крещеніе же духомъ Іисуса Христа, Іоаннъ признавалъ вѣчнымъ и првволяющимъ къ самой истинѣ. Поэтому, которая же вода возрождаетъ человѣка: та ли, которая по ветхому завету смывала нечистоту дѣла, или та, которая смываетъ нечистоту духа и о какой же водѣ это сказано и откроется источникъ для смытія грѣха» (Захаріи 13: 1 и 14: 8, 9) и еще: «Меня, источникъ живыи, оставили, а сами слѣпали себѣ водосемы разбитые (Іер. 2: 13 и 17 гл. 13 ст.)».

Такъ вѣтъ, приверженцы воднаго крещенія! надо крѣпко задумать объ этомъ и въ смиреніи попросить Бога, что бы Онъ открылъ свою истину.

Пришло уже время слѣшать къ совершенству; пусть записники обрядовъ прочтутъ начало 6-й главы къ Евреямъ, гдѣ сказано не полагать вѣры въ младенческихъ временныхъ зачаткахъ ученія Христова, а совершать святыню въ страхѣ Божіемъ, очишая себя отъ всякой скверны плоти и духа (2. Кор. 7: 1) и поспѣвая къ совершенству.

Іоаннъ самъ говорилъ о себѣ: «мнѣ должно умалиться» (Іоан. 3: 30) и это умаленіе относилось къ дѣлу его вре-

щенія; Христосъ и уподоблялъ Иоанна малому свѣтильнику, свѣтящему тамъ, гдѣ темно: о Себѣ же говорилъ: «Я есмь свѣтъ», — «ходите въ атомъ свѣтѣ». Поэтому возбуждать вниманіе къ водному крещенію Иоанна при свѣтѣ Христа будетъ все равно какъ брать фонарь для того, чтобы рассмотреть солнце. Повтореніе въ Христовой благодати временнаго ветхозавѣтнаго обряда воднаго крещенія будетъ еще подобно тому какъ чтеніе всю жизнь буквара, когда уже пришло время полному чтенію и письму для нужнаго дѣла. Вѣдь для вѣрующихъ, получившихъ духовное обѣтованіе Христа, не нужно подобно израильтянамъ опять возвращаться на Египетскій берегъ для новаго перехода чрезъ Черное море, что бы достигнуть земли обѣтованной. Они должны знать, что воздѣ, совершившій ихъ спасеніе, уже явелъ ихъ въ день спасенія и они уже достигли времени благоприятнаго царства; (2. Кор. 6; 1—27). И пусть эта благодать не тщетно будетъ принята ими.

Если вы вѣрите, что Христосъ далъ уже духовную силу для очищенія грѣха, то вѣрьте и въ то, что Онъ же снялъ съ насъ и всѣ видимые обряды и упрямилъ этотъ законъ заповѣдей своимъ спасительнымъ ученіемъ о благодати (Ефес. 2; 15), и чрезъ эту духовную благодать мы и имѣемъ доступъ къ Отцу, утверждаясь въ одномъ духѣ (Ефес. 2; 18), дабы намъ этимъ только путемъ прійти всѣмъ въ единство вѣры (Ефес. 4; 13—14).

Да будемъ же въ атомъ всѣ едино, и сохранимъ для Бога не обряды, а *живую вѣру* (Іак. 2; 17) и *дѣйствующую любовь* (Гал. 5; 6). ибо только въ атомъ значеніе и сила всего закона и пророковъ, (Матв. 7; 12 и 22 гл. 39, 40 ст.)—и сего будетъ вполне довольно для спасенія, ибо это есть истинная, побѣждающая міръ вѣра Христова. (1, Іоан. 5; 4. Ев. Іоан. 16; 33. Матв. 12; 18—20. Евр. 10; 2—13). *Аминь!*.

II.

Таковъ нашъ отвѣтъ защитникамъ обрядовъ на ихъ запросы по поводу воднаго крещенія. Находимъ нужнымъ до-

бавить ко всему сказанному, что въ дѣйствіяхъ Иисуса Христа мы нигдѣ не видимъ подтвержденія необходимости продолжать совершать по примѣру Іоанна обрядъ крещенія водой: «ибо Христосъ не крестилъ, а крестили ученики Его» (Іоан. 4; 2). «Онъ будетъ крестить дѣхомъ святымъ», а также и пророчество Іереміа (31; 31—34) и Іоіля (2; 28—32). Христу предстояло вложить законы новаго завѣта въ понятія людей уже не знаками обрядовъ, относящихся до плоти и не буквовой писаннаго закона, а духовнымъ развитіемъ въ людяхъ того, что есть въ ихъ сердцахъ и душахъ божественнаго и разумнаго (Римл. 10; 6 — 13. Евр. 10; 15 — 24). Поэтому то Христосъ всецѣло поручилъ учениковъ своихъ и всѣхъ вѣрующихъ по слову ихъ единственному вѣрному способу познанія истины, это началу духовной жизни человека, которое получается чрезъ возрожденіе свыше. (Іоан. 3; 3 и 14; 26). Получившій же это познаніе человекъ уже не нуждается въ дѣлахъ закона, предписывающаго человеку совершеніе обряда. (Гал. 5; 23). Кромѣ того ни въ словахъ Христа, ни въ словахъ апостоловъ нигдѣ не видно утвержденія, что духовная сила возрождалась бы въ человекѣ непременно бы только при исполненіи наружнаго воднаго крещенія. Это особенно и подтверждается тѣми событіями, какія слагались въ первые дни апостольской проповѣди. Въ этихъ событіяхъ ясно видны двѣ стороны, какъ бы сливающіяся вмѣстѣ: 1) остатки ветхаго завѣта—наружная сторона, дѣйствіе обрядовъ; и 2) начавшій дѣйствовать по духу—новый завѣтъ, внутренняя сторона жизни человека, его возрожденіе и вѣра въ силу духовную. Если Симонъ волхвъ и получилъ крещеніе, какъ и Евнухъ отъ Филиппа, то все-таки остался «исполненнымъ горькой желчи и въ устахъ неправды», (Дѣян. 8; 12—20), тогда какъ Корнилій, язычникъ, признавъ быть Богомъ уже очищеннымъ до прихода Петра (Дѣян. 10; 15) и когда еще Петръ говорилъ о спасеніи, Господь показалъ силу Своего духовнаго просвѣщенія ранѣе, чѣмъ по принятому ветхозавѣтному обычаю было предложено очищеніе водой, (Дѣян. 10; 44—45). Что это сошествіе духа было признано рав-

нымъ сопоставію духа на апостоловъ видно изъ словъ Петра, который, говоря объ язычникахъ, сказалъ: *«Сердцеявдеизъ Богъ далъ имъ свидѣтельство, даровавъ имъ Духа Святого, какъ и намъ, и не положилъ никакого различія между нами и ими, втроиъ очистивъ сердца ихъ»* (Дѣян. 15; 8, 9).

Событіе съ Корнилиемъ есть дѣйствіе наученія духа обѣщаннаго Христомъ (Іоан. 16; 12—15), почему Петръ и говоритъ: *«Тогда вспомнилъ я слово Господа, какъ Онъ говорилъ: Іоаннъ крестилъ водою, а вы будете крещены Духомъ Святымъ.»* (Дѣян. 11; 15—17)

Такъ постепенно выдѣлялась духовная сила въ понятіяхъ апостоловъ изъ ихъ прежнихъ ветхозавѣтныхъ понятій, оставленныхъ до времени Христомъ потому, что «многое, что Онъ имъ хотѣлъ бы сказать, они въ то время еще не могли являть вмѣстѣ». (Іоан. 16; 12).

Рожденіе духовной силы, это обѣщанное Христомъ «возвѣщеніе духа», должно произойти путемъ постепеннаго развитія въ человеческой душѣ истинныхъ понятій. Это все равно, какъ дѣйствіе теплоты на полжеваніи въ землю зерно. Оно само прорастаетъ подъ лучами солнца и само сброситъ въ свое время, ставшую ненужной, мертвую оболочку. Никто оболочку эту раньше времени и не снимаетъ съ зерна, потому что отъ такого дѣла будетъ не польза для сѣмени, а только вредъ. Тоже отношеніе Христа и апостоловъ было и къ ветхозавѣтнымъ обрядовымъ обычаямъ, какъ и къ крещенію водою въ переходное время отъ завѣта ветхаго къ новому. Все это постепенно должно перейти въ духовное понятіе. Все это есть исполненіе пророчества о неповрежденіи надломленной трости и о неугашеніи курящагося льна, а также оставленіе ипениды до очищенія гумна (Мат. 3; 12; 18—20 и 13 гл. 27—30). Такимъ же путемъ совершалось и утвержденіе понятія о томъ, что Духъ Святой въ просвѣщеніи человѣка проявлялся не дѣйствіемъ обрядоваго крещенія, но сущностью вѣры и что это совершалось и безъ воднаго крещенія, а только чрезъ молитву (Дѣян. 8; 15), чрезъ по-

сплохніе (Дѣян. 5; 32) и чрезъ наставленіе во свѣтъ (Галат. 3; 2—5 и Дѣян. 10; 44 и 11; 15, 16). Господь же духа святого дасть всѣмъ просящимъ у Него, (Луки 11; 13). Основаніе же этого не есть обрядовое водное крещеніе, но только свѣтъ, которую и получается обѣщанный Христомъ Дуахъ. (Галат. 3; 14). Исканіе же праведности или даже хотя бы знака этой праведности въ совершеніи воднаго крещенія будетъ подобно исканію Израилемъ праведности отъ дѣлъ закона (Римл. 9; 30—33). Водное же крещеніе и есть одно изъ этихъ дѣлъ закона по ветхому завѣту, какъ знакъ наружнаго очищенія плоти. (Лев. 16; 34. Исх. 30; 20, 21. Іезек. 16; 4). Но этотъ наружный знакъ чистоты, не могъ и въ ветхомъ завѣтѣ быть знакомъ чистоты внутренней. «если же человекъ виновенъ... то... хотя бы омылся свѣжною водою и совершенно очистилъ руки... хотя бы умылся мыломъ и много употребилъ на себя щелоку, нечестіе твое предо Мною, говорить Господь Богъ»... (Іова 9; 30. Іерем. 2; 22).

Поэтому если даже язычники, не зная дѣлъ обрядоваго закона, получаютъ уже по новому завѣту праведность отъ вѣры и оправдываются отъ дѣлъ духовнаго возрожденія, какъ закона совѣсти и ихъ сердца (Римл. 2; 13—16 и 9; 30), то почему же нужно искать знака праведности въ дѣлахъ обрядоваго закона вѣрующимъ и вмѣсто установленной Богомъ праведности по духу ставить на это мѣсто собственную праведность отъ обрядовыхъ дѣлъ? (Римл. 10. 3—13). Если въ обрядовыхъ постановленіяхъ есть много различія, то въ состояніи духовнаго закона не существуетъ между людьми никакого различія (Римл. 2; 9—29). Этотъ законъ духа для всѣхъ одинаковъ, потому что законъ этотъ отъ Бога, а Богъ одинъ, какъ равно должна быть одна и вѣра, одно и крещеніе. (Ефес. 4; 5). Все же это не можетъ быть отъ плоти и отъ установленій закона и обрядовъ, а только отъ духовнаго внутренняго въ человекѣ откровенія (Мато. 16; 16—17), на чемъ и основано новозавѣтное ученіе, что и было показано Христомъ въ примѣрѣ исповѣданія апостола Петра. И въ этомъ одномъ духовномъ состояніи жизна и есть залогъ

единства всѣхъ людей (2, Тимоф. 1; 13, 14. Ефес. 1, 13, 14), о чемъ и молился Христосъ, прося Бога утвердить въ людяхъ единеніе между собою по образу единенія духа Сына съ духомъ Отца (Іоан. 17; 21—23).

Знакъ же этого единства не есть обрядовый обычай воднаго крещенія, которому мѣсто было въ ветхомъ завѣтѣ и въ продолженіи дѣла Іоанна до утвержденія новаго завѣта Христомъ и до времени «*доколь стоитъ прежняя скинія*». Знакъ этотъ есть уже новозавѣтное свидѣтельство, которое объявлено не Іоанномъ, а Иисусомъ Христомъ.

Вотъ что говоритъ Христосъ объ этомъ новозавѣтномъ свидѣтельствѣ при сравненіи съ ветхозавѣтнымъ свидѣтельствомъ Іоанна.

«Вы посылали къ Іоанну и онъ засвидѣтельствовалъ объ истинѣ. Впрочемъ я не отъ человѣка принимаю свидѣтельство, но говорю для того, чтобы вы спаслись. Онъ былъ свѣтпльникъ, горящій и свѣтящій, а вы хотѣли малое время порадоваться при свѣтѣ его. Я же имѣю свидѣтельство болѣе Іоанново: ибо дѣла, которыя Отецъ далъ мнѣ совершить, самыя дѣла сии, Мною творимыя, свидѣтствуютъ о Мнѣ, что Отецъ послалъ Меня. И посланній Меня Отецъ симъ засвидѣтельствовалъ о Мнѣ»; (Іоан. 5, 27.—37). — «Отецъ симъ засвидѣтельствовалъ о Мнѣ»,—вотъ удобное Богу новозавѣтное свидѣтельство въры, которое и было объявлено Христомъ:—Что же говорилъ объ этомъ свидѣтельствѣ крестящій въ водѣ Іоаннъ?—Онъ говорилъ: «Ему должно расти, а мнѣ умяться. Приходящій свыше и есть выше всѣхъ; а сущій отъ земли — земный и есть и говоритъ какъ сущій отъ земли; приходящій съ небесъ есть выше всѣхъ, и что Онъ видѣлъ и слышалъ, о томъ и свидѣтельствуется; и никто не принимаетъ свидѣтельства Его. Принявшій Его свидѣтельство симъ запечатлѣлъ, что Богъ истиненъ. Ибо Тотъ, Котораго послалъ Богъ, говоритъ слова Божіи; ибо не мѣрою даетъ Богъ Духа. Отецъ любитъ Сына и все далъ въ руку Его. Вѣрующій въ Сына имѣетъ жизнь»

вѣнчанъ, а не вѣрующій въ Сына не увидитъ жизни, но Сынъ Божій пребываетъ въ немъ, (Иоан. 3; 30—36).

Этими словами Иоаннъ выразилъ разницу значеній свидѣтельства своего и свидѣтельства Христа, понимая, что водное крещеніе, какъ знакъ ветхозавѣтнаго очищенія, дано было только «на малое время», (Евр. 9; 10), тогда какъ Христу, Сынъ Сыну «все дано въ руку Его», а слѣдовательно и весь вѣтхій завѣтъ съ обрядовыми постановленіями, включая и водное крещеніе, для исполненія его и для отмѣны его. Если Христосъ называлъ себя «Господиномъ субботы», то ясно, что Ему же прелоставлено отмѣнить все обряды закона, какъ дѣла, не оправдывающія человека (Галат. 2; 16), почему и сказано, что Онъ, законъ заповѣдей ветхого завѣта, замѣнилъ Своимъ ученіемъ (Ефес. 2; 15), истребивъ этимъ ученіемъ бывшее рукописаніе закона (Колос. 2; 14) и замѣнилъ его славнымъ служеніемъ духа (2. Коринф. 3; 6—8).

Вліяніе же этого духа, какъ вилъ всего духовнаго крещенія наль угѣровавшими въ Христа—всегда безмѣрно и не имѣетъ границъ, потому что эта сила не есть «мѣра времени и дѣла» (Иоан. 3; 34), но есть всегда стоящая передъ людьми вѣчность, которая всегда свидѣтельствуеетъ объ истинѣ, а потому и имѣетъ въ себѣ вѣчную силу для очищенія людей, правою ихъ къ совершенству, къ вѣчной жизни и къ вѣчному царству Бога.

Если Христосъ избралъ для спасенія людей этотъ «путь новый и живой» (Евр. 10; 19), то дѣло вѣрующаго хелить только въ томъ свѣтѣ, который царовалъ намъ Христосъ и не подвергаться опять игу рабства, закону обрядовъ (Иоан. 1; 9. Иоан. 12; 35. 1. Иоан. 1; 7. Галат. 5; 1), чтобы вмѣсто вѣры въ духовную силу Христа, дающую намъ праведность просто и безъ упрековъ (Галат. 5; 4, 5. Іак. 1; 5), опять идти за водою, не къ источнику духовной жизни (Иоан. 7; 38, 39. Захар. 14; 1), а на колодезь Іакова, держа вмѣсто вѣры и силы духа, воловою Самарянки въ рукахъ. (Иоан. 4; 11—28).

Если же всетаки думаютъ настаивать на необходимости

и воднаго крещенія всѣ тѣ, кто еще не хочетъ стояти отъ берега Иордана, или идутъ не Христа, а идутъ «гдѣ много воды» вродѣ мѣстечка «Едона близъ Салима» (Іоан. 3: 23), то думаемъ, что тотъ человѣкъ, который въ разслабленіи своемъ тридцать восемь лѣтъ лежалъ у воды купальни, гдѣ даже Ангель Господень сходилъ возмущать воду для исцѣле- нія, (Іоан. 5; 2—9), былъ болѣе вѣрующій въ силу Хри- ста, чѣмъ они, приверженны воднаго крещенія, потому что онъ не запросился въ воду, видя, что Христосъ туда его не спустилъ, а съ одного слова Христа увѣровалъ, всталъ, исцѣ- лившись, и пошелъ прочь отъ воды, хотя бы день этотъ былъ и субботній. Вотъ въ эту то духовную силу Христа и не- обходимо также глубоко увѣровать, чтобы исцѣлиться отъ не- дуга своего, заставляющаго при исцѣляющемъ словѣ Христа, сомнѣваться въ Его словѣ, и бѣжать за подтверженіемъ на берегъ Иордана къ Іоанну, что бы получить знакъ свидѣтель- ства въ омовеніи своего тѣла водой по ветхозавѣтному обы- чаю, хотя бы и во имя Христа.

Если Христосъ не спрашивалъ этого свидѣтельства отъ приходящихъ къ Нему тогда за исцѣленіемъ, то мы не въ правѣ и теперь требовать отъ приходящихъ къ Нему по вѣрѣ свидѣтельства о совершеніи обряда воднаго крещенія.

Если Христосъ требовалъ тогда отъ людей только вну- треннее духовное очищеніе (Матѣ. 23: 26. Марка 7: 5—8), то, конечно, этотъ же законъ въ силѣ и теперь и никто не въ правѣ замѣнять его другимъ или прибавлять къ нему обрядовыя заповѣди.

Если Христосъ признавалъ тогда за свидѣтельство вѣры только внутреннее духовное возрожденіе (Іоан. 3: 3), а зна- комъ этого ставилъ слушаніе истиннаго закона и исполненіе его (Матѣ. 5: 19 и 7 гл. 21 — 27 ст. и 10 гл. 38 ст. и 12 гл. 50 ст.), то тѣмъ болѣе теперь мы должны быть осо- бенно внимательны къ этому (Евр. 2: 1—3), что бы не оже- сточить своего сердца, приложивъ его къ исполненію наруж- ныхъ обрядовъ, (Евр. 3: 7—14 и 6 гл. 1—6 ст.), и чтобы не создать повода къ замѣнѣ истиннаго духовнаго служенія

Богу служеніемъ обрядовыхъ дѣлъ и къ замѣнѣ понятія объ активномъ духовномъ очищеніи Христа очищеніемъ естественной водой по обрядовому крещенію Іоанна.

Мы указывали уже на свидѣтельства Іисуса Христа, поставленные Имъ выше Іоаннова свидѣтельства, то есть выше его крещенія водой; мы указывали и на то, что самъ Іоаннъ, услышавъ о дѣлахъ Христовыхъ, воздерживается говорить о своемъ свидѣтельствѣ воднаго крещенія, но говоритъ о духовныхъ свидѣтельствахъ Христа, добавляя: *«и никто не принимаетъ свидѣтельства Его»*.

Думаемъ, что эти слова и теперь еще относятся къ тѣмъ людямъ, которые сомнѣваются остаться при томъ одномъ свидѣтельствѣ, которымъ Богъ свидѣтельствовалъ о Сынѣ Своемъ (1. Іоан. 9 — 11), а еще, на всякій случай, принимаютъ и свидѣтельство Іоанна—водное крещеніе. (Іоан. 5: 33—38).

Но что говорить намъ любимѣйшій ученикъ Христа Іоаннъ въ своемъ посланіи объ этихъ свидѣтельствахъ и о томъ, въ которое изъ нихъ настало уже время вѣровать по благодати Христа: въ свидѣтельство водное—Іоанна, или въ свидѣтельство духовное—Христа?..

Вотъ его объ этомъ слова:

«Если мы принимаемъ свидѣтельство человеческое, свидѣтельство Божіе больше, ибо это есть свидѣтельство Божіе, которымъ Богъ свидѣтельствовалъ о Сынѣ Своемъ. Вѣрующій въ Сына Божія имѣетъ свидѣтельство въ себѣ самомъ; не вѣрующій Богу представляетъ Его живымъ, потому что не вѣруетъ въ свидѣтельство, которымъ Богъ свидѣтельствовалъ о Сынѣ Своемъ. Свидѣтельство сіе состоитъ въ томъ, что Богъ даровалъ намъ жизнь и сія жизнь въ Сынѣ Его. Имѣющій Сына Божія имѣетъ жизнь; не имѣющій Сына Божія не имѣетъ жизни». (1. Іоан. 5: 9—12).

Эти слова точно объясняютъ, что по утверженіи Христомъ новаго завѣта свидѣтельствомъ вѣры уже не можетъ быть водное крещеніе Іоанна, ибо есть уже свидѣтельство, которое больше Іоаннова, это подобіе тѣхъ львъ, которыя

совершилъ Христосъ, а Онъ совершилъ полное измѣненіе понятій о служеніи Богу и вмѣсто внѣшняго обрядоваго богочитанія установилъ духовное, внутреннее, заставивъ людей обратиться отъ исполненія предписаній о порядкѣ наружной обрядовой службы къ установленію внутренней духовной жизни въ самихъ себѣ, чтобы, установивъ здравый смыслъ этой жизни, озаботиться постановить въ себѣ на мѣсто ненависти, гордости, себялюбія, высокомерія и т. п.— смиреніе, любовь, терпѣніе, милосердіе, кротость, воздержаніе; обративъ все вниманіе во имя истиннаго духовнаго служенія Богу не на обряды, а на свои помыслы, на заботу о чистотѣ сердца и поступковъ, на проявленіе истинной доброты ко всѣмъ людямъ, на полное милосердіе и любовь къ ближнимъ и на развитие въ себѣ способности быть всегда въ любви и самоотверженіи во имя Христа.

Вотъ тѣ дѣла, которыми Богъ свидѣтельствовалъ въ Сынѣ Своемъ. Эти же дѣла долженъ имѣть и вѣрующій въ себѣ самомъ, какъ истинныя свидѣтельства его вѣры: (1, Иоан. 1; 6. 7. 1, Иоан. 5; 10; 2, Петра 1; 3—11).

Что эти дѣла, по любви Христа, могутъ вполнѣ быть доступны вѣрующему, что они для него суть какъ бы крещеніе во имя Христа (Матѣ. 10; 38. Матѣ. 20; 22) и что отказаться отъ нихъ, ссылаясь на слабость, никакъ невозможно, это видно по словамъ Христа, который сказалъ: «вѣрующій въ Меня, дѣла, которыя творю Я, и онъ сотворитъ, и большіе сизъ сотворитъ». (Иоан. 14, 12).

Итакъ: *«не бойся, только вѣруй!»* (Марка 5; 36). Если же этотъ свѣтъ Христовъ войдетъ въ сердце вѣрующаго, то самъ собой померкнетъ и тотъ «свѣтильникъ», при которомъ въ темнотѣ хотѣли «малое время» порадоваться при свѣтѣ его; умалится значеніе Іоаннова воднаго крещенія и возрастеть Христово—духовное, и оно уже дастъ радость не временную, а вѣчную. (Иоан. 3; 29. Иоан. 15; 10, 11. Иоан. 16; 21, 22, 24. Иоан. 17; 13. Филипп. 4; 4—9).

Теперь мое заключительное слово ко всѣмъ братьямъ хотя бы и знающимъ пути Господни и поучающимъ о Господѣ

правильно съ горячностью вѣры, но продолжающимъ крещеніе Іоанново и проповѣдующимъ его. (Дѣян. 18; 25, 26. Дѣян. 19; 3).

Братья и сестры! Прошу васъ ради любви и истины уразумѣть силу Духа Іисуса Христа и точнѣе постигнуть путь Господень; оставьте волонось Самарянки и идите возвѣстить міру духовную славу Христа, эту живую воду, текущую въ вѣчную жизнь (Іоан. 4; 5—29); не ищите мѣстъ, «гдѣ много воды» и не ходите за свидѣтельствомъ на берега Іордана, ибо вѣрующій духовную воду и свидѣтельство вѣры долженъ имѣть въ себѣ самомъ. (Іоан. 3; 23. Іоан. 5; 33—36. Іоан. 7; 38)! Перестаньте ставить около себя «волоносы» «по обычаю очищенія Іудейскаго» (Іоан. 2; 6), но будьте сами носителями духа Христова (Римл. 8; 9. 1. Коринф. 12; 4—13) и будьте святы во всѣхъ своихъ поступкахъ (1 Петра 1; 15, 16), не надѣйтесь на того, кто взялъ бы васъ и опустилъ бы прежде другихъ въ воду, чтобы получить исцѣленіе (Іоан. 5; 2—9), но вѣруйте, что вы уже имѣете около себя Того, Кто «скажетъ слово и выздоровѣетъ братъ твой» (Луки 7; 7) и Кто сказалъ разслабленному, лежавшему долгое время у цѣлебной воды: *«встань, возьми постель твою и ходи»*, (Іоан. 5; 8)! и разслабленный пересталъ нуждаться въ водѣ, хотя бы въ воду эту и продолжалъ сходить по прежнему ангель.

Итакъ, почувствуйте подобную же глубокую вѣру, ободритесь духомъ и встаньте съ привычной постели установленныхъ вами обрядовъ, возьмите эту постель какъ уже не нужную вамъ, и ходите во свѣтѣ Христа (Іоан. 12; 35), прославляя Бога, какъ тотъ изъ десяти очищенныхъ, который не пошелъ совершать за очищеніе свое обрядовую службу по закону, а воротился ко Христу, палъ ницъ къ ногамъ Его и возблагодарилъ Его. (Луки 17; 14—19).

Тогда и вы услышите слово Его: *«встань, иди: врагъ твоя спасла тебя!»* Аминь!

Ф. А. Желтозъ.

Село Богородское
Нижегор. губ.

Нѣчто о воспитаніи.

Любезные братья и сестры! Мнѣ хочется подѣлиться съ Вами нѣсколькими мыслями о воспитаніи нашихъ дѣтей. Мы всѣ хорошо знаемъ, что наше братство послѣднее время двинулось впередъ большимъ шагомъ, какъ въ культурномъ, такъ и въ религіозномъ отношеніяхъ. Какъ напр. въ настоящее время наши братья стали строить фермы, на которыхъ выдѣлываютъ лучшіе сыры и масло. Стали разводить сады съ лучшими фруктами; открывать общественныя экономическія лавки; учреждать Товарищества мелкаго кредита; вышель въ свѣтъ свой религіозный журналъ; стали обмѣниваться мыслями, открываютъ сѣзды и т. п. Это все очень хорошо и да поможетъ намъ Богъ все болѣе и болѣе подвигаться въ нашей отсталости. Только одно у насъ очень страдаетъ. Это воспитаніе нашихъ дѣтей. Наши братья, живущіе въ селахъ и хуторахъ, очень плохо воспитываютъ своихъ дѣтей. Они или не знаютъ, какъ иначе воспитывать или думаютъ, что такъ и надо. Дѣти школьнаго возраста, поступающіе въ начальныя училища, такъ развращены, что нельзя и сказать. Здѣсь является мысль. Гдѣ научились эти дѣти такому постыдному невѣжеству? Села наши далеко отстоятъ отъ городовъ. Населеніе нашихъ селъ состоитъ исключительно изъ христіанъ. А между тѣмъ дѣти невозможные ругатели, сквернословцы, лжецы и т. п. Кто намъ, братья, въ этомъ виновать, что наши дѣти таковы? Кто долженъ намъ воспитывать нашихъ дѣтей? Кто долженъ смотрѣть за нашими дѣтьми?— Не мы-ли! Не сами ли мы должны ихъ учить! Не мы-ли должны имъ подавать примѣръ въ жизни!— Да, братья и сестры! Мы сами все это должны дѣлать! Но можемъ ли мы быть примѣромъ нашимъ дѣтямъ? Если да, то мы и должны дать имъ примѣръ на самихъ себѣ и научить ихъ всѣмъ добрымъ качествамъ. А если нѣтъ, то великое наше несчастье въ этомъ! Во-первыхъ потому, что мы сами погибаемъ во мракѣ, а во-вторыхъ и самое важное это то, что мы дѣтей своихъ погубимъ и сдѣлаемъ ихъ умственными и нравственными калѣками. Но не

забывайте, братья и сестры, что намъ придется еще за нихъ отвѣчать передъ Всемогущимъ Богомъ. Оглянемся, братья, назадъ на своихъ дѣтей, и давайте возмемся за дѣло, не на словахъ только, какъ всегда мы дѣлаемъ, а на дѣлѣ. И не въ собраніяхъ только будемъ проповѣдывать истину, какъ у насъ дѣлается, а вездѣ и всюду мы должны быть одинаковыми. Давайте, братья, будемъ служить примѣромъ нашимъ дѣтямъ и постараемся вывести ихъ изъ заблужденія. О, несчастные наши дѣти, если они такими останутся, какъ сейчасъ! Васъ, отцы, умоляю: учите Вашихъ дѣтей вѣжливости, снисходительности и богобоязненной жизни! Отцы, давайте примѣръ своимъ дѣтямъ! Матери, Васъ умоляю, оставьте на самое короткое время свои споры и пересуды! Сжальтесь надъ своими дѣтьми, которыхъ Вы такъ мученически произвели на свѣтъ Божій и теперь бросаете ихъ лицомъ въ грязь, изъ которой они не могутъ вылѣзти. Вы, матери, все можете сдѣлать для своихъ дѣтей, если только захотите. Вы можете воспитать дѣтей лучше чѣмъ отцы! Но, о несчастіе! Вы не хотите разстаться со своими спорами и пересудами, которыми и научаете своихъ дѣтей. Васъ умоляю, сотрудники журнала! Посмотрите Вы на нашихъ дѣтей и сжальтесь надъ нами. Оставьте свои споры хоть на минуту и удѣлите хоть самую ничтожную лепту своего таланта, Помогите своими статьями несчастнымъ дѣтямъ, а отцамъ покажите путь, по которому они должны слѣдовать. Въ заключеніе моей коротенькой и утомительной статьи, я покорно прошу всѣхъ братьевъ и сестеръ не обижаться на меня: я не хотѣлъ этой статьей кого либо обидѣть, я пишу изъ величайшей любви къ нашимъ дѣтямъ.— Вашъ меньшій по ученію Іисуса Христа братъ *Т. И. Самаринъ*, Село Прохлалное, Карской области.

Преподаваніе Закона Божія въ школахъ.

I. Письмо Федора Емел. Усачева изъ Влаготйшенска къ премоногоуважаемому брату во Христѣ Іисусѣ—Степану Карновичу въ с. Воронцовку, Тифл. губ. Дорогой братъ! Ваша статья о воспитаніи дѣтей въ страхѣ Божьемъ, помѣщенная

въ журналѣ «Духовный Христіанинъ» въ номерѣ 9 за 1909 годъ свидѣтельствуесть о Васѣ, что Вы имѣете великую ревность о духовныхъ христіанахъ и Ваши сердечныя очи далеко смотрятъ и обозрѣваютъ недостатки въ дѣлѣ Господнемъ и даже находятъ источникъ, чему и какъ подать помощь. За все это я сердечно благодарю Васъ, дорогой братъ Степанъ Карповичъ, и желаю Вамъ преуспѣвать во всѣхъ Вашихъ предпріятіяхъ на нивѣ Божьей и да благословитъ Господь трудъ Вашъ во славу нашего духовнаго христіанства. Я, братъ Вашъ по духу, свидѣтельствую Вамъ мое глубочайшее почтеніе и прошу Васъ принять отъ меня искренній привѣтъ. Дорогой братъ, Степанъ Карповичъ, я обращаюсь къ Вамъ съ просьбою если только найдете возможнымъ, то прошу Васъ пошлите намъ программу для обученія дѣтей Закону Божьему и также 2 учебника «къ духовному свѣту». Опишите весь порядокъ дѣтскаго собранія и образецъ обученія. За все это мы будемъ всегда благодарить Васъ, а также не забудете назначить цѣну имъ. Мы въ Благовѣщенскѣ имѣемъ двѣ школы для обученія дѣтей 250 человекъ обоюга пола, но къ нашему несчастью не преподають дѣтямъ Закона Божьаго и выходитъ такъ: дѣтей учимъ, но не ведемъ ихъ къ свѣту Божьему.—Съ почтеніемъ къ Вамъ *Теодоръ Емельяновичъ Усачевъ*. Г. Благовѣщенскъ на Амурѣ, Большая улица домъ № 68.

II. Отвѣтъ бр. Ст. Карп. Жабина Федору Емел. Усачеву: Богомъ возлюбленный во Христѣ братъ Теодоръ Емельяновичъ! Примите отъ меня глубочайшее сердечное почтеніе! Привѣтствую Васъ заочно лобзаніемъ любви святой. Увѣдомляю Васъ, дорогой братъ, что я получилъ отъ Васъ письмо, въ которомъ было принесено для меня много неожиданной радости, тѣмъ болѣе, получить письмо полное братской любви отъ такихъ братьевъ, которые волею судьбы заброшены куда-то въ далекую Сибирь на разстояніе болѣе 12 тысячъ верстъ. Благодареніе Богу Всемогущему, который изливъ въ сердце Государя нашего духъ премудрости и вложилъ благую мысль о дарованіи свободы вѣроисповѣданія, благодаря чему въ на-

шемъ мірѣ духовныхъ христіанъ появились печатныя книги, въ которыхъ выражаются свободно наши взгляды и всѣ догматы вѣроисповѣданія духовныхъ христіанъ, а также журналъ «Духовный Христіанинъ», посредствомъ котораго мы имѣемъ возможность подѣлиться духовными силами. Ваши сердечныя слова и человѣколюбивыя чувства могли проникнуть въ глубину номѣщенной статьи въ № 9-мъ за 1909 годъ въ журн. «Дух. хр.» относительно воспитанія дѣтей. Многіе изъ братьевъ по примѣру Вашему, отнеслись къ этому благосклонно и обращались съ просьбой помочь имъ въ дѣлахъ воспитанія дѣтей. На Вашу просьбу я сознаю обязаннымъ отвѣтить и считаю священнымъ долгомъ исполнить ее: я высылаю Вамъ для руководства три учебника «Къ духовному свѣту», конспектъ съ планомъ урока по Закону Божьему и образецъ веденія уроковъ въ Воскресной школѣ. Дорогой братъ Θεодоръ Емельяновичч! чувства нашихъ сердецъ и духъ Божій внушаетъ намъ то, что Вы имѣете такое глубокое сочувствіе къ своему братству и особенно глубоко сочувствуете воспитанію молодого поколѣнія. Я обращаюсь къ Вамъ съ глубочайшей сердечной просьбой какъ бы отъ имени моего во имя Господа нашего Иисуса Христа и силою Духа Святаго: попросите все ваше братство помолитесь Господу Богу о томъ, чтобы Онъ даровалъ Вамъ миръ и единеніе и общими силами постановите преподаваніе предмета Закона Божьяго во всѣхъ школахъ, въ коихъ обучаются дѣти нашего вѣроисповѣданія. Чтобы юныя сердца имѣли бъ возможность получать сѣмена правды и добра, которые въ будущемъ принесли бы имъ пріятные плоды, какъ сказано въ св. Писаніи Пѣсни пѣсней: «Поднимись вѣтеръ съ сѣвера и принеси съ юга, навѣй на садъ мой, — и польются ароматы его! Пусть придетъ возлюбленный мой въ садъ свой и вкушаетъ сладкіе плоды его». Въ заключеніе сего будемъ молиться Богу, чтобы Онъ, Всемогущій Богъ вдохнулъ въ сердца всего нашего братства благородныя чувства и да повѣяли бы отовсюду стремленія къ нравственному воспитанію нашего молодого по-

колѣнія! Съ искреннимъ почтеніемъ остаюсь въ ожиданіи
Вашего благопріятнаго отвѣта. — Дух. хр. *Степ. Карп.
Жабина*, законоучитель Воронцовскаго двухкласснаго училища.

Молодое собраніе.

Ученіе Христа и ученіе ап. Павла. Я хочу лать нашей
сознательной молодежи духовныхъ христіанъ сопоставленіе
противорѣчій, находящихся въ посланіяхъ ап. Павла, кото-
раго особенно любятъ баптисты. Кромѣ этихъ противорѣчій
я нашель нужнымъ привести также тѣ мѣста изъ его посланій,
которыя или не согласны съ духомъ ученія Христова
или съ «духомъ разума и премудрости». Но прежде всего считаю
не лишнимъ напомнить молодымъ братьямъ, изучающимъ
евангеліе для познанія *единой истины* краткую біографію и
характеристику ап. Павла. Изъ дѣяній и посланій самого
Апостола мы знаемъ, что до обращенія онъ жилъ фарисеемъ
и отличался жестокостью въ преслѣдованіи христіанъ; онъ
голосовалъ за убійство ихъ, «многочратно мучилъ ихъ и при-
нуждалъ хулить Иисуса», словомъ, до обращенія онъ былъ
«простымъ фанатикомъ, чуждымъ *отъ природы* мягкости и
лнброты сердечной. Какъ извѣстно изъ свидѣтельствъ самаго
Спасителя, сущность фарисейства сводилась къ гордынѣ, тщесла-
вію и многословію. Эти пороки особенно подчеркивалъ и
порицалъ Спаситель: гордыня довела этихъ людей до духов-
ной слѣпоты; Господь такъ и говорилъ прямо: «фарисей слѣ-
пой»; въ этихъ порокахъ и заключалась та закваска, которой
Онъ заповѣдывалъ особенно *беречься*. Эта закваска была
страшна именно тѣмъ, что запахъ ея особенно трудно было
уничтожить: онъ оставался въ человѣкѣ на всю жизнь, чело-
вѣкъ носилъ въ себѣ этотъ запахъ самъ того не замѣчая, не-
смотря даже на обращеніе человѣка въ христіанство. Такимъ
незамѣчающимъ въ себѣ запаха фарисейской закваски является
и ап. Павелъ въ своихъ посланіяхъ.

Приводимъ прежде всего мѣста, противорѣчащія одно-
другому.

О вѣрѣ и дѣлахъ.

А не *отлающему*, но вѣрующему въ Того, кто оправдываетъ нечестиваго, вѣра его, выставляется въ праведность (Рим. 4, 5).

Но если по благодати, то не по *отлаамъ*, иначе благодать не была бы уже благодатью; а, если по дѣламъ, то это уже не благодать, (Рим. 11, 6).

... Получая оправданіе *даромъ* по благодати Его чекупленіемъ въ Иисусъ Христъ (Рим. 3, 24).

Ибо благодатию вы спасены чрезъ вѣру и сіе не отъ васъ Божій даръ, не *отъ дѣлъ* чтобы никто не хвалился (Еф. 2, 8 и 9).

Онъ спасъ васъ не по *отлаамъ* праведности, которыя бы мы сотворили, а по своей милости банею возрожденія и обновленія Св. Духомъ (Титу 3, 5).

И такъ помилованіе зависитъ не отъ желающаго и не *отъ подвижающагося*, но отъ Бога милующаго (Рим. 9, 16).

... Который вздастъ *каждому по дѣламъ* его: тѣмъ, которые постооятвомъ въ добромъ дѣлѣ ищутъ славы, чести и безмертія— жизнь вѣчную, а тѣмъ, которые уворствуютъ и не покоряются истинѣ, но предаются неправдѣ— ярость и гнѣвъ, (Рим. 2, 7 и 8).

Ибо всемъ вамъ должно явиться предъ судилище Христово, чтобы каждому получить соответственно тому, что онъ *отлаамъ*, живя въ тѣлѣ, доброе или худое, (2 Кор. 4, 10).

Но каждый получить награду *по своему труду*, (1 Кор. 3, 8).

Знай, что каждый получить отъ Господа *по мѣрѣ* добра, которое онъ *отлаамъ*, живя въ тѣлѣ, рабъ или свободный, (Еф. 6, 8).

И такъ *бѣгите*, чтобы получить (спасеніе), (1 Кор. 9, 24).

Освободившись отъ грѣха, вы стали рабами праведности, какъ предавали вы члены ваши въ рабы нечистотѣ и беззаконію на дѣла незаконныя, такъ нынѣ представьте члены ваши на *дѣла святыхъ*, (Рим. 6, 18 и 19).

Такъ Авраамъ *повѣрилъ* Богу и это вмѣнилось ему въ *справедность* (Рим. 4, 3).

... Они успокоятся отъ *трудова* своихъ и *дыла ихъ* *идутъ* *вслѣдъ* за ними, (Откр. 14, 13).

На твердое основаніе Божіе стоять, имѣя печать сію: «позналъ Господь своихъ» и *да отступитъ* *отъ неправды* всякій, исповѣдующій имя Господа, (2 Тим. 2, 19).

Изъ приведенныхъ текстовъ видно, что для ап. Павла было неясно, что именно спасаетъ человѣка: вѣра или дѣла. Для духовныхъ христіанъ этотъ узелъ разрубленъ Спасителемъ, который *не дѣлающихъ*, но вѣрующихъ, проклялъ и высналъ вонъ, сказавъ: отыдите отъ меня проклятые въ огонь вѣчный, ибо не знаю васъ (Мате. 25), не смотря на то, что это были настолько сильно вѣрующіе, *что многіе чудеса творили*. Апостолъ Павелъ хотя и хвалился, что онъ *силенъ въ познаніи*, но 25-й главы отъ Маттея онъ не зналъ, иначе онъ не превознесъ бы *недѣлающихъ* въ противность Христу.

Объ іудеяхъ.

Итакъ, какое преимущество быть іудеемъ? *Великое преимущество* во всѣхъ *отношеніяхъ*, а наипаче въ томъ, что имъ ввѣрено слово Божіе, (Рим. 3, 1 и 2).

Итакъ, что же, имѣемъ мы (іудеи) преимущество? *Нисколько*, ибо мы уже показали, что какъ іудеи, такъ и еллины — все подъ грѣхомъ, (Рим. 3, 9).

Для чего же заводить разговоръ о преимуществахъ? выходить; то да, то нѣтъ. А между тѣмъ въ одномъ мѣстѣ апостолъ хвалился: «слово мое не есть то да, то нѣтъ», (2 Кор. 1, 18).

О молокѣ.

«Всякій, питаемый *молокомъ*, *несвѣдущъ* въ словѣ правды, потому что онъ *младенецъ*», (Еф. 5, 13).

«Итакъ, возлюбите чистое словесное молоко, чтобы вамъ *возраста во спасеніе*», (1 Петр. 2, 2).

Отсюда выводъ, что ап. Павелъ противорѣчитъ ученію ап. Петра; онъ стало быть не зналъ хорошо ученія Христа и его двѣнадцати апостоловъ.

О властяхъ.

... «Премудрость, которую *никто изъ властей* вѣка сего не позналъ, ибо если бы знали, то *не распяли бы Господи славы*», (1 Кор. 2, 8).— (Значить власти распяли) Христосъ *отнявъ силы* у начальства и властей, властно *подвергъ ихъ позору*, восторжествовалъ надъ ними собою (Кол. 2, 15). (Прошу читателя вспомнить слова Христа о князьяхъ народовъ, (Мате. 20, 25).

«Всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ (тѣмъ самымъ что распяли Господа Славы?), ибо нѣтъ власти, иже не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены. Посему противящіяся власти противятся Божію установленію... Ибо *начальникъ* есть *Божій слуга* тебѣ на добро. Если же дѣлаешь зло, бойся, ибо онъ не напрасно носить мечъ, онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое, (Рим. 1, 3, 1, 2 и 4).

По этому ученію выходитъ, что Антиохъ, Иродъ и Неронъ были Божіи слуги, ибо *они вѣдь носили мечъ*; и Божій слуга Иродъ, не напрасно стало быть обезглавилъ Іоанна: должно быть Іоаннъ былъ злой: вѣдь «начальникъ страшенъ не для добрыхъ, а для злыхъ»?

Отсюда снова выводъ, что ап. Павелъ *не былъ знакомъ съ ученіемъ Христа* и руководствовался въ данномъ случаѣ не духомъ Христа, а своимъ разсудкомъ, отчего и допустилъ онъ невольное одобреніе убіенія Іоанна Крестителя и многихъ другихъ святыхъ, убіенныхъ за слово Божіе «Божіими слугами, носившими мечъ».

О спасеніи Израиля.

«А Исаія провозгласилъ объ Израилѣ: Хотя бы сыны Израилевы были числомъ, какъ песокъ морской, *только остатокъ* спасется, (Рим. 9, 27). *Итакъ весь Израиль спасется.* Ибо всѣхъ заключилъ Богъ въ непослушаніе, чтобы всѣхъ помиловать, (Рим. 11, 26, 32).

Чему теперь долженъ повѣрить читатель въ этомъ противорѣчій?

О словопреніяхъ.‡

«Ибо надлежитъ быть и различіямъ между вами, дабы открылись между вами искусны», (1 Кор. 11, 19). «Сіе напоминай, заклиная передъ Господомъ, не вступать въ словопренія, что не мало не служить пользѣ, а къ разстройству слушающихъ», (2 Тим. 2, 14).

«Будьте единомысленны между собою», (Рим. 12, 16).

... то дополните мою радость: имѣйте *одну мысль*», (Филип. 2, 2).

Чему же вѣрить? Если надлежитъ быть разномыслию, то вѣдь оно выражается въ словопреніи. Значить сегодня одно, а завтра другое, вообще какъ это бываетъ у простыхъ земныхъ людей.

Объ обрѣзаніи.

«Берегитесь псовъ, (т. е. христіанъ проповѣдующихъ обрѣзаніе), берегитесь злыхъ дѣлателей, берегитесь обрѣзанія», (Филип. 3, 2). «За что же гонять меня братія, если я и теперь *проповѣдую* обрѣзаніе?» (Гал. 5, 11).

Его (Тимоея) пожелалъ Павелъ взять съ собою, и взявъ *обрѣзалъ его* ради іудеевъ, находившихся въ тѣхъ мѣстахъ, (Дѣянія 16, 3).

Опять то же самое: то да, то нѣтъ.

О женскихъ волосахъ.

«Но если жена растить волосы, то это честь для нея, такъ какъ волосы даны ей *вмѣсто покрывала*», (1 Кор. 6 и 15).

«Ибо, если жена не хочетъ покрываться, то пусть стрижется; а если женѣ стыдно быть остриженной или обритой, то пусть *покрывается*», (1 Кор. 6 и 15).

Если Богъ далъ женѣ *покрывало изъ волосъ*, покрывало нерукотворное, то зачѣмъ же еще навязывать другою ей покрывало? уже ли апостоль Павелъ хотѣлъ быть разумнѣе Бога? Приведенныхъ текстовъ достаточно, что бы видѣть, что ап. Павелъ не имѣлъ яснаго, строго опредѣленнаго религіознаго ученія и по многимъ важнымъ вопросамъ высказывался, какъ взлущается, отрицая сегодня то, что вчера проповѣдывалъ, и наоборотъ. Этого мало — ап. Павелъ, для на проповѣдь не посоветовался со старшими апостолами (самъ онъ говоритъ объ этомъ Гал. 1, 16 и 17). И не ознакомился чрезъ нихъ съ ученіемъ Христа, иначе онъ не назвалъ бы Ирода Божіимъ слугою, того самаго Ирода, котораго Христосъ назвалъ *лицущею*, (Лук. 13, 32). Большую часть того, что онъ писалъ, онъ говорилъ не отъ духа Христова, а отъ себя; возьмемъ на примѣръ:

Христосъ говорить:

«Если согрѣшить противъ тебя=братъ твой, пойди и обличи его между *тобою и имъ однимъ*... Если же не послушается, возьми съ собою еще одного или двухъ», (Мат. 18, 15 и 16).

Ап. Павелъ говорить:

«Согрѣшающихъ *обличай предъ всеми*, чтобы и прочіе страхъ имѣли», (1 Тим. 5, 20).

«Неумѣренный» ревнитель сказался и здѣсь. Произвольное толкованіе слова Божія у ап. Павла встрѣчается тоже часто, на примѣръ: «Что значить человекъ, что Ты помнишь его, или смыслъ человѣческій, что Ты посѣщаешь его? Немного ты унижилъ его предъ ангелами, славой и честію вѣнчалъ его и

поставить его наъ лѣлами рукъ твоихъ; все покоряя подъ ноги его» (Псал. 8, 5, 7 Евр. 2, 6, 8) Давидъ разсуждалъ о любви Бога къ человѣку, а апостолъ относитъ эти слова къ Христу. Далѣе: «Такъ какъ тѣла животныхъ, которыхъ кровь для очищенія грѣха вносится первосвященникомъ во святилище, сжигаются внѣ стана, то и Иисусъ, дабы освятить людей кровію своею, *пострадалъ внѣ вратъ*. (Евр. 13, 11 и 12). Да развѣ Иисусъ самъ выбиралъ мѣсто казни? Если «*внѣ вратъ*» есть символъ, то и кровь Христа должна быть, какъ кровь животныхъ, *внесена во святилище*, однако этого не было. Ап. Павелъ даже, какъ язычникъ, признавалъ существованіе многихъ боговъ: «Ибо хотя и *есть* такъ называемые боги или на небѣ, или на землѣ, — такъ какъ *есть много боговъ*»... (1 Кор. 8, 5). Все св. Писаніе, весь Новый и Ветхій заветъ учатъ насъ, что небесный *Богъ одинъ*, а поэтому всякій, читающій эти слова Павла, вправдѣ возвыситъ свой голосъ и скажетъ, что понятіе ап. Павла ошибочно, ибо Богъ одинъ. А еще апостолъ хвалился, что онъ «не повреждаетъ слова Божія». (2 Кор. 2, 17). Какъ бывший фарисей, ап. Павелъ особенно любилъ владаться въ казуистику и навязывать слову Божію то, чего не должно: ... «Но Аврааму даны были обѣтованія и сѣмени его. Не сказано и потомкамъ, какъ бы о многихъ, но какъ бы объ одномъ и сѣмени твоему», (Гал. 3, 16). Это опять у ап. Павла невѣрно, ибо, вездѣ въ св. Писаніи, въ книгахъ Моисея, слово «сѣмя Авраама» употребляется какъ *имя множественное* или собирательное, напр., особенно часты слова: «и будетъ сѣмя твое яко песокъ морской, яко звѣзды небесныя. Откуда же Павелъ взялъ, что здѣсь говорится объ одномъ? Къ числу подобныхъ текстовъ принадлежитъ и утверженіе Павла о Мелхиседекѣ, который по его словамъ «безъ отца безъ матери, не имѣющій ни начала ни конца». Наглѣ въ словѣ Божіемъ безначальность и безконечность Мелхиседека не подтверждается. А потому слова Павла о Мелхиселевѣ относятся къ числу мѣстъ, затемняющихъ умъ и смущающихъ религіозное чувство человѣка. Теперь скинемъ взоромъ личность и характеръ Павла; при

этомъ забудемъ на минутку авторитетъ его, какъ святого и непогрѣшимаго и взглянемъ на него просто, какъ на чело-вѣка. Какъ извѣстно, Спаситель между другими пороками у фарисеевъ особенно подчеркивалъ тщеславіе, которое было особенно сильно развито у фарисеевъ, оно такъ сказать вошло въ ихъ плоть и кровь или какъ говорятъ всосалось въ нихъ съ молокомъ матери. Желаніе похвалиться и выказать себя всегда было и у ап. Павла на первомъ мѣстѣ. Возьмемъ нѣкоторыя мѣста изъ посланій ап. Павла. «Но я думаю, что у меня *ни въ чемъ нѣтъ недостатка* противъ высшихъ апостоловъ, хотя я и невѣжда въ словѣ, но не въ познаніи» (Ты говоришь, что ты богатъ и ни въ чемъ не имѣешь нужды, Откр. 317). ...«Какъ многіе хвалятся по плоти, то *и я буду хвалиться*, (2 Кор. 11, 5, 6 и 18). ...«Я написалъ это не для того, чтобы такъ было для меня, ибо для меня *лучше умереть*, нежели чтобы кто уничтожилъ *мою похвалу*». ...«Я дошелъ до неразумія, хвалясь; (а гдѣ же остались благодать и духъ разумія и премудрости Божіей, которыя говорятъ: да нехвалится премудрый премудростью своею); вы меня къ сему принудили, вамъ бы надлежало хвалить меня (называется на похвалу), ибо у меня *ни въ чемъ нѣтъ недостатка* противъ высшихъ апостоловъ, (2 Кор. 12, 11). (Пусть бы это сказали другіе о немъ). Тонъ такого самовосхваленія обыкновенно встрѣчается у самыхъ обыденныхъ людей. ...«Когда же Богъ, избравшій меня отъ утробы матери моея и призвавшій благодатию своею, благоволилъ открыть во мнѣ Сына Своего, чтобы я благоговѣвалъ его язычникамъ, я не сталъ тогда же совѣтываться съ плотію и кровію *и не пошелъ въ Иерусалимъ къ предшествовавшимъ мнѣ апостоламъ* (но вѣдь апостолы имѣли въ то время *Духа Святого*, полученнаго въ день пятидесятницы, поэтому они руководились не плотію и кровію), а пошелъ въ Аравію», (Гал. 1, 16 и 17).—А не мѣшало бы ап. Павлу пойти прежде всего къ апостоламъ, у нихъ бы онъ узналъ кое что объ евангеліи Христовомъ и Его ученіи ...— «Помни Господа Иисуса Христа отъ сѣмени Давидова, во-

скрестнаго изъ жертвнхъ по благовѣствованію моему», (1) (2 Тим. 2, 8).—Какъ буди онъ одинъ проповѣдывалъ о воскресеніи Христа, а другіе апостолы нѣтъ! ...«Положимъ, что самъ я не обременялъ васъ, но, будучи *хитръ. лукавствомъ* бралъ съ васъ» (2 Кор. 12, 16). Такъ дѣлають только евреи. ...—«Ибо я отъ Самого Господа принялъ, что и вамъ передалъ, что Господь Іисусъ въ ту ночь, въ которую предавъ быти, взявъ хлѣбъ и возблагодаривъ, преломилъ и т. д. (1 Кор. 11, 23). Ничего такого ап. Павелъ отъ Самого Господа не принималъ: по крайней мѣрѣ нигдѣ другіе апостолы не подтверждаютъ этого. Теперь посмотримъ, какъ ап. Павелъ рекомендуется въ своихъ посланіяхъ. Іаковъ напр. пишетъ о себѣ: «Іаковъ рабъ Господа»... Іуда тоже: рабъ Іисуса Христа», но ап. Павелъ не такъ: Кор. 1. Павелъ, колею Божию призванный Апостолъ. Гал. 1: Павелъ, Апостолъ, избранный *не человеками* (а другіе то развѣ набраны человеками) не чрезъ человека, но Іисусомъ Христомъ и Богомъ Отцомъ.—Какъ смиренно звучала слова первыхъ и какая важность и чинность во второмъ случаѣ. Въ заключеніе приглашаю молодыхъ братьевъ высказаться по вопросу, можетъ ли ап. Павелъ считаться учителемъ и истолкователемъ евангелія. И можетъ ли звать баптистовъ, суботниковъ и имъ подобныхъ, построившихъ свое ученія на вселеръчивыхъ толкованіяхъ ап. Павла? *Док. Вас. Зайцевъ. Шехмань, Тамб. губ.*

Что есть душа?

Въ № 12 журнала «Духъ Хр.» за 1909 г. былъ возбужденъ братомъ Малаховымъ изъ Благовѣщенска вопросъ, что есть душа въ человѣкѣ. Братъ проситъ отыскать въ человѣкѣ душу и показать ее. Какія побужденія были у брата задать такой вопросъ: для меня остается тайной, извѣстно только, что братъ желаетъ знать, есть-ли душа въ человѣкѣ и въ каждомъ-ли человѣкѣ она находится и существуетъ ли для души смерть? На эти вопросы я желаю дать отвѣтъ. Человѣкъ созданъ Богомъ особеннымъ образомъ. Когда Богъ въ своей вѣчной премудрости рѣшилъ вызвать къ жизни на землѣ

царство животныхъ, Онъ сказалъ; «да произведетъ земля душу живую по роду ея, скотовъ, и гадовъ, и звѣрей земныхъ по роду ихъ. И стало такъ». Царство пернатыхъ и рыбъ морскихъ было вызвано Богомъ къ жизни черезъ воду. Земля и вода, по повелѣнію Божію, произвели жизнь животныхъ, птицъ и рыбъ, человѣка же не было между животными, птицами и рыбами. Тогда Богъ сказалъ: «сотворимъ человѣка по образу нашему, по подобію Нашему; и да владычествуютъ они надъ рыбами морскими, и надъ птицами небесными, и надъ скотомъ, и надъ всей землею, и надъ всѣми гадами, пресмыкающимися по землѣ. И сотворилъ Богъ человѣка по образу Своему и по подобію Своему. И создалъ Богъ человѣка изъ праха земного, и вдунулъ въ лице его дыханіе жизни, и сталъ человѣкъ душою живою. Не вѣрить библіи мы не можемъ; также не можемъ опираться на другіе источники о происхожденіи человѣка, которые противорѣчатъ свидѣтельству Слова Божія. По свидѣтельству библіи мы видимъ, что земля, по Слову Бога, произвела царство животныхъ, которому и сообщила жизнь, такъ что жизнь животнаго царства произошла отъ жизни земли и потому животный міръ живетъ по инстинкту, рождается, умираетъ и не оставляетъ по себѣ слѣда. Для царства животныхъ первоисточникомъ была только земля, а для человѣка было недостаточно одного первоисточника—земли и если-бы человѣкъ былъ созданъ по законамъ природы только, то онъ въ царствѣ животныхъ, по своему физическому строенію, занималъ бы самое послѣднее мѣсто и никакъ не могъ бы быть владыкою надъ землею и надъ царствомъ животныхъ. Физическая сила человѣка, его ловкость, далеко уступаетъ силѣ и ловкости многихъ животныхъ и звѣрей. Но человѣкъ отличается отъ животныхъ тѣмъ, что онъ имѣетъ своимъ первоисточникомъ не одну матерію, изъ которой чудно соткано его тѣло, но Духъ Божій, который Самъ Творецъ вдунулъ въ него. Та часть человѣческаго существа, которая взята отъ земли, возвратится въ свой первоисточникъ—землю, а часть его духовнаго существа, возвратится въ свой первоисточникъ—къ Богу. И Духъ этотъ,

который вдунуть Богомъ въ лицо перваго человѣка, есть безсмертная, вѣчно живущая, не имѣющая начала—душа. Такимъ образомъ, человѣкъ состоитъ изъ двухъ началъ: плоти и духа. Плоть, какъ частица матеріи, имѣющей начало, подвержена закону разрушенія и уничтоженія, а Духъ, какъ дыханіе Творца, вѣченъ:—безначаленъ и безконеченъ. Каждый мыслящій человѣкъ, способный передавать результатъ своихъ мыслей другимъ, прекрасно различаетъ въ себѣ двѣ стороны своего существа тѣлесную и духовную. Въ христіанствѣ понятіе это заняло господствующее положеніе и на основаніи ученія евангелія принято какъ не осязаемый фактъ. Христосъ молился: Отче, въ руки Твои предаю духъ мой; Стефанъ молился, когда разъяренная толпа убивала его камнями: Господи прими духъ мой. Тотъ Самый духъ, который есть вѣчно живущая душа. У животныхъ душою называется кровь, равнымъ образомъ и у человѣка душою его организма, называется кровь, но кровь, какъ матерія, не вѣчна и душою она называется потому, что въ ней сохраняется жизнь тѣлесная. Съ этой стороны, со стороны тѣлеснаго устройства, человѣкъ не отличается отъ животныхъ, такъ какъ природа, изъ которой созданы животные и тѣло человѣка, одна и таже. Человѣкъ отличается отъ животныхъ только тѣмъ, что ему сообщена Создателемъ вѣчная жизнь, которая проведена чрезъ посредство вдунуванія въ Него Духа Божія и облечена въ образъ — разумъ, и подобіе — безсмертіе. Сверхъ — чудесное устройство этого въ высшей степени интереснаго существа, какимъ является человѣкъ, заключается не въ томъ, что онъ построенъ изъ плотскаго вещества, а въ его духовныхъ движеніяхъ, въ его разумѣ, въ которомъ отражается весь міръ, съ его величіемъ и красотой. Матерія имѣетъ въ себѣ жизнь, но жизнь эта не есть Богъ; — Богъ есть Духъ, находящійся внѣ матеріи. Жизнь, сохраняющаяся въ матери, есть душа матеріи и она заключается въ капляхъ росы, изъ которыхъ состоитъ вода. Въ насѣмъ тѣлѣ жизнь эта сохраняется въ крови; съ разрушеніемъ тѣла, матеріи, разрушается жизнь. Вселенная можетъ погибнуть, погибнетъ жизнь ея; погибнетъ солнце, какъ источникъ жизни вселен-

ной, а Богъ-Духъ вѣченъ, погибнуть не можетъ, не можетъ ни пострадать, ни измѣниться. Духъ, вдунутый въ челоуѣка, также вѣченъ, какъ Богъ и потому, при разрушеніи организма, въ которомъ Онъ проявилъ себя, Онъ не погибнетъ и не можетъ измѣниться и пострадать и этотъ духъ есть душа; и это великое сокровище Божіе мы носимъ въ глиняныхъ сосудахъ. Какъ тѣло наше состоитъ изъ различныхъ органовъ и имѣть положительныя и отрицательныя качества, точно также и духъ состоитъ изъ разныхъ свойствъ, и имѣть положительныя и отрицательныя качества. Когда Онъ находится въ полномъ соответствіи со своимъ первоисточникомъ—Богомъ, тогда Онъ сохраняетъ въ себѣ Его образъ и подобіе; центральная точка отправленія всѣхъ дѣйствій Духа заключается въ разумной свободной волѣ. Постоянный притокъ Божественнаго Святаго Духа, какъ продуктъ питанія нашей души, дѣйствуетъ въ направленіи возвышающемъ насъ къ совершенству Бога; потеря разумной, свободной воли ведетъ душу нашу по направленію къ состоянію грѣховности, къ потери образа и подобія Божія, къ Царству вѣчной смерти, — вѣчнаго мученія. Каждый вѣрующій христіанинъ долженъ сознавать, да онъ и не можетъ не сознавать присутствіе въ немъ вѣчнаго живущаго духа, и когда окончатся дни существованія его въ матеріи, онъ долженъ сказать: Отче! въ руки Твои предаю духъ мой, и чтобы Отецъ не сказалъ: не могу принять такого духа, ибо онъ потерялъ мой образъ и мое подобіе. «Дух. Христ.». *Ник. Фед. Кудиновъ*. Ст. Муртазово, Влк. ж. д.

Духовная жизнь въ Благовѣщенскѣ.

Въ № 8 журнала «Дух. Хр.» за 1909 годъ помѣщена статья изъ Благовѣщенска отъ бр. Василія Григорьевича Гальцева, такъ же въ № 9-мъ статья Феодора Короцаева: «Къ чему идетъ община Дух. Христіавъ г. Благовѣщенска». Въ обѣихъ статьяхъ проглядываетъ порицаніе старцамъ Благовѣщенской общины за неправильныя дѣйствія отлученія Егора Іоновича Ефимова. Безпристрастный читатель, прочтя оныя статьи, вполне можетъ подумать, какъ самолюбивы и горды

старцы Благовѣщенской общины, что только за разность убѣжденій лишаютъ слова проповѣдывать въ собраніи, тѣмъ болѣе что В. Г. Гальцевъ пишетъ объ Егорѣ Іоновичѣ Ефимовѣ, что онъ будто бы «въ настоящее время проповѣдуетъ чистый смыслъ, слово разума и основывается на строкахъ: что себѣ не угодно, то людямъ не твори», и т. д.—Но жаль только то, почему не описана главная причина отлученія, а выставлена такая, за которую никто даже и не думалъ отлучать, да и возможно ли, чтобы человекъ говорилъ слова Христа: что себѣ не угодно, то и людямъ не твори и вдругъ ему говорятъ: стой, такъ не проповѣдуй. Можно подумать, что въ Благовѣщенскѣ должно быть проповѣдуютъ старцы такъ: твори людямъ что себѣ не угодно; только ходи въ собраніе и исподвѣй общепринятые обряды богослуженія и будешь спасенъ. Нѣтъ, подобнаго ничего не проповѣдуется, а все то, что только согласно съ ученіемъ Господа нашего Іисуса Христа и Его святыхъ Апостоловъ и Пророковъ, чему твердо вѣровали и наши страдальцы предки Духовные Христіане; а полезность обряда богослуженія считаютъ зависеть отъ человека (не человекъ отъ обряда); если человекъ соединенъ духомъ съ Господомъ, то ему все на пользу: уединится ли онъ въ комнату, чтобы помолиться Отцу небесному въ тайнѣ, или же будетъ присутствовать въ средѣ всего собранія едиными устами славить и молиться Господу, сознавая свое ничтожество, и тамъ онъ найдетъ утѣшеніе и отраду. Какую пользу находили, собираясь, вѣрующіе временъ Апостоловъ? (Дѣян. Ап. 2 гл. 42 ст. и 16 гл. 16 ст.). — Теперь буду говорить о сущности вопроса отлученія. На Амурѣ я живу уже 16-й годъ, жилъ въ деревнѣ, а въ городѣ живу только четвертый годъ, такъ что раньше бывшее положеніе общины, какъ очевидецъ, въ подробностяхъ описать не могу. Живя въ деревнѣ, въ городѣ бывалъ не часто, но всетаки зналъ всѣхъ старцевъ и духовное направленіе общины. Раньше въ собраніяхъ были порядочные споры о пришествіи Іисуса Христа для воздаянія каждому по дѣламъ его, потому что нѣкоторые отрицали пришествіе видимое, а всѣ слова св. Ци-

санія, говорящія о Пришествіи понимали духовно. Но все же это не мѣшало собираться вмѣстѣ. Впослѣдствіи видя бесполезность споровъ стали ихъ прекращать, проповѣди стали вести болѣе къ духовнонравственному назиданію, предоставивъ каждому вѣровать, какъ онъ убѣдился; такъ какъ споръ былъ только о времени второго пришествія, а будущую жизнь признавали и духовно понимающіе о пришествіи, такъ же признавали и все свящ. Писаніе за истинное боговдохновенное.—Егоръ Іоновичъ принадлежалъ къ партіи признающихъ видимое пришествіе Іисуса Христа и какъ одаренный даромъ слова и знаніемъ св. Писанія, служилъ въ то время украшеніемъ церкви; много велъ съ успѣхомъ бесѣдъ съ православными миссіонерами. Въ послѣднее время стали взрѣдка у него вырывать слова, что много словъ въ св. Писаніи передѣлано и всему вѣрить нельзя. А когда я перешелъ на жительство въ городъ въ началѣ 1906 года,—тогда была уже дарована свобода вѣрованій и свобода слова,—то онъ уже началъ въ собраніяхъ въ проповѣдяхъ говорить, что законъ Моисеевъ данъ не отъ Бога, а написанъ священниками для личной пользы, чтобы обирать народъ; говорилъ такъ безъ доказательствъ изъ св. Писанія. Противъ него начали вестись защитительныя проповѣди, съ доказательствомъ изъ слова св. Писанія, что законъ данъ отъ Бога чрезъ Моисея до времени, чего не отрицалъ Господь Іисусъ Христосъ; а если и дѣлалъ укоръ фарисеямъ, то только за то, что не исполняли его, но не говорилъ, что законъ Моисея передѣланъ.—Чѣмъ больше и яснѣе дѣлались доказательства, Егоръ Іоновичъ болѣе ожесточался, дѣлая болѣе грубыя выраженія по адресу Закона и Моисея. Нужно еще сказать, что въ то время основанный кружокъ хороваго нотнаго пѣнія, — учрежденный бр. Е. З. Платоновымъ безъ общаго совѣта старцевъ, — продолжалъ вторую зиму своего существованія. Товарищество бр. Платоновыхъ дало имъ помѣщеніе въ зданіи своей школы. Въ эту зиму кружокъ хористовъ рѣшилъ, во время пѣнія вечерами по воскресеньямъ допустить вести проповѣди желающимъ. — всѣхъ вѣроисповѣданій и взглядовъ, — представляя

каждому свободу слова. Вотъ здѣсь то Егоръ Іоновичъ вылилъ всю желчь своего отступленія отъ истины св. Писанія. Открыто опровергалъ святыхъ мужей: Моисея, говоря, въ рѣзкихъ словахъ, что Моисей совмѣстно съ Арономъ обобрали народъ Израильскій, напередъ сговорившись, чтобы Аронъ обобралъ золото у народа и слилъ бы тельца, а онъ побудеть на горѣ 40 дней и ночей, якобы съ Богомъ (пища, конечно, ему тайно доставлялась). И вотъ Моисей является, видитъ золотого тельца и пляски, притворно нападаетъ на Арона, потомъ на народъ, сжигаетъ тельца; золото, конечно, только расплавилось, а не сгорѣло, онъ его и присвоилъ себѣ. Затѣмъ Моисей прислушался, что болѣе благоразумные догадались, что ихъ обманули, начали говорить народу, что золото то у Моисея; тогда онъ (Моисей) приказалъ сынамъ Левія взять мечи и побить этихъ болѣе благоразумныхъ людей. И многое тому подобное въ ругательныхъ словахъ говорилъ Егоръ Іоновичъ. Доставалось тоже Давиду, Самуилу и Ильѣ, которыхъ онъ за убіеніе людей называлъ не имѣющими наслѣдія въ Царствіи Божіемъ. Услышавъ это, старцы стали устранять Егора Іоновича отъ бесѣдъ, хотя изрѣдка онъ бесѣдовалъ и въ собраніи, но такъ рѣзко не высказывался, какъ въ кружкѣ хористовъ, а косвенно; поэтому его сразу не отлучили; сразу даже не всѣ вѣрили, чтобы онъ могъ такъ говорить; когда же убѣдились, то рѣшили совсѣмъ не допускать до проповѣди въ собраніи, — о чемъ писалъ въ статьѣ Ѳ. Каратаевъ. — Вотъ собственно за что отлученъ Егоръ Іоновичъ, а не за то, что онъ, прикрываясь именемъ Христовымъ, говорить: «Я проповѣдую чистое ученіе Христа, не дѣлать людямъ того, чего себѣ неугодно; а самъ не вѣрить въ Его Божественное зачатіе отъ Святаго Духа, считаетъ Его за рожденнаго дѣвушкой обыкновеннаго человѣка, только съ болѣе возвышенными и благородными мыслями, нежели Моисей и другіе пророки; но должно быть пониже его Ефимова; такъ какъ онъ проповѣдуетъ, что Богъ не наказывалъ и наказывать не будетъ никогда: «Онъ Любовь», а что писано въ библии о наказаніяхъ отъ Бога, это—невѣрно». Хри-

стось же, говоря о безграничной любви Божіей къ кающимся грѣшникамъ, между тѣмъ непокорнымъ и неисполнителямъ воли Отца Его объявляетъ наказаніе вѣчнаго огня, и праведнымъ царство вѣчное въ будущей жизни. Кромѣ того даже въ настоящей жизни возвѣстилъ гибель гордому Іерусалиму (отъ Лук. 19 гл. 43—45 ст.) «И разорять тебя и побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ и не останется камня на камнѣ, за то, что ты не узналъ время посѣщенія твоего».—Изложивъ кратко все вышеописанное, я вполне увѣренъ, что каждый, прочитавшій эти строки, духовный христіанинъ, утвержденный на основаніи Апостоловъ и Пророковъ, имѣя самаго Іисуса Христа краеугольнымъ камнемъ, не сочтетъ дѣйствіе нашихъ старшихъ старцевъ достойнымъ порицанія за отлученіе Егора Іоновича и не посѣтуетъ вмѣстѣ съ Ѳ. Каратаевымъ, что «вѣротерпимость они ударили по боку», а скажетъ: если и «ударили», то только невѣріе и хулителей свящ. Писанія. Хотя и пишутъ Ѳ. Каратаевъ съ В. Г. Гальцевымъ, что многіе недовольны отлученіемъ Егора Іоновича, но недовольны только тѣ, которые, какъ и онъ, заражены этимъ ядомъ ижеученія. Очень становится грустно, когда вспомнишь: предки наши за что страдали и терпѣли гоненія, а теперь все это попирается и подвергается посмѣянью ихними потомками. Мало того, они своими ложными умовозрѣніями стараются набросать грязь на современныхъ старцевъ, охраняющихъ основы духовнохристіанскаго вѣроученія. Благодать всѣмъ неизмѣннолюбящимъ Господа Нашею Іисуса Христа. Аминь. Вашъ меньшій братъ во Христѣ *Иванъ Никифоровичъ Каныгинъ*.—Правильность сего письма подтверждаютъ старцы благовѣщенной церкви духовныхъ христіанъ: *Зиновій Петровичъ Косицынъ, Феодоръ Емельмовичъ Усачевъ, Феодосій Ивановичъ Косицынъ*.

О церкви по даннымъ евангелія:

Такъ какъ намъ важно знать, откуда появилась церковь, съ самаго начала исказившая и теперь продолжающая искажать ученіе Христа, то я и рассмотрю тѣ мѣста евангелія,

используемая смысломъ которыхъ, могли люди построить на нихъ то учреждение, которое теперь называется церковью.

Слово *церковь* упомянуто Христомъ два раза. *во 1-хъ*, въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ называетъ ап. Петра камнемъ и гдѣ говоритъ, что (Мт. XVI, 18) на семь камней соделаю церковь свою, которую не одолѣютъ врата ада. Прочтемъ это мѣсто:

«Пришедши же въ страны Кесаріи Филипповой, Іисусъ спрашивалъ учениковъ Своихъ: за кого люди почитаютъ Меня, Сына Человѣческаго? Они сказали: одни за Іоанна Крестителя, другіе за Ілію, а иные за Іеремію, или за одного изъ пророковъ. Онъ говоритъ имъ: а вы за кого почитаете Меня? Симонъ же Петръ, отвѣчая, сказалъ: Ты—Христосъ, Сынъ Бога живаго. Тогда Іисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: блаженъ ты, Симонъ, сынъ Іовинъ; потому что не плоть и кровь открыла тебѣ это, но Отецъ Мой, сущій на небесахъ; и Я говорю тебѣ, ты Петръ, и на семь камней Я соделаю церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея; и дамъ тебѣ ключи царства небсаго; и что свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небесахъ; и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ. (Мт. XVI, 18—19).

И *во 2-хъ*, въ томъ мѣстѣ, гдѣ Христосъ даетъ совѣтъ о томъ, какъ поступать съ согрѣшившимъ братомъ. Изъ церкви въ давномъ случаѣ Христосъ рекомендуетъ обращаться, когда согрѣшившій братъ не послушаетъ тебя ни съ глазу на глазъ, ни даже при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ.

— Прочтемъ и это мѣсто, а также слѣдующія за нимъ слова, тоже, касающіяся понятія церкви:

«Если согрѣшитъ противъ тебя братъ твой, пойди и обличи его между тобою и имъ однимъ; если послушаетъ тебя, то приобрѣлъ ты брата твоего; если же не послушаетъ, возьми съ собою еще одного или двухъ, лабы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово; если же не послушаютъ ихъ, скажи церкви; а если и церкви не послушаетъ, то да будетъ снѣ тебѣ, какъ язычкъ и мытарь. Истинно говорю вамъ: что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небу, и что разрѣшите на землѣ, то

будетъ разрешено на небѣ. Истинно также говорю вамъ, что если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ, то, чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего небеснаго; *ибо гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди нихъ.* Тогда Петръ приступилъ къ Нему и сказалъ: Господи! сколько разъ прешать брату моему, согрѣшающему противъ меня? до семи ли разъ? Иисусъ говоритъ ему: не говорю тебѣ; до семи, но до седмижды семидесяти разъ». (Мат. XVIII, 15—22).

Но действительно ли теперешняя церковь есть именно та самая церковь, о которой упоминаетъ Христосъ въ двухъ указанныхъ мѣстахъ?

— Въ томъ то и дѣло, что нѣтъ.

— Почему?

А вотъ для этого и необходимо выяснять, что могъ подразумевать Христосъ подъ упоминаемымъ имъ понятіемъ церкви: тогда намъ само-собой будетъ ясно то, какая пропасть лежитъ между церковью Христовой и тѣмъ, что теперь принято называть церковью. Русскому слову церковь по гречески соответствуетъ слово: акклезія, т. е. собраніе людей,—просто собраніе, безъ отношенія къ тому, во имя чего собрались люди въ это собраніе. Но такъ какъ Христосъ заявляетъ Петру о своемъ желаніи построить церковь *своею*, то очевидно подъ *этою* церковью, подъ *этимъ* собраніемъ людей онъ подразумевалъ уже людей, вѣрующихъ въ его ученіе. Такимъ образомъ, мы пришли теперь къ опредѣленію церкви Христовой, какъ къ совокупности людей, раздѣляющихъ вѣрованія и живевпониманіе Иисуса Христа. Теперь мы посмотримъ на этотъ вопросъ отвлеченно и спросимъ: что такое вообще собраніе такъ или иначе вѣрующихъ людей безъ отношенія къ тому, во что они вѣруютъ? Это есть собраніе такихъ людей, которые объединены въ исповѣданіи известныхъ истинъ. Но истинны эти прежде чѣмъ объединить вокругъ себя людей, должны же зародиться въ головахъ этихъ людей? Очевидно должны. А такъ какъ никогда не бываетъ такъ, чтобы одна и та же истина сразу зародилась въ головахъ многихъ людей,

то приходится предположить иное, а именно, что она сначала зарождается въ головѣ какого нибудь одного человѣка, а потомъ уже благодаря проповѣди, распространенію начинаетъ раздѣляться и другими людьми. Вотъ мы уже и подошли къ понятію церкви, какъ къ воплощеніицѣ извѣстныхъ вѣрованій. Но какъ тѣло человѣческое, представляющее собою воплощеніе духа, никогда не бываетъ въ одномъ и томъ же состояніи, а всегда мѣняется въ смыслѣ ли роста, созрѣванія, или дряхлѣнія, такъ и извѣстная совокупность людей не можетъ не мѣнять образа своей жизни именно потому, что не можетъ не мѣнять своихъ мыслей о жизни въ смыслѣ все большаго и большаго приближенія ихъ къ истинѣ, то есть къ совершенству. Но мы знаемъ, что въ каждомъ данномъ человѣкѣ мысли измѣняются частью самостоятельно, частью же подъ вліяніемъ мыслей, зарождающихся въ головахъ другихъ людей. Человѣкъ, у котораго больше всего зарождается въ головѣ самостоятельныхъ мыслей о жизни, больше всего вліяетъ и на жизнь другихъ людей. Но вліяніе на жизнь такого человѣка, котораго я назову основателемъ вѣры или религіи, какимъ и былъ Христосъ не непосредственное. То, во что онъ самъ вѣритъ, до тѣхъ поръ не можетъ повліять на жизнь окружающихъ его людей, пока оно не будетъ высказано или записано ясно, опредѣленно доступно для всеобщаго пониманія и притомъ сильно, ярко, образно, и выразительно,—пока оно не сдѣлается ихъ собственной и притомъ общей для всѣхъ въ данное время вѣрой. Отношеніе вѣры основателя извѣстной религіи къ уровню общей вѣры, исповѣдуемой его послѣдователями, я уподобляю отношенію струи фонтана, къ уровню воды въ его резервуарѣ, которая постоянно повышается благодаря этой струѣ. Но для продолженія моего уподобленія я беру уже естественные фонтаны. Мы знаемъ, что вода находится не только надъ поверхностью земли, но и подъ поверхностью ея, гдѣ она стиснута подъ напоромъ верхнихъ водяныхъ слоевъ въ такъ называемыхъ водяныхъ жилахъ. И вотъ стоятъ просверлить отверстіе вплоть до такой жилы, и вода, благодаря своему сильно сжатому состоянію,

устремится по этому отверстию вверх и не только подыметя до поверхности земли, но и будетъ бить высокимъ фонтаномъ наль этой поверхностью.

Разумѣтся водяныя жилы находятя не во всякомъ мѣстѣ полъ поверхностью земли, да и сила напора воды будетъ не одинаковая въ тѣхъ вѣсколькихъ мѣстахъ, гдѣ мы просверлимъ отверстія, называемыя артезіанскими колодцами. Судите теперь сами, какъ легкомысленно было бы назначать мѣсто сверленія колодцавъ наобумъ, т.-е. не по тщательномъ исследованіи мѣстности, а по причудѣ перваго попавшагося человѣка!

Точно такъ же какъ источникъ воды, и духъ Божій, духъ любви и разумѣнія жизни, который самимъ Христомъ былъ услобленъ источнику воды, «лышетъ» не тамъ гдѣ ему укажутъ люди, а тамъ, «гдѣ хочетъ» самъ. Не ясна ли будетъ несомнѣвательность отсюда того таинства, которое называется священствомъ, или рукоположеніемъ? Вѣдь въ основѣ этого таинства какъ равнѣ и лежитъ самовольно присвоенное человѣкомъ право заранѣе и по своему усмотрѣнію намѣчать тѣхъ людей, въ которыхъ долженъ проявляться духъ Божій и заграждать проявленіе этого духа въ тѣхъ людяхъ, которыхъ этотъ же человѣкъ признаетъ неспособными къ проявленію духа Божія. Говорятъ, что самъ Христосъ положилъ основаніе этому таинству рукоположенія тѣмъ, что во главѣ «созданной» имъ церкви, поставилъ апостоловъ. Это неправда и неразумно уже потому, что не могъ Христосъ, самъ свободно почувствовавшій въ себѣ призваніе руководить вѣрованіями и поступками людей и строго обличавшій фарисеевъ и книжниковъ именно за то, что они ставили въ этомъ преграды людямъ, ему подобнымъ, т.-е. пророкамъ, да еще присваивали исключительное право на это только себѣ—не могъ, говорю я, Христосъ въ другихъ ограничивать это призываніе какими нибудь предѣлами. Не могъ онъ строить свою новую церковь на тѣхъ же основахъ, которыя были ему столь нежелательны въ старой, ветхозавѣтной церкви. Нѣтъ, я никоимъ образомъ не допускаю, чтобы Христосъ только въ некоторыхъ людямъ поручилъ руководство духовною жизнью съ исключительнымъ правомъ перелачи этого

руководительства тѣмъ людямъ, которымъ пожелаютъ его передать эти люди. И т. д. и т. д. Однимъ словомъ, я рѣшительно не допускаю, чтобы Христось заранѣе прорылъ то русло преемственности, въ которое должно было влиться и притечь къ намъ его ученіе.

Для того, чтобы наглядно показать, до чего это неразумно и пагубно для самаго дѣла распространенія истиннаго христіанства, я предлагаю вамъ представить себѣ, что произведенія изящныхъ искусствъ создавались бы людьми не по свободному ихъ влеченію къ искусствамъ и не по талантамъ ихъ, а напр., по назначенію или рукоположенію ихъ другими людьми. Смѣю васъ увѣрить, что искусство постигла бы та же злая участь, какая постигла религію. Я знаю, церковники останавятъ меня на этомъ сравненіи. Они скажутъ, что нѣтъ ничего общаго между тѣмъ, какимъ способомъ призываются къ своему служенію пастыри церковные и тѣмъ, какъ открываютъ въ себѣ люди свои дарованія и таланты въ дѣлѣ служенія искусству. Они охотно согласятся со мною, что служеніе искусству исключительно по назначенію дѣйствительно погубило бы искусство, точно такъ же, какъ и служеніе дѣлу религіи по назначенію же тоже погубило бы религію. Но они ни за что не согласятся со мною въ томъ, что *назначеніе и рукоположеніе*—одно и то же. Они скажутъ, что тѣмъ то и отличается таинство рукоположенія отъ простаго назначенія, что оно совершается не подъ вліяніемъ личнаго усмотрѣнія рукополагающихъ, а подъ невидимымъ, таинственнымъ руководствомъ самаго Духа Божія. Однимъ словомъ, какъ только понадобится церковникамъ отстоять отъ здраваго смысла какое нибудь свое дѣйствіе или положеніе, такъ сейчасъ же къ ихъ услугамъ явится таинственное, сверхъ естественное, чудесное начало. Не нужно признавать, что къ ихъ благополучію этотъ старый, испытанный пріемъ до сихъ поръ сходилъ имъ съ рукъ; потому что все недогадывалась ихъ покорная и слѣпая паства оцѣнить дѣла своихъ пастырей по способу, рекомендованному самимъ Христомъ, а именно по плодамъ ихъ. «Но, какъ» цѣтъ ничего тайнаго, что не сдѣлалось бы явнымъ, по словамъ

же Христа, такъ долженъ наступить и наступаетъ уже конецъ успѣхамъ и изворотливости жрецовъ перкви. Доселѣ покорная ей паства уже «не на ухо» другъ другу стала говорить о томъ, что ее пастыри умышленно держатъ во тьмѣ, но и съ кровель» стала кричать объ этомъ. Словомъ, слѣпая до сихъ поръ паства, наконецъ стала прозрѣвать и принялась прикидывать мѣрку о плодахъ къ дѣламъ своихъ пастырей, и дѣла не пришлось по этой мѣркѣ, — не выдержали испытанія. — Что же теперь дѣлать пастырямъ? Есть еще одинъ приемъ, который они всегда пускаютъ въ ходъ въ надобныхъ случаяхъ, — это смиренная ссылка на грѣховность и слабость человеческой природы вообще и отсюда уже на личные недостатки и пороки самихъ пастырей. Но, не говоря уже о томъ, что сила духа Божія, передающаяся по рукоположенію, могла бы хоть нѣсколько приподнять и выдѣлать рукополагаемыхъ изъ средняго уровня нравственности, не говоря объ этомъ, эта же сила Божія уже никакъ не должна была бы допустить церковъ свою до извращенія коренныхъ основъ христіанства. Но такъ какъ и этого не слѣдала эта сила, о чемъ мы тоже судимъ по плодамъ и что тоже не ускользнуло отъ вниманія паствы, то очевидно, эта сила никакой роли въ иѣлѣ рукоположенія и не играла и такимъ образомъ, ссылка на дѣйствіе этой силы служить для церковниковъ только прикрытіемъ ихъ злоупотребленій именемъ Христа и оправданіемъ присвоенія исключительно себѣ дѣла руководства жизнью людей. — Итакъ, пастырей, или духовныхъ руководителей людей выбирать или назначать нельзя. Они рождаются, а не рукополагаются, они посылаются самимъ Богомъ, а не людьми. Но какъ же тогда понять слова самого І. Христа, явно передающаго свои полномочія Петру или апостоламъ, а также тѣмъ, кого они назначаютъ?

Такихъ словъ не было произнесено Христомъ.

Но что же въ такомъ случаѣ значать слова Христа:

«Ты—Петръ (камень), а на семь камней я созидамъ церковь свою, и врата ада не одолѣютъ ея. И дамъ тебѣ ключи Царства Небеснаго; и что свяжешь на землѣ, то будетъ свя-

задо на небесахъ; и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ?

Разясненіе смысла этихъ словъ о камнѣ, ключахъ и связываніи и развязываніи грѣховъ и послужитъ вторымъ моимъ объясненіемъ причины, почему Христосъ не могъ установить таинство рукоположенія и священства. Если мы повнимательнѣе вникнемъ въ сущность разговора, который произошелъ между І. Христомъ и Петромъ и который предшествовалъ этимъ словамъ *о камнѣ, ключахъ и связываніи*, то увидимъ, что въ этомъ разговорѣ Христосъ хотѣлъ прежде всего выяснитъ себѣ, за кого его считаютъ люди вообще и въ частности самъ Петръ.

Это потому было важно Христу, что онъ все свое ученіе строилъ на своемъ особенномъ пониманіи человѣческой личности, которую онъ ставилъ въ особое отношеніе къ Богу въ сравненіи съ тѣмъ, какое признавалось раньше. Раньше, до него, на людей смотрѣли, какъ на неразумныя, невѣждаемыя существа, — какъ на дѣтей, по словамъ пророка Іереміа (гл. 31, ст. 31—34), волимыхъ за руку высшимъ существомъ, Богомъ, живущимъ внѣ земли, на небѣ. Причемъ это высшее руководство очень было похоже на то управленіе, которое существуетъ въ монархическихъ неограниченныхъ, самодержавныхъ государствахъ. — Христосъ же понималъ Бога совсѣмъ иначе, чѣмъ въ ветхомъ заветѣ. Для него Богъ былъ не внѣшней грозной и карающей личностью, извнѣ распоряжающейся міромъ и требующей себѣ особаго поклоненія и служенія, а внутренней, духовной, разумной силой, дѣйствующей въ каждомъ человѣкѣ. По опредѣленію апостоловъ (Дѣян. XVII 28) Богъ это то, чѣмъ мы живемъ, движемся и существуемъ. «Все изъ Него, Имъ и къ Нему», «Онъ производитъ въ насъ и хотѣніе и дѣйствіе», — сказалъ ап. Павелъ (Рим. XI 36; Филипп. II, 13). Я знаю, откуда выходить, что если я превращаюсь въ зародыша въ ребенка и въ ребенка во взрослога человѣка, если я двигаюсь, мыслю, чувствую — люблю и даже гнѣваюсь, даже дѣлаю злое, то все это дѣлаетъ во мнѣ Богъ. Такъ выходитъ по этому общему опредѣленію, потому что «мы Имъ

движемся и существуемъ». Но необходимо замѣтить здѣсь же что человѣку, въ отличіе отъ животнаго, дана способность сознать въ себѣ побужденія, противорѣчащія однѣ другимъ. Я, напримѣръ, знаю въ себѣ очень много такихъ чувствъ, которыя я въ себѣ же ненавижу: ненавижу, напр., чувство злобы къ людямъ, мстительности, потому что знаю въ себѣ противоположное чувство—любви. Такъ, какъ же приписывать происхожденіе всѣхъ этихъ разнообразныхъ побужденій и чувствъ единому источнику — Богу, если есть изъ нихъ такія, которыя прямо исключаютъ другъ друга? Примирить это противорѣчіе было бы невозможно, если бы мы не признавали въ себѣ роста или совершенствованія. А если есть ростъ, то непременно должно быть какъ то, изъ чего вырастаетъ человѣкъ, такъ и то, чѣмъ онъ долженъ сдѣлаться. Вредъ того, какъ если человѣкъ идетъ, то должно быть то мѣсто, откуда онъ идетъ и то, куда онъ идетъ.—Мы застаемъ себя въ такомъ положеніи, что намъ не надо заботиться, чтобы быть истинными животными. Все животное,—плотское уже безъ нашего старанія выработалось въ насъ когда-то. И если представить себѣ то доисторическое время, когда это плотское еще вырабатывалось, то мы можемъ сказать, что это Богъ его вырабатывалъ внутри каждаго животнаго существа.

Но нельзя того же сказать о духовномъ существѣ рождающемся въ насъ, т. е., что оно уже выработано въ насъ. Нѣтъ, его, это духовное существо, мы призваны растить, перерабатывать изъ того плотского чувства, котораго,—гнѣвъ, ненависть, месть и т. д.,—противорѣчатъ чувствамъ духовнаго существа: любви, всепрощенію, самоотреченію и т. д. Мы должны родиться духомъ (Іоан. III. 3. 5) изъ того плотскаго существа, въ которомъ мы себя застаемъ при пробужденіи нашего разумнаго сознанія.—Такъ что, если судить въ широкомъ смыслѣ, то, конечно, всѣ наши движенія, безъ отличія ихъ нравственныхъ оттѣнковъ, происходятъ отъ Бога. Но, если принять во вниманіе, что плотское существо мы находимъ уже готовымъ и дѣйствующимъ въ насъ, а духовное—только въ зародышѣ, то отъ Бога исходящими мы должны

будемъ признавать только добрыя, любовныя наши чувства, противорѣчація нашимъ животнымъ, плотскимъ вожделѣніямъ.

Важно, слѣдовательно, то, чтобы мы, въ противоположность плотской снѣгѣ, почувствовали въ себѣ присутствіе силы Божеской, чтобы мы, въ противнѣсь ветхозавѣтному міропониманію, настолько считали бы себя близкими Богу, что признавали бы себя какъ бы сынами его.

И вотъ, объ этой сыновности людей Богу Христосъ и считаетъ себя призваннымъ проповѣдывать. Эта сыновность ему нужна такъ же, какъ камень для каменщиковъ, принимающихся строить новое аравіе. Первымъ такимъ камнемъ былъ, конечно, для Христа онъ самъ, ибо вѣдь онъ же и сдѣлалъ это открытіе о сыновности людей Богу. Но когда онъ увидѣлъ, что и другіе начинаютъ понимать его ямыселъ, то тогда въ высшей степени обрадовался этому и вотъ первымъ изъ такихъ людей и является Петръ. Петръ въ своей бесѣдѣ съ Христомъ, предшествовавшей словамъ Христа о камнѣ, ключахъ, связываніи и развязываніи, говоритъ Христу, что онъ считаетъ его какъ разъ яа того, за кого онъ, Христосъ, самъ себя считаетъ, т. е. за сына Божія, и тѣмъ показываетъ, что и онъ такой же сынъ Божій, ибо какъ разъ этотъ голосъ Духа Божьяго, Сына Божьяго, живущаго въ человѣкѣ, а не «плоть и кровь» (Мат. XVI. 17) и открылъ ему его сыновность Богу. А Христосъ радуется ятому знанію Петра, потому что на атомъ новомъ яваніи, онъ и хочетъ построить свое новое царство, царство власти Бога, т. е. добра, взамѣнъ царства власти челоаяка, т. е. яла и насилія. — Но дальше говорится о ключахъ, связываніи и развязываніи грѣховъ. — Выходитъ, что Христосъ даетъ Петру какія то особенныя полномочія въ отличіе отъ остальныхъ людей, не вмѣющихъ атихъ полномочій.

— Да какія же полномочія?

— А ключи отъ яа!

Да что такое яа? — Это есть то царство правды, которое Христосъ хочетъ установить на мѣсто царства яаи.

Почему же ключи отъ этого Царства Христось даетъ только Петру?

— Да вѣдь ключи это что такое? — это — пониманіе способа основанія этого царства или входа въ него. А разъ это такъ, то должны же мы понять, что не было у Христа никакой физической возможности сообщить свое новое жизнепониманіе, эти ключи,—сразу всѣмъ людямъ. Вѣдь тогда не было ни газетъ, ни журналовъ черезъ посредство которыхъ новыя мысли могли бы облетѣть сразу весь земной шаръ. Поэтому Христось вынужденъ былъ дѣлиться своими мыслями съ ограниченнымъ числомъ людей и этимъ людямъ поручить распространеніе своего ученія какъ можно шире. Но вы можете указать далѣе на полномочіе, данное Христомъ апостоламъ, связывать и развязывать грѣхи людскіе. Нѣтъ, это не полномочіе,—а это указаніе на необходимость водворенія мирныхъ отношеній между людьми,—чтобы не казнили люди, не карали другъ на друга, а прощали, развязывали узлы взаимныхъ недоразумѣній и распрей.—Вѣдь и въ самомъ дѣлѣ, какъ могъ основать Христось Царство Божіе на землѣ, царство добра и правды изъ такихъ камней, какъ сыны Божьи, если цементомъ для такой постройки послужить не миръ, а вражда. Въ доказательство того, что говоря о ключахъ, связываніи и развязываніи, Христось имѣлъ въ виду не полномочіе Петру, а необходимое условіе прочности постройки, я укажу слова Христа о томъ, что прощать надо не до семи разъ, а до семидесяти семидесяти разъ. Какаѣ же можетъ быть здѣсь рѣчи о правѣ Петра прощать, или не прощать чело-вѣка, коли онъ во всякомъ случаѣ долженъ прощать его!—Что же касается до вопроса о послѣдовательной преемности, о взаимномъ рукоположеніи христіанскихъ пастырей, благодаря которымъ руководство церковью всегда было въ рукахъ замкнутой касты, то при отсутствіи особыхъ полномочій Петру или апостоламъ и при запрещеніи учительства и посредничества между Богомъ и людьми (Мѣ. XXIII, 8, 9, 10) и не можетъ быть никакой рѣчи о такомъ рукоположеніи.—Теперь мы можемъ быть увѣрены, что та церковь, о которой упомина-

наетъ Христось въ двухъ приведенныхъ выше мѣстахъ изъ Евангелія, не имѣетъ ничего общаго съ теперешнею церковью.

Въ самомъ дѣлѣ, главныя условія для построения церкви Христовой и для входа въ нее это: 1) Камень вѣры въ сыновность Богу; 2) Необходимость прощенія людей другъ другомъ, т. е., умиротворенія людскихъ отношеній и 3) Достаточность наименьшаго количества двоихъ или троихъ вѣрующихъ въ ученіе Христа.

— Необходимыя же условія для существованія церкви въ томъ видѣ, въ какомъ она сейчасъ существуетъ, — это: 1) чтобы была іерархія, т. е. дѣленіе всего состава церкви на пастушихъ и пасомыхъ, — на учителей, наставниковъ (начальниковъ) съ одной стороны и учениковъ (подчиненныхъ) — съ другой; 2) Чтобы стоящіе во главѣ церкви пастыри составляли изъ себя замкнутую въ себѣ касту руководителей, рукоположенныхъ другъ другомъ, начиная отъ самого Петра или Апостоловъ, яко бы получившихъ это рукоположеніе или исключительное полномочіе «вязать и рѣшать» непосредственно отъ самого Христа и теперешними римскими папами, митрополитами, архіереями, священниками; 3) Чтобы въ составъ паствы могли входить только люди признающіе безусловный, непогрѣшимый авторитетъ ученія своихъ пастырей.

Неудивительно послѣ этого, если въ теперешнюю церковь очень трудно и даже совсѣмъ невозможно попасть тѣмъ людямъ, которыхъ Христось признавалъ наиболѣе благонадежными для благовѣствованія царствія Божія и сравнивалъ ихъ съ добрыми пастырями (Іоаннъ X, 14) или дѣлателями жатвы Господней (Мт. IX, 37), т. е. съ людьми подобно ему, свободно вдохновленными жаждой истины. — Но мало того, что этимъ людямъ нѣтъ доступа въ господствующую церковь, они оклеветаны, унижены; ихъ называютъ самыми позорными именами: еретиками, сектантами, богоотступниками. И церковь охотно подвергла бы ихъ даже преслѣдованіямъ, какъ въ старыя времена инквизиціи, если бы подъ руками у нея было подходящее отъ такого дѣла правительство. — Что же это такое? Почему же возможно такое положеніе вещей именно тамъ,

откуда долженъ бы озарять насъ своимъ свѣтомъ свѣточъ христіанства? Потому что, гдѣ было прежде святое мѣсто, тамъ теперь запустѣніе, (Мѣ. XXIV, 15). Откуда были указанія пути истины и жизни, тамъ теперь смерть. Неудивительно поэтому, что вокругъ этого мертвого организма собираются орлы, готовые поплотить вмѣстѣ съ мертвымъ организмомъ и всѣхъ тѣхъ, кто хотятъ вопреку вмѣсто смерти жизнь, вмѣсто тьмы свѣтъ.

Но свѣтъ и во тьмѣ свѣтитъ и начинаетъ уже озарять тотъ мракъ, который еще такъ недавно казался столь непроницаемымъ для него. И благодаря этому, уже начинаютъ получать соответствующее воздаяніе охранители темноты и гасители свѣта. Получаютъ въ томъ смыслѣ, что уже преткнутся подобно упоминаемому Христомъ строителямъ отвергнутый ими краеугольный камень званія Христова, который есть тотъ же камень, какимъ Христосъ назвалъ Петра. Ибо не могутъ уже противорѣчить, ни противостоять той «премудрости, которая дана въ уста тѣхъ, въ комъ властно начинаетъ говорить Духъ Отца (Мѣ. X, 20). Такъ что начинаютъ уже побѣждаться той силой, которую до сихъ поръ называли вратами ада, но которая переноситъ это названіе уже на гонителей. Ибо гонители то и устроили, хотя и тѣсные, но зато спасительныя врата для гонимыхъ ими, истинныхъ послѣдователей Христа. Широкіе же врата, гонители представили своей вѣрной жатвѣ. И вотъ къ этимъ то широкимъ вратамъ церкви.—потому не могутъ относиться знаменитыя слова Христа: «врата ада не одолѣютъ ея» (т. е. церкви), что сама же церковь и представляетъ изъ себя широкіе врата. Поэтому то ова; будучи, если хотите непреодолимой для самой себя, все же, преодолима со стороны «тѣсныхъ вратъ», ведущихъ въ жизнь, тѣхъ тѣсныхъ воротъ спасенія, которыя уже непреодолимы ни для какой силы. Такъ что востину начинаютъ уже исполняться слова Христа, говорившаго: отнимется отъ васъ царствіе Божіе и дано будетъ народу, приносящему плоды его.

Такъ какъ я считаю теперешнихъ церковниковъ нисколько

не менѣе понятливыми, чѣмъ были тѣ, іудейскіе, которые поняли, что Христосъ «о нихъ говорилъ», то увѣрять, что поймутъ по примѣру тѣхъ и теперешніе церковники, что Христосъ это также и о нихъ говоритъ», (Мат. XXI. 45), хотя, конечно, ни за что не признаются въ этомъ открыто. Но гдѣ же, гдѣ же истинная церковь Христова, если ея нѣтъ уже тамъ, гдѣ теперь царитъ запустѣніе?—продолжаютъ спрашивать люди, придающіе столь важное значеніе внѣшнему мѣсту.—Не придетъ царство Божіе примѣтнымъ образомъ; и не скажутъ: вотъ оно здѣсь, или: вотъ, тамъ. Ибо вотъ, царствіе Божіе внутри васъ есть (Лк. XVII. 20, 21). Такойъ былъ отвѣтъ Христа на вопросъ фарисеевъ о времени наступленія царствія Божія.—Думаю, что не иначе отвѣтилъ бы Христосъ и на вопросъ о мѣстѣ или времени возникновенія его истинной церкви, потому что это онъ вѣдь сказалъ и приведенныя уже выше слова: «гдѣ двое или трое соберутся во имя мое, т. е. во имя истинны, а не обмана и лжеученія, тамъ и я среди нихъ». А гдѣ самъ Христосъ, какъ духъ истинны, присутствуетъ среди людей, тамъ ли не церковь Христова? И вотъ если въ любомъ мѣстѣ мы соберемся въ составѣ хотя бы двохъ или трохъ, искренно жаждущихъ истинны, то и мы вдвоемъ или втроемъ уже составляемъ изъ себя церковь.

Но что становится съ таинствами и обрядами церковными? Куда дѣнутся основные и неизбежные догматы церковные съ такимъ трудомъ и борьбою столѣтіями выработаныя церковью? И главное, можетъ ли твердо существовать церковь безъ кореннаго ея догмата о непогрѣнимости ея? - На всѣ эти вопросы я могу коротко отвѣтить извѣстной русскою пословицей: «снявши голову, по волосамъ не плачутъ», то есть, раяъ мы не признали за церковными самого главнаго, а именно, самовольно присвоенныхъ ими полномочій «вязать и рѣзать», то отсюда само собой слѣдуетъ, что мы не признаемъ и ничего второстепеннаго, т. е., и всѣхъ сложныхъ дѣлъ, которыя были совершены церковниками, — всего выработаннаго ими внѣшняго обрядоваго культа т. е. богослуженіе со всѣми ихъ катехизисами, правилами, постановленіями и обрядами. — Что

же касается нашей потребности непременно имѣть надъ собой непогрѣшимый авторитетъ какого либо высшаго учрежденія, которое не можетъ не состоять изъ такихъ же какъ мы порочныхъ и ошибающихся людей, то эта потребность является признакомъ незрѣлости, а главное, нерелигіозности нашей, потому что религіозный человѣкъ прежде всего тѣмъ и отличается отъ нерелигіознаго, что не допустить никакого посредничества между собой и Богомъ, «не сотворить себѣ кумира» на мѣстѣ Бога. — Но, не говоря уже объ этой нравственной недопустимости догмата о непогрѣшимой церкви, исходящей изъ запрещенія сотворить себѣ кумира, существуетъ еще практическая недопустимость этого догмата, въ силу которой церковь сама же подкапывается и полъ себя, и полъ свой авторитетъ, объявляя себя непогрѣшимой во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и постановленіяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, во 1-хъ, безъ этого догмата за ней осталась бы полная возможность исправляться и совершенствоваться на поприсѣ исканія истины. При наличности же этого догмата она не имѣетъ права отказаться ни отъ одной изъ высказанныхъ ею ошибочныхъ мнѣній, не имѣетъ возможности исправить ни одного своего промаха. Во 2-хъ, при наличности догмата непогрѣшимости церкви авторитетъ ея въ глазахъ паствы виситъ, что называется, на волоскѣ, именно благодаря этому догмату. Не будь этого догмата, любая мелкая погрѣшность церкви, — въ чемъ бы она ни появлялась, сама за себя и отвѣчала бы, не нанося вреда авторитету *всей* церкви. Но, такъ какъ этотъ догматъ существуетъ, то всякое, попавшееся на глаза, темное пятно на предполагаемомъ свѣтломъ образѣ церкви омрачаетъ уже весь ея образъ. И понятно, почему это должно такъ происходить. Вѣдь не нужно забывать, что любое изъ постановленій церкви, такъ сказать, не по истинности ея «свято», а наоборотъ, по «святости ея» (въ смыслѣ внѣшней авторитетности) истинно въ глазахъ ея слѣпыхъ почитателей. И вдругъ обнаруживается во полной очевидности, что одно изъ дѣйствій церкви либо несправедливо, либо неразумно. Вѣдь отсюда сейчасъ же вытекаетъ, что и вся церковь «не свята».

А разъ она «не свята», то не слѣдуетъ ей повиноваться уже ни въ чемъ. — Само собой разумѣется, что вопросъ этотъ о послушаніи не стоялъ бы ребромъ, если бы церковь была не по святости истинна, а по истинѣ свята для своей паствы. Тогда значеніе церкви т. е. авторитетъ ея не распускался бы подобно вязанному чулку отъ одной только спущенной петельки. Тогда бы каждое дѣйствіе или положеніе церкви *закреплялось бы въ отдаленности отъ другихъ въ разумномъ сознаніи каждаго изъ ея членовъ.* — Но для того, чтобы не быть голословнымъ, я возьму и укажу въ Новомъ Заветѣ, такое мѣсто, на основаніи котораго должна рушиться непогрѣшимая святость всей церкви. Вотъ это мѣсто:

Когда же Петръ пришелъ въ Антиохію, то я (пишетъ ап. Павелъ) лично противостоялъ ему; потому что онъ подвергся нареканію. Ибо, до прибытія нѣкоторыхъ отъ Іакова, бѣлъ вмѣстѣ съ язычниками; а когда тѣ пришли, стали таяться и устраниваться, опасаясь обрѣзанныхъ; *вмѣстѣ съ ними лицемерили* и прочіе Іудеи, такъ что даже Варнава былъ увлеченъ *ихъ лицемеріемъ.* Но когда я увидѣлъ что они *не прямо поступаютъ по истинѣ Евангельской,* то сказалъ Петру при всѣхъ; если ты, будучи Іудеемъ, живешь по язычески, а не по іудейски; то для чего язычниковъ принуждаешь жить по іудейски? (Посл. Павла къ Галатамъ, II. 11—14).

Смыслъ приведеннаго мѣста тотъ, что ап. Павелъ обвиняетъ ап. Петра въ «лицемеріи» и въ томъ, что онъ, *Петръ, не прямо поступаетъ по истинѣ Евангельской.* При чемъ необходимо замѣтить, что «лицемеріе» это, а также «отступленіе отъ истины евангельской», ап. Петръ проявилъ не до сошествія святого Духа на апостоловъ, когда они имѣли еще полное основаніе проявлять слабости обыкновенныхъ людей, но послѣ сошествія св. Духа. Теперь спрашивается, можетъ ли непогрѣшимый человекъ «отступать отъ истины евангельской»; и быть «лицемеромъ»? Очевидно, — нѣтъ.

Отсюда — выводъ, что камень (Петръ), на которомъ основывается теперешняя церковь, былъ погрѣшимъ и отклонялся отъ истины евангельской; а если это такъ, то и сама цер-

ковь, стоящая на этомъ камнѣ, погрѣшима, отклоняется часто отъ истины евангельской и нуждается въ исправленіи и улучшеніи.

Надѣюсь, я достаточно наглядно показалъ здѣсь, какимъ образомъ висить, что называется, на волоскѣ авторитетъ церкви въ глазахъ ея слѣпой паствы, именно благодаря существованію догмата ея непогрѣшимости. Ясно, слѣдовательно, какъ неоснователенъ и опасенъ для іерархіи, и для паствы догматъ нравственной неподвижности, непогрѣшимости церкви, а отсюда уже и то, какъ неизбежно признать противоположное тому положеніе о необходимости постояннаго измѣненія церкви въ смыслѣ нравственнаго роста, — совершенствованія составляющихъ ея членовъ. Это хорошо понималъ древній христіанскій писатель Тертуліанъ, — когда говорить: «Церковь должна развиваться, потому что прогрессъ (т. е. движеніе впередъ) есть законъ не только царства природы, но также и царства благодати». Онъ же отвергалъ и право церкви на обладаніе исключительными полномочіями, яко бы полученными ею отъ Христа. Онъ писалъ: Сила «вязать и рѣшать» дана была не Петру только, а и всѣмъ, кто имѣлъ духъ Петровъ и дѣлалъ исповѣданіе Петрово. Если справедливо говорить со святымъ отцомъ Иринеємъ: «гдѣ церковь, тамъ и Духъ», то также справедливо прибавлять вмѣстѣ съ нимъ: «и гдѣ Духъ, тамъ и Церковь». Гдѣ трое, даже хотя бы міряне, тамъ и церковь». Закончу эту статью мою «о церкви» словами великаго мыслителя, которыя хорошо отвѣчаютъ на выраженную здѣсь потребность нѣкоторыхъ людей чуть ли не перстами своими осязать церковь. Вотъ эти слова о невидимости истинной церкви:

«Говорятъ, истинно вѣрующіе составляютъ церковь. Есть ли эти истинно вѣрующіе или нѣтъ ихъ, — мы не можемъ знать. Каждый изъ насъ естественно желалъ бы быть такимъ истинно вѣрующимъ и каждый старается быть имъ; но никто не можетъ сказать ни про себя, ни про тѣхъ, которые вѣрятъ такъ же, какъ онъ, что они одни истинно вѣрующіе. Если есть церковь, то она не можетъ быть видна тѣмъ, кто находится въ ней». *Федоръ Алексѣевичъ, Страховъ.*

Каранчка, Донск. обл.

Торжество въ Пескахъ Ворон. губ.

Перваго ноября у насъ въ Пескахъ было обновленіе собранія, были разсланы пригласительныя письма въ разныя общины Духовн. Христ.; многимъ братьямъ зажегся свѣтильникъ любви; несмотря на дальное разстояніе и не жалѣя средствъ, пріѣхали порадоваться и поблагодарить Бога вмѣстѣ съ Песковскими братьями; видно было какъ горѣла любовь въ пріѣзжихъ старцахъ, не смотря на престарѣлыя годы и нехорошую погоду (дождь, грязь), которая можетъ вліять на ихъ здоровье, но они все переносили, и покрывали любовью. Въ субботу вечеромъ къ 7-ми часовому поѣзду братья Песковскіе запрягли лошадей, кто тройкой, кто парой и по одиночкѣ, выѣхали для встрѣчи на станцію Кардаилъ. Темный осенній вечеръ, да еще сильный вѣтеръ съ дождемъ; едва замѣтна дорога благодаря паровой вальцовой мельницы, освѣщавшей элекрическимъ огнемъ, да были кой у кого ручныя фонари; при подходѣ поѣзда братья слѣдили за пріѣзжими, объявляя, кто пріѣхалъ на торжество къ Дух. Христ., пожаловать на подводу, и гости развозились по домамъ. И уже на утро на 1-е число собирались на собраніе; народу было очень много: проповѣди говорили пріѣзжіе гости Петръ Федоровичъ Комбаровъ село Астраханка Тавр. губ.; Тимофей Гавриловичъ Галяевъ изъ Балашова; Михайль Петровичъ Трофимовъ Романовское почт. Отд. Куб. Обл. и Димитрій Николаевичъ Гавриль съ. Панфилово Юго-Вост. ж. д.; рѣчи говорились на разныя темы, они были сильны доказательствами. Пѣніемъ руководили 5 хоровъ: 1-й изъ села Астраханки и Шавкай Таврич. губ. Федоръ Петровичъ Завьяловъ, Нестеръ Павловичъ Устрашкинъ, Андрей Никифоровичъ Болотинъ, 2-й хоръ изъ Дуплятчины Тамбов. губ.: Иванъ Николаевичъ, Прокофій Евстафьевичъ и еще братья Истягины и другіе съ ними. 3-й изъ Балашова Михайль Павловичъ Васильевъ и Иванъ Сименовичъ Молокановъ и другіе съ ними. 4-й хоръ старцы Песковской общины и 5-й Песковскихъ молодыхъ братьевъ; пѣніе было восхитительное, сердечно прославляя Бога не на