

НАРОДНЫЙ, СВОБОДОМЫСЛЯЩИЙ,
РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ

ДУХОВНЫЙ ХРИСТИАНИНЪ

Сыновъ свободы, поклоняющихся Отцу въ духъ и истинѣ.

1. Направленіе:

«Мы ждемъ и уповаемъ, что пониманіе безконечной истины со временемъ еще болѣе разъяснится потомками нашими, которые будутъ имѣть ревность проникать еще глубже въ смыслъ Божественнаго откровенія, и потому не кладемъ на таковыхъ анафемы, а напротивъ того говоримъ имъ радоваться».

А. И. Шамакинъ.

2. Цѣль:

«Тогда не будутъ дѣлать зла и вреда и земля будетъ наполнена знаніемъ Господа, какъ морское дно покрыто водой».

Ис. 11^о.

3. «Программа»

«Что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродѣтель и похвала, о томъ помышляйте».

Фил. 4^с.

С. ПЕТЕРБУРГЪ.

1910.



* *
*

Друзья свободы совѣсти и слова должны объединиться во-
кругъ духовныхъ христіанъ...

Всѣ религи, вѣроисповѣданія и секты, кромѣ сознатель-
ныхъ духовныхъ христіанъ, являлись и являются неизмѣнными
противниками свободы совѣсти и слова, такъ какъ въ нихъ
запрещается каждому мыслить и вѣрять согласно голосу соб-
ственной совѣсти, но предписывается строгаѣше подчиняться
обязательнымъ и будто бы непогрѣшимымъ догматамъ, симво-
ламъ вѣры и вѣроученіямъ, составленнымъ по большинству
голосовъ на соборахъ, сѣздахъ или въ церквахъ и общинахъ:
всякій, осмѣлившійся внимать голосу собственной совѣсти, не-
медленно извергается вонъ изъ царства Божія, отлучается отъ
братскаго общенія, преслѣдуется и предается анафемѣ. Всѣ
религи, вѣроисповѣданія и секты являются такимъ образомъ
постоянными противниками прогресса, движенія впередъ и
совершенствованія человѣчества.

Друзья свободы совѣсти и слова должны объединиться во-
кругъ духовныхъ христіанъ! Только въ средѣ сознательныхъ
духовныхъ христіанъ царствуетъ драгоцѣнная независимость
духа! Въ основу жизни духовныхъ христіанъ на первый планъ
положена любовь, а не вѣрованія и понятія, и признавая лишь
невидимую церковь, духовные христіане не исключаютъ никого
изъ царствія Божія и отъ братскаго общенія изъ за различія въ
вѣрованіяхъ и понятіяхъ! Движеніе впередъ къ безконечному со-
вершенству духа здѣсь не тормозится никакими наемными
жрецами, никакими соборными символами вѣры или обяза-
тельными вѣроученіями сѣздовъ: передъ каждымъ стремя-
щимся лежитъ свободный путь къ лучезарнымъ горизонтамъ
безконечной истины!..

Рабы буквы и обрядовъ! оставьте же вашихъ жрецовъ,
гасителей свободы и свѣта, держащихъ васъ во мракѣ и невѣ-
жествѣ и придите къ нашимъ свободнымъ берегамъ, къ водѣ
живой и вѣчной для поклоненія Отцу въ духѣ и истинѣ!..

НАРОДНЫЙ, СВОБОДОМЫСЛЯЩИЙ

РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДУХОВНЫЙ ХРИСТИАНИНЪ

Сыновъ свободы поклоняющихся Отцу въ духъ и истинѣ.

„Богъ далъ намъ способность
Быть служителями
Новаго завета, не буквы,
Но духа, ибо буква убиваетъ,
А духъ животворитъ.“ 2 Кор. 3, 6.

„И почиетъ на нихъ духъ Гос-
подень, духъ премудрости и ра-
зума“

Исаія 11, 2.

СОДЕРЖАНИЕ: № 4—1910.

	<i>Стр.</i>		<i>Стр.</i>
1. Свѣдѣ духовныхъ христіанъ. И. Лебедевъ	2	7. Греческая (церковно-славянская библія)	41
2. За свободу. Шемакинецъ	6	8. Русскіе духовные христіане въ Америцѣ. А. Коранинъ, А. Т. Викленъ, И. Журавлевъ	47
3. Докматъ о вѣднхъ мученіяхъ. Е. Е. Хмыровъ	11	9. Заграничные бѣлнсты	52
4. За деньги и даромъ. В. А. Фет- леръ и Ф. А. Желтовъ	13	10. Народъ хранимый Господомъ. Ф. С. Армановъ	54
5. Въ бесѣдѣ въ г. Омскѣ. Н. Ф. Ку- льзовъ	21	11. Шесть заповѣдей Иисуса Христа. В. С. Головинъ	63
6. Не ждите втораго пришествія. А. Е. Усачевъ	20		

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія И. В. Леопольева, Басковъ переулокъ, № 4.

1910.



Съѣздъ „духовныхъ“ христіанъ.

«Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Иисуса Христа, по Великой Своей милости возродившій насъ воскресеніемъ Иисуса Христа изъ мертвыхъ къ упованію живому.

Привѣтствуемъ Васъ всѣхъ, братьевъ и сестеръ, лобзаніемъ святымъ и свидѣтельствуемъ Вамъ свое искреннее братское почтеніе съ пожеланіемъ Вамъ отъ Господа Бога всѣхъ благъ небесныхъ и земныхъ.

Да пребываетъ всегда въ сердцахъ Вашихъ свѣтъ неугасимой истины Божьей, который среди тьмы настоящаго лукаваго вѣка указывалъ бы Вамъ истинный путь Господень къ вѣчному Его Царству.

Да трепещутъ сердца Ваши, согрѣтые дыханіемъ Духа Святаго, ниспосланнаго отъ Господа Иисуса Христа къ разумѣнію и исполненію воли Его.

Молимъ всѣ Господа, чтобы Онъ соединилъ насъ всѣхъ Духовныхъ братьевъ и сестеръ въ одну единомысленную, Богомъ благословенную и управляемую Имъ братскую семью, дабы едиными устами торжественно и свято прославлять могущество и любовь Великаго Бога въ лицѣ Господа Нашего Иисуса Христа. Который по Своему Великому милосердію извлекъ насъ изъ глубокой тьмы во свѣтъ истиннаго познанія правды Божьей.

За Его Великую Любовь къ намъ мы въ немощахъ нашихъ приносимъ Ему честь, славу и благодареніе во вѣки. Аминь.

Возлюбленные о Господѣ братья и сестры!

Всѣмъ Вамъ извѣстно, что дорогое наше братство

разсѣяно по разнымъ отдаленнымъ другъ отъ друга мѣстамъ, какъ-то по Кавказу, Средней-Азіи, Россіи, Сибири, а также и въ Америкѣ. Такое далекое разстояніе между нами препятствуетъ нашему постоянному и тѣсному общенію другъ съ другомъ. Эта причина не даетъ намъ возможности своевременно въ тяжкіе дни обмѣниваться лично мнѣніями и приходить на помощь страждущей Церкви, какъ въ духовныхъ, такъ и въ житейскихъ дѣлахъ.

Предки наши жили одною братскою, во Христѣ семьею и постоянныхъ заботахъ другъ о другѣ. Посѣщенія братскія между ними были непрерывными и общеніе въ святой любви постоянное.

Въ настоящее время такія посѣщенія стали все рѣже и рѣже и нѣтъ уже такого единенія и единодушія, какое должно быть между членами Церкви Христовой, наполненной Святымъ Духомъ.

Отъ этого дѣло Божіе въ нашемъ братствѣ постепенно приходитъ въ упадокъ: отсюда — разногласія, нелюбовь, раздѣленія и уклоненія съ пути, противныя Богу.

Многіе, глубоко любящіе свое братство, братья и сестры стали возбуждать вопросъ о желательности Съѣзда для обсужденія нашихъ духовныхъ дѣлъ и для общенія въ Христовой любви. Голоса въ пользу этого стали раздаваться все чаще и чаще.

Во время посѣщенія селенія Базарь-Чай нашими братьями-пресвитерами церквей: Никитинской — Василіемъ Васильевичемъ Морозовымъ, Бакинской — Тимофѣемъ Илларионовичемъ Лебешовымъ, Тифлисской — Антономъ Кирилловичемъ Болотинымъ и Чинарьской — Иваномъ Петровичемъ Вяткинымъ и другими братьями, въ числѣ другихъ вопросовъ тамъ былъ также поднятъ и вопросъ о необходимости Всеобщаго братскаго Съѣзда.

Базарь-Чайскіе братья съ пресвитеромъ Яковомъ Васильевичемъ Гончаровымъ и пребывавшіе у нихъ

гости приняли это дѣло близко къ сердцу и единогласно рѣшили, что съѣздъ для нашего братства необходимъ, такъ какъ у нашего братства назрѣли такіе неотложные вопросы, которые нужно обсудить сообща братскимъ полюбовнымъ совѣтомъ.

Для того чтобы на это общее дѣло имѣть согласіе нашего дорогого братства старцы посоветовали разослать по всѣмъ церквамъ письма съ просьбою дать на нихъ братскій отвѣтъ. Письма написать и разослать всѣ присутствовавшіе въ Базарь-Чаѣ братья поручили Бакинской церкви.

Теперь же, исполняя возложенное на насъ порученіе, мы меньшіе Ваши Бакинскіе братья, призываемъ на наши труды благословленіе Божіе и съ надеждою на Его Святую помощь, при содѣйствіи Вашей усердной молитвы, приступаемъ къ вышесказанному дѣлу.

Дорогіе братья и сестры.

Обращаемся къ Вамъ съ убѣдительною просьбою отвѣтить намъ на нижеслѣдующій весьма важный вопросъ:

Нуженъ ли намъ братскій общій съѣздъ?

Если вы, обсудивъ это дѣло, придете къ заключенію, что съѣздъ намъ необходимъ, то просимъ дать намъ отвѣтъ на нижеслѣдующіе вопросы:

1) Какое время года для Васъ болѣе удобно для съѣзда?

2) Въ какомъ мѣстѣ?

3) Сколько дней долженъ продолжаться съѣздъ?

4) Сколько человекъ, приблизительно, поѣдутъ отъ Васъ?

5) Какіе вопросы должны обсуждаться на съѣздѣ?

6) Будетъ ли отъ Васъ какое пожертвованіе на устройство съѣзда?

Мы надѣемся, что всё горячо любящіе свое братство, братья и сестры примутъ это дѣло близко къ сердцу и дадутъ благожелательный отвѣтъ.

Мы съ своей стороны находимъ, что болѣе удобнымъ мѣстомъ для предполагаемаго съѣзда будетъ селеніе Делижанъ Елисаветпол. губ.

Послѣ того, какъ мы получимъ отъ большинства братьевъ согласіе, мы вторично разошлемъ всёмъ письма съ точнымъ указаніемъ мѣста и времени съѣзда.

Въ заключеніе сего письма, братья и сестры, обратимъ мы всё вкупѣ наше лицо и сердце къ Сидящему на престолѣ Отцу вѣковъ и Возлюбленному Сыну Его, непорочному Агнцу, отдавшему жизнь свою за насъ недостойныхъ и дарующему намъ Благодать Духа Своего Святаго. И попросимъ у Вышняго милости и благословенія. Да изольетъ Онъ на наши сердца и разумъ обильно силу Духа Своего Святаго, чтобы намъ всегда быть Его истинными поклонниками и служителями Его Правды, ибо безъ Него, по плоти мы ничего угоднаго Воли Божіей сдѣлать не можемъ.

Миръ Вамъ братья и сестры и радоваться о Господѣ. Аминь.

*Т. Л. Лебешовъ, М. П. Бирковъ, В. Ф. Гарсевъ,
Голубевъ, А. Е. Поповъ.*

Такія же письма разосланы нами по всёмъ мѣстамъ, гдѣ именуются наши братья и сестры.

Письма просимъ присылать по адресу: Баку Ближн. Молок. слободка. Тимофѣю Илларионовичу Лебешову.

Съездъ назначенъ на 20, 21 и 22 мая 1910 г.

ПРОГРАММА СЪѢЗДА.

Духовныхъ Христіанъ, именуемыхъ «Духовными», имѣющаго быть въ м. Делижанъ Елис. губ. 20, 21 и 22 мая 1910 г.

- 1) Воспоминаніе предковъ и общее Богомленіе.
- 2) О внутреннихъ требахъ.

- 3) О праздникахъ.
- 4) О молитвенныхъ домахъ.
- 5) О школахъ.
- 6) О релігіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей.
- 7) О борьбѣ съ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ.
- 8) О бракахъ.
- 9) О матеріальной поддержкѣ братьевъ.
- 10) Вопросы, могущіе возникнуть на сѣздѣ.
(Губернаторомъ программа утверждена).

Помѣщеніе-павильонъ готовится на 2000 человекъ. Бѣдущій на сѣздѣ, долженъ платить за три дня 3 рубля.

На это воззваніе получены отвѣты отъ 54 общинъ съ согласіемъ на устройство сѣзда и съ указаніемъ съ своей стороны вопросовъ для разсмотрѣнія на сѣздѣ. Вторично были разсланы письма съ назначеніемъ времени сѣзда и программю его.

г. Баку, 23 Апрѣля 1910 г.

И. Лебешовъ.

За свободу.

(О общинахъ и наставникахъ).

Высочайшій манифестъ отъ 17 Апрѣля 1905 года и указъ отъ 17 Октября 1906 года, даровали сектантамъ право свободнаго исповѣданія вѣры по правиламъ своего вѣроученія. Воля Монарха въ этихъ государственныхъ актахъ выразилась довольно ясно, такъ что разумѣть ее можетъ свободно каждый гражданинъ нашего отечества, не прибѣгая къ мудрости сложнаго юридическаго толкованія.

Казалось-бы, что съ такой же ясностью и простотой законъ этотъ долженъ былъ бы проводиться въ жизнь тѣхъ, къ кому онъ главнымъ образомъ имѣетъ отношеніе,

и при проведеніи его не должны бы употребляться никакія понудительныя мѣры; между тѣмъ на самомъ дѣлѣ оказалось далеко не такъ. Можетъ быть въ другихъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества, типина братскаго религіознаго чувства не была нарушена и законъ этотъ проводился, или проводится въ предѣлахъ Высочайшей воли, но у насъ, въ нашемъ глухомъ углу, проведеніе этого закона въ жизнь вызвало въ братствѣ порядочное безпокойство.

Дѣло въ томъ, что въ концѣ еще прошлаго года, наша уѣздная власть, потребовала отъ всѣхъ сельскихъ обществъ, населенныхъ духовными христіанами, немедленной подачи въ Бакинское губернское правленіе надлежащаго заявленія объ образованіи общины, утвержденіи наставниковъ и о веденіи книгъ гражданскаго состоянія сектантовъ. Всѣ общества, находя такое требованіе уѣзднаго начальника несогласнымъ съ внутреннимъ духовнымъ убѣжденіемъ, представили въ Шемахинское уѣздное управленіе общественныя приговоры о томъ, что утвержденія въ надлежащемъ порядкѣ существующихъ у насъ религіозныхъ общинъ и наставниковъ, въ виду неприемлемости этого нашимъ вѣроученіемъ, общества не желаютъ. Послѣ такого отзыва братья наши успокоились въ надеждѣ, что сдѣлали все, что требовала отъ нихъ къ огражденію неприкосновенности совѣсти внутренняя духовная свобода. Но Шемахинскій уѣздный начальникъ, какъ видно, не удовлетворился такимъ объясненіемъ и въ Январѣ текущаго года лично посѣтилъ всѣ села. Въ селѣ Маразы, между прочимъ, получивъ отъ сельчанъ на вышеприведенное требованіе отрицательный отвѣтъ, уѣздный начальникъ, перемѣнивъ тонъ, потребовалъ, чтобы непременно въ теченіи трехъ дней дали ему «попа», если же общество отъ этого уклонится, то онъ приплетъ имъ своего «попа». Вскорѣ послѣ этого всѣ общественныя приговоры по этому предмету были возвращены съ новымъ требованіемъ уѣзднаго начальника о немедленномъ исполненіи его предписанія.

Такая настойчивость начальства очень обезломила общества, и они не знали, что сдѣлать: если исполнить предписаніе начальника, они чувствовали себя виновными предъ совѣстью; а если не исполнить, какъ бы не оказаться противниками предъ властью, разсуждая при этомъ: какая-же это можетъ быть свобода вѣроисповѣданія, когда ихъ такъ немилосердно притѣсняютъ.

Но долгъ предъ совѣстью однако взялъ верхъ у всѣхъ братьевъ, и къ назначенному числу явились къ уѣздному начальнику депутаціи отъ всѣхъ селъ съ просьбою объ удовлетвореніи ихъ желанія. Уѣздный начальникъ остался неумолимъ и далъ братьямъ еще три дня срока. Послѣ этого рѣшено было использовать всѣ силы законной борьбы чрезъ ходатайства предъ высшей властью. Были выбраны отъ всѣхъ селъ новыя депутаціи и посланы въ Баку съ ходатайствомъ къ г. Губернатору. Здѣсь пошло совѣтъ по другому: губернаторъ взглянулъ на дѣло не такъ, какъ уѣздный начальникъ, и просьба общества наконецъ была удовлетворена во всемъ.

Такъ то у насъ проводится въ жизнь новый законъ свободы вѣроисповѣданія и объ этомъ я счелъ нужнымъ подѣлиться съ братьями для свѣдѣнія, можетъ быть нашъ урокъ избавитъ отъ лишнихъ хлопотъ другихъ братьевъ, у которыхъ окажется мѣстная власть со взглядами нашей администраціи.

Не лишнимъ считаю упомянуть еще о томъ, что всѣ братья, живущіе въ Шемахинскомъ уѣздѣ, послѣ посѣщенія ихъ уѣзднымъ начальникомъ и приказанія исполненія его требованія, остались въ полномъ единодушіи и согласились сообща ходатайствовать объ отмѣнѣ этого требованія. Исключеніе явилось въ одной только небольшой общинѣ, принадлежащей къ братству села Астраханки, въ которомъ имѣются еще двѣ общины, превосходящія первую числомъ своихъ членовъ въ нѣсколько разъ. Во главѣ этой общинки стоитъ извѣстный и даровитый старецъ Г. А. К., который раздѣлился во мнѣніи со

всѣми братьями Шемахинскаго уѣзда и подѣ влияніемъ настоянія уѣздной администраціи — подалъ требуемое заявленіе. Всѣ братья очень сожалѣютъ, что такой даровитый и популярный старецъ не задумался стать въ положеніе Лотовой жены и застылъ въ формѣ соляного столпа при взглядѣ на вѣщныя преимущества утвержденныхъ общины и наставника. Да проститъ мнѣ братъ Г. А., когда прочтеть эти строки, что я осмѣлился направить ихъ по его адресу, въ чемъ я ничуть не сомнѣваюсь, такъ какъ при всей своей благоразумности онъ пойметъ, что цѣль этихъ строкъ — любовь къ братству и единенію, и онъ не долженъ отрицать того, что при его положеніи и возрастѣ онъ долженъ былъ стоять въ первыхъ рядахъ защитниковъ братства и всѣми силами стремиться къ тому, чтобы не разъединяться съ братствомъ въ духѣ мужества и средствахъ самозащиты; онъ долженъ также согласиться съ тѣмъ, что такъ легкомысленно уклоняться въ сторону отъ цѣли занимаемаго имъ поста, не испытать всѣ средства законной самозащиты — для него болѣе чѣмъ не подходяще. Очень хотѣлось бы, чтобы онъ не замедлилъ возстановить предѣ братьями свою популярность, присобрѣтѣнную долгими годами своимъ выдѣляющимся даромъ мысли и краснорѣчія. Какъ я слышалъ, послѣ удовлетворенія г. губернаторомъ ходатайства братьевъ, первый шагъ къ этому онъ уже сдѣлалъ подачей прошенія, что, отмѣняя желаніе утвердиться, — возвращается вспять «яко рѣка Иорданъ», — и проситъ вернуть обратное поданное заявленіе. А дальше ему останется извиниться предѣ братьями и сознать свое неосторожное «преткновеніе», оправдавъ этимъ слова народной мудрости: «конь о четырехъ ногахъ и тотъ спотыкается».

Присемъ привожу копію прошенія, поданнаго братьями-депутатами на имя г. Бакинскаго губернатора:

Его Превосходительству
Господину Бакинскому Губернатору.

Нижеподписавшейся депутаціи отъ
русско-сектантскихъ селъ Шемахин-
скаго уѣзда.

Прошеніе.

Исповѣдую вѣру духовныхъ христіанъ, единовѣрцы наши послали насъ къ Вамъ, Ваше Превосходительство, заявить о слѣдующемъ:

Шемахинскій уѣздный начальникъ объявилъ намъ предписаніе Ваше объ утвержденіи существующихъ у насъ общинъ, избраніи и утвержденіи наставниковъ и о веденіи книгъ гражданскаго состоянія сектантовъ.

Единовѣрцы же наши, стремясь оставаться вѣрными религіознымъ взглядамъ вѣроученія своихъ отцовъ, желаютъ сохранять по отношенію къ предъявленному требованію неприкосновенность своей совѣсти и оставаться такъ, какъ это было у насъ до настоящаго времени, ничего при этомъ не имѣя противъ веденія книгъ.

Такое желаніе мы мотивируемъ своимъ религіознымъ убѣжденіемъ, не приемиющимъ утвержденія ни общины, ни наставниковъ и Высочайшей Монаршей Волею, выраженной въ Именномъ Высочайшемъ Указѣ Правительствующему Сенату 17 Октября 1906 года, дарующей намъ въ числѣ прочихъ милостей и милость свободнаго исповѣданія вѣры, согласно правилъ нашего вѣроученія (ст. 1). Говоря объ образованіи общины, ст. 7 правилъ о порядкѣ устройства отдѣлившимися отъ православія сектантами общинъ, предоставляетъ право образованія такой общины свободному желанію самихъ сектантовъ. Вопросъ же объ избраніи и утвержденіи наставниковъ разрѣшается ст. 8 означенныхъ правилъ, въ которой говорится: «въ заявленіи указывается: а) наименованіе секты, последо-

вателями коей образуется община, б) допускаетъ-ли секта наставниковъ». и пр.,—слѣдовательно, избраніе и утвержденіе наставниковъ зависитъ отъ воли самихъ сектантовъ, руководящихся взглядами даннаго вѣроученія. Что касается веденія книгъ гражданскаго состоянія сектантовъ, то единовѣрцы напи противъ веденія таковыхъ ничего не имѣютъ и просятъ, согласно 39 ст. означенныхъ правилъ, возложить эту обязанность *на сельскія правленія*.

Заявляя о вышеизложенномъ, мы, отъ лица пославшихъ насъ единовѣрцевъ, почтительнѣйше ходатайствуемъ предъ Вашимъ Превосходительствомъ отъ утвержденія общинъ и наставниковъ единовѣрцевъ нашихъ освободить, а веденіе книгъ гражданскаго состоянія возложить на сельскія правленія. 22 Февраля 1910 года. Гор. Баку.

Слѣдуютъ подписи депутатовъ отъ селъ: Хильмили, Астраханки, Марьевки, Чухуръ-Юрта, Джебаны и Алты-Агача.

На это прошеніе послѣдовала слѣдующая резолюція г. губернатора:

Г. Шемахинскому Уѣздному Начальнику.

Такъ какъ законъ обязательства образовать общины не ставитъ, то прошу уѣзднаго начальника сообщить мнѣ, какія общества не желаютъ образовать общины, не дѣлая въ отношеніи не желающихъ какихъ либо понужденій.

Губернаторъ Алышевскій.

Такимъ-то образомъ мы одержали блестящую побѣду въ борьбѣ за право и свободу. *Шемахинецъ*.

Догматъ о вѣчныхъ мученіяхъ.

Сознательный христіанинъ не можетъ признавать этотъ догматъ по слѣдующимъ причинамъ:

1. Этотъ догматъ *оскорбителенъ для Бога*, ибо дѣлаетъ изъ него *не любящаго*, милосерднаго и *справедливаго* Отца, а безконечнаго мучителя.

а) Этотъ догматъ противорѣчитъ *справедливости* Божіей: вѣдь наказаніе тогда только справедливо, когда оно равняется винѣ, преступленію. Ученіе, что человекъ, грѣшившій на землѣ въ теченіи короткаго времени своей жизни на землѣ, долженъ *вѣчно* и *безконечно* мучиться въ огнѣ—это ученіе противорѣчитъ всякой справедливости!

в) Противорѣчитъ этотъ догматъ и нашему понятію о Богѣ, какъ о *любящемъ милосердномъ Отцѣ*: черезчуръ ужъ жестокимъ и черствымъ должно быть сердце того, кто никогда не можетъ удовлетворить своей гнѣвѣ!

2. Ученіе о вѣчныхъ мученіяхъ *неправильно* понимаетъ смыслъ и цѣль *наказанія* Божія:

Правильное, истинное наказаніе должно быть *не мстью*, а *исправительнымъ* наказаніемъ, имѣющимъ цѣлью исправленіе, улучшеніе, благосостояніе и конечное счастье наказываемаго: таковы наказанія *дѣтей родителями* и государство стремится къ тому же теперь въ отношеніи къ своимъ подданнымъ.

3. Этотъ страшный догматъ отталкиваетъ многихъ отъ религіи: а) неужели Богъ Любящій Отецъ, зная хорошо и предвидя, что милліоны людей, которыхъ онъ творитъ, должны погибнуть *навѣки*, все-таки творитъ ихъ для этого? Неужели в) *благая вѣсть евангеліе*, принесенная Христомъ на землю, заключается въ томъ, что *большая часть человечества* погибнетъ *навѣки*? с) Большинство людей на землѣ не вѣрять во Христа, ибо не слышали о Христѣ никогда, и должны погибнуть на вѣки? Гдѣ же здѣсь справедливость?

4. Этотъ *ужасный* догматъ долженъ *обезкураживать* всѣхъ, приводить *въ отчаяніе*. Въ самомъ дѣлѣ, если мы вѣримъ въ этотъ догматъ, то мы никогда въ жизни не должны радоваться и не можемъ быть счастливыми, вѣря, что наши родственники, дѣти, родители погибнутъ на вѣки? Можемъ ли мы жить спокойно при такой вѣрѣ? Жизнь невозможна при такомъ догматѣ.

5. Слово «*вѣчный*» въ Св. Писаніи еще не означаетъ: *безконечный*, а просто: *продолжительный*:

Быт. 40¹⁶: «до предѣловъ холмовъ *вѣчныхъ*».

Быт. 17⁸ «и дамъ тебѣ (Аврааму) и потомкамъ твоимъ... всю землю Ханаанскую въ обладаніе *вѣчное*».

Исх. 40¹⁵ «и помажь (сыновъ Аарона), чтобы они были мнѣ священниками, такъ чтобы помазаніе ихъ было имъ въ *вѣчное* священство въ роды ихъ».

Хрон. 17^{14/27} «и поставлю его Соломона, *на вѣки* и престолъ его будетъ твердъ *вѣчно*».

6. Догматъ о вѣчныхъ мученіяхъ не можетъ *удержать людей отъ грѣха*, а) ибо *несправедливою угрозою* и наказаніемъ нельзя удерживать людей отъ преступленій.

в) Угрозы вѣчныхъ мученій могутъ создать лишь праведность *изъ подъ палки*, или повиновеніе Богу *изъ страха*.

Не угрозами, а просвѣщеніемъ и разъясненіемъ справедливости можно сдѣлать людей истинными дѣтьми Божиими. Человѣкъ, который не убиваетъ и не воруетъ только изъ страха наказанія, не есть христіанинъ, а ничто иное, какъ трусливый разбойникъ и воръ.

Дух. хр. *Е. Е. Хмыровъ*.

За деньги и даромъ.

При чемъ тутъ вода?

Переписка обрядоваго и буквеннаго христіанина «пастора» Фетлера съ свободнымъ духовнымъ христіаниномъ Ф. А. Желтовымъ.

I. Письмо Фетлера къ Желтову.

Многоуважаемый Ф. А. Желтовъ.

Благодарю Васъ прежде всего за присланныя мнѣ брошюрки (книги духовныхъ: «Слѣдуй за Мной», «Ра-

зумное Служеніе», «Духъ и вода»; «Крещеніе водой» и другія). Хотя весьма занятъ, но внутренно чувствую побужденіе подѣлиться съ Вами нѣсколькими строчками.

Во-первыхъ, мнѣ весьма жаль, что Вы Ваше столь драгоценное каждому человѣку время теряете даромъ. Вѣдь какая *польза* кому либо отъ чтенія Вашихъ брошюръ. Прошу Васъ, поймите меня правильно. Польза только тамъ, гдѣ что-нибудь *созидается*; но Ваша работа *разрушающая*: я не говорю—разрушительна, ибо тогда я приписывалъ бы Вашимъ сочиненіямъ ту силу, которой въ нихъ нѣтъ. Я пишу Вамъ это не потому, что будто-бы считаю Васъ врагомъ; вѣтъ, я люблю всякаго человѣка: но, зная лично по моему убѣжденію, какъ кратковременна наша жизнь, мнѣ хотѣлось, чтобы и Вы эти немногіе дни, которые намъ остались жить, употребляли на какую-нибудь созидательную дѣйствительную полезную работу. Мы должны быть не самозванцы на нивѣ Божіей, а избранные Господомъ возрожденные, освященные и облегченные силою свыше труженики. Я молю Господа, чтобы Онъ сдѣлалъ Васъ такимъ, хотя и не подъ названіемъ или флагомъ баптистовъ. Вы такъ много пишете о Духѣ, духовномъ крещеніи и пр., но это все слова, буква, которая убиваетъ, ибо въ нихъ *нѣтъ* огня. Мнѣ это очень прискорбно. У меня есть нѣкоторые друзья, истинно увѣровавшіе, хотя и не крещены воднымъ крещеніемъ, но крещены Св. Духомъ; напр., въ Англіи, нѣкоторые квакеры, или «друзья», генераль арміи Спасенія—Бутсъ, и др. Эти люди дѣйствительно имѣютъ Святой огонь Св. Духа, который свѣтитъ и горитъ въ нихъ, и освѣщаетъ и зажигаетъ другихъ.

Но какъ съ Вами, и съ другими «духовными» христианами? Я знаю нѣкоторыхъ изъ нихъ лично. Рѣчь это—по буквѣ, духовная; но на дѣлѣ, — какъ у пророковъ Ваала, ни звука, ни голоса, ни отвѣта, ни *огня*. Человѣкъ, имѣющій возрожденіе и крещеный Св. Духомъ, прежде всего старается обратить и отвратить людей,

ближнихъ своихъ, отъ грѣха и вѣчной гибели; а Вы стараетесь отъвернуть спасенныхъ отъ «воды». При чемъ тутъ вода? Не о водѣ намъ спорить, а свято состязаться привести больше душъ ко Христу, а самимъ изображаться Св. Духомъ въ совершенный образъ Христа. Дорогой Ф. А. Желтовъ, пора и Вамъ дѣйствительно родиться свыше, не отъ Молоканскаго духа «буквы», а отъ воды Евангелія и отъ Духа Святого. Это желаетъ Вамъ отъ любящаго и искренняго сердца, меньшій служитель Христовъ.

В. Фетлеръ.

II. Открытое письмо Ф. А. Желтова нѣ Фетлеру.

Ваше открытое ко мнѣ письмо, напечатанное въ 12 номерѣ журнала «Баптистъ» обязываетъ меня отвѣтить и вамъ черезъ журн. «Духъ Христ.». Прежде всего благодарю васъ за ваши добрыя пожеланія, которыя вы по внутреннему побужденію заявляете между прочимъ мнѣ.

Вы сожалѣете о даромъ потраченномъ времени мною на составленіе тѣхъ брошюръ, которыя вы отъ меня получили и приписываете бесполезность ихъ для всякаго читателя.

Долженъ вамъ сказать, что я всегда радъ потратить время «даромъ», если чувствую, что отъ этой траты времени есть духовная польза для тѣхъ, кто, находясь въ странѣ тѣни смертной, не видятъ еще воссіявшаго свѣта Христова (Исаи 9:2), ибо сказано: «даромъ получили, даромъ и «давайте» (Матф. 10:8). Если же вы говорите объ этомъ въ смыслѣ бесполезности, то такъ какъ все изложенное въ посланныхъ вамъ брошюрахъ имѣетъ основаніе на духовной силѣ Христа, этого краеугольнаго камня истинной вѣры, то думаю, что если дѣло Христово было полезно для рода человѣческаго «во многомъ», то оно точно также будетъ полезно и «во маломъ», и поэтому я считаю, что лучше оказать вѣрность въ «маломъ», чѣмъ оставаться съ невѣрностью Христу «во многомъ»,

(Матф. 25:21). Если васъ очень смутило приводимое въ брошюрахъ обсужденіе о томъ, что болѣе всего нужно Богу отъ вѣрующаго во Христа: обрядность ли, сохраняемая въ служеніи Ему подъ видомъ исполненія Его воли, какъ это говорится при защитѣ обряда воднаго крещенія, или же «новая жизнь человѣка по Христу» (Галат. 2: 20. 1, Петра 4: 2), то думаю, что это обсужденіе не можетъ быть не полезно человѣку для его вѣры, ибо Христомъ заповѣдано не только вѣровать въ Него, но и «разумѣть Его», (Іоанна 17: 8, Евр. 3: 1. 2, Коринф. 1: 12, 13, 14. Ефес. 3: 19. Матф. 13: 19 и 23). Разумѣніе же праведности Божіей не можетъ быть безъ «разсужденія» объ истинной праведности, угодной Богу (Римл. 10: 1. 4); оправдаться же предъ Богомъ одной любовію къ Нему своимъ сердцемъ и душою также нельзя, какъ человѣку въ служеніи другому человѣку нельзя оправдаться только восхваленіемъ этого человѣка за добро, но нужно *и послужить ему*. Поэтому и сказано, что возлюбить Бога нужно не только сердцемъ и душою, *но и всѣмъ разумніемъ своимъ*, (Матѳ. 22: 37). Вѣра же безъ принятія божественнаго разумѣнія не можетъ быть полною, (Луки 8: 13 и Іакова 2: 19). Вотъ почему я и думаю, что не бесполезно будетъ обсудить и то, какое же требуетъ Христосъ отъ новозавѣтной церкви служеніе Богу духомъ и истиною (Іоанна 4: 23, 24) и какое у вѣрующихъ въ Христа должно быть «разумное служеніе» (Римл. 12: 1, 2) и въ чемъ это служеніе должно выражаться: въ сохраненіе обрядности или въ сохраненіи особаго христіанскаго поведенія вѣрующихъ въ ихъ личной жизни, какъ народа особеннаго, очищеннаго словомъ Божіимъ, ревностнаго къ добрымъ, т. е. къ разумнымъ Божіимъ дѣламъ? (Іоанна 15: 2, 3. Титу 2: 14).

Если вы это найдете полезнымъ, а бесполезнымъ вы это признать не можете, ибо это подтверждается словомъ Божіимъ, то и обсужденіе вопросовъ, затронутыхъ присланными вамъ брошюрами, вы не полезными признать

не можете, и, значитъ, ваше заключеніе о бесполезности ихъ было слишкомъ поспѣшнымъ и оно сказано вами только ради защиты принятаго нѣкоторыми христіанскими обществами понятія о водномъ крещеніи, какъ о средствѣ, которымъ выполняется воля Божія. Относительно такого понятія долженъ указать только на то, что въ ветхозавѣтномъ положеніи и устройство скинии, и храма, и священства и тому подобнаго тоже вѣдь считалось, что все это есть устройство по волѣ Божіей; однако теперь по новозавѣтной благодати подобное устройство не считается обязательнымъ для вѣрующаго, (Евр. 9: 8 — 10). Значитъ все, что по ветхому завѣту считалось за волю Божію, то уже не можетъ быть обязательнымъ въ новомъ завѣтѣ, который уже выражаетъ не волю ветхаго, а волю *новаго завета*, и такъ какъ водное крещеніе можетъ быть только волею ветхаго завѣта, какъ очищеніе при священнодѣйствіяхъ, то средствомъ исполненія воли Божіей оно уже быть не можетъ, ибо средствомъ такимъ въ новомъ завѣтѣ есть уже средство духовное: это «разсудительность» и «познаніе» (Ефес. 5: 17. Римл. 12: 2), которыя и способствуютъ уже *духовному освященію вѣрующаго* (Фессал. 4: 3).

Теперь перейдемъ къ слѣдующему вашему заключенію о содержаніи присланныхъ вамъ брошюръ. Вы говорите, что сущность ихъ не созидающая, а «разрушающая». Думаю, что и это ваше понятіе вытекаетъ изъ пристрастнаго вашего отношенія къ «мелочнымъ вещественнымъ началамъ» и наблюденія болѣе всего за обрядовымъ установившемся порядкомъ, а не за развитіемъ въ жизни духа Христова, (Галат. 4: 3—11).

Укажу вамъ на нѣкоторые факты, гдѣ кажущееся какъ и вамъ, «разрушеніе», было «созиданіемъ», а видимое и осязаемое всѣми «созиданіе» было именно не созиданіемъ, а «разрушеніемъ».

Библейское повѣствованіе о созиданіи вавилонской башни для достиженія небесъ никому тогда не казалось

неполезнымъ дѣломъ, но всё считали это «созиданіемъ»; однако это было первымъ началомъ отдѣленія людей отъ Бога и разъединеніемъ ихъ между собою. Значить по высшему, духовному, божественному, разумному положенію это дѣло было не «созиданіемъ», какъ это казалось людямъ, а «разрушеніемъ» ибо оно послужило къ отверженію единства съ Богомъ.

Точно также и въ настоящемъ положеніи христіанства предсказанное Христомъ разрушеніе храма Соломона, съ его обрядностью, могло казаться многимъ, привязаннымъ мыслью къ его вѣщности и обрядамъ, печальнымъ и нежелательнымъ «разрушеніемъ», но для всѣхъ повимающихъ уже невидимое духовное значеніе храма Христова, это было не разрушеніемъ, а «созиданіемъ».

Видите, какъ можно ошибиться, судя о дѣлѣ только по вѣщному, а не по внутреннему духовному его значенію.

Поэтому и утвержденіе дѣлъ обрядности въ христіанствѣ есть дѣло подобное постройкѣ, разъединяющей людей; дѣло же духовнаго просвѣщенія есть дѣло благой вѣсти Христа, которое соединитъ всѣхъ людей въ одну вѣру и въ одинъ духъ для славы небеснаго Отца. Въ этомъ созиданіи важны будутъ не сохраненіе обрядности, а *дѣло любви* (Ефес. 4: 12—16) и *дѣло устроенія общественной и личной жизни на началахъ духа Христова* (1 Петра 2: 4—12, Евр. 3: 6). Устроеніе же это должно быть начато именно съ разрушенія человѣческаго «превозношенія», возстающаго на истинное познаніе Божіе (2, Коринф. 10: 4, 5,), и доведено должно быть до истиннаго камня вѣры, который и есть не разрушимая основа для созиданія новой жизни по Христу, (1, Петра 2: 4—12). Если же искать этого основанія не въ истинной вѣрѣ, а въ соблюденіи дѣлъ закона, то вотъ это то и будетъ не созиданіемъ, а «разрушеніемъ». (Римл. 9: 30—33). Изъ этого я думаю достаточно будетъ усмотрѣть, что не все то, что кажется разрушеніемъ есть разруше-

ніе, но что оно есть и «созиданіе», тогда какъ кажущееся созиданіе и есть именно «разрушеніе».

Я прошу васъ, какъ и вы меня просили, понять все мною сказанное правильно, ибо я не хочу васъ огорчить, какъ бы васъ осуждая, но говорю такъ изъ желанія выяснитъ истину, а для этого слѣдуетъ говорить искренно, что бы послужитъ общей духовной пользѣ, чѣмъ мы не можемъ нарушить взаимной Христовой любви, которою должны всегда считать должными другъ другу (Римл. 13: 8).

Ваше замѣчаніе о томъ, что мы не должны быть «самозванцами» на нивѣ Божіей, а избранными, освященными и облеченными силою свыше труженниками, и что вы молитесь, что бы Господь сдѣлалъ меня такимъ, — скажу вамъ откровенно, это замѣчаніе ваше меня крайне удивляетъ. Удивляетъ не потому, что вы называете избранными только тѣхъ, кто освященъ и облеченъ силою свыше; это совершенно правильно, такъ понимаю и я, такъ долженъ понимать и каждый вѣрующій во Христа, но удивляетъ потому, что вы сразу рѣшаете вопросъ объ избраніи и самозванствѣ только по разности понятій о значеніи въ дѣлѣ вѣры обрядовъ, и потому только приписываете сами себѣ «избраніе», а мнѣ «самозванство». Я нисколько не огорченъ такимъ вашимъ строгимъ опредѣленіемъ, ибо самого себя я *ни чѣмъ* не называлъ и въ самозванствѣ, слѣдовательно, не виновенъ, но сожалѣю о васъ, какъ объ «избранномъ», что вы такъ легко понимаете рѣшеніе такого важнаго вопроса и смѣло берете это рѣшеніе на себя, и не довѣряете рѣшеніе этого вопроса Христу (Іоанна 15: 16). Который одинъ и знаетъ тѣхъ, кого Онъ избралъ (Іоанна 13: 16—18), ибо Богъ избираетъ немощное, незватное, уничиженное, что бы посрамить все знатное и возвышающееся, дабы никакая плоть не хвалилась предъ Богомъ», (1, Коринф. 1: 26—31).

Если вы сами себя считаете «избраннымъ», то вы должны знать, въ какомъ положеніи былъ Израильскій народъ во времена благовѣстія Христа и что изъ удер-

живало отъ смиренія и «простоты во Христѣ» (2. Коринф. 1: 12 и 11: 3; Мате. 3: 7—9; Іоанна 8: 33—44)? Считавшіе себя избранными, только по ослѣпленію своихъ очей гордымъ сознаніемъ своей покаяной обрядовой справедливости, видя не видѣли и слыша не слышали (Мате. 13: 13—15) и не приняли Пришедшаго къ нимъ (Іоанна 1: 10—12), тогда какъ мытари и блудницы, тѣ, которые по внѣшнему положенію не такъ усердны были къ обрядамъ, а по сердцу и духу своему были близки къ принятію благой вѣсти, заняли взамѣнѣ избранныхъ мѣсто въ царствѣ Господнемъ. Такимъ же путемъ и теперь не принимается благая вѣсть о духовномъ соединеніи съ людьми силы духа Христова и о нелицемѣрномъ служеніи Ему въ простотѣ сердца и жизни и все еще продолжаютъ налѣяться на внѣшній видимый обрядовый строй, думая въ этомъ найти силу Христа, такъ какъ сила Его только въ Духѣ. (Луки 4: 18, 19).

Вы между прочимъ говорите, что я пишу много о Духѣ, о духовномъ крещеніи, но что все это есть слова,—буква, которая убиваетъ и въ которой нѣтъ огня.

На это вамъ скажу, что если Христосъ говорилъ, что слова Его есть Духъ и Жизнь, то передавая Его же слова, а не свои, въ объясненіи значенія духовнаго служенія и крещенія, никто изъ вѣрующихъ не можетъ сказать, что въ словахъ Христа нѣтъ и огня, потому что Онъ сказалъ: «огонь пришелъ Я низвестъ на землю и какъ бы Я хотѣлъ, что бы онъ уже возгорѣлся». (Луки 12: 49. Іоанна 6: 63).

Что же касается сомнѣній въ духовной силѣ Христа, которая можетъ дѣйствовать безъ зависимости отъ обряда, то это было и во времена Христа; и тогда находились люди, которые, слыша проповѣдь о Духѣ, говорили: «какія странныя слова, кто можетъ это слышать?» (Іоанна 6: 60).

Въ заключеніи вашего письма, впрочемъ, есть и утѣшительное, а именно то, что вы признаете возможность

имѣть святой огонь и святой Духъ и безъ воднаго крещенія, а слѣдовательно быть и избранными» въ царствѣ Божіемъ. Такое ваше заключеніе я могу приписать только вашей искренности и радуюсь, что на этомъ мы все-таки можемъ сойтись. Вы говорите: «человѣкъ, имѣющій возрожденіе свыше и крещенный святымъ Духомъ, прежде всего старается обратить и отвратить людей, ближнихъ своихъ, отъ грѣха и вѣчной гибели» и прибавляете: «при чемъ тутъ вода?» «Не о водѣ намъ нужно спорить, а свято состязаться въ томъ, что бы привести больше душъ ко Христу, а самимъ изображаться Святымъ Духомъ въ совершенный образъ Христа».

Вотъ это послѣднее ваше признаніе очень и цѣнно для нашей бесѣды, а если оно искренно, а я въ этомъ сомнѣваюсь, то такъ и продолжайте проповѣдывать, и если кто имѣетъ склонность къ утвержденію воднаго обряда, то и говорите ему: «причемъ тутъ вода?» и указывайте ему на живую воду Евангелія и на вѣру въ духовную силу Христа, которую вѣрующій долженъ возродить въ своей личной жизни и быть истиннымъ духовнымъ поклонникомъ Отца небеснаго и служителемъ правды на землѣ.

Да будетъ же это такъ и помощи вамъ Богъ. *Аминь*

Село Богородское, Нижегородской Губ.
4 Апрѣля 1910 г.

Ф. А. Желтовъ.

Къ бесѣдѣ съ обрядовыми христіанами въ гор. Омскѣ.

(Смотри № 2 «Дух. Христ.» 1910).

Въ моихъ доказательствахъ въ бесѣдѣ съ Гавр. Иван. Мазаевымъ я главнымъ образомъ опирался на тѣ тексты слова Божія, какіе приводилъ мой собесѣдникъ. Въ первой рѣчи, длившейся 20 минутъ, онъ

пытался доказать вѣрность своихъ взглядовъ на вопросъ о крещеніи съ точки зрѣнія ученія баптизма на первыхъ стихахъ первой главы евангелія отъ Марка. Слова: «начало евангелія», онъ ставилъ въ прямую связь съ словами: «начало крещенія», извращая смыслъ писанія и доказывая, что начало этого обряда относится именно ко времени появленія Іоанна Крестителя, который, по мнѣнію оратора, является закладчикомъ этого фундамента въ строительствѣ церкви Христовой и что Христосъ, въ своемъ высокомъ Божественномъ строительствѣ церкви не могъ обойтись безъ этого обряда, ибо жилъ въ землѣ Іудейской и крестилъ, приобрѣтая учениковъ болѣе, нежели Іоаннъ; и что Христосъ никого не крестилъ Духомъ Святымъ потому, что онъ еще не былъ прославленъ.

При этомъ почтенный Гаврилъ Ивановичъ не удержался пустить по адресу духовныхъ христіанъ нѣсколько незаслуженныхъ и неумѣстныхъ упрековъ за то, что они якобы не основываются въ объясненіяхъ этого вопроса на словѣ Божіемъ, а строятъ свои доказательства на фантастическихъ умоаключеніяхъ, строя какіе-то воздушные замки. Между прочимъ, не во гнѣвъ будь сказано, Гаврилъ Ивановичъ мимоходомъ лягнулъ и меня раздвоеннымъ копытомъ, принадлежащимъ той породѣ животныхъ, о которыхъ сказано: «мяса ихъ не ѣшьте», (Лев. 11; 7). Онъ сказалъ: если бы дать моему собесѣднику шестъ, то онъ повернулъ-бы весь земной шаръ: да жалъ: ему упереться не во что.

И много другое говорилъ Гавр. Иван., но все то, что онъ говорилъ, не имѣло никакого отношенія къ тому вопросу, который составлялъ предметъ нашей бесѣды. Правда, перлы краснорѣчія Гавр. Ив., подкупали все собраніе, и какъ мнѣ передавали, многіе думали, что мнѣ послѣ его рѣчи не остается ничего говорить. Впрочемъ, эту же мысль высказалъ почтенный баптистскій пресвитеръ, Филиппъ Федоровичъ Рейн-

гартъ, который, когда мы были у него съ Егоромъ Ильичемъ Звѣревымъ, выразилъ удивленіе, что есть люди, которые на основаніи слова Божія доказываютъ ненужность воднаго крещенія, какъ ненужнаго обряда. И этотъ почтенный пасторъ призналъ, что Гаврилъ Ивановичъ провелъ бесѣду весьма неудачно. Въ первой рѣчи Гавр. Ив., дѣйствительно, поднялъ тонъ высоко и не рассчитавъ силъ противника, увлекся.

Когда онъ окончилъ, то я вздохнулъ свободно, ибо слышалъ, что не мы, духовные христіане, строимъ наши доказательства на шестахъ, да на воздушныхъ замкахъ, а они, баптисты, и тутъ же рѣшилъ, что хотя общественное мнѣніе сложилось на первый разъ въ его сторону, однако по существу онъ не далъ точныхъ и опредѣленныхъ доказательствъ по вопросу о крещеніи. По окончаніи его рѣчи, началъ говорить я.

Прежде всего зная, что общественное мнѣніе, отчасти подъ вліяніемъ его краснорѣчія, а отчасти и преклоняясь предъ золотымъ кумиромъ, сложилось въ его сторону, и что наше братство, духовное христіанство, не вполнѣ увѣренное въ духовныхъ моихъ силахъ, было подавлено, я извинился предъ собраніемъ въ томъ, что, какъ человѣкъ, не получившій никакого образованія, я не могу пересыпать бисеромъ краснорѣчія мои доказательства и тратить драгоценное время на никому ненужные рассказы и анекдоты, къ которымъ прибѣгалъ мой собесѣдникъ, я буду говорить то, что главнымъ образомъ относится къ логическому изслѣдованію тѣхъ мѣстъ слова Божія, на которыхъ покоятся доказательства моего собесѣдника и которыя имѣютъ то или другое отношеніе къ вопросу о крещеніи. Хотя почтенный Гаврилъ Ивановичъ увѣрялъ публику, что духовные христіане вообще и я въ частности не читаемъ тѣхъ мѣстъ Слова Божія, какіе приводилъ онъ въ свое оправданіе: однако онъ ошибся. Въ бесѣдахъ съ православными миссіонерами и баптистами

шелъ Спаситель въ землю Іудейскую и гдѣ былъ въ то время Іоаннъ Креститель? Отъ правильнаго рѣшенія этихъ вопросовъ зависитъ правильное пониманіе этого текста. Заблужденія всегда являются слѣдствіемъ незнанія Слова Божія и не пониманія его внутренняго духовнаго смысла.

Когда мы точно установимъ время пришествія Спасителя въ землю Іудейскую, мѣсто, откуда онъ туда пришелъ и гдѣ въ это время былъ Іоаннъ Креститель, тогда намъ будетъ понятна особенность писанія евангелія отъ Іоанна.

Въ землю Іудейскую Спаситель пришелъ изъ Галилеи (Іоанна 2; 13); а въ Галилею Онъ пришелъ тогда, когда услышалъ, что Іоаннъ отданъ подѣ стражу (Матѣ. 4; 12; Марка 1; 14); Христосъ крестился отъ Іоанна въ Виваварѣ (1, 28; 2, 1), а на третій день мы видимъ Его въ Канѣ Галилейской. Іоаннъ же Креститель былъ заключенъ подѣ стражу до прибытія Христа въ Галилею сейчасъ же послѣ крещенія Спасителя, (Луки 3, 19 и 20). Изъ Каны Галилейской Спаситель пошелъ въ Іерусалимъ, т. е. въ Іудею, (когда уже Іоаннъ былъ въ темницѣ). По дорогѣ, Онъ на нѣсколько дней остановился въ Капернаумѣ (Іоан. 2, 12). А изъ Капернаума Онъ, по случаю скорого наступленія Пасхи Іудейской, пошелъ въ Іерусалимъ съ учениками Своими и тутъ, въ Іерусалимѣ, Онъ велъ бесѣду съ Никодимомъ о рожденіи свыше отъ Духа Святаго. Въ это время Іоаннъ былъ въ темницѣ, а Христосъ жилъ въ землѣ Іудейской.

Теперь насъ спросятъ: а какъ же понимать 22. 23 и 24 стихи 3 гл. еванг. отъ Іоанна? Послѣ сего пришелъ Іисусъ съ учениками своими въ землю Іудейскую и тамъ жилъ съ ними и крестилъ.

А Іоаннъ также крестилъ въ Енонѣ, близъ Салима, потому что тамъ было много воды. Ибо Іоаннъ еще не былъ заключенъ въ темницу.

Выше мы, на основаніи трехъ евангелистовъ доказали, что Спаситель былъ въ землѣ Іудейской въ то время, когда Іоаннъ уже прекратилъ свое общественное служеніе и эти доказательства, какъ неопровержимый фактъ, покоятся на точномъ смыслѣ повѣствованія евангелій. У Маттея сказано (гл. 4, 12): Услышавъ же Іисусъ, что Іоаннъ отданъ подъ стражу, удалился въ Галилею послѣ того, какъ былъ искушаемъ отъ діавола и послѣ ареста Іоанна Крестителя, зайдя въ Назаретъ (ст. 13).

По 11 главѣ того же евангелія мы видимъ, что Іоаннъ изъ темницы посылаетъ учениковъ справиться о Христѣ: Онъ-ли Тотъ, Котораго ожидали; а по 14 главѣ мы видимъ, что растроганная молва объ Іисусѣ послужила для Ирода поводомъ предположить, что это Іоаннъ Креститель воскресъ изъ мертвыхъ. Слѣдовательно по Маттею мы видимъ, что Іоаннъ былъ заключенъ въ темницу тогда, когда Спаситель послѣ искупленія отъ діавола пошелъ въ Назаретъ и нигде еще не ходилъ, а потому Іоаннъ не могъ быть въ Еионѣ въ то время, когда Іисусъ жилъ съ учениками своими въ землѣ Іудейской.

Маркъ (1, 12, 13, и 14) подтверждаетъ эту мысль, говоря: Немедленно послѣ того Духъ ведетъ Его въ пустыню. И былъ Онъ тамъ въ пустынѣ сорокъ дней искушаемъ сатаною и былъ со звѣрями. И Ангелы служили Ему. Послѣ же того, какъ преданъ былъ Іоаннъ, пришелъ Іисусъ въ Галилею, проповѣдуя евангеліе Царствія Божія. И по этому евангелію видно, что Спаситель и Іоаннъ не могли быть одновременно въ землѣ Іудейской Спаситель и въ Еионѣ Іоаннъ Креститель.

Теперь еще обратимся къ евангелисту Лукѣ и закончимъ такимъ образомъ наши изслѣдованія о времени дѣятельности Іоанна и Спасителя. Лука говоритъ: (3; 3 до 20), что Іоаннъ Креститель проходитъ по всей

окрестной странѣ Иорданской, проповѣдую крещеніе покаянія для прошенія грѣховъ и ссылается на пророка Исаію, который о Немъ говорилъ, что Онъ гласъ вопіющаго въ пустынѣ. Въ какомъ возрастѣ былъ въ это время Іоаннъ? Мы знаемъ, что Іисусъ началъ свое служеніе будучи лѣтъ тридцати, а объ Іоаннѣ не сказано, въ какомъ возрастѣ онъ началъ свое служеніе. Но такъ какъ онъ былъ сынъ священника Захаріи изъ колѣна Левіи, то, по закону Моисея о Левитахъ, (Числа 8; 24), каждый потомокъ Левіи вступалъ на общественное служеніе отъ 25 лѣтъ и до 50 лѣтъ. Слѣдовательно Іоаннъ, какъ потомокъ колѣна Левіи и какъ сынъ священника, вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей съ 25 лѣтняго возраста. И Лука именно описываетъ его пятилѣтнюю дѣятельность въ пустынѣ Иорданской до пришествія Спасителя на Иорданъ. Въ эти пять лѣтъ онъ побывалъ во всѣхъ крупныхъ городахъ и мѣстечкахъ, между прочимъ былъ и въ Енонѣ и проч., о чемъ говоритъ и Іоаннъ евангелистъ. Такъ какъ Іоаннъ Креститель былъ старше Христа на шесть мѣсяцевъ, то до явленія Христа Израилю Іоаннъ проповѣдывалъ пять съ половиною лѣтъ, а какъ только явился Спаситель, онъ былъ заключенъ въ темницу и одновременно со Спасителемъ не проповѣдывалъ и не крестилъ.

Слѣдовательно у евангелиста Іоанна описаніе дѣятельности Спасителя и Іоанна относится не къ одному періоду времени, а къ двумъ. Такія соображенія и всѣ вышеприведенныя доказательства говорятъ объ особенностяхъ евангелія отъ Іоанна. Объясненіемъ этой особенности я и закончу мою бесѣду.

Евангелистъ Іоаннъ съ первыхъ словъ своего евангелія показалъ, что Онъ пишетъ книгу съ цѣлью открыть внутренній духовный міръ жизни ученія Христа. И потому на его евангеліе нужно смотрѣть какъ на книгу, объясняющую внутренній духовный смыслъ

ученія Христа. Въ разсматриваемомъ нами мѣстѣ, Онъ говоритъ о дѣятельности Христа въ Иудей и о дѣятельности Іоанна въ пустынѣ, хотя дѣятельность того и другого была въ разное время. Онъ, на примѣръ, говоритъ о воскресеніи Христа во 2 главѣ ст. 22: когда же воскресъ Онъ изъ мертвыхъ. Этими словами онъ говоритъ о событіи, которое въ это время еще не совершалось, а въ вышеприведенныхъ словахъ онъ говоритъ о событіяхъ прошедшихъ, т. е. объ Іоаннѣ, что онъ крестилъ также. Если дѣятельность Христа и Іоанна относится къ разному времени, то и характеръ этой дѣятельности былъ различенъ. И слово: «также» не можетъ служить объясненіемъ однородности дѣятельности того и другого, а объясняетъ только, что тотъ и другой крестили, но чѣмъ и когда, онъ не говоритъ. Объ Іоаннѣ сказалъ, что онъ крестилъ въ Енонѣ въ то время, когда еще не былъ заключенъ въ темницу, т. е. до явленія Христа, а о Христѣ сказалъ, что Онъ жилъ въ землѣ Іудейской и крестилъ, но не сказалъ чѣмъ.

Чѣмъ крестилъ Іисусъ, намъ видно изъ всего писанія Новаго завіта, что онъ крестилъ *духомъ святымъ*.

Когда Онъ бесѣдовалъ съ Никодимомъ, то говорилъ о рожденіи отъ Духа, а въ это время онъ жилъ въ землѣ Іудейской! Чѣмъ Онъ крестилъ больного у купели, а вѣдь купель была въ Іерусалимѣ — въ Иудей? А грѣшницу, которую привели книжники и фарисеи, чтобы убить ее за грѣхъ, чѣмъ Онъ крестилъ, сказавъ ей: и Я не осуждаю тебя, иди и впредь не грѣши. Іоаннъ крестилъ по закону Моисея въ водѣ, а Христосъ кающемуся грѣшнику говорить: иди и не грѣши.

Во второй моей рѣчи, я указалъ на результаты крещенія Іоанна и на тѣ дѣла, какія преслѣдовались Спасителемъ въ исполненіи имъ закона до послѣдней черты и іоты. Мысль, которую я проводилъ во второй рѣчи, мною высказана въ статьѣ: «*для чего Христосъ крестился въ водѣ*». Гавр. Ів. послѣ моей второй рѣчи,

повторивъ нѣсколько словъ изъ прежнихъ доказательствъ, заявилъ, что онъ, по вопросу о крещеніи больше говорить не можетъ; на это я сказалъ, что если себе сѣдникъ не можетъ говорить, то оставимъ этотъ вопросъ

По окончаніи моихъ доводовъ, наше братство было въ восторгѣ, а баптисты скрежеща зубами, рвались, чтобы растерзать меня. Одинъ баптистъ подскочилъ ко мнѣ и выругалъ площадною бранью, но я, не обращая ни на что вниманія, радовался въ Господѣ, что Онъ помогъ мнѣ одержать духовную побѣду надъ сибирскимъ Голиафомъ.

Слава Создателю! Аминь...

Приплю еще сообщеніе по тому же вопросу

Ст. Муртазово, Владикавказъ.

Дух. Хр. Н. Ф. Кудимовъ.

Не ждите второго пришествія и суда!

Въ журн. «Духов. Христ.» № 10-й за 1909-й годъ на 59-й стран. напечатана статья «О второмъ пришествіи» братомъ Василиемъ Федотовичемъ Богдановымъ изъ с. Ново-Селимъ Карсской области. Въ началѣ этой статьи онъ сильно благодаритъ, какъ отъ себя, какъ и отъ своего братства старца М. И. Калмыкова за его дѣятельность въ доказательствѣ о второмъ пришествіи съ судомъ, и угодобляетъ Калмыкова какъ бы свѣдѣнику, просвѣщающему духовныхъ христіанъ; и говоритъ, что ему можно вполне приписать 131-й Псал. ст. 17-й и до конца: «враговъ его облеку стыдомъ; а на немъ будетъ сіять вѣнецъ его; на его правду плещутъ мутныя волны, пѣнящіяся срамотами бушующаго народа. Этихъ враговъ онъ называетъ именами: Тяжеловъ, Степановъ, Желтовъ, Аржановъ, и другіе изъ

последователи. Далѣе говорится: «если вы не хотите слушать священнаго писанія, и слова Божьяго, то послушайте малютку и Маккавѣевъ, который говоритъ: не думай, дерзновенный: суда Божьяго не избѣжишь!

Да неужели бр. Богдановъ такъ и думаетъ что братья эти (которыхъ онъ называетъ врагами) совсѣмъ мало знакомы съ Писаніемъ, или знакомы, но не хотятъ вѣрить тому, что написано: я, хотя личности этихъ братьевъ и не знаю, но мнѣ думается, что они ни меньше насъ съ тобою понимаютъ священное писаніе, но гораздо болѣе; мы понимаемъ по буквѣ такъ, какъ оно написано, какъ и всѣ понимаютъ православные, лютеране, католики, греки, армяне: а они понимаютъ такъ, какъ понимали святые апостолы, такъ и вѣрятъ, такъ и говорятъ; если же вы находите ихъ понятія не правильными, то обязаны ихъ вразумлять, но никакъ не порицать, ибо порицаніе не относится къ служенію Божьему. Если же вы считаете ихъ врагами, то Христосъ вѣдь учитъ своихъ последователей любить враговъ, и благоволить ихъ, а не проклинать, и не воздавать зломъ за зло, но побѣждать зло добромъ. Апостолъ Павелъ учитъ вѣрующихъ, чтобы въ почтительности другъ друга предупреждали, а не то, чтобы порицать; почитайте одинъ другого выше себя.

Дорогой братъ, Василій Федотовичъ! Я прочелъ статьи этихъ братьевъ и пришелъ къ заключенію, какъ они поняли Св писаніе. Прошу васъ, прочтите о союзѣ Церкви со Христомъ, (1 е Посл. Корин. Глав. 12 ст. 22). Тамъ говорится: ибо, какъ тѣло одно, но имѣетъ много членовъ; и всѣ члены одного тѣла, хотя ихъ и много, составляютъ одно тѣло; такъ и Христосъ. Мы всѣ вѣрующіе христіане вообще составляемъ тѣло Христа, а порознь—члены другъ другу; но члены не всѣ одинаковы. Есть члены въ тѣлѣ и слабые. Но Господу угодно было, чтобы сильные члены имѣли попеченіе о слабыхъ.

Вотъ тутъ и нужно подумать. Ежели эти наши братья слабо понимаютъ Св. писаніе, и именно тѣ, кого вы называете мутными водами, пѣнящимися срамотами, — вотъ въ защиту этихъ слабыхъ братьевъ апостоль Павелъ и пишетъ: мы, сильные, должны сносить немощи безсильныхъ, и не себѣ угождать, ибо каждый изъ насъ долженъ угождать ближнему во благо къ назиданію, (Рим. г. 15 ст. 1).

Вотъ, братъ, чему учать насъ Св. Апостолы: кротости, любви, долготерпѣнію, состраданію, благочестію, да еще говоритъ, что въ васъ должны быть тѣже чувствованія, какія и во Христѣ Иисусѣ. (Филипп. ч. 2. ст. 5), а стихъ 15-й той же главы: «чтобы вамъ быть неукоризненными и чистыми чадами Божиими, непорочными среди строптиваго и развращеннаго рода, въ которомъ вы сияете, какъ свѣтила въ мірѣ, содержа слово жизни къ похвалѣ моей въ день Христовъ, что я не тщетно подвизался и не тщетно трудился». (Филипп. гл. 2, ст. 15 — 17). Это Апостоль начерталъ намъ планъ, какъ мы должны поступать и жить. Ну а ежели мы будемъ поступать иначе, будемъ поносить одинъ другого, не будемъ имѣть любви къ ближнему, не говоря уже о врагахъ, кои не по моему понимаютъ слово Божіе, я спрашиваю: будемъ-ли мы свѣтить, какъ свѣтило въ мірѣ? Не думаю; скорѣе будемъ мракомъ, но не свѣтомъ. Поэтому нужно быть осторожными, чтобъ не навлечь на себя ту укоризну, которую ты примѣняешь къ гг. Тяжелову, Степанову, Желтову, и Аржанову и къ прочимъ. Нужно изслѣдовать писаніе, и узнать самихъ себя, кто я, и что я; Павелъ Апостоль говоритъ: познайте самихъ себя, въ вѣрѣ ли вы: самихъ себя изслѣдуйте; или вы не знаете самихъ себя что Иисусъ *Христосъ въ васъ*: развѣ только вы не то чѣмъ должны быть, (2-е Корин. гл. 13 ст. 5). Апостоль Павелъ говоритъ вѣрующимъ христіанамъ: «Иисусъ Христосъ въ васъ». Ежели Христосъ былъ въ нихъ не говоритъ: у

нихъ, но въ нихъ), то спрашивается, какого имъ еще Христа ожидать? Да еще *съ судомъ!* вѣдь они жили во Христѣ, а Христось въ нихъ! Возьми прочти Евангел. Иоан. гл. 3 ст. 16; здѣсь говорится: ибо такъ возлюбилъ Богъ мѣръ, что отдалъ Сына своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ него не погибъ, но чтобы имѣлъ жизнь вѣчную; ст. 17: ибо не послалъ Богъ Сына Своего въ мѣръ, чтобы судить мѣръ, но чтобы мѣръ спасень былъ чрезъ Него; ст. 18: вѣрующій не судится а не вѣрующій *уже осужденъ*, потому что не увѣровалъ во Имя Единороднаго Сына Божія; ст. 19: судъ же состоитъ въ томъ, что свѣтъ пришелъ въ мѣръ, но люди болѣе возлюбили тьму, нежели свѣтъ, потому что дѣла ихъ были злы; ст. 20: ибо всякій дѣлающій злое, ненавидитъ свѣтъ, и не идетъ къ свѣту, чтобы не обнаружились дѣла его, потому что они злы; ст. 21: а поступающій по правдѣ идетъ къ свѣту, дабы явны были дѣла его, потому что они въ Богѣ содѣланы.

Теперь я спрашиваю брата В. Ф. Богданова, разъясните мнѣ пожалуйста (такъ какъ ты воспріемникъ М. И. Калмыкова и у васъ должно все быть обсуждено и разъяснено и по свидѣтельству твоему о Калмыковѣ, онъ есть свѣтъ въ христіанахъ) я спрашиваю именно *кого же Богъ будетъ судить?* Ибо о вѣрующихъ Онъ самъ сказалъ, что они не судятся, а невѣрующіе уже осуждены, потому что не увѣровали во Имя Единороднаго Сына Божія. Ты говоришь о своихъ, какъ бы о врагахъ, что они подъ личиною якобы духовныхъ христіанъ, а по понятію совсѣмъ не таковы, сами идутъ по тернистому пути и шорохъ кустарный и мракъ ночной не даютъ имъ возможности слышать и видѣть. И вотъ поелику они не слышатъ, и не видятъ, то и возлагается на васъ обязанность разъяснить, кого же Христось будетъ судить? И за что? Но только не забывайте, что судъ уже былъ, и резолюція суда объявлена всѣмъ; она намъ вычитана самимъ Христомъ: кто вѣруетъ въ

Меня и соблюдаетъ Мое слово, тотъ суду не подлежитъ, а кто не хочетъ вѣровать, тотъ уже осужденъ. А чтобы удостовѣриться, что Христосъ есть Судья, читайте Еван. Иоан. гл. 5, ст. 26, гдѣ сказано: Ибо какъ Отецъ имѣлъ жизнь въ самомъ Себѣ, такъ и Сыну далъ имѣть жизнь въ самомъ себѣ, и далъ Ему власть производить и судъ, потому что онъ есть Сынъ человѣческій; О немъ пророкъ Исай еще за 600 годовъ писалъ. и говорилъ: вотъ Богъ вашъ, вотъ Господь Богъ идетъ съ силою, и мышца Его со властью, вотъ награда Его съ нимъ, и воздаяніе Его предъ лицомъ Его: Онъ какъ пастырь будетъ пасти стадо свое, и агнецъ будетъ брать на руки, и носить на груди Своей и водить дойныхъ. Еще Богъ сказалъ устами пророка Малахіи въ главѣ 3-й: вотъ я посылаю Ангела моего, и онъ приготовитъ путь предо мною, и внезапно придетъ въ храмъ свой Господь, котораго вы ищите и Ангелъ завѣта, котораго вы желаете; Вотъ онъ идетъ, говоритъ Господь Саваоѣ и кто выдержитъ день пришествія Его, и кто устоитъ когда онъ явится? Далѣе говоритъ: и приду къ вамъ для суда, и буду скорымъ обличителемъ чародѣевъ, прелюбодѣевъ и тѣхъ, которые клянутся ложно, и удерживаютъ плату у наемника, и притѣняютъ вдову и сироту, и отталкиваютъ припелца, и Меня не боятся, говоритъ Господь Саваоѣ.

Дорогой братъ Василій Федотовичъ! Все что Богъ высказалъ чрезъ пророковъ, все это выполнилось во время земной жизни Господа нашего Іисуса Христа; Онъ былъ страшнымъ обличителемъ и судьейою всѣмъ книжникамъ и фарисеямъ; вспомни событіе, когда къ нему привели женщину, взятую въ прелюбодѣяніи; что Онъ имъ сказалъ? Кажется онъ никого не изругалъ, не осудилъ, только сказалъ: кто изъ васъ безъ грѣха, первый брось на нее камень. И что же мы видимъ, всѣ они разошлись! Онъ и женщину не сталъ осуждать, а только сказалъ ей: женщина! гдѣ твои обви-

нителі? Никто не обвинилъ тебя? Иди, только впредь не грѣши.— Или когда Онъ исцѣлилъ слѣпного, какъ ваволновались все книжники и фарисеи! а развѣ Онъ сдѣлалъ имъ что либо худого? Кажется, что нѣтъ и нѣтъ! Но черезъ это великое множество народа стало прозрѣвать очесами сердечными; но у Христа направленіе было не то, чтобы быть врачомъ для исцѣленія глазъ, но чтобы исцѣлять людей отъ злыхъ ихъ поступковъ для духовной жизни, дабы они были способны прославлять Своего Творца. Поэтому Христосъ и сказалъ: на судъ пришелъ я въ міръ сей, чтобы слѣпые прозрѣвали, а видящіе были слѣпы. И заграждались уста говорящіе ложь. Но всетаки фарисеи не вытерпѣли и сказали: долго ли ты будешь держать насъ въ недоумѣніи? если ты Христосъ, скажи намъ прямо. Иисусъ сказалъ имъ: я сказалъ вамъ, и вы не вѣрите, (Іоанн. гл. 10, ст. 24). Далѣе Онъ говорилъ имъ: овцы мои слушаютъ голоса моего, и Я знаю ихъ, и онѣ идутъ за мною, и Я даю имъ жизнь вѣчную, и не погибнуть во вѣкъ. И никто ни похититъ ихъ изъ руки моей. Отецъ Мой, который далъ мнѣ ихъ, больше всехъ; и никто не можетъ похитить ихъ изъ руки Отца Моего. Вотъ это есть утѣшеніе вѣрующихъ всехъ Его послѣдниковъ, кои исполняютъ Его святая заповѣди, развѣ можетъ быть болѣе радости той. Быть въ рукѣ Отца Небеснаго, гдѣ исчезаютъ все скорби, все страданія, все опасности? Быть въ рукѣ Своего Отца Небеснаго, котораго мы ежечасно просимъ да придетъ Царство твое, и да будетъ воля Твоя, и на земли, какъ на небѣ. Охъ, какое отрадное слово быть въ рукѣ Отца Небеснаго. Онъ охраняетъ своихъ овецъ, за то только, что они слушаютъ голоса Его. Да вѣдь скорби и приключенія и все бѣдствія случаются только тамъ, гдѣ нѣтъ вѣры и любви, и кто ни прибѣгаетъ за помощью къ Отцу Небесному, и кто не признаетъ Господа Нашего Иисуса Христа за Царя со славою, тамъ всегда плачъ

и скрежетъ зубовъ. Вотъ христiанинъ долженъ о чемъ всегда пещись-то, что-бы быть всегда въ рукахъ Божіей; и тогда ему нечего будетъ страшиться Суда Божія. А второе пришествіе и на умъ не будетъ приходите. Потому, что онъ зачисленъ въ число Его избранныхъ овецъ и Онъ соединенъ съ Христомъ, ибо она во Христѣ, а Христосъ въ немъ. Вотъ объ этомъ то Христосъ и молился предъ страданіемъ своимъ въ Отцу Небесному, говоря: Отче Святой! Соблюди ихъ во имя Твое, тѣхъ, которыхъ Ты далъ мнѣ, что бы они были едино, какъ и мы Едино. Не о нихъ только молюсь, но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ. Да будетъ все Едино: какъ Ты Отче во мнѣ и Я въ тебѣ, такъ и они да будутъ въ насъ Едино. И да увѣруетъ міръ, что Ты послалъ Меня. И славу, которою Ты далъ мнѣ, Я далъ имъ: да будутъ Едино, какъ мы Едино, (Еванг Іоан гл. 17, ст. 11—20 и 23).

Вотъ братъ В. Ф., какую любовь и попеченіе Христосъ имѣлъ о своихъ будущихъ овцахъ, кои будутъ вѣровать въ Него, по призову Его Апостоловъ: Онъ умолялъ Отца Небеснаго, что бы они были тамъ, гдѣ и Онъ. Но мы все вѣримъ, что Онъ возсѣлъ Одесную Отца на престолѣ Его, и во славу всехъ святыхъ ангеловъ. Навѣрно и все послѣдователи Его съ Нимъ тоже во славу Отца Апостолъ, онъ же и евангелистъ, былъ удостоенъ видѣть эту святую обитель въ духѣ, когда Онъ былъ въ заточеніи на островѣ Патмосѣ за слово Божіе; Онъ говоритъ въ гл. 5, ст. 11 и я видѣлъ, и слышалъ голосъ многихъ ангеловъ вокругъ престола и животныхъ и старцевъ, и число ихъ было тмы темъ, и тысячи тысячъ, которые говорили громкимъ голосомъ: достоинъ агнецъ закланный принять силу, и богатство, и премудрость, и крѣпость, и честь, и славу и благословеніе. И всякое созданіе, находящееся на небѣ и на землѣ, и подъ землею, и на морѣ, и все, что въ нихъ, слышалъ я, говорило: сидящему на пре-

столѣ и агнцу благословеніе и честь и слава и держава, во вѣки вѣковъ. И четыре животныхъ говорили: аминь. И двадцать четыре старца пали, и поклонились живущему во вѣки вѣковъ.

Только мы не хотимъ вмѣстѣ съ ними поклониться и сказать аминь. Но пусть Онъ во второй разъ придетъ, когда мы все померемъ и Онъ насъ воскреситъ, да скажетъ: придите благословенные, а мы и не знаемъ, благословенны мы или прокляты. Но овцы Его, кои слушаютъ Его голосъ, они все знаютъ, что все вѣрующіе благославляются съ вѣрнымъ Авраамомъ; а кто не вѣруетъ, что Христосъ царствуетъ со своими избранными, тѣ пусть ожидаютъ второго пришествія. А можетъ и они дождутся, ежели повѣруютъ. Христосъ ясно сказалъ: истинно, истинно говорю вамъ: слушающій слово мое, и вѣрующій въ посланнаго Меня, имѣетъ жизнь вѣчную; и на судъ не приходитъ, но перешелъ отъ смерти въ жизнь. Истинно, истинно говорю вамъ: наступаетъ время, и настало уже... — Слѣдовательно Христосъ въ своей проповѣди показывалъ людямъ, что то, о чемъ писали пророки, все стало исполняться, и сбываться, и это время настало, когда все должны явиться на судъ Христовъ, и сознавать свои преступленія. А Христосъ для всехъ преступниковъ, кои сознаютъ свою вину, принесъ имъ полное прощеніе, т. е. манифестъ. А тѣ, кои не хотятъ сознать свою грѣховную жизнь, и продолжаютъ грѣшнить, тѣмъ нѣтъ прощенія, ибо для того и мертвымъ было благовѣствуемо, что-бы они, подвергшись суду *по чловѣку* плотию, жили *по Богу* духомъ. Слѣдовательно осудить грѣхъ во плоти Богъ поручилъ *самому чловѣку*, но не ждать, чтобы Христосъ насъ судилъ. Апостолъ Павелъ пишетъ Коринѣ церкви, говоря: если бы вы судили самихъ себя, то не были бы судимы съ міромъ. (1 кор. г. 11, ст. 31). Смыслъ ясенъ, что чловѣку предоставлено осудить свой грѣхъ пока онъ

живеть въ тѣлѣ, а потомъ онъ долженъ жить уже не по человѣческимъ похотямъ, какъ онъ жилъ прежде, но по волѣ Божіей: еще св. апостоль Павелъ пишетъ (во 2 посл. Фессалон. г. 1, ст. 6): ибо праведно прель Богомъ оскорбляющимъ васъ возлатъ скорбію, а вамъ, оскорбляемымъ, отрадою вмѣстѣ съ нами въ явленіи Господа Бога съ неба, съ ангелами силы его, въ пламенѣющимъ огнѣ совершающаго отмщеніе не познавшимъ Бога, и не покоряющимся благовѣствованію Господа нашего Іисуса Христа, которые подвергнутся наказанію вѣчной гибели, отъ лица Господа, и отъ славы могущества его, когда онъ прійметъ прославиться во святыхъ своихъ, и явится дивнымъ въ день оный во всѣхъ вѣровавшихъ, такъ какъ вы повѣрили нашему свидѣтельству; это свидѣтельство св. апостола Павла исполнилось вотъ уже 1900 годовъ налѣ народомъ еврейскимъ во дни послѣдняго разоренія Іерусалима, и это исполнилось въ пламенѣющемъ огнѣ; Богу угодно было совершить отмщеніе за пролитую кровь всѣхъ святыхъ пророковъ, и апостоловъ и самого Господа нашего Іисуса Христа, и всѣхъ святыхъ Его. Конечно, тѣ, которые повѣрили проповѣли Господа Іисуса Христа, тѣ всѣ спаслись, и это наказаніе ихъ не коснулось, они были предупреждены апостолами, и самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. Когда онъ говорилъ имъ въ поученіи (Лука, г. 21, ст. 20): Когда же увидите Іерусалимъ, окруженный войсками, то знайте, что приблизилось заустѣніе его; тогда находящіеся въ Іудеѣ да бѣгутъ въ горы и кто въ городѣ, выходи изъ него, и кто въ окрестностяхъ, не входи въ него. Его явленіе было 1-е по воскресеніи, двумъ мужамъ, которые шли въ селеніе Эммаусъ, когда онъ предсталъ имъ на пути, и бесѣдовалъ съ ними, но они не узнали его; А когда дошли до селенія и когда онъ взялъ хлѣбъ и благословилъ его, и подалъ имъ, у нихъ открылись глаза, и узнали Его, но Онъ былъ для нихъ

невидимъ. Спрашиваю: развѣ это не явленіе (Луки. г. 24, ст. 13)? Но вы можете сказать, это было до вознесенія Его. Тогда я приведу вамъ другое явленіе, бывшее послѣ Его вознесенія: Это было апостолу Павлу, когда онъ былъ еще Савломъ и шелъ въ Дамаскъ для того, чтобы взять всѣхъ послѣдователей Христа; Христосъ явился ему на пути, и сказалъ ему: Савлѣ, что ты гонишь меня, трудно тебѣ идти противъ рожна. И Онъ явленіемъ своимъ поразилъ этого нечестивца и содѣлалъ его избраннымъ своимъ сосудомъ для того, чтобы онъ пронесъ имя его по всѣмъ народамъ: еще являлся ему въ храмѣ, а также и на пути являлся ему; являлся также Петру, и Іоанну на островѣ Патмосѣ; являлся также и нынѣ тѣмъ, кто чистъ сердцемъ. Да ежели бы Христосъ не являлся, то и христіанство не существовало бы. Мы имъ только живемъ и существуемъ. Богъ есть духъ, и явленіе Его бываетъ въ духѣ, которое конечно не всякому извѣстно, но только тѣмъ, кому Онъ являлся, согласно слову: побѣждающему дамъ вкусить сокровенную манну, и дамъ ему бѣлый камень; на камнѣ напишу новое имя, котораго никто не знаетъ кромѣ того, кто получаетъ, (Откр. г. 2, ст. 17).

Еще слово говорится: се стою у двери и стучу; если кто услышитъ голосъ мой, и отворитъ двери, войду къ нему и буду вечерять съ нимъ и онъ со мною; это тоже относится къ Его явленію.

Въ заключеніе всего этого скажу, что *Богъ за преступленія людей своего суда не откладываетъ* до отдаленныхъ временъ, какъ наши земные судьи, но *немедленно приступаетъ къ суду*, какъ только человѣкъ наполнитъ мѣру грѣховъ, и это намъ видно изъ слѣдующихъ фактовъ: когда первые люди Адамъ и Ева нарушили заповѣди Творца своего, то онъ не сталъ медлить со своимъ праведнымъ судомъ, но тотъ же часъ приступилъ къ рѣшенію его. А также и по плѣду

Каина не сталъ откладывать, но тотъ же часъ приступилъ къ разбирательству, и осудилъ его, какъ и Адама, и приговоръ суда привелъ въ исполненіе немедленно. Подобно сему и сыновъ Божіихъ, которые вступали въ бракъ съ дочерями человѣческими, Богъ осудилъ на истребленіе; но далъ имъ время для исправленія 120 годовъ; Ною же приказалъ строить ковчегъ, ибо Онъ зналъ, что они не исправятся; по окончаніи сего срока, т. е. 120 годовъ, Богъ свой святой приговоръ привелъ въ исполненіе и истребилъ ихъ всѣхъ посредствомъ потопа. А затѣмъ Богъ заключилъ завѣтъ съ Ноёмъ, что за грѣхи народа болѣе не буду погублять всѣхъ животныхъ; какъ я погубилъ потопомъ, но впредь не прекратится сѣянiе и жатва, холодъ и зной, лѣто и зима, день и ночь не прекратятся (1 Моисея, гл. 8, ст. 22); другого суда имъ не будетъ, потому что ихъ судилъ Самъ Богъ. Послѣ этого со всѣми преступниками Богъ поступаетъ такимъ же образомъ, т. е. не оставляетъ ненаказанными; на примѣръ: сляньте, гдѣ тѣ древнія города, которые гордились своимъ величіемъ, и роскошью? ихъ нѣтъ; они погибли и вся слава ихъ съ ними. Гдѣ древній Вавилонъ? Его нѣтъ. Гдѣ Ниневія, славившаяся своимъ величіемъ? ея нѣтъ, она погибла. Гдѣ тотъ Иерусалимъ, котораго слава гремѣла подъ всей поднебесной? Онъ исчезъ, и все величіе Его рухнуло; только осталось одно воспоминаіе объ Его великомъ и славномъ храмѣ. А гдѣ тѣ великіе государи, которые славились своими воинскими побѣдами? ихъ тоже нѣтъ; они погибли, и вся слава ихъ, и всѣ войска ихъ исчезли. Я спрашиваю себя: ежели такое великое и славное въ мірѣ, что потрясло всю вселенную, и такъ ничтожно исчезаетъ безслѣдно: то для чего же все человѣчество стремится и мучится всѣми своими силами, чтобъ приобрести славу, богатство, величіе, даже чрезъ это совершаютъ великія преступленія, и нарушаютъ общественное спокойствіе.

теряют семейное благосостояніе, лишаютъ себя всего того, что было имъ пріобрѣтено великимъ трудомъ и не хотятъ быть добрымъ человѣкомъ и членомъ хорошаго общества!...

Меньшій братъ вашъ — *А. Е. Усачевъ*, г. Благовѣщенскъ.

Греческая (церковно-славянская) библія.

Наша церковно-славянская библія, содержащая книги Маккавеевъ, Товитъ, Сираха и другія неканоническія книги, переведена съ греческой библіи. Греческая же библія переведена съ еврейской при Царѣ Птоломеевъ въ Египтѣ 250 лѣтъ до Рожд. Христ. Перевели ее сами палестинскіе евреи и вначалѣ она пользовалась у евреевъ высокимъ уваженіемъ. О томъ, какъ сдѣланъ былъ этотъ переводъ, весь міръ знаетъ изъ сохранившагося письма Царедворца Аристея къ своему брату Филократу.

Письмо Аристея къ Филократу (съ выпусками). Аристей, царедворецъ царя Птолемея, пишетъ къ Филократу.

«Возлюбленный Филократъ, имѣя многое разсказать о достопамятной исторіи моего посольства къ іудейскому первосвященнику Елеазару, я постараюсь все изложить тебѣ самымъ точнымъ образомъ, ибо ты мнѣ при всякомъ удобномъ случаѣ напоминаешь, что для тебя очень важно было бы узнать предметъ и цѣль моего посольства...

Я всегда стремился постичь основательно все божественное, поэтому я охотно предложилъ царю Птоломеею свои услуги отправиться съ посольствомъ къ названному первосвященнику, уважаемому своими соотечественниками и иностранцами за свою власть и

дѣловитость и обладающему для мѣстныхъ и заграничныхъ іудеевъ важнѣйшимъ документомъ для перевода закона Божія. А именно, у нихъ этотъ законъ имѣется написаннымъ на пергаментѣ еврейскимъ шрифтомъ...

Завѣдующій царской библіотекой (въ Египтѣ въ городѣ Александріи) Димитрій Фалерскій получалъ большія суммы денегъ, чтобы собрать по возможности всѣ книги со всего міра... Однажды въ моемъ присутствіи его спросилъ царь Птоломей, сколько тысячъ книгъ уже собрано; онъ отвѣчалъ: «болѣе двухсотъ тысячъ, царь! Но въ скоромъ времени я достану остальные, такъ что будетъ цѣлыхъ пятьсотъ тысячъ книгъ. Между прочимъ мнѣ сообщаютъ, что еврейскіе законы также заслуживаютъ быть списанными и помѣщенными въ твою библіотеку».

Царь спросилъ: «что же мѣшаетъ тебѣ сдѣлать это»?..

Димитрій отвѣчалъ: «ихъ нужно переводить, такъ какъ въ Іудеѣ имѣется свой особый шрифтъ и говорятъ на особомъ языкѣ»...

Услышавъ это, царь приказалъ написать къ іудейскому первосвященнику, дабы осуществить упомянутый планъ.

Затѣмъ онъ приказалъ Димитрію сдѣлать докладъ относительно снятія копии съ еврейскихъ книгъ.

Въ докладѣ было сказано дословно слѣдующее: «Докладъ Димитрія Его Царскому Величеству.

На твой приказъ, собрать для пополненія библіотеки и хорошенько исправить недостающія и испорченныя книги, сообщаю тебѣ, о, царь, что я приложилъ тщательное стараніе къ выполненію этой задачи.

Не хватаетъ однако, кромѣ нѣкоторыхъ другихъ, еще книгъ іудейскаго закона, такъ какъ онѣ изложены на еврейскомъ языкѣ и написаны еврейскимъ шрифтомъ очень неточно съ отклоненіями отъ первоначальнаго текста; такъ сообщаютъ объ этомъ знатоки.

Это произошло потому, что царское попеченіе не касалось ихъ до сихъ поръ. Эти книги должны также находиться въ твоей библіотекѣ, такъ какъ законъ этотъ (т. е. библія), какъ божественный, полнъ мудрости и безошибоченъ. Писатели, поэты и историки (египетскіе и греческіе) не упоминали объ этихъ книгахъ и людяхъ, жившихъ по этимъ книгамъ, потому именно, что возрѣнія, высказанныя въ нихъ, святы и достойны почитанія, какъ говоритъ (писатель) Гекатей изъ Абдеры. Если тебѣ, о царь, угодно, то слѣдуетъ написать къ первосвященнику въ Іерусалимъ, чтобы онъ прислалъ изъ каждаго колѣна по 6 старцевъ, самыхъ краснорѣчивыхъ, свѣдушихъ въ своемъ законѣ, дабы мы могли свѣрить ихъ переводы и получить точный переводъ, съ которымъ будетъ согласно большинство и который мы затѣмъ положимъ на храненіе въ достойномъ мѣстѣ согласно твоему рѣшенію и соотвѣтственно самому дѣлу. Слава тебѣ во всемъ!»!

На основаніи этого доклада царь приказалъ сочинить письмо къ Елеазару.

Письмо царя было слѣдующаго содержанія: «Царь Птоломей привѣтствуетъ Елеазара и желаетъ ему счастья. Такъ какъ многіе іудеи персами, во время ихъ владычества, были выведены изъ Іерусалима и поселены въ моей странѣ, другіе же прибыли въ Египтъ съ моимъ отцемъ, какъ военно-плѣнные... то я освободилъ болѣе ста тысячъ плѣнныхъ іудеевъ, заплативъ ихъ владѣльцамъ соотвѣтствующую сумму денегъ. Затѣмъ я принялъ на военную службу самыхъ крѣпкихъ изъ нихъ по возрасту и поставилъ на должности способныхъ служить мнѣ и достойныхъ занимать при дворѣ довѣренное положеніе, а чтобы этимъ іудеямъ, а также іудеямъ, находящимся во всемъ мірѣ и ихъ потомкамъ оказать мое благоволеніе, я рѣшилъ повелѣть перевести вашъ законъ на греческій языкъ съ вашего еврейскаго языка, дабы этотъ законъ находился въ

моей бібліотекѣ среди другихъ царскихъ книгъ. Ты сдѣлаешь хорошо, выбравъ изъ каждаго колѣна по 6 старцевъ, знающихъ законъ и могущихъ перевести его, такъ чтобы по согласному мнѣнію большинства можно было бы установить точный переводъ. Вѣдь дѣло идетъ объ ислѣдованіи важныхъ вещей! И я надѣюсь выполненіемъ этого намѣренія пріобрѣсти великую славу! По этому дѣлу для переговоровъ съ тобою я посылаю къ тебѣ начальника тѣлохранителей Андрея и Аристия, занимающихъ у меня почетное положеніе...

На это письмо Елеазаръ отвѣтилъ тотчасъ же слѣдующее:

«Первосвященникъ Елеазаръ посылаетъ привѣтствіе царю Птолемею, своему истинному другу... Я очень возрадовался по поводу твоего намѣренія, высказаннаго въ письмѣ, и твоего прекраснаго рѣшенія и собравъ весь народъ, прочиталъ имъ твое письмо, дабы они узнали твое благоговѣніе предъ нашимъ Богомъ...

Мы тотчасъ же принесли жертву за тебя, за твою жену (сестру), дѣтей и друзей, и весь народъ молился, дабы твое намѣреніе вполнѣ удалось и чтобы Всемогущій Богъ сохранилъ твое царство въ мирѣ и славѣ и чтобы переводъ святаго закона совершился тебѣ на благо и со всею тщательностью. Въ присутствіи всѣхъ я выбралъ изъ каждаго колѣна по 6 свѣдующихъ старцевъ и посылаю ихъ къ тебѣ съ закономъ. Ты, справедливый царь, сдѣлаешь хорошо, если по окончаніи перевода книгъ тотчасъ же прикажешь отослать невредимыми старцевъ ко мнѣ на родину. Будь здоровъ»!..

Такимъ то образомъ отвѣтилъ Елеазаръ на письмо царя.

Елеазаръ, принеши жертву, избравши старцевъ и собравъ много подарковъ для царя, отпустилъ насъ съ вѣрнымъ конвоемъ. Когда мы прибыли въ Александрію (Египетъ), царю возвѣстили о нашемъ прибытіи...

Когда посланные вошли съ подарками и съ пер-

гаментами, на которыхъ находился законъ (онъ былъ написанъ золотомъ еврейскимъ шрифтомъ, пергаментъ былъ обработанъ удивительнымъ образомъ и соединенъ для глазъ незамѣтнымъ образомъ)... Царь спросилъ ихъ о книгахъ. Когда они открыли свитки и листы были развернуты, онъ приблизился, поклонился 7 разъ и сказалъ: «Благодарю васъ, мужи; еще болѣе благодарю того, кто васъ прислалъ, но болѣе всего Богу, слова котораго (написаны) на этихъ листахъ».—Когда мы всё, посланные, и прочіе присутствовавшіе воскликнули: «блаженъ ты, царь»!, онъ разразился отъ радости слезами... и сказалъ: «день вашего прибытія я считаю великимъ и его будутъ праздновать ежегодно въ теченіи всей моей жизни!».

Три дня спустя Димитрій въ сопровожденіи старцевъ отправился къ острову (Фаросу) по морской дамбѣ, длиною въ семь стадій; перейдя черезъ мостъ, онъ пошелъ къ сѣверной части острова. Здѣсь собралъ онъ ихъ въ пыльномъ домѣ, тихо расположенномъ на берегу и предложилъ имъ сдѣлать переводъ, такъ какъ все необходимое для работы было припасено заранее. И они дѣлали переводъ, сходясь на одномъ содержаніи при помощи взаимныхъ сравненій. Димитрій записывалъ, что оказывалось надлежащимъ по ихъ согласующемуся мнѣнію. Засѣданіе длилось до 9 часа... Совпало такъ, что переводъ былъ выполненъ въ 72 дня, какъ будто это случилось нарочно.

Послѣ перевода Димитрій собралъ еврейскую общину къ зданію, гдѣ былъ сдѣланъ переводъ и прочиталъ его всѣмъ въ присутствіи переводчиковъ, которые толпою были встрѣчены съ признательностью, ибо пріобрѣли этимъ большую заслугу. Также Димитрія хвалили іудеи и просили его дать копію всего закона ихъ старѣйшинамъ. По прочтеніи книгъ выступили священники и старѣйшины переводчиковъ и прихожанъ и вожди общины и заявили: такъ какъ переводъ сдѣ-

данъ великолѣпно, набожно и безусловно точно, то необходимо, чтобы переводъ не подвергался измѣненію и сохранился бы въ такомъ видѣ. Когда всѣ одобрили эти слова, онъ повелѣлъ согласно ихъ обычаю проклинать всякаго, кто предприметь переработку перевода, прибавивъ что либо, или измѣнивъ или выпустивъ что нибудь изъ написаннаго. Это сдѣлали они по праву, дабы каждое писаніе оставалось сохраннымъ постоянно на всѣ будущія времена.

Когда воцѣстили объ ятомъ царю, онъ весьма возрадовался, такъ какъ намѣреніе, которое онъ имѣлъ, оказалось точно выполненнымъ. Ему было прочитано все и онъ удивлялся духу законодателя. И онъ спросилъ Димитрія, почему никто изъ историковъ и поэтовъ не подумалъ упомянуть такое значительное произведеніе. Димитрій отвѣтилъ: это потому, что законъ достоинъ уваженія и данъ Богомъ. И нѣкоторые, имѣяшіе такое намѣреніе, были наказаны Богомъ и оставили свое намѣреніе. Такъ, напримѣръ, (сказалъ Димитрій) онъ слышалъ о Феопомпѣ, что тотъ сдѣлался безумнымъ и оставался такимъ болѣе 30 дней вслѣдствіе того, что хотѣлъ включить въ свою исторію кое-что изъ закона, неправильно переведенное раньше: во время просвѣтленія ума онъ молилъ Бога открыть ему причину постигшаго его удара судьбы. И когда ему во снѣ было открыто, что причиною удара судьбы было его суетное намѣреніе сообщить Божественное нечестнымъ людямъ, то онъ оставилъ свое намѣреніе и вновь сдѣлался здоровымъ. И изъ устъ поэта историка Феодекта я слышалъ, что онъ ослѣлъ на оба глаза, когда захотѣлъ помѣстить въ драму кое-что написанное въ священномъ Писаніи. Предполагая, что его постигло несчастье, онъ помолился Богу и снова поправился черезъ болѣе или менѣе долгое время.

Царь, выслушавъ, какъ разказано, объясненія Димитрія, поклонился и приказалъ содержать книги въ

великомъ почетѣ и хранить самымъ тщательнымъ образомъ.. Онъ велѣлъ устроить торжественные проволы переводчикамъ и сдѣлалъ имъ подарки..

Такая исторія, которую я обѣщалъ рассказать тебѣ, мой милый Филократъ.

Примѣчаніе: Изъ этого письма Аристея къ Филократу видно, что древніе палестинскіе и египетскіе (греческіе) евреи сперва очень высоко цѣнили греческую библію и переводъ ея на греческій языкъ совершился при участіи палестинскихъ евреевъ. Лишь впоследствии вслѣдствіе споровъ съ христіанами о Христѣ палестинскіе евреи отшатнулись совсѣмъ отъ греческой библіи и запретили ея чтеніе и въ синагогахъ и дома.

Русскіе духовные христіане въ Америкѣ.

I Письмо отъ А. Карякина изъ г. Лосъ-Анжелеса, Калифорнія.

Дорогой другъ и товарищъ, увѣдомляю тебя о томъ, что я доѣхалъ благополучно и нахожусь сейчасъ въ гор. Лосъ-Анжелесѣ живъ и здоровъ. Маршрутъ мой былъ таковъ: изъ Батума я поѣхалъ по волѣ въ г. Марсель, оттуда по желѣзной дорогѣ чрезъ Парижъ въ портовый Французскій гор. Булонь, изъ Булоня въ Ньюіоркъ, а изъ Ньюіорка по желѣзн. дорогѣ въ Лосъ-Анжелесъ. Дорога мнѣ стала съ женой 570 руб., ѣхали всего 38 дней; видѣли много кое-чего интереснаго, новаго, но также и приходилось переносить непріятности; въ общемъ можно сказать, что сумма страданій превышаетъ сумму наслажденій. Теперь когда уже пріѣхали сюда и когда я увидѣлъ свой народъ, то сердце мое вмѣсто того, чтобы обрадовалось и торжествовало, оно какъ-то сжалось и заскорбѣло и я сказалъ: неужели

за грѣхи наши Господь выслалъ насъ сюда. Всѣ измученные, изнуренные; лица у всѣхъ испытые; шли съ работы и притомъ всѣ были плохо одѣты.

Проживши вотъ уже почти около мѣсяца, я ближе узналъ о жизни нашихъ братьевъ, и о странѣ и кое что можно передать. Во-первыхъ, наши безъ исключенія всѣ занимаются черной работой, а именно: кто на лѣсномъ складѣ таскаетъ доски и брусья, складываютъ въ бунты, кто на заводахъ таскаетъ желѣзо, кто ходитъ на земляныя работы, кто подметаетъ улицы въ городѣ; кто чего, но мастеровыхъ изъ нашихъ нѣтъ никого, а что писалъ въ журналѣ «Духов. Христ». Вас. Гур. Самаринъ о томъ, что есть здѣсь изъ нашихъ мастеровые, это правда есть и даже много, но всѣ эти мастеровые работаютъ черную работу, исключая 3-хъ человекъ во всемъ городѣ, изъ которыхъ два плотника и одинъ маляръ и то работаютъ самую простую работу, плотники забиваютъ гвозди и гдѣ если придется что нибудь собрать готовое, коробку или дверь, а маляръ краситъ земледѣльческія орудія; вотъ только здѣсь и мастеровыхъ. Женщины тоже всѣ ходятъ на работу, исключая старушекъ и беременныхъ, которыхъ не принимаютъ; женщины работаютъ: большая часть перебираютъ и очищаютъ фрукты отъ камушекъ и зеренъ для маринованія, нѣкоторыя—въ прачешныхъ, нѣкоторыя—въ швейныхъ мастерскихъ, нѣкоторыя—на фабрикахъ завертываютъ или же складываютъ въ коробки—конфекты, печенія и т. п. Работа женская здѣсь вообще легкая, но что касается мужчинъ—эти работаютъ, какъ воли и работа, какъ рассказываютъ, очень тяжелая. Надняхъ какъ-то я шелъ изъ города на свою квартиру, догоняю дорогой нѣкоего (изъ Карса) Толмасова; поздоровавшись съ нимъ, я спросилъ: «что дяденька съ работы идете?» Съ работы... пусть сгинетъ она, эта работа и Америка... кто только это вздумалъ сюда идти, какой умникъ! Отвѣ-

тиль онъ мнѣ. «Посмотрите,—обратился онъ ко мнѣ; вотъ идутъ люди (впереди насъ шли двое изъ нашихъ духовныхъ христіанъ съ работы и сильно усталые); на кого они похожи? Всѣ-то перекривились, всѣ-то поизмаялись, и если еще наши побудутъ здѣсь года дватри, то всѣ помрутъ здѣсь отъ этой работы»—прибавилъ онъ. Дѣйствительно скажу тоже самое и я, что жизнь нашихъ дух. христіанъ здѣсь не легка. Зависти у всѣхъ полно, никто не хочетъ заняться легкой работой, за которую платятъ немного поменьше, а одинъ передъ однимъ стараются какъ можно больше заработать. Зарботки здѣсь правда очень хорошіе, мужчины получаютъ (я буду считать на русскія деньги, т. е. на рубли) отъ 3-хъ до 6 рубъ въ день, большая часть получаютъ 4 р. и 4 р. 50 к въ день; работаютъ 8 час., а кто 9 и 10 час. въ сутки; женщины получаютъ отъ 2 хъ и до 4 хъ руб., въ день.

Продукты здѣсь: хлѣбъ 8 к. ф., мясо 16 коп. ф., чай 1 р. 20 к. ф., сахаръ 14 к. ф., масло коровье 70 к. ф., медъ 34 к. ф., яйца дюжина 50 к., курица живая 40 к. ф., молоко 5 к. стаканъ, фрукты цѣна какъ и въ Россіи, апельсины и лимоны дешевые, обувь, костюмы, и вообще все остальное цѣны какъ и въ Россіи, квартиры тоже какъ въ Россіи. Климатъ очень хорошій, холодовъ совсѣмъ нѣтъ, но жары есть и жары порядочные; когда я пріѣхалъ, дней 5-ть было очень жарко, силичишь въ комнатѣ, ничего не дѣлаешь и не успѣваешь утирать потъ съ лица, а теперь вотъ прохладно, а что касается ночей, такъ совсѣмъ прохладныя. Наши всѣ вообще духов. христіане хотятъ принять землю, т. е. купить, и поселиться на ней. Взять чуть ли не каждый день осматривать землю и не найдутъ по вкусу, то плохая, то дорогая, то одному нравится, а другому нѣтъ, и вотъ уже такъ взятъ второй годъ и не найдутъ. Земли свободной очень много и есть хорошая, цѣна за русскую десятину отъ 5 руб.

до 70 руб., въ вѣчность. Та, за которую просятъ 70 руб., съ многочисленными фруктовыми садами, съ фермами и со скотомъ, и съ моею точки зрѣнія очень дешево; но ищутъ все подешевле, какъ я предполагаю, пожалуй, скоро примутъ, т е купятъ. Я тоже думаю купить себѣ земли, если только будутъ покупать хорошую.

А пока я занимаюсь изученіемъ англійскаго языка, хожу къ учителю на домъ, плачу 50 коп въ часъ. На будущей недѣлѣ хочу пойти и испытать всевозможныя работы, которыя работаютъ наши дух. христ., тамъ-же, работая, могу изучать англійскій языкъ практически. Надя дня три ходила на работу очищать фрукты отъ косточекъ; говорить, что очень легко и тамъ даже лучше, чѣмъ сидѣть одной дома. Но теперь не ходитъ, такъ какъ занята домашней работой. Пока до свиданія, дорогой другъ, поживу, напишу еще. — Твой А. Каракина.

г Лосъ Ангелесъ, Калифорнія

II. Письмо отъ А. Т. Вихлева изъ Лосъ-Ангелеса — Калифорнія.

Низко кланяемся всѣмъ роднымъ и знакомымъ и при семъ увѣдомляемъ Васъ о странѣ сей и жизни нашего народа, котораго собралось сюда 2000 душъ и всѣ въ одномъ городѣ, собираемся на богомоліе въ три собранія, а заработки здѣсь пока хорошіе, кормимся съ поденныхъ работъ, цѣна за день 2 доллара 50 центовъ и 2 долл. 25 цент. (долларъ—2 рубля) за 9 часовъ, т. е. на русскіе деньги 3 р. и 4 р. 50 коп; жены по 3 рубля и по 4 р., дѣти 14 лѣтъ по 2 р. и по 2 р. 50 к., такъ что въ пропитанія земной жизни пока слава Богу, который кормитъ свой народъ обильно пищею и одеждою одѣваетъ. А для населенія нашего народа американцы дадутъ землю хорошую въ куплю на вѣчность. Цѣна одного акра 10 долл., 7 долл. и 6 долл., на равныя

до 70 руб., въ вѣчность. Та, за которую просятъ 70 руб., съ многочисленными фруктовыми садами, съ фермами и со скотомъ, и съ моею точки зрѣнія очень дешево; но ищутъ все подешевле, какъ я предполагаю, пожалуй, скоро примутъ, т. е. купятъ. Я тоже думаю купить себѣ земли, если только будутъ покупать хорошую.

А пока я занимаюсь изученіемъ англійскаго языка, хожу къ учителю на домъ, плачу 50 коп. въ часъ. На будущей недѣлѣ хочу пойти и испытать всевозможныя работы, которыя работаютъ наши дух. христ., тамъ-же, работая, могу изучать англійскій языкъ практически. Надя два три ходила на работу очищать фрукты отъ косточекъ; говорить, что очень легко и тамъ даже лучше, чѣмъ сидѣть одной дома. Но теперь не ходитъ, такъ какъ занята домашней работой. Пока до свиданія, дорогой другъ, поживу, напишу еще». — Твой А. *Каракимъ*.
г. Лосъ-Ангелесъ, Калифорнія.

II. Письмо отъ А. Т. Вихлева изъ Лосъ-Ангелеса, — Калифорнія.

Низко кланяемся всѣмъ роднымъ и знакомымъ и при семъ увѣдомляемъ Васъ о странѣ сей и жизни нашего народа, котораго собралось сюда 2000 душъ и всѣ въ одномъ городѣ, собираемся на богомоліе въ три собранія, а заработки здѣсь пока хорошіе, кормимся съ полденныхъ работъ, цѣна за день 2 доллара 50 центовъ и 2 долл. 25 цент. (долларъ—2 рубля) за 9 часовъ, т. е. на русскіе деньги 3 р. и 4 р. 50 коп.; жены по 3 рубля и по 4 р., дѣти 14 лѣтъ по 2 р. и по 2 р. 50 к., такъ что въ пропитаніи земной жизни пока слава Богу, который кормитъ свой народъ обильно пищею и одеждою одѣваетъ. А для населенія нашего народа американцы даютъ землю хорошую въ куплю на вѣчность. Цѣна одного акра 10 долл., 7 долл. и 6 долл., на разныя

землю, но урожайныя, всё плоды приносятъ, что только Богъ сотворилъ въ міръ—все родить. Наши братья 100 домовъ купили землю, сѣяли хлѣбъ, получили плода отъ мѣры 25 мѣръ пшеницы (голоколоска), пшеница хорошая, цѣна за пудъ 1 р. 70 коп., хоть миллионъ пудовъ продашь. Климатъ очень хорошій, теплый—вѣчное лѣто, зимы нѣтъ. Сѣна не готовятъ весь годъ, скотина ходитъ по подножному корму. Сады весь годъ непрерывно даютъ плоды, каждый мѣсяцъ даетъ свой плодъ. Тутъ все есть: черешня, слива, яблоки, груши, лимонъ, виноградъ, апельсины, инжиръ, финики, миндаль, словомъ всякіе фрукты одни за другими въ свою очередь поспѣваютъ. Овощи также весь годъ растутъ, на примѣръ въ январѣ мѣсяцѣ огурцы и капуста, словомъ рай Адамовъ. Народъ всѣхъ племенъ, всюду тишина и свобода, не слышно горькаго плача, чтобы провожать дитя на войну, на пролитіе крови, не слышно голоса притѣснителей, которые шипѣли бы на твореніе Божіе; звѣрскихъ постановленій мы не видимъ, а только видимъ кротость и любовь народа и тишину полей. Всѣ поля покрыты садами безъ караула и стада безъ пастуховъ, такъ что нѣтъ здѣсь кавказскихъ кровожадныхъ дикарей, всего этого мы избѣгли. Милые братья, въ странѣ сей такія есть мѣста, которыя отъ вѣковъ сотворенія міра не видѣли рукъ человѣческихъ и не видѣли мертвыхъ костей, павшихъ отъ меча. Сіи мѣста лежатъ какъ дѣвица непорочная, ожидаютъ дѣтей Божьихъ наследовать ее и кормиться отъ нея всеми благами земли, которая украшена всѣми растеніями красота земли и пѣніе птицъ и ревъ дикихъ звѣрей и животныхъ—всѣ сіи голоса раздаются вечернею порою въ пустынѣ, гдѣ нѣтъ голоса человѣческаго.

Хвала Богу Всевышнему, что Онъ привелъ насъ сюда на покой и просторъ свободы. Въ городѣ, гдѣ мы живемъ, продукты стоятъ: хлѣбъ 4 цента, мясо 6 цент., крупа 6 цент., кишмишъ 6 цент., курага 6 цент., сахаръ

7 цент., чай 50 и 70 цент., медъ 10 цент., черносливъ 4 ц., яйца пара 5 ц., курица 1 долларъ, гусь 2 доллара, утка 1 долларъ, индюшка 3 долл., масло 40 ц., ситець 4, 6 и 10 центовъ, шелкъ 70 центовъ (центъ 2 коп.).

Всего писать много, а когда получу отвѣтъ, тогда все опишу. Не желаете-ли придти сюда; если въ Россіи жарко, то бѣжите сюда на прохладу. Аминь.

А. Т. Вихлевъ (бывшій житель Кавказа).

III. Изъ Мексики отъ бр. И. Журавлева.

Многоуважаемый братъ Ал. Степ., примите мою сердечную благодарность за направленіе журнала «Духовный Христіанинъ», въ которомъ Вы пробуждаете читателей къ изслѣдованію Священнаго Писанія, и проводите въ немъ мысли každого свободомыслящаго христіанина, да послужитъ журналъ къ объединенію Духовныхъ Христіанъ. А Вамъ да поможетъ Господь Богъ въ дальнѣйшей работѣ.

Адресъ: Мексика. Минатитланъ, Вер.

И. Журавлевъ.

Заграничные Баптисты.

Изъ книги Прайса «Исторія религій».

Баптисты, которыхъ должно отличать отъ Анабаптистовъ періода Реформаціи, существовали въ Англіи съ 1633 года, когда была основана особая Баптистская Церковь въ молитвенномъ домѣ и предмѣстьи Лондона Джаволь-Стельсбюри. Въ 1689 году Общее собраніе Баптистовъ, засѣдавшее въ Лондонѣ, издало исповѣданіе Вѣры, состоящее изъ XXXII правилъ и особый катехизисъ. Раньше этого, въ 1611 году много лицъ, придерживавшихся баптистскихъ ученій, вслѣдствіе возникшихъ въ Англіи гоненій переселилось въ Америку, гдѣ и стали

строить церкви. Баптисты дѣлятся на два отдѣла, изъ которыхъ приверженцы *одного отдѣла* придерживаются ученія Кальвина, (*т. е. признають предопредѣленіе*), какъ напр. шотландскіе и германскіе баптисты. *Другой отдѣлъ* составляютъ тѣ баптисты, которые держатся большею частью ученія *арминіанъ* (*не признающихъ божество Христа*), а нѣкоторые—ученія *унитаріанъ* (*отвергающихъ св. Троицу*). Последніе своими приверженцами признають даже и тѣхъ, кто былъ крещенъ въ дѣтствѣ, тогда какъ приверженцы перваго отдѣла признають своими послѣдователями только тѣхъ, которые непосредственно вступаютъ въ ихъ секту черезъ принятіе крещенія. Управление церковью у баптистовъ ввѣряется выборнымъ изъ гражданъ прихода, при чемъ церкви состоятъ между собою въ связи подъ покровительствомъ Баптистскаго Союза, который, однако, *не пользуется законодательною властью*. Баптисты отличаются отъ прочихъ приверженцевъ однородныхъ съ ними ученій своими особыми воззрѣніями на крещеніе совершеннолѣтнихъ, утверждая, что въ Нов. Заветѣ покаяніе и сознательная вѣра, приступающаго къ крещенію, предписываются какъ необходимыя условія крещенія: что дѣти не могутъ отвѣчать этимъ условіямъ и что въ Н. З. вовсе не упоминается о крещеніи дѣтей и, крещеніе дѣтей, какъ они утверждаютъ, было вовсе неизвѣстно въ первоначальной церкви апостольскихъ временъ. Существуютъ также второстепенныя отрасли баптистовъ, какъ напр. «*Саббатариане*», которые соблюдаютъ *субботный день*, считая, что христіане обязаны слѣдовать еврейскому обычаю; «*Свободовольные баптисты*», признають свободу воли, держась особыхъ воззрѣній на предопредѣленіе, противоположныхъ взглядамъ кальвинистовъ. *Новый Союзъ* баптистовъ есть отпрыскъ *старога Всеобщаго Баптистскаго Союза*, отъ котораго онъ отдѣлился въ 1770 г. на томъ основаніи, что большая часть членовъ *второга Союза обратилась въ Соціаловъ* (отвергаю-

щихъ святую Троицу). У нихъ существуетъ училище для подготовленія *священниковъ*, въ Поттингамѣ, основанное въ 1797 г. и особня миссіи — дѣятельность которыхъ проявляется какъ въ Англіи, такъ и въ чужихъ краяхъ. Всѣ безъ исключенія баптисты, однако, связаны общими интересами съ *Баптистскимъ Союзомъ* ради общаго дѣла *пропаганды*. Общество крайнихъ кальвинистовъ, придерживающихся баптистскихъ взглядовъ, известно подъ названіемъ «*Крайнихъ Кальвинистовъ*». Число ихъ церквей насчитываютъ около трехъ сотъ и въ настоящее время у нихъ не существуетъ миссіонерской организаціи; число ихъ воскресныхъ школъ весьма незначительно. Въ Соединенныхъ Штатахъ Америки Баптисты составляютъ тѣсно сплоченное общество и подъ именемъ *Кальвинистскихъ Баптистовъ* по своей численности стоятъ тамъ наряду съ Методистами.

Народъ, хранимый Господомъ.

Читая журналъ «Духовный Христіанинъ», я усмотрѣлъ въ немъ требованіе свѣдѣній для настольнаго календаря нашихъ братьевъ и какъ уже многіе стали писать о положеніи своихъ братьевъ, то и я въ свою очередь почелъ весьма важнымъ дѣломъ для общаго блага назначеніе настольнаго календаря, и счелъ своей обязанностью сообщить о положеніи своихъ братьевъ духовныхъ христіанъ, находящихся въ г. Новоузенскѣ, Самарск. губ. Община духовныхъ христіанъ образовалась въ 1825 году и состояла изъ четырехъ семействъ и другихъ приверженцевъ душъ 38 обоюго пола, какъ передаютъ наши братья, у которыхъ осталось въ памяти; это 1-е семейство Павла Корнѣевича Яндренскаго, 2-е Ларіона Трофимовича Пономарева, 3-е Григорія Яковлевича Карякина и 4-е Степана Степановича Носсонова, ояъ-же и Жучковъ. А откуда первоначально заимствовано ученіе, нашимъ братьямъ

въ настоящее время никому неизвѣстно кромѣ сихъ семействъ, которыя стали первыми основателями духовнаго христіанства въ гор. Новоузенскѣ.

Трудясь по возможности и расширяя Царствіе Божіе, тремъ семействамъ пришлось понести страданія за имя Христово; послѣ долгихъ всевозможныхъ испытаній и отобравъ у нихъ дѣтей выслали ихъ въ 1845 году на Кавказъ въ г. Шемаху и другія мѣстности; съ ними также были одновременно высланы изъ Александрова-Гайя братья за вѣру, у которыхъ такъ же дѣти были отобраны, а дѣтей ихъ на другой годъ весною въ 1846 г. экипировали вмѣстѣ и отправили на казенный счетъ на подводахъ съ провожатымъ; съ дѣтьми какъ съ Новоузенскими, такъ и съ Александровогайскими въ провожатыхъ была Александровогайская старушка—Елена Алексѣевна, старая солдатка изъ роду Скородумовыхъ по отцу и еще съ этими дѣтьми такъ же былъ въ провожатыхъ изъ г. Саратова старецъ Иванъ Андреевичъ Пашацкій; изъ сосланныхъ были семейства таковыя: 1-е семейство Пономарева Ларіона Трофимовича и жена его Софья Ивановна и 6-ть человекъ дѣтей; изъ нихъ сыновья: 1-й Константинъ Ларіоновичъ; 2-й Дмитрій Ларіоновичъ; 2-е семейство: Яндренскій Павелъ Кориѣвичъ съ женою, а двое дѣтей оставлены въ Новоузенскомъ; изъ нихъ былъ одинъ малютка отнятъ насильственно духовенствомъ и перекрещенъ и къ православнымъ отданъ въ пріемыши, живъ и доселѣ, фамилія его Каскинъ Сергѣй Павловичъ; 3-е семейство Григорія Яковлевича Карякина съ женою его Маріей и съ дѣтьми душъ 25; сыновья его: 1-й Петръ Григорьевичъ и жена его Акулина съ дѣтьми; 2-й Паякратъ Григорьевичъ, жена его Парасковья съ дѣтьми; 3-й Панфиль Григорьевичъ; жена его Евкатерина съ дѣтьми; 4-й Прокофій Григорьевичъ; жена его Аксинья. И сіи вышепоименованные страдальцы были закованы въ желѣза рука съ рукою и когда ихъ отправили съ конвоемъ, то все населеніе провожало ихъ и провожавшіе

ихъ рѣдкій не плакалъ, а они только и говорили: не плачьте, любезные братья о насъ, но плачьте о себѣ и о дѣтяхъ своихъ, потому что вы и дѣти ваши несчастны. А мы идемъ вслѣдъ за Христомъ, неся крестъ свой за истину, какъ и Христосъ повелѣлъ намъ. На лицахъ ихъ не было ни малѣйшаго смущенія, а наоборотъ, великое торжество, несмотря на то, что отняли у нихъ дѣтей и имущество и остригли имъ половину головы и половину бороды; вышедши изъу лицъ на открытое поле они запѣли съ торжествомъ хвалебную пѣснь Господу, уходя изъ глазъ провожающей толпы; но толпа стояла и смотрѣла вдаль и какъ-бы рвалась сердечными чувствами за уходившими отъ нихъ страдальцами и только тогда могла разойтись по домамъ, какъ только не стало ихъ видно. Такъ положено основаніе духовнаго христіанства въ г. Новоузенскѣ; враги духовнаго христіанства думали потушить искру огня Божественнаго слова, но она разгорѣлась великимъ пламенемъ огня Божественной любви въ послушникахъ. Изъ послушниковъ были: Петръ Маркеловичъ Маркункинъ съ семействомъ; Василій Рязонцевъ; Иванъ Федульевичъ Губенковъ, Илья Власевичъ Лаврентьевъ, Петръ Ефимовичъ Тимонинъ, Степанъ Ивановичъ Свистановъ, Филиппъ Никитовичъ Скачковъ, Семень Лукьяновичъ Тимонинъ и такъ же много другихъ и чрезъ короткое время общество духовныхъ христіанъ достигло душъ до семидесяти, не смотря на сильное гоненіе за вѣру, а именно: захватывали собравшихся, били и запирали въ овчарникъ, гдѣ загоняли овецъ, и держали по цѣлымъ зимнимъ морознымъ ночамъ, а они тамъ воспѣвали хвалебные псалмы и бесѣдовали, подкрѣпляли малодушныхъ; продержавъ до утра, выпускали и гнали къ протоіерееву двору и становили въ ряды, насмѣхались, становили чужую жену съ не ея мужемъ и держали въ рядахъ противъ оконъ протоіерея въ такомъ положеніи цѣлыми днями на морозѣ и на открытомъ мѣстѣ; въ особенноти терпѣли сильное изнуреніе женщины съ груд-

ными дѣтями, дожидаясь протоіерея, когда онъ къ нимъ выйдетъ, а онъ продержитъ ихъ до сумерокъ и не выйдетъ, а прикажетъ отогнать ихъ прочь, а на утро чемъ свѣтъ чтобы были все на лицо и повторялась та же исторія вплоть до вечера, а когда выйдетъ къ нимъ, понаругавши ихъ и понасмѣявшись надъ ними, приказывалъ гнать въ сторожевую и тамъ повторялась та же исторія; и это было его усмотрѣніемъ. Протоіереемъ въ то время былъ Кирсанъ Рождественскій и такъ послѣ долгихъ увѣщаній отнимали дѣтей и крестили въ православіе, а изъ передовыхъ старцевъ съ женами отправляли въ г. Саратовъ и Самару, и сажали въ острогъ, а нѣкоторыхъ помѣщали на архіерейскомъ дворѣ въ сараѣ и туда приходили протоіереи и монахи для увѣщанія и занимались съ ними по долгомъ времени, а нѣкоторые дерзкіе, подходя къ рѣшеткамъ окна подзывали и бесѣдовали, хватая ихъ за бороду и тряся и издѣваясь, говорили: «отвѣчай». Однажды нѣкто Иванъ Антоновичъ Печужокъ, какъ его звали, сказалъ протоіерею: такъ я тебѣ скажу: волки ходятъ по волкѣ, а овцы сидятъ въ загородкѣ; какъ только овечка вылянетъ изъ загородки, а волкъ ее дапъ за бородку. Съ того времени названный протоіерей не сталъ такъ издѣваться надъ заключенными; а изъ слабыхъ членовъ въ то время нѣкоторые обратились назадъ въ православіе: это были Петръ Ефимовичъ Тимонинъ со своею женою; такъ-же семейства Фирсовыхъ и нѣкоторые другіе, а по окончаніи гоненія все опять оставили православіе и стали исповѣдывать духовное христіанство. Вотъ непоколебимыми столпами и памятниками остались на все время: Илья Васильевичъ Лаврентьевъ; онъ былъ представителемъ всего братства предъ начальствомъ и велъ запись рожденныхъ, браки и о смерти своего Братства; онъ сталъ между всеми братьями вѣчнымъ олицетвореніемъ духа простоты и правды; онъ стремился устроить братство въ одинъ духъ любви и мира; Степанъ Степановичъ Насоновъ, онъ же и Жучковъ, проявилъ свою

дѣятельность повсемѣстно и былъ сотрудиномъ библейскаго общества, распространялъ Евангеліе слово Божіе и былъ свѣтлою звѣздою буквы; Степанъ Ивановичъ Свистуновъ; онъ стоялъ примѣдомъ жизни и показалъ на себѣ образъ будущаго вѣка; Филиппъ Никитичъ Скачковъ показалъ твердость мученической жизни, принимая сильное истязаніе, побои и гоненіе даже отъ родного отца; Семень Лукьяновичъ Тимонинъ, неутомимый труженникъ въ служеніи для собранія и всего братства; Петръ Ивановичъ Дворцовъ былъ твердынею незлобія, неся крестъ свой до конца, не отвергая устъ своихъ. Сіи поименованные старцы свѣтильники и столпы истины и соработники на нивѣ Божіей.

А въ настоящее время всего духовнаго христіанства находится въ Новоузенскѣ душъ *семь сотъ* обоего пола; молитвеннаго дома нѣтъ, собираются въ частныхъ жилыхъ домахъ, собранія бывають по воскресеньямъ, бывають иногда вечернія бесѣды; на бесѣды приходятъ изъ различныхъ исповѣданій и бесѣдуютъ кому желательно и о чемъ желательно одинъ за другимъ поочереді. Дѣлятся на три собранія: на духовныхъ христіанъ, баптистовъ и духоборовъ. Духоборы выдѣлились отдѣльнымъ собраніемъ лѣтъ 25 тому назадъ, 75 душъ; во главѣ у нихъ стоялъ Никита Прокофьевичъ Колдузовъ; тоже въ свое время, будучи 22-хъ лѣтъ отъ роду, былъ гонимъ за вѣру, неся истязаніе и былъ взятъ подъ стражу и былъ закованъ въ желѣза и высидѣлъ шесть мѣсяцевъ въ тюрьмѣ, а въ настоящее время община у нихъ находится въ сорокъ душъ, во главѣ также сей старецъ Никита Прокофьевичъ Колдузовъ, а первыми пѣвцами Иванъ Борисовичъ Смолинъ и пѣвицы Аграфена Антоньевна Холопова и Наталія Константиновна Чумикова, въ собраніи постановлено влагалище, т. е. сборная касса, лобзаніе и отлученіе; поютъ изъ духовныхъ пѣсень баптистскія, методистскія и хлыстовскія, поютъ также и псалмы Давидовы и изъ другихъ мѣстъ священнаго писанія.

Потомъ баптисты девять семействъ; собраніе собирается душъ 45-ть; начало образованіе ихъ съ 1882 г.: перешедшіе были вначалѣ изъ духовныхъ христіанъ букввеннаго пониманія, а въ настоящее время они не имѣютъ никакого вліянія на духовныхъ христіанъ, а переходятъ въ ихъ упованіе изъ великороссійскихъ; настоятелемъ у нихъ Василій Петровичъ Казаковъ и Иванъ Іоновичъ Молоствовъ. А старцы духовныхъ христіанъ Федоръ Семеновичъ Аргутинъ, Антонъ Ивановичъ Рябикинъ, Иванъ Абрамовичъ Лохмотовъ. А первыми пѣвцами Екатерина Ефимовна Аргутина, Федоръ Семеновичъ Аргутинъ, Ирина Степановна Аржанова нынѣ умершая, Павелъ Александровичъ Бычковъ, Павелъ Ивановичъ Тимочинъ, а со времени Балашовскаго сѣзда изъ братьевъ болѣе букввеннаго пониманія и болѣе богатые братья не похристіански, взявъ верхъ, избрали изъ среды себя богатыхъ людей міра сего, давъ имъ пресвитерское названіе и одновременно съ ними также родственникъ ихъ Егоръ Федоровичъ Шевыряхинъ былъ избранъ пресвитеромъ. Эти названные пресвитеры, нужно бы имъ на своей высокопоставленной миссиі преисполниться духомъ благодати Божіей, а они наоборотъ исполнились духомъ противнымъ, стали запрещать ходить на собранія тѣмъ братьямъ, которые всю свою жизнь отдали на служеніе, во-первыхъ Богу, а во-вторыхъ братьямъ, и также возстали на вновь избраннаго Егора Федоровича Шевыряхина, напавъ на него и совсѣмъ его отлучили, воспретивъ ему ходить на собраніе по той причинѣ, что Шевыряхинъ усердно разъяснялъ слово Божіе въ собраніи по силѣ благодати Божіей во Христѣ Іисусѣ, а они какъ избранные чловѣками могли только собою занимать мѣсто. Но братъ Шевыряхинъ не выдержалъ креста и жалъ стало бѣдному своего назначенія и возопилъ громкимъ голосомъ, и долосъ бѣдняка достигъ своей цѣли и въ Орловомъ Саѣ собралось полное собраніе и написало одобреніе и вручена была сія грамота тремъ почетнымъ лич-

ностямъ: Василию Ермолаевичу Волкову, Григорію Леонтьевичу Корневу, и Іосифу Ивановичу Мокрушину и отправлены были сіи старцы въ г. Новоузенскъ въ защиту Шевыряхина для мира и было все какъ-бы улажено, но не уладились сердца богатыхъ и доселѣ къ любви своего ближняго.

Молодого собранію нѣтъ; въ прошломъ году дѣтямъ было постановлено ходить два раза въ недѣлю для обученія пѣнію, теперь совсѣмъ оставлено; имѣется касса, установлена съ 1908 года, а ранѣе собиралось каждое воскресное собраніе и отдавалось тутъ-же нуждающимъ. Общественныхъ зданій никакихъ нѣтъ, только предполагено выстроить молитвенный домъ; школы отдѣльныхъ нѣтъ, дѣти изъ сектантовъ всѣ грамотные; нѣкоторыхъ братьевъ дѣти учатся въ реальномъ училищѣ и въ гимназіи; газеты выписываютъ очень немногіе, изъ газетъ «Виржевыя Вѣдомости», «Саратовскій Дневникъ» и «Саратовскій Листокъ», «Журналъ Духовный Христіанинъ»; политическихъ партій между нашихъ братьевъ никакихъ нѣтъ; занимаются наши братья преимущественно хлѣбопашествомъ; есть и хлѣбные скупщики и бѣдные батраки; земли надѣльной совсѣмъ нѣтъ; земля вокругъ города принадлежитъ городу, а потомъ идутъ казенные участки, есть у нѣкоторыхъ и вѣчныя земли, на не въ большомъ количествѣ, болѣе арендуются у казны, и у города. Наше братство матеріально терпитъ нужду болѣе всего земельную, такъ что въ 1910 г. предполагаютъ душъ 300 переселиться за Уралъ на рѣку Утѣву; а въ дѣлѣ духовно-нравственнаго воспитанія себя и дѣтей мы далеко не оправдываемъ своего высокаго назначенія, потому что сами старцы и отпы живутъ мірской жизнью, ничѣмъ не отдѣляются отъ другихъ. Отъ прежнихъ старцевъ никакихъ фотографій не имѣется, потому что прежніе старцы не имѣли фотографій и считали имѣть грѣхомъ, и памятники оставили по себѣ одну только добродѣтельную жизнь; рукописей никакихъ отъ нихъ намъ не передано, а пере-

дано отъ нихъ только устное преданіе по толкованію священнаго писанія, которое и существуетъ между нами и доселѣ.

О Богѣ наше понятіе такое, что Богъ есть духъ; Богъ Одинъ; а о Святой Троицѣ наше понятіе такое, что: Отецъ и Сынъ и Святой Духъ сіи три суть едино и вѣрующій въ Бога чрезъ Иисуса Христа долженъ быть соединенъ съ Богомъ Отцомъ и съ Духомъ Его и со Христомъ во одномъ тѣлѣ, потому что сказано: вы тѣло Христово, а порознь члены отъ плоти его и отъ костей его и еще говорилъ Христосъ: Отче, да будутъ все едино, какъ Ты, Отче, во Мнѣ и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ насъ едино. Сказано, что Иисусъ Христосъ есть образъ Бога невидимаго, 2-е посл. къ коринфянамъ гл. 4 ст. 4 и онъ сей образъ оставилъ намъ, сказавъ: образъ даю вамъ; поступайте по стопамъ Моимъ. Апостоль Павелъ говоритъ: гоните доколѣ не изобразятся въ васъ Христосъ, и мы все открытымъ лицомъ взираемъ на славу Господню, преобразуемся въ тотъ же ипостасный образъ Христа во Святомъ Духѣ, т. е. въ истинѣ и имѣемъ Отца и Сына. *О воскресеніи мертвыхъ* мы сознаемъ по словамъ апостоловъ, что оно было и есть, потому что апостолы проповѣдывали воскресеніе мертвыхъ во Иисусѣ. (Дѣянія гл. 4 с. 2); еще апостоль говоритъ: если нѣтъ воскресенія мертвыхъ, то и Христосъ не воскресъ (1-о посл. корине. гл. 15 с. 13); тотъ же апостоль говоритъ: и насъ, мертвыхъ по преступленіямъ оживотворилъ со Христомъ; благодатию вы спасены и воскресилъ съ Нимъ и посадилъ на небесахъ во Христѣ Иисусѣ (Еесянамъ, гл. 2 с. 5 и 6) и голосъ Божественный вызываетъ мертвыхъ, говоря: «возстань! спящій, воскресни изъ мертвыхъ и освятить тебя Христосъ» (Еесянамъ, гл. 5, с. 14). А *о тысячелѣтнемъ Царствѣ* мы сознаемъ, что оно было отъ времени Давида Царя пророка и продолжалось до Иисуса Христа, потому что все исполнители закона Божія, т. е. закона духа жизни, царствовали со

Христомъ 1000 лѣтъ, такъ что Давидъ устроилъ престолъ и имѣлъ ключъ, могъ отворить и затворить; онъ, т. е. Давидъ былъ преобразователь Христовыхъ дѣйствій и Самого Христа; Онъ сковалъ сатану, этого противника, на 1000 лѣтъ и этотъ промежутокъ Іоаннъ описалъ временнымъ Царствомъ, потому что съ пришествіемъ Мессіи ожидалось вѣчное Царство Христово. А освобожденъ былъ діаволь на малое время; это указываетъ намъ писаніе во время пришествія Христа и Его проповѣди, такъ что діаволь всѣ три года съ половиной ходилъ за Христомъ, преслѣдуя Его, наконецъ и убилъ Его, т. е. Христа и думая, что со смертію Христа все кончено, но Христосъ какъ имѣющій ключъ Давидовъ (Откровенія, гл. 3, с. 7, Іова, гл. 12, с. 14; Исайя, гл. 22, с. 22), т. е. ключи Ада и смерти (Откровенія, гл. 1, с. 18) и такъ что смертію своею лишилъ силы, имѣющаго державу смерти, т. е. діавола (Посл. къ Евреямъ, гл. 2, с. 14; колоссянамъ, гл. 2, с. 14 и 15 Ефесянамъ гл. 2, с. 15 и 16) и осудилъ и убилъ духомъ устъ своихъ во время явленія и пришествія своего и ввергнулъ его туда, гдѣ звѣрство и ложь пророчествующіе и тамъ будетъ мучиться день и ночь во вѣки вѣковъ (Откровеніе гл. 20, с. 10) и восторжествовалъ надъ нимъ собою и возсѣлъ на престолѣ славы; то было Царство Міра, а потомъ содѣлалось Царствомъ Господа нашего и Христа Его и будетъ Царствовать во вѣки вѣковъ (Откровеніе гл. 11, с. 15). *Объ оправданіи* мы сознаемъ чрезъ вѣру и добрыя дѣла (2-е посланіе Петра гл. 1 с. 5). *О лобзаніи* сознаемъ мы такъ, что лобзаніе должно быть лобзаніе любви и мира, какъ и Христосъ возлюбилъ насъ: Онъ плотскимъ цѣлованіемъ не цѣловалъ насъ, а предалъ себя за насъ; такъ и намъ должно полагать души свои за братьевъ, а не такъ какъ Іуда поцѣловалъ Христа. *Объ умершихъ не молимся*, а молимся за живыхъ, а въ *пріятіи* и *отлучки* мы никакого обряда не имѣемъ. А *объ исповѣди* основаніе наше на словахъ праведныхъ мужей: Сирахъ говоритъ (гл. 4,

с. 30): не стыдись исповѣдывать грѣхи твои и не удерживай теченія рѣки, такъ же Іоаннъ проповѣдывалъ крещеніе покаянія, и еще: «многіе изъ увѣровавшихъ приходили, исповѣдуя и открывая дѣла свои», (Дѣяній гл. 19, ст. 18) и еще Апостоль Іаковъ (гл. 5, с. 16) говоритъ: признавайтесь другъ предъ другомъ въ проступкахъ вашихъ и молитесь другъ за друга, чтобы исцѣлиться. *О переходѣ въ духовное христіанство*: переходятъ къ намъ изъ православныхъ, т. е. изъ грекороссійскихъ.— Старецъ дух. христіанинъ *Федоръ Семеновичъ Аржановъ*, г. Новоузенскъ, Самарской губ.

Шесть заповѣдей Іисуса Христа.

(Смотряте первую главу въ «Дух. Христ.» № 2 отъ 1910 г.)

Г Л А В А П.

Стихи 19-й и 20-й V ой главы Ев. Матѳея читаются такъ: «Поэтому кто нарушитъ одну изъ заповѣдей сихъ малѣйшихъ и научить такъ людей, тотъ малѣйшимъ наречется въ Царствѣ Небесномъ; а кто сотворитъ и научить, тотъ великимъ наречется въ Царствѣ Небесномъ. Ибо говорю вамъ, если праведность ваша не превзойдетъ праведности книжниковъ и фарисеевъ, то вы не войдете въ Царство Небесное».

Эти два стиха мало останавливали на себѣ вниманіе изслѣдователей четвероевангелія, такъ какъ повидимому они относятся исключительно къ окружающимъ Іисуса Христа Іудеямъ — живущимъ подъ закономъ, т. е. признававшимъ законъ Моисея со всѣми дополненіями и толкованіями къ нему единственнымъ руководящимъ источникомъ праведной жизни и вмѣстѣ съ тѣмъ полнымъ законодательнымъ кодексомъ (сборникомъ) регулирующимъ человѣческія правоотношенія. Однако при болѣе внимательномъ изслѣдованіи этихъ двухъ стиховъ, въ нихъ

можно найти много интереснаго и поучительнаго и для насъ, никогда не бывшихъ послѣдователями закона Моисея.

Дѣло въ томъ, что во времена пророководнической дѣятельности Иисуса Христа лучшими знатоками, толкователями и исполнителями «Закона» почитались книжники и фарисеи, которые были убѣждены, и старались убѣдить въ томъ окружающихъ, что только они ведутъ вполне праведную жизнь, согласную съ требованіями Закона и потому только они могутъ рассчитывать на получение высшей награды отъ Бога, заключающейся въ наследованіи Царства Небеснаго или жизни вѣчной.

Но Иисусъ Христосъ былъ совсѣмъ иного мнѣнія относительно ихъ праведности: онъ признавалъ такую совершенно ничтожной, ибо эти «лицемѣры», какъ онъ ихъ постоянно называлъ, не считали для себя обязательнымъ исполненіе закона во всей его полнотѣ, или, какъ выражается Христосъ,—до послѣдней черты или іоты, а признавали подлежащими неукоснительному исполненію только важнѣйшія заповѣди закона, каковыми они почитали только тѣ заповѣди и установленія, которыя опредѣляли отношенія человѣка къ Богу.

Законъ Моисея, какъ извѣстно, представляетъ собою, со всѣми толкованіями и добавленіями къ нему, поразительную смѣсь всевозможныхъ заповѣдей, законовъ, правилъ и установленій крайне разнообразныхъ по своей природѣ и значенію. Однако, всю эту массу заповѣдей и установленій возможно разбить на *три* основныхъ группы: къ *первой* группѣ слѣдуетъ отнести законы Богопочитанія, выражающіеся въ правилахъ Богослуженія и въ ученіи о соблюденіи праздниковъ.

Ко *второй* группѣ можно отнести установленія закона и старцевъ объ омовеніяхъ и очищеніяхъ. По существу эти установленія представляли собою требованія обыкновенной чистоплотности, какъ необходимаго гигиеническаго условія жизни въ жаркомъ климатѣ;—но старцы и казуисты-толкователи обратили мало по малу эти уста-

повлениа въ священныя обряды, крайне сложныя и совершенно безсмысленныя.

Наконецъ, въ составъ *третьей* группы входятъ всѣ законы въ точномъ смыслѣ этого слова, т. е. всѣ юридическія нормы, регулирующія или опредѣляющія чловѣческія правоотношенія.

И какъ это не странно, но именно эта третья группа законовъ Моисея, менѣе всего остановила на себѣ вниманіе книжниковъ и фарисеевъ; эту часть законовъ они почитали менѣе всего существенной, повидимому руководствуясь въ данномъ случаѣ очень наивнымъ соображеніемъ: — «удодить бы только Богу, отъ котораго зависить благополучіе настоящей и будущей жизни, а съ людьми, хотя-бы даже и единовѣрцами, нечего особенно церемониться — это, молъ, свой братъ».

Противъ такого лукаваго и неразумнаго отношенія къ закону горячо возставалъ Иисусъ Христосъ. Во всѣхъ своихъ проповѣдяхъ и изреченіяхъ онъ постоянно подчеркивалъ, что только строгимъ исполненіемъ заповѣдей третьей категоріи, т. е. законовъ, опредѣляющихъ чловѣческія отношенія, возможно удодить Богу; выполнение же всѣхъ остальныхъ заповѣдей онъ предоставлялъ усмотрѣнію каждаго, косвенно утверждая этимъ, что Богу они совершенно не нужны. Говоря по просту, онъ устанавливалъ совершенно опредѣленный и истинно-разумный взглядъ на Богослуженіе: Богу нужны не поклоненія, славословія, жертвоприношенія и иные обряды, а только доброе и разумное отношеніе къ людямъ.

Служа съ любовью и знаніемъ людямъ — чловѣкъ тѣмъ самымъ служитъ Богу и иной какой либо службы Богъ отъ чловѣка и не требуетъ. Эту поразительно смѣлую для того времени мысль Христосъ особенно ярко и опредѣленно высказываетъ въ своей, дивной по простотѣ и ясности, картинѣ страшнаго суда: — Прийдите ко Мнѣ благословенныя Отца Моего — скажетъ великій судія тѣмъ, что по правую сторону его: наслѣдуйте Царство, угото-

ванное вамъ отъ созданія Мира: ибо алкалъ я и вы дали мнѣ ѣсть, жаждалъ и вы напоили меня, былъ странникомъ и вы приняли меня, былъ нагъ и вы одѣли меня. былъ боленъ и вы посѣтили меня. въ темницѣ былъ и вы пришли ко мнѣ».

И больше ничего! Больше никакихъ требованій не предъявить великій судія въ тѣмъ, кому уготовано Царство Небесное, къ тѣмъ, кого онъ называетъ совершенными; и когда эти праведные спросятъ его: Господи! Когда мы видѣли Тебя алчущимъ и накормили? или жаждущимъ и напоили? и т. д. Великій судія отвѣтитъ имъ: «*Что сдѣлали вы одному изъ сихъ братьевъ моихъ меньшихъ—то сдѣлали Мнѣ!* Въ этихъ простыхъ, но великихъ словахъ выраженъ смыслъ истиннаго Богослуженія, какъ его понималъ Иисусъ Христосъ.

Та же мысль выражена имъ и въ разсматриваемыхъ двухъ стихахъ V гл. Ев. Матфея; только тотъ, кто выполняетъ заповѣди Моисея, которыя фарисеи почитаютъ малѣйшими, но которыя опредѣляютъ человѣческія взаимоотношенія, является истиннымъ исполнителемъ Воли Божьей, только такой человѣкъ можетъ наследовать Царство Небесное или жизнь вѣчную.

Но и эта важнѣйшая по ученію I. Христа, часть законовъ Моисея опредѣляющая человѣческія взаимоотношенія въ томъ видѣ, въ какомъ она была выражена въ пятикнижій, во многихъ отношеніяхъ не удовлетворяла I. Христа и прежде всего своею безсистемностью, чѣмъ отличались вообще всѣ древнія законодательства. Въ виду этого I. Христосъ прежде всего въ своемъ ученіи выдѣляетъ изъ всей массы заповѣдей, опредѣляющихъ взаимоотношенія сыновъ Израиля, *шесть* основныхъ положеній. Эти законоположенія Онъ перерабатываетъ согласно духу своего ученія и прежде всего устраняетъ въ нихъ пристрастный элементъ, т. е. дѣлаетъ эти заповѣди приемлемыми не только потомками Израиля, но всякимъ человекомъ, къ какой бы расѣ, народности, классу или

соловию онъ не принадлежалъ. Благодаря такой переработкѣ эти шесть заповѣдей являются, какъ мы это докажемъ ниже, дѣйствительно основными законами идеальнаго общежитія человѣческаго, охватывающими всю обширнѣйшую область человѣческихъ взаимоотношеній.

Этими шестью заповѣдями всѣ человѣческія взаимоотношенія разбиваются на шесть большихъ группъ, въ составъ которыхъ входятъ всѣ однородныя по своей природѣ проявленія человѣческой дѣятельности, обусловливаемой жизнью человѣка въ обществѣ.

Приступая къ изслѣдованію этихъ шести великихъ заповѣдей Иисуса Христа, мы прежде всего должны отмѣтить ту чрезвычайно характерную особенность, которою отличается форма изложенія этихъ заповѣдей. Надо полагать, что нагорная проповѣдь, въ которой между прочими приведены и эти шесть заповѣдей, передана Евангелистомъ чрезвычайно близко къ подлинному изложенію ихъ Иисусомъ Христомъ; для того чтобы быть понятнымъ окружающими, Христосъ старался говорить съ ними, примѣняясь къ ихъ понятіямъ и вѣрованіямъ; а для того, чтобы его ученіе, передаваемое въ устномъ изложеніи, лучше запоминалось слушателями, онъ выражалъ его въ формѣ однообразныхъ изреченій, знакомыхъ афоризмовъ, поговорокъ и текстовъ изъ Библии, которую такъ часто слышали Иудеи въ своихъ синагогахъ. Благодаря такой формѣ изложенія, проповѣдь Иисуса Христа, несмотря на ея глубину, казалась слушателямъ чрезвычайно простой и ясной, а главное, она удивительно легко запоминалась и даже заучивалась дословно, благодаря тому, что все существенное выражалось въ ней въ хорошо всѣмъ знакомыхъ изреченіяхъ или въ видѣ интересныхъ притчъ, сюжеты которыхъ были выхвачены изъ самой обыденной жизни.

Вотъ почему есть полное основаніе предполагать, что рѣчи І. Христа, приведенныя Евангелистами и въ особенности апостоломъ Матеемъ, чрезвычайно близки къ

подлинному ихъ выраженію и потому носятъ яркій колоритъ той исторической эпохи и даже той мѣстности, гдѣ жилъ и проповѣдывалъ свое ученіе великій учитель.

Вслѣдствіе такъ удачно выбранной формы изложенія, ученіе І. Христа и въ частности нагорная проповѣдь, переданная намъ Маттеемъ, казалась слушателямъ его, чрезвычайно понятной и легко усвояемой. Но прошло съ тѣхъ поръ, какъ въ первые было высказано это великое ученіе 1900 лѣтъ и то, что было такъ ясно и понятно Галилеянамъ, кажется въ настоящее время мистически загадочнымъ и даже совершенно непонятнымъ нашимъ современникамъ, и главнымъ образомъ, благодаря тому, что тѣ, на комъ лежитъ обязанность толковать ученіе І. Христа, не только не заботятся о томъ, чтобы сдѣлать это ученіе понятнымъ для своихъ современниковъ, а напротивъ всячески стараются затуманить его, дабы сдѣлать это простое и свѣтлое ученіе опорой своихъ дикихъ, мистическихъ и таинственныхъ вѣроученій. Они всѣми силами стараются устранить пытливость человѣческаго разума изъ области христіанской вѣры и потому возводятъ чуть не въ основную догмату религіи странное, ни на чемъ не основанное положеніе о томъ, что «ученіе Иисуса Христа не можетъ быть постигнуто разумомъ человѣческимъ». Но вѣдь это же величайшая клевета на ученіе І. Христа!.. Напротивъ: своими проповѣдями, полными примѣровъ и пояснительныхъ притчъ изъ обыденной жизни, полными обиходныхъ, всѣмъ понятныхъ пословицъ и изреченій изъ священнаго писанія І. Христосъ взывалъ именно къ здоровому человѣческому разуму 1900 лѣтъ тому назадъ; простымъ и здоровымъ разумомъ должны мы воспринимать Его великое ученіе и теперь; а для этого необходимо расшифровать Евангелійскій текстъ, т. е. перевести его на современный языкъ, примѣнительно къ нынѣшнимъ понятіямъ и условіямъ человѣческой жизни.

Настоящее изслѣдованіе является опытомъ такого перевода второй половины V-ой главы Евангелія Маттея,

гдѣ изложены шесть великихъ заповѣдей Иисуса Христа. Заповѣди эти по всеѣмъ вѣроятіямъ переданы Матеемъ въ той же послѣдовательности, въ какой онѣ были преподаны Иисусомъ Христомъ.

Первая изъ этихъ шести заповѣдей изложена евангелистомъ въ шести стихахъ V-ой главы отъ 21 по 26-ой стихъ включительно.

Остановимся прежде на первыхъ двухъ стихахъ.

Въ русскомъ контекстѣ они читаются такъ: «вы слышали что сказано древнимъ: не убей, кто же убьетъ, подлежитъ суду. А я говорю вамъ, что всякій, гнѣвающійся на брата своего *напрасно*, подлежитъ суду, Кто же скажетъ брату своему «рака», подлежитъ синедриону, а кто скажетъ безумный, подлежитъ геенѣ огненной».

Толстой, подойдя къ изслѣдованію этихъ двухъ стиховъ, остановился главнымъ образомъ на словахъ: «всякій, гнѣвающійся на брата своего *напрасно*, подлежитъ суду», и не задумываясь сдѣлалъ изъ нихъ выводъ, что этой заповѣдью Христосъ воспрещаетъ «гнѣвъ». Конечно! конечно! рѣшилъ онъ, гнѣвъ есть злое чувство, и Христосъ не могъ его не осуждать, слѣдовательно, заповѣдь І. Христа, выраженная въ этихъ шести стихахъ, есть заповѣдь, воспрещающая гнѣвъ: «вамъ сказано не убивай, а я говорю вамъ: не гнѣвайся, не сердись!» Коротко и ясно. Но такому упрощенному толкованію этой заповѣди мѣшало слово «*напрасно*» и Толстой обрушился на него съ беспощадной критикой: оказалось, что въ нѣмецкомъ, а главное въ греческомъ контекстѣ слова «*напрасно*» въ 22-мъ стихѣ нѣтъ, слѣдовательно, оно произвольно вставлено въ русскомъ контекстѣ.

— «Объяснять очевидность вставки этого слова излишне! — пишетъ въ своемъ переводѣ и изслѣдованіи Четвероевангелія Толстой: всякому понятно, какъ оно противорѣчитъ смыслу всего ученія; если только «напрасно» не хорошо гнѣваться, то можно гнѣваться «не напрасно», И судейей того, что «напрасно» и «не напрасно» кто же

будетъ?.. Вставка эта замѣчательна, какъ примѣръ тѣхъ умышленныхъ искаженій, которымъ подвергалось Евангеліе—маленькое словечко, а какъ оно губить весь смыслъ; и сколько такихъ еще вставокъ»!).

Въ этомъ суровомъ обвиненіи, Толстой былъ бы совершенно правъ, если бы заповѣдь I. Христа, выраженная въ вышеприведенныхъ стихахъ запрещала именно гнѣвъ вообще — и дѣйствительно: разъ воспрещается гнѣвъ, то тутъ ужъ нечего разсуждать о томъ, напрасенъ онъ или не напрасенъ — не гнѣвайся — и только!.. Но такъ ли это? Является ли эта заповѣдь, подобно ученію Будды, заповѣдью воспрещающею гнѣвъ вообще независимо отъ того, справедливъ или несправедливъ этотъ гнѣвъ, напрасенъ онъ или не напрасенъ?

Будда дѣйствительно воспрещаетъ гнѣвъ вообще, но вовсе не потому, что этотъ гнѣвъ можетъ причинить кому либо обиду или непріятность, а исключительно потому, что это чувство унижаетъ человѣка, прикрѣпляетъ его къ колесу жизни и отдаляетъ отъ блаженной нирваны; осуждаетъ онъ это чувство, потому что въ немъ проявляется страстность человѣческой природы, тогда какъ онъ, великій Будда, проповѣдывалъ полное безстрастіе, какъ основную добродѣтель, необходимую для достиженія нирваны. Но на ряду съ гнѣвомъ, буддизмъ осуждаетъ и другія человѣческія чувства, ибо въ каждомъ изъ нихъ обнаруживается страстность человѣческой природы: буддизмъ осуждаетъ даже такіа чувства, какъ радость, печаль и дѣятельная любовь. Всѣ эти чувства суть страсти, а страсти отдѣляютъ человѣка отъ нирваны.

Но между Буддійскою нирваной и Христовымъ Царствомъ Небеснымъ нѣтъ ничего общаго. Будда призывалъ къ небытію, безстрастію и отрѣшенію отъ жизни человѣческой; нирвана есть блаженное небытіе, тогда какъ Христосъ проповѣдывалъ совершенное или идеальное человѣческое общежитіе; для Буддиста блаженство — внѣ человѣческой жизни; для послѣдователя Христа блаженство

въ идеальномъ человѣческомъ общежитіи. Уже изъ этого бѣлаго сопоставленія ученій Будды и Христа вполне понятно, что І. Христосъ не могъ подобно Буддѣ осуждать страстность человѣческой природы, какъ яркое проявленіе духовной жизни человѣка; онъ осуждалъ только проявленіе страстности человѣческой природы во вредъ человѣчеству.

Стоитъ внимательно прочесть четвероевангеліе, чтобы въ этомъ окончательно убѣдиться. Самъ Христосъ, тотъ живой Иисусъ Христосъ, какимъ рисуютъ его евангелисты, проявлялъ всё, осуждаемая Буддой, человѣческія чувства: онъ любилъ дѣятельной, самоотверженной любовью своихъ угнетенныхъ и страждущихъ братьевъ; онъ не уходилъ отъ нихъ, спасая самого себя, а шелъ къ нимъ, несмотря на угрожавшія ему мученія и смерть; онъ радовался и ярко обваруживалъ свою радость, когда видѣлъ успѣхъ своей великой миссіи; онъ предавался безпредѣльной печали и проливалъ горькія слезы, видя человѣческія несчастія и горе; онъ, наконецъ, сильно гнѣвался, когда видѣлъ ложь и неправду богатыхъ и сильныхъ мира сего а въ своемъ гнѣвѣ не удерживался отъ рѣзкихъ выраженій и даже ругательныхъ словъ: «безумные, слѣпые, лицемѣры, змѣи, порожденія ехидны, сыны діавола»: вотъ тѣ эпитеты, которыми онъ осыпалъ своихъ противниковъ; не удерживался онъ отъ гнѣва и на окружавшихъ его учениковъ и однажды даже любимѣйшаго ученика назвалъ сатаню; наконецъ, былъ моментъ въ его жизни, отмѣченный всѣми четырьмя евангелистами, когда въ своемъ гнѣвѣ онъ перешелъ отъ словъ къ дѣлу, а именно, выгналъ изъ храма торгующихъ со всѣми ихъ животными, веревкой, свернутой въ видѣ бича.

Какъ же въ такомъ случаѣ понимать личность Иисуса Христа, если толковать разсматриваемые стихи V-ой гл. Ев. Маттея, какъ абсолютное воспрещеніе гнѣва вообще? Не является ли онъ въ такомъ случаѣ человѣкомъ, связывающимъ бремена неудобноносимые и тяжелые и возла-

гающимъ ихъ на плечи людямъ, а самъ нехотящимъ и пальцемъ двинуть ихъ? Не подобенъ ли онъ, въ такомъ случаѣ, всёмъ тѣмъ, кого онъ такъ осуждалъ? Это противорѣчіе между словомъ и дѣломъ настолько бросается въ глаза, что приходится избрать одно изъ двухъ: или признать Иисуса Христа такимъ же лицемеромъ, какъ и осуждаемые имъ фарисеи или же усумниться въ правильности толкованія Толстымъ 21 и 22-го стиховъ V гл. Ев. Маттея.

Изберемъ же лучше второе и постараемся поглубже вникнуть въ смыслъ этихъ двухъ стиховъ и тогда быть можетъ ясно обнаружится ошибочность толкованія Толстого.

Прежде всего необходимо имѣть въ виду, что всё шесть своихъ заповѣдей Иисусъ Христосъ сопоставляетъ съ подобными же заповѣдями Моисея; поэтому для того чтобы правильно истолковать эти Заповѣди Христа, необходимо попутно изслѣдовать и тѣ заповѣди Моисея, на которыя Онъ ссылается.

«Вы слышали, говоритъ Иисусъ Христосъ, что сказано древнимъ: не убій; кто же убьетъ—подлежитъ суду».

Въ пятикнижии Моисея дважды упоминается заповѣдь, воспрещающая убійство (Исходъ 20 ст. 13 и Второзак. 5 ст. 17), но оба раза заповѣдь эта выражена только двумя словами: «не убивай!», тогда какъ Иисусъ Христосъ дѣлаетъ къ этой заповѣди добавленіе: «кто же убьетъ, подлежитъ суду»; такого добавленія въ Библии нѣтъ.

Но за то въ Библии есть цѣлый рядъ указаній на то, какъ должно поступать съ убійцей (Исходъ. 21, 12, Левитъ 24, 17—21, Второзак. 19, 1—13). Причемъ однажды въ книгѣ Левитъ тотчасъ же послѣ стиха 21-го девятнадцатой главы — «кто убьетъ челоуѣка, того должно предать смерти», слѣдуютъ такія слова: (ст. 22) «одинъ судъ долженъ быть у васъ, какъ для пришельца, такъ и для туземца». Отсюда можно сдѣлать выводъ, что право опредѣленія наказанія за убійство уже и тогда принадлежало

особой общественной организаціи, именуемой судомъ. Кромѣ того въ Библии есть еще одно, чрезвычайно характерное мѣсто, гдѣ, хотя и между прочимъ, но достаточно опредѣленно сказано, что убійца подлежитъ суду (Чисель 35, 12) — «и будутъ у васъ города сіи убѣжищемъ отъ мстителя за кровь, чтобы не былъ умерщвленъ убившій, прежде нежели онъ предстанетъ *предъ общество на судъ*».

Надо помнить, что Моисей устанавливалъ свое законодательство еще тогда, когда обычай кровной мести былъ общепризнаваемымъ, несомнѣннымъ правомъ и даже обязанностью родственниковъ убитаго. Отмѣнить этотъ жестокий обычай Моисей не рѣшился; напротивъ, онъ повидимому подтверждаетъ это право: «Мститель за кровь, ищетъ онъ (Чис. 35, 19, 26, 27), самъ можетъ умертвить убійцу, если встрѣтитъ его за предѣлами города убѣжища и за это не будетъ имѣть на себѣ вины кровопролитія», т. е. не понесетъ никакой отвѣтственности за свое убійство; но сохраняя право кровной мести, законъ Моисея косвенно въ сущности уничтожаетъ это жестокое право или по крайней мѣрѣ дѣлаетъ его ненужнымъ и необязательнымъ для родственниковъ убитаго; и дѣйствительно, обязанность отмщенія за убійство законъ возлагаетъ на общество и такимъ образомъ снимаетъ эту обязанность съ родственниковъ убитаго; кромѣ того законъ признаетъ убійство, безъ участія злой воли, поступкомъ не наказуемымъ смертью; но такъ какъ степень участія злой воли въ убійствѣ подлежитъ выясненію, то обязанность выясненія степени участія злой воли въ убійствѣ, Моисей возлагаетъ также на общество въ лицѣ общественнаго суда и разъ судъ признаетъ убійство не наказуемымъ, то онъ не только не подвергаетъ убійцу наказанію, а напротивъ спасаетъ его отъ мстителя за кровь, поселяя его въ городъ убѣжищъ.

Отсюда ясно, что по смыслу закона Моисея, каждое убійство подлежало общественному суду, для выясненія степени виновности убійцы; вотъ почему Христоръ, глу-

боко понимавшій духъ законодательства Моисея, смѣло прибавляетъ къ заповѣди «не убивай» знаменательныя слова: «кто же убьетъ, подлежитъ суду».

Во времена проповѣднической дѣятельности Иисуса Христа, очевидно подъ вліяніемъ закона Моисея, кровной мести у Іудеевъ давно уже не существовало и не только убійство, но и всякое другое преступленіе подлежало разсмотрѣнію суда, имѣвшаго тогда даже двѣ инстанціи: «синедрионъ», какъ высшее судебное учрежденіе и просто «судъ», какъ единоличное судебное учрежденіе. Но у Іудеевъ не было еще разработано ученіе о преступленіи и наказаніи, даже не существовало термина, опредѣляющаго преступное дѣяніе: зло, совершенное однимъ человекомъ другому или другимъ, еще не именовалось «*преступленіемъ*», но всякое преступное дѣяніе уже признавалось поступкомъ, носившимъ публично-правовой характеръ, т. е. *злое дѣяніе, совершенное однимъ человекомъ по отношенію къ другому или другимъ, почиталось уже нарушеніемъ общественнаго правопорядка*. Это то послѣднее обстоятельство и подчеркиваетъ Иисусъ Христосъ словами: «кто же убьетъ, подлежитъ суду» — т. е. совершившій убійство нарушилъ общественный правопорядокъ или по современной терминологіи — *совершилъ преступленіе*.

«А я говорю вамъ, продолжаетъ Онъ, что всякій, гнѣвающійся на брата своего напрасно, подлежитъ суду и т. д.».

Переводя это изреченіе на современный языкъ, его возможно выразить такъ: «а я говорю вамъ, что и напрасный гнѣвъ на брата своего, не сопровождающійся даже никакими физическими насиліями или оскорбленіями, уже есть нарушеніе общественнаго правопорядка или по просту преступленіе».

О какомъ же гнѣвѣ говоритъ здѣсь Христосъ?

О гнѣвѣ ли вообще, какъ полагаетъ Толстой, или только о томъ гнѣвѣ, который наноситъ обиду тому, противъ кого онъ направленъ?

Для рѣшенія этого крайне существеннаго, для истиннаго пониманія словъ Иисуса Христа, вопроса, возьмемъ такой примѣръ: человекъ, интересующійся современной общественной жизнью, читаетъ газету; -- его глубоко возмущаетъ крайне неприличное поведеніе нѣкоторыхъ членовъ государственной думы; онъ съ гнѣвомъ бросаетъ газету и высказываетъ по адресу безобразниковъ очень рѣзкія ругательства.

Въ этомъ поступкѣ имѣется на лицо и гнѣвъ и ругательства и притомъ быть можетъ гораздо болѣе рѣзкія нежели тѣ, которыя приведены въ V-ой гл. Ев. Маттея («рака» и «безумный»), словомъ все то, за что, по образному выраженію Иисуса Христа, человекъ подлежитъ суду синедріона и даже гееннѣ огненной; но на самомъ дѣлѣ подлежитъ-ли онъ суду, или по современной терминологіи совершилъ ли онъ преступленіе?

Конечно нѣтъ! И именно потому, что этимъ гнѣвомъ онъ не причинилъ никому ни малѣйшей обиды или вреда; иными словами, такъ какъ этотъ поступокъ не имѣетъ никакого общественнаго значенія, то онъ и не можетъ быть признанъ поступкомъ, нарушающимъ общественный порядокъ или преступленіемъ, а по терминологіи Иисуса Христа—*онъ не подлежитъ суду*.

Возьмемъ другой примѣръ: отецъ, выходя изъ комнаты, приказалъ сыну не трогать чернильницы, чтобы не запачкать дѣловыхъ бумагъ; но сынъ не послушалъ отца, затѣялъ что-то писать и поставилъ громадную кляксу на дѣловой бумагѣ отца. Прійдя въ комнату, отецъ очень разгнѣвался на непослушнаго сына.

Здѣсь опять на лицо гнѣвъ, но и въ данномъ случаѣ поступокъ отца не можетъ быть признанъ преступленіемъ, ибо этимъ гнѣвомъ отецъ никакой обиды сыну не причинилъ: напротивъ обиженнымъ въ данномъ случаѣ является скорѣе отецъ, нежели сынъ. Но допустимъ такой случай: кляксу на дѣловой бумагѣ отца поставилъ не сынъ, которому отецъ приказалъ не трогать чернильницы,

а кто-то другой, но отецъ прійдя въ комнату, не разобравши дѣла, разгнѣвался на сына. Здѣсь уже на лицо *преступленіе* со стороны отца, ибо этимъ *напраснымъ гнѣвомъ* онъ обидѣлъ ни въ чемъ невиннаго сына.

Изъ приведенныхъ примѣровъ мы видимъ, что гнѣвъ, не причиняющій никому обиды, не можетъ быть названъ преступленіемъ, или по терминологіи Іисуса Христа не можетъ подлежать суду.

А въ разсматриваемыхъ примѣрахъ V-ой гл. Ев. Матѳея Іисусъ Христокъ говоритъ именно только о гнѣвѣ, могущемъ причинять обиду брату, что и подтверждается тѣмъ, что въ дальнѣйшихъ словахъ онъ уже говоритъ не о гнѣвѣ, а о ругательныхъ словахъ, могущихъ причинить еще большую обиду; слѣдовательно, въ данномъ мѣстѣ Евангелія основнымъ положеніемъ является не «*гнѣвъ*» и «*обида*» личности; *дѣло не въ гнѣвѣ, а въ обидѣ чловѣкомъ чловѣка*—поэтому заповѣдь І. Христа, изложенную въ 21 и 22 омъ стихахъ V гл. Ев. Матѳея, можно выразить такъ: вамъ сказано: «не убивай», ибо убійство есть преступленіе, а я говорю вамъ «не обижай», ибо малѣйшая обида чловѣкомъ чловѣка уже есть преступленіе.

Слѣдующіе четыре стиха V-ой гл. Ев. Матѳея представляютъ собою развитіе мысли, выраженной въ двухъ предшествующихъ стихахъ; но они являются для насъ мало понятными, такъ какъ выражены примѣнительно къ понятіямъ и вѣрованіямъ современниковъ Іисуса Христа. И дѣйствительно въ русскомъ контекстѣ стихи 23, 24 читаются такъ: «и такъ если ты принесешь даръ твой къ жертвеннику и тамъ вспомнишь, что братъ твой имѣетъ что нибудь противъ тебя, оставь тамъ даръ твой предъ жертвенникомъ и пойдѣ прежде помирись съ братомъ твоимъ и тогда прійди и принеси даръ твой».

Читая эти два стиха, не задумываясь надъ внутреннимъ ихъ смысломъ, можно подумать, что Іисусъ Христокъ разсматриваетъ здѣсь вопросъ о жертвоприношеніяхъ, при

чемъ не отрицаетъ ихъ надобности, а только вводитъ въ этотъ обрядъ нѣкоторую подробность, заключающуюся въ необходимости примиренія съ братомъ, прежде совершенія обряда. Но такъ какъ въ настоящее время обрядъ жертвоприношеній почти совершенно оставленъ, то и вышеприведенные два стиха, какъ относящіеся къ давно оставленнымъ людьми пережиткамъ старины, являются устарѣвшими и, повидимому, утратившими для насъ всякое значеніе.

Тоже самое можно сказать и о слѣдующихъ двухъ стихахъ V-ой гл. Ев. Матѣ., которые въ русскомъ констекстѣ читаются такъ: «Мирись съ соперникомъ твоимъ скорѣе, пока ты еще на пути съ нимъ, чтобы не отдалъ тебя судья, а судья не отдалъ тебя слугѣ, и не ввергли бы тебя въ темницу. Истинно говорю тебѣ: ты не выйдешь оттуда, пока не отдашь до послѣдней полушки». Здѣсь также говорится о давно оставленныхъ формахъ человѣческихъ установленій, какія существовали во времена Иисуса Христа. Въ этихъ словахъ Христосъ очень ярко очерчиваетъ современные ему суды: суды эти были крайне жестоки и подкупны, поэтому дѣйствительно гораздо практичнѣе и выгоднѣе было поскорѣй помириться съ соперникомъ, т. е. съ тѣмъ, кого ты обидѣлъ, нежели доводить дѣло до суда, ибо судья, какъ паукъ, поджидаетъ свою жертву и разъ она попала въ его сѣти, онъ высосетъ изъ нее всѣ соки. Но, слава Богу, даже у насъ въ Россіи, судьи должны руководствоваться законами, а не собственнымъ усмотрѣніемъ и произволомъ и потому и эти два стиха, какъ относящіеся къ давно оставленнымъ формамъ судопроизводства, должны быть повидимому признаны устарѣвшими и утратившими свое значеніе.

Но къ такому заключенію можно прійти только при поверхностномъ ознакомленіи съ содержаніемъ приведенныхъ здѣсь четырехъ стиховъ V гл. Ев. Матѣея; если же заглянуть поглубже въ ихъ внутренній смыслъ, то окажется, что эти четыре стиха являются необходимыми

развитіемъ и дополненіемъ къ тому, о чемъ говорится въ предшествующихъ двухъ стихахъ; эти четыре стиха являются прямымъ отвѣтомъ на вполне естественный вопросъ: Моисей воспрещаетъ убійство, а Христосъ воспрещаетъ даже малѣйшую обиду человѣкомъ человѣка — но что же дѣлать, если обида уже нанесена? Какъ заглаживать это преступленіе?

И дѣйствительно: съ какою цѣлью Иисусъ Христосъ тотчасъ же послѣ воспрещенія обиды говоритъ о жертвоприношеніяхъ?

А потому, что жертва или даръ Богу, который приносили іудеи къ жертвеннику, по закону Моисея въ большинствѣ случаевъ являлись жертвой умилоствленія за грѣхъ; по просту говоря, Іудеи вѣрили въ то, что Богъ, получивши даръ, смягчался и прощалъ человѣку грѣхъ, т. е. не отищалъ ему; но І. Христосъ вводитъ въ это наивное вѣрованіе очень существенное дополненіе, благодаря которому оказывается, что такой даръ Богъ пріиметъ и, слѣдовательно, проститъ грѣхъ только тогда, когда человѣкъ, прежде чѣмъ приносить Богу жертву, постарается помириться съ тѣмъ, кто имѣетъ что либо противъ него, или проще съ тѣмъ, кого онъ обидѣлъ.

Это дополненіе Иисуса Христа къ закону о жертвоприношеніяхъ за грѣхъ прекрасно понималъ одинъ изъ древнихъ отцевъ церкви — Феофилъ, и даетъ ему такое объясненіе:

«Богъ отказывается отъ собственной части—лишь бы мы хранили любовь».—Хотя, молъ, Богу и пріятно получать отъ насъ дары, но Онъ благодушно отказывается отъ этихъ подношеній, лишь бы мы сохранили между собою добрыя, братскія отношенія.

Но вѣдь еще три тысячи лѣтъ тому назадъ великій пророкъ Исаія достаточно ясно показалъ и доказалъ, что Богу *совестно* не нужны дары, ибо Онъ небесный, а не земной судья, который любитъ хабары, гостинцы и высокіе оклады жалованья. Вотъ что говоритъ этотъ судья

устами великаго пророка: (Ис. Гл. I, ст. 10—18). Слушайте слово Господне, князья Содомскіе, внимай закону Бога, народъ Гоморскій! Къ чему мнѣ множество жертвъ вашихъ? Говорить Господь. Я пресыщенъ всесоженіями овновъ и туковъ откормленнаго скота, и крови тельцовъ, и агнцевъ и козловъ—*не хочу!*... Не носите больше даровъ тщетныхъ; куреніе отвратительно для меня, новомѣсячій и субботъ, праздничныхъ собраній не могу терпѣть: беззаконіе и праздность... И когда вы простираете руки ваши, Я закрываю отъ васъ очи Мои; и когда вы умножаете моленія ваши, Я не слышу: ваши руки полны крови! Омойтесь, очиститесь, удалите злыя дѣянія ваши отъ очей моихъ; перестаньте дѣлать зло!—*Научитесь дѣлать добро, ищите правды, спасайте угнетеннаго, защищайте сироту, вступитесь за вдову. Тогда прійдите и разсудимъ, говоритъ Господь. Если будутъ грѣхи ваши какъ багряное—какъ снѣгъ убѣлю; если будутъ красны какъ пурпуръ—какъ волну убѣлю.*

Когда читаешь эти чудныя слова великаго пророка древности, то кажется, что они обращены не къ маленькому израильскому народу, ютившемуся нѣкогда въ Палестинѣ, а ко всему человѣчеству и въ особенности къ именующимъ себя христіанами.

Туже мысль выражаютъ и другіе пророки древности. Особенно характерно въ этомъ отношеніи краткое изреченіе пророка Осіи (гл. 6, ст. 6) «Милости хочу, а не жертвы!» говоритъ онъ отъ имени Бога; слѣдовательно, Богу нужно милостивое отношеніе человѣка къ людямъ, а не жертвы. Это изреченіе неоднократно повторяетъ и Иисусъ Христосъ, такъ, напримѣръ, когда фарисеи упрекнули его въ томъ, что его ученики въ Субботу срывали колосья, Онъ отвѣтилъ имъ: «Если-бы вы знали что значитъ: Милости хочу, а не жертвы»,—то не осудили бы невинныхъ,—т. е. если-бы вы понимали то, что Субботы учреждены не какъ жертва Богу, а какъ требованіе милостиваго отношенія къ тѣмъ, кто не хозяинъ своего вре-

мени, то конечно, не осудили бы его учениковъ, которые, чувствуя голодь, сорвали въ Субботу нѣсколько колосьевъ. Ясно, слѣдовательно, что какъ пророки древности, такъ и Иисусъ Христосъ относились совершенно отрицательно къ жетвоприношеніямъ, почему и въ рассматриваемыхъ нами стихахъ пятой главы Ев. Маттея I. Христосъ, говоря о парѣ Богу имѣлъ въ виду не жертвоприношенія, а ту пѣль, какую преслѣдуетъ человѣкъ, приносящій жертву— пѣль эта заключается въ желаніи получить отъ Бога прощенье за содѣянное прегрѣшеніе; а разъ это такъ, то стихи 23 и 24 V гл. Ев. Мате. можно выразить такъ:

«Если ты сознаешь, что совершилъ злое дѣяніе и совѣсть побуждаетъ тебя заглалить его, то не думай, что этого можно достигнуть посредствомъ подношеній (взятковъ) Богу въ видѣ жертвъ или даровъ, ибо Богъ не взяточникъ и проститъ тебѣ твой грѣхъ только тогда, когда ты загладишь его примиреніемъ съ тѣмъ, кого ты обидѣлъ».

Отсюда ясенъ смыслъ и дальнѣйшихъ двухъ стиховъ (25, 26), которые могутъ быть выражены такъ: «тѣмъ болѣе не надѣйся на милость и прощенье земныхъ судей: а если ты обидѣлъ человѣка, то постарайся поскорѣй помириться съ нимъ, прежде чѣмъ это дѣло дойдетъ до суда, ибо беспощадны и алчны земные судьи и нѣтъ у нихъ милости къ виновному».

Если теперь мы сопоставимъ всѣ шесть стиховъ V-ой главы Ев. Мате. отъ 21 до 27 включительно, то, примѣняясь къ современнымъ понятіямъ, ихъ вкратцѣ можно выразить такъ: *«Моисей почиталъ преступленіемъ—убійство, а я признаю преступленіемъ даже малѣйшую обиду челоукомъ челоука; и разъ обида уже нанесена, то загладитъ эту вину не могутъ ни Богъ, ни люди, ибо проститъ обиду можетъ только тотъ—кого обидѣли».*

В. Я. Головня, г. Киевъ.

Журналь «Духовный Христианинъ», улучшаясь и совершенствуясь, будетъ вести всегда побѣдоносную борьбу противъ обрядоваго и буквеннаго христианства!

Каждый номеръ будетъ издаваться по возможности въ 80 страницъ.

Братья Духовные христиане!

Необходимо издать книгу—справочный настольный календарь духовныхъ христианъ подъ названіемъ: «Народъ, хранимый Господомъ». Въ этой книгѣ должны содержаться свѣдѣнія о *всѣхъ* собраніяхъ, т. е. общинахъ духовныхъ христианъ на хуторахъ, въ селахъ и городахъ, существующихъ въ Россіи, въ Румыніи и въ Америкѣ. Поэтому желательно, чтобы каждое собраніе, т. е. община духовныхъ христианъ прислала А. С. Проханову хотя бы краткіе отвѣты о себѣ по слѣдующимъ вопросамъ: 1. Когда образовалось или населилось собраніе или община?— 2. Откуда переселилось оно?—3. Сколько человекъ (приблизительно) принадлежатъ къ собранію?—4. Кто стоитъ сейчасъ во главѣ общины?—5. Какіе были прежде знаменитые предки или старцы?—6. Сохранились-ли воспоминанія объ ихъ страданіяхъ?—7. Остались-ли какія либо рукописи отъ старцевъ?—8. Какихъ понятій держится сейчасъ община о св. Троицѣ, о Христѣ, о второмъ пришествіи, о воскресеніи мертвыхъ, страшномъ судѣ, 1000-лѣтнемъ царствѣ, о спасеніи вѣрой или добрыми дѣлами, о лобзаніи, о молитвахъ за умершихъ, о разводѣ, о пресвитерахъ.—есть-ли принятіе и отлученіе, есть-ли исповѣдь предъ человекомъ, утверждена-ли правительствомъ община и пресвитеръ? гдѣ записываютъ браки и рожденіе дѣтей? Какіхъ понятій о военной службѣ? быаютъ-ли собесѣдованія съ православными и сектантами и т. д.—9. Есть-ли молитвенный домъ?—10. Сколько разъ въ недѣлю бывають молитвенныя собранія? есть ли молодое и дѣтское собраніе?—11. Распространяется-ли баптизмъ въ вашемъ районѣ?—12. Какія духовныя и другія нужды есть у васъ?—13. Какимъ матеріальнымъ занятіемъ занимаются братья вашей общины?—14. Есть-ли другія секты въ вашемъ мѣстѣ?—

Очень желательно, чтобы каждое собраніе, всѣ хутора, села и города отвѣтили на эти вопросы; присланное будетъ напечатано въ книгѣ съ подписью приславшаго. Болѣе подробные вопросы, на которые нужно отвѣтить, изложены въ журналь «Духовный Христианинъ» № 4 за 1906-ой годъ, въ статьѣ «Календарь духовныхъ христианъ», страница 60.

Принимается подписка на журналъ «Духовный Христианинъ». на 1910 й годъ!

Улучшаясь и совершенствуясь, журналъ будетъ издаваться въ 1910 г. по возможности въ 80 страницъ каждый номеръ.

Подписная плата за журналъ 3 рубля въ годъ съ пересылкой: допускается разсрочка 1-го января вносится 1 рубль, 1-го мая 1 рубль и 1-го сентября 1 рубль.

Подписная плата за полгода—1 р. 50 коп., за три мѣсяца—75 коп.; за 2 мѣсяца—50 коп.; за 1 мѣсяць—30 коп. съ пересылкой. Въ Петербургѣ на годъ—2 р. 50 к. съ доставкой, на полгода—1 р. 40 к. — Выписывать журналъ нужно отъ А. С. Проханова.

Замѣтьте новый адресъ А. С. ПРОХАНОВА.

Подписка на журналъ принимается отнынѣ по слѣдующему единственному адресу редація: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Пудожская ул. № 1, кв. 14. Александру Степановичу Проханову. По этому адресу должна высылаться подписная плата за журналъ, также статьи и письма для напечатанія въ журналѣ.

ВЫПИСЫВАЙТЕ „Книги духовныхъ христіанъ“.

для чтенія и преподаванія въ школахъ, въ собраніяхъ, въ семейномъ кругу и для борьбы противъ обрядоваго и буквеннаго христіанства:

- 1) «Слѣдуй за мной», Ф. А. Желтовъ Изд. 2-е. Цѣна 8 коп.
- 2) «О водномъ крещеніи», И. И. Лезинъ и Ст. Ев. Сычевъ. Ц. 5 к.
- 3) «Бѣгите изъ городовъ», Д. В. Зайцевъ. Цѣна 7 к.
- 4) «Поклоненіе Господу въ духѣ и истинѣ» Ф. А. Желтовъ. Ц. 6 к.
- 5) Символика духовныхъ христіанъ въ крещеніи и преломленіи. Т. Ф. Гавриловъ. Цѣна 15 к.
- 6) Духъ и обрядность, Ф. А. Желтовъ. Цѣна 6 к.
- 7) Прошеніе Журавцова; Указъ Александра 1-го и «обрядъ» Журавцова изъ 30 пунктовъ. Цѣна 10 к.
- 8) Разумное слушеніе, Ф. А. Желтовъ. Цѣна 3 к.
- 9) Два пути, Ф. А. Желтовъ. Цѣна 6 к.
- 10) Сборникъ библейскихъ загадокъ дух. хр. Цѣна 5 к.
- 11) О юреміи табану, А. С. Прохановъ. Цѣна 5 к.
- 12) Духъ и вода, Ф. А. Желтовъ. Цѣна 3 к.
- 13) Крещеніе водой, Ф. А. Желтовъ, цѣна 5 коп.

Лица, выписывающія на 1 руб. и болѣе, за пересылку не платятъ. При заказѣ сразу на 10 руб., дѣлается скидка по 20 коп. съ рубля и пересылка бесплатна.

Многія другія «книги духовныхъ христіанъ» печатаются. Выписывать нужно отъ *Александра Степановича Проханова* С.-Петербургъ, Пет. Ст., Пудожская ул., № 1, кв. 14.

