

2. Изъ Ростова на Дону: «Пожадуиста, не найдете-ли возможнымъ выслать мнѣ книгу Еноха, наложеннымъ платежомъ; буду очень благодаренъ»

Кондукторъ *Алексей Кузьмичъ Куликъ.*

3. Изъ Курсавки, Ставр. г. отъ В. А. Данилова: «Буду присылать статьи по вопросамъ религиознымъ и теоретическимъ, въ основу которыхъ будетъ положено развитіе понятія о Богѣ, понятія о Богѣ, какъ Духъ сообразно съ развитіемъ нашихъ знаній.—Буду присылать еще рѣчи мои, сказанныя на собраніи хлыстовъ, и описаніе самихъ собраній; также обсужденіе догматовъ новаго и стараго Израиля, адвентистовъ, иеговистовъ (звѣздуновъ), нищенствующихъ (отрицаютъ работу за плату, собственность, хозяйство). Въ скоромъ времени, я пришлю проектъ устава общины *духовнаго обновленія*. Мы думаемъ устраивать общины на началахъ иныхъ, чѣмъ до днесь устраивались. Наши общины, по образному выраженію одного изъ единомышленниковъ, должны быть тѣмъ, чѣмъ были для распространенія христіанства древніе монастыри. Но, измѣняются времена, измѣняются нравы. Прежде говорили и вѣрили, что Богъ управляетъ міромъ, теперь же хотя и говорятъ тоже, но въ жизни никто не вѣритъ. Нужно другое понятіе Бога и другое, слѣдовательно отношеніе человека къ міру. Богъ есть творчащее всемогущее желаніе. Міромъ управляютъ созвѣстныя организованныя творящія желанія—какъ объединенныя частицы Бога. Вотъ разработку и проведеніе этихъ идей, какъ основъ трудовой религіи XX-го вѣка и ставятъ своей задачей общины духовнаго обновленія. Это—питомники религіи 20-го вѣка. Наши общины или «скиты» не замкнутыя организаціи, а открытыя духовныя семьи.

Ст. Курсавка, Ставр. губ. Экономія Якова Емельяновича Калмыкова.

В. А. Даниловъ.

Редакторъ-издатель докторъ медицины А. С. Прохановъ.
Петербургская сторона, Пудожская ул., № 1, кв. 14.

НАРОДНЫЙ, СВОБОДОМЫСЛЯЩІЙ

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДУХОВНЫЙ ХРИСТИАНИНЪ

Сыновъ свободы поклоняющихся Отцу въ духъ и истинѣ.

„Богъ далъ намъ способность
Быть служителями
Новаго заветъа, не буквы,
Но духа, ибо буква убиваетъ,
А духъ животворитъ“ 2 Кор., 36.

„И почтѣть на нихъ духъ Господень, духъ премудрости и разума“

Исаія 11, 2.

СОДЕРЖАНІЕ: № 7—1910.

	Стр.		Стр.
1. Сердце уставшее, сердце разбитое... Спикота Ф. Короткеевъ	2	10. Народъ хранимый Господомъ... А. А. Мухомовъ, И. В. Новиковъ и И. Кишко	89
2. Свобода совѣсти и слова... Фешинъ	2	11. Книжки Нахичивана... А. Т. Болотинъ	45
3. Въ трудяхъ благовѣстія... Ф. Душкннъ и Ф. И. Кутузовъ	5	12. Не ждите второго ирншества... Ф. М. Соколовъ	51
4. О библиотекѣхъ читальницъ... М. П. Желтовъ	14	13. Духовная жизнь въ с. Новоа-силъскѣ, Таврич. губ. А. Т. Сергѣевъ	57
5. О нравствѣ и отлученіи за вѣру... И. Кишко	15	14. Шестъ заповѣдей Христа... В. Я. Головкинъ	59
6. О благотворительности... И. П. Сергѣевъ	18	15. Христовъ переводъ современностью... І. Кирьяковъ	74
7. Страдательная волясть... Ф. Я. Желтовъ	18	16. Въ вертоградѣ	78
8. Что есть Духъ Святой?... 32			
9. Посланіи Папъ Григорьяничъ... Ф. С. Фешинъ	33		

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія И. В. Леонтьева, Басковъ переулокъ, № 4

1910.

Сердце уставшее, сердце разбитое.

Ниспши говорю вам, если не обратитесь и не будете как дети, не войдете въ Царство Небесное.

Мате. гл. 18, ст. 3.

Сердце уставшее, сердце разбитое
Можеть-ли снова любить?
Счастье погибшее, горемъ убитое
Можеть-ли кто воскресить?
Мысли великія, чувства горячія
Снова-ль въ груди закипятъ?
Душу разбудятъ? Надежды, желанія
Въ сердце проникнуть опять?
Вѣра могучая, въ свѣтлое, чистое
Снова-ль проснется въ душѣ?
Юность и дѣтство любовью согрѣтые
Снова-ль вернутся ко мнѣ?

Теодоръ Коротаевъ.

Г. Благоевѣцскыя, Амур. обл.

Свобода совѣсти и слова.

Въ журн. «Дух. Христ.» № 12 за 1907 годъ, въ «вертоградѣ» помѣщено сообщеніе изъ Ново-Александровки Новоузенск. уѣзда, Самарск. губ. отъ *дух. хр.* Мих. Степан. Терихова. Онъ сообщаетъ, что у нихъ въ селѣ Ново-Александровкѣ болѣе двухъ сотъ братьевъ *духовн. христ.*, чему я очень радуюсь; Териховъ еще сообщаетъ, что они съ разрѣшенія правительства выстроили молитвенный домъ, что и привлекло много братьевъ ходить въ собраніе въ воскресные дни. Стали на собраніе также являться *духоборы* и *баптисты*, и стали *духоборы* и *баптисты*, какъ сообщаетъ

Териховъ, «задрагивать» нашихъ братьевъ своими вопросами, и между прочимъ вынуждаютъ давать имъ *отвѣты о нашихъ религіозныхъ понятіяхъ*, въ виду чего наши братья категорически *воспретили имъ посещать наши собранія* на основаніи священнаго писанія, ибо, написано: многие обольстители вошли въ міръ, не исповѣдующіе Иисуса Христа, пришедшаго во плоти; такой человекъ есть обольститель и антихристъ, (2 посл. Иоан. гл. 1, ст. 7—10).

Дорогой братъ Териховъ, по моему мнѣнію, это не есть отвѣтъ и оправданіе *воспретить духоборамъ*, чтобы не ходили въ собранія, а кольми паче намъ *дух: христ.*, послѣдователямъ Христовымъ; мы должны выкинуть хорошенко въ священнаго писаніе: если ужъ мы называемся истинными послѣдователями Христовыми, то мы не должны воспретять къ намъ ходить въ собранія и спрашивать кому бы то не было о нашихъ религіозныхъ понятіяхъ. Екклезиастъ пишетъ: «слова изъ устъ мудраго—благодать, а уста глупаго губятъ его же» (Еккл. гл. 10, ст. 12). Мнѣ кажется, Христось никому не воспреталъ, чтобы къ Нему не ходили съ вопросами; напротивъ, Христось говоритъ такъ: «*приходящаго ко Мнѣ не изгоню воъ*» (Иоан. гл. 6, ст. 37). Да, дорогой братъ, нужно намъ непременно стараться по силѣ возможности доказать о своемъ религіозномъ понятіи. Христось говоритъ: «кто жаждетъ, иди ко Мнѣ и пей» (Иоан. гл. 7, ст. 37), т. е. кто желаетъ моего ученія послушать, приходи и слушай. *Христось не воспреталъ, а старался рассказать* свое ученіе людямъ; для того и посылалъ апостоловъ, чтобы они шли навстрѣчу людямъ и возвѣщали людямъ объ ученіи Христовомъ, *возвѣщали, а не воспретали*; мы должны быть снисходительными другъ ко другу, какъ Павелъ апостоль говоритъ: съ внѣшними обходитесь благообразно, пользуясь временемъ; слово ваше да будетъ всегда съ благодатью, приправлено солью, дабы вы знали, какъ *отпечать каждому* (Колосс. гл. 4, ст. 5—6).

И намъ, дорогой братъ Мих. Степ., вельзя не отвѣчать тому, кто желаетъ получать отвѣтъ въ нашемъ упованіи, по-

тому что нельзя опровергнуть тѣ слова апостола Петра, сказанныя вѣрующимъ во Христа: «Господа Бога святите въ сердцахъ вашихъ; будьте *всегда готовы всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать ответъ съ кротостію и благоговеніемъ* (1 посл. Петр. гл. 3, ст. 15).

Дорогой братъ, если ужъ мы стоимъ на истинномъ основаніи и крѣпкомъ фундаментѣ, основанномъ самимъ Богомъ, то мы не должны воспрещать кому бы то не было спрашивать насъ о нашемъ религіозномъ понятіи; напротивъ, если бы намъ и воспрещали говорить объ истинѣ, то мы должны говорить по силѣ возможности и по силѣ знанія, несмотря ни на какія обстоятельства. Смотрите, какъ апостолы смѣло говорили и учили объ истинѣ, когда имъ запрещали говорить; иудеи говорили апостоламъ: не запрещаетъ ли мы вамъ крѣпко и крѣпко учить объ имени семі, и вотъ вы наполнили Иерусалимъ ученіемъ вашимъ, и хотите навести на насъ кровь того человѣка; Петръ же и апостолы въ отвѣтъ сказали: должно повиноваться больше Богу, нежели человѣкамъ (Дѣян. Апост. гл. 5, ст. 28—29).

А если вы, дорогой братъ, ссылаетесь на то, чтобы *не сообщаться съ неверующими*, въ такомъ случаѣ взгляните на апостола Петра, какъ онъ тоже *не хотѣлъ сообщиться съ неверующими* и не хотѣлъ ихъ прѣвѣтствовать и даже не хотѣлъ съ ними говорить объ ученіи Христовомъ, но въ силу необходимости, пришлось прѣвѣтствовать и говорить людямъ объ истинѣ: «и видѣтъ Петръ отверстое небо и сходящій къ нему нѣкоторый сосудъ; въ немъ находились всякіе четвероногіе земные звѣри, и былъ голосъ къ нему: встань, Петръ, заколи и ѣшь; но Петръ сказалъ: нѣтъ, Господи, я никогда не ѣлъ ничего сквернаго или нечистаго; но Богъ ему сказалъ: что Богъ очистилъ, того ты не почитай нечистымъ. Между тѣмъ какъ Петръ размышлялъ о видѣніи, духъ сказалъ ему: встань, съиди и иди съ ними ни мало не сомнѣваясь; ибо я послалъ ихъ» (Дѣян. Апост. гл. 10, ст. 11—20).

Значитъ, дорогой братъ, изъ вышеказаннаго ясно видно, что Христосъ и апостолы никогда и нигдѣ *не воспрещали*

людямъ приходить и *спрашивать объ истинномъ пути* Господнемъ и *всегда и повсюду давали отвѣтъ* въ словеса упованія, ибо Господь даетъ мудрость, изъ устъ Его—знаніе и разумъ (Притч. Словм. гл. 2, ст. 6).

А если, дорогой братъ, *у насъ не хватаетъ знанія отдать отвѣтъ* въ словеса упованія, то давно уже намъ настало время *попросить у Бога знанія*, какъ апостолъ Іаковъ приказываетъ ямъ: «если у кого изъ васъ недостаетъ мудрости, да просить у Бога, дающаго всѣмъ просто и безъ упрековъ» (Іак. гл. 1, ст. 5) Ампы!

Духовн. христ. Федоръ Серг. Фешинг.

Слоб. Мамыѣ Узевъ, Самарск. губ.

Въ трудахъ благовѣстія.

I. Праздникъ въ селѣхъ «Мугани», Ленкоранскаго уѣзда Бакинской губ.

Муганскія села въ числѣ четырехъ: 1) *Пришибъ*, 2) *Новоголка*, 3) *Астраханка*, 4) *Андреевка*, за 3 мѣсяца до Пасхи 1910 г. составили общее просительное письмо въ село *Воронцовку* Тифл. губ., чтобы Воронцовская община сочла за лучшее и нужное прислать къ Пасхѣ въ *Ленкоранскій край* *дѣятельнаго проповѣдника*, т. е. *Степана Карновича Жабина* и другихъ, вмѣстѣ съ хоромъ пѣльцовъ. Цѣль сей просьбы такова: за послѣднее время въ названныхъ селѣхъ развился сильно *баптизмъ*, а противу сего поставить не находится такого человѣка, сильнаго въ словѣ Божіемъ; поэтому многіе братія изъ *духъ христіанъ* были склонны окунуться въ рѣку по слабости вѣры; вотъ этихъ слабыхъ и нужно укрѣпить вѣрою во Христа, а не въ воду, какъ баптисты учатъ, что нѣтъ спасенія безъ крещенія въ водѣ.

А баптизмъ развился въ томъ краю, потому что баптистическіе миссіонеры часто посѣщаютъ тотъ край и усердно. И вотъ за недѣлю до Пасхи, получаемъ телеграмму отъ

Воронцовских братьев, гдѣ они испрашиваютъ разрѣшеніе ѣхать чрезъ *Баку*? или *Салмын*? Наши старцы и всѣ братья посоветовали ѣхать чрезъ *Салмын*, во пѣвѣжаніе морской качки, (а путь чрезъ *Баку*—по *Каспійскому* морю); затѣмъ выслали 2 фургона на *Салмын* для встрѣчи и доставки гостей въ названный села, и за два дня до Пасхи прибыли сіи гости въ село *Астраханку* по Божіей милости благополучно. Туда же съѣхались со всѣхъ селъ почетные старцы, не менѣе двухъ человекъ изъ села, которые по совѣту своему распредѣлили дни, гдѣ должны быть гости, въ какомъ селѣ? и въ какіе дни? Первый и второй день гости, какъ *Воронцовские* и другіе, всѣ праздновали въ селѣ *Астрахань*; въ понедѣльникъ устроенъ былъ большой обѣдъ у *Еф. Маур. Амикува*, гдѣ были всѣ гости, а на вторникъ всѣ поѣхали въ село *Андреевку*, гдѣ былъ устроенъ общерушій обѣдъ въ честь обновленія молитвеннаго дома; участвовало тамъ 6 горюбъ: 1) *Воронцовцы*, 2) *Тавричскій* 3 чел., 3) *Балинцы*, (во главѣ ихъ *Ер. Мин. Новиковъ*), 4) *Астраханцы*, 5) *Новогольцы*, 6) *Пришибинскій* и въ числѣ сихъ *Андреевцы*.

Присходили живительныя бесѣды *Ст. Карп. Жабина* и *Ер. Мин. Новикова*, Изъ *Андреевки* переѣхали въ село *Новоголку*, гдѣ гостей встрѣтили юноши и дѣти, во главѣ ихъ *Ефимъ Ивановичъ*; встрѣчала дѣти гостей за селомъ, сажень 200 разстояніе отъ села; когда гости увидѣли такую встрѣчу ихъ дѣтми, то тоже не поѣхавъ до нихъ на небольшее разстояніе, послѣдовали всѣ съ фургоновъ и пошли дѣтямъ навстрѣчу съ пѣніемъ, а дѣти, стоя фронтъмъ числомъ около 200 человекъ, тоже пѣли, встрѣчая гостей, и когда гости подошли вплотную къ дѣтямъ, они кончили пѣть. *Стенанъ Кармычъ* помолился вкратцѣ и сказалъ пространнѣе рѣчь со слезами, на глазахъ, говоря слѣдующее:

Вы, дѣти, проявили сегодня для насъ такую любовь, которой мы недостойны. И еще сказалъ: Смотрите, дѣти, куда вы ушли отъ села, и на это указалъ на книгу *Исаи* 60 гл. 4—8 ст.: «Возведи очи твои и посмотри вокругъ: всѣ они

собираются, идутъ къ тебѣ; сыновья твои издалека идутъ и дочерей твоихъ на рукахъ несутъ». «Кто это дѣтять, какъ облака и какъ голуби къ голубятнямъ своимъ?»

Приѣхавъ въ село *Новоголку*, все время проводили въ бесѣдахъ и пѣніи и въ пятницу по полудни часовъ въ 5-ть вечера гости подѣлжались къ селу *Пришибы*, гдѣ также на разстояніи сажень 300 отъ села встрѣчали гостей дѣти и юноши, во главѣ съ *Григоріемъ Михайловичемъ*, также съ пѣніемъ *Псалмовъ*; также и гости слѣзли съ фургоновъ, шли къ дѣтямъ съ пѣніемъ. Покончивъ пѣть обѣ стороны, *Стенанъ Кармычъ* совершилъ молитву и привѣтствовалъ дѣтей рѣчью; при окончаніи его рѣчи, также въ свою очередь одинъ юноша сталъ говорить рѣчь къ гостямъ и своимъ сверстникамъ—дѣтямъ; юноша сказалъ такъ:

«Любезные всѣ дѣти, мы сегодня получаемъ отъ Господа великое счастье, которое должно пасть глубоко каждому на сердце; а именно: мы встрѣчаемъ дорогихъ намъ гостей, которые по благословенію Божію и по благоволенію своихъ братьевъ изъ любви своей къ намъ разстались со своими семьями и лишились всѣми своими матеріальностями на пространній срокъ, за что мы считаемъ христіанскимъ долгомъ возблагодарить Бога и гостей; вмѣстѣ съ тѣмъ честь и благомъ поздравить всѣхъ съ торжественнымъ праздникомъ Воскресенія Христа?»

Послѣ рѣчи его всѣ дѣти хоромъ громогласно воскликнули дважды: Христосъ Воскресъ!!—Христосъ Воскресъ!! Потомъ дѣти съ пѣніемъ пошли впередъ и всѣ гости съ пѣніемъ шли назадъ; съ пѣніемъ шли до молитвеннаго дома, гдѣ тоже старцы и многіе другіе встрѣчали гостей съ пѣніемъ, и вошли въ молитвенный домъ, *Пришибенцы* привѣтствовали гостей лобзаніемъ. По окончаніи привѣтствія, благочестивый старецъ *Григорій Потановичъ* пригласилъ гостей пріѣзжихъ и многихъ другіхъ къ себѣ въ домъ на ужинъ; и когда шли по улицѣ съ пѣніемъ и ликованіемъ при многолюдствѣ, всѣ братья и сестры были въ радости и торжествѣ, (а баптисты выражались кощунственно, говоря: «Бога встрѣчаютъ!»).

Беседы баптистов со Ст. Кар. Жабиньм.

20-го Апрелья 1910 г. вь селѣ *Андреевкѣ* вь 7 ч. вечера люди стали собираться вь молитвенный домъ; собрались, предложили бесѣдовать *Степану Карповичу*; онъ началъ читать и объяснять: когда Новый Заветъ вступилъ вь силу, и когда сдѣлалась перемѣна священства и Закона, доказавъ, что со дня пролитія крови Господа Исуса Христа; но окончаніи рѣчи *Степана Карповича* одинъ старшій пѣвецъ заявлялъ: что бы *Степанъ Карповичъ* пояснилъ народу, какое для насъ Духовныхъ Христіанъ должно быть крещеніе? и какое приобщеніе чаши и хлѣба? *Жабинъ* сталъ доказывать изъ слова Божія; рѣчь была пространная, и все время баптисты слушали со вниманіемъ.

На 22-ое Апрелья, вь селѣ *Новоголкѣ*, вечеромъ баптисты *Минниковъ* изъ *Ваху* выступаютъ бесѣдовать съ *Жабиньм.*

Предъ начатіемъ бесѣды *Жабинъ* задалъ ему такой вопросъ: я хочу прежде бесѣды узнать у васъ, изъ какихъ вы, баптисты, учениковъ? сказано (Іоанна 1 гл., 37 стр.): «услышавъ отъ него сіи слова, оба ученика пошли за *Иисусомъ*, а нѣкоторые остались съ *Іоанномъ*». *Минниковъ* отвѣчаетъ, что баптисты—изъ учениковъ пошедшихъ за *Иисусомъ*; тогда *Жабинъ* говорить: это неправда; вы ушли отъ Исуса къ *Іоанну*, какъ нѣкоторые сыны Израилевы вернулись вь Египеть, чтобы таскать кирпичи.—Послѣ сего *Минниковъ* удаляется.

На 23-е Апрелья *Василій Васильевичъ Ивановъ* миссіонеръ и пресвитеръ баптистовъ заявляется изъ *Ваху* вь *Пришибѣ* и вь тотъ же день просилъ сообщить *Жабиньму*, что мнѣ желательно побесѣдовать съ *Ст. Кар.*, о чемъ онъ самъ пожелаетъ, потому что я съ нимъ никогда еще не бесѣдовалъ; было сказано *Жабиньму* предложеніе *В. В. Иванова*. *Жабинъ*, будучи вь гостяхъ у старца *Гр. Потаповича*, указавъ, что время уже поздно вечеромъ, но согласился и вь 9 ч. вечера народъ сталъ собираться; народу было много:

духовные христіане, баптисты, православные, евреи и татары; пришли и собесѣдникъ, подали другъ другу руки, начали условливать: *Вас. Вас.* предлагаетъ говорить рѣчь не болѣе 15 минутъ каждый, но *Ст. Кар.* просилъ говорить безъ часовъ, только вь краткомъ духѣ, на что *Вас. Вас.* согласился; первымъ подалъ вопросъ *Жабинъ* слѣдующее: «о новомъ заветѣ и о перемѣнѣ ветхаго закона? *Вас. Вас.* сталъ доказывать, что законъ и пророки, быдл, т. е. имѣли силу до *Іоанна*, какъ говорить священное писаніе, а новый заветъ получилъ полную силу со дня распятія Христа. Присутствующимъ показалось странно, что будто бы новый заветъ получилъ малую силу при *Іоаннѣ*, а большую силу—при распятіи Христа; тогда *Ст. Кар.* сталъ требовать отъ *Вас. Вас.* твердаго, основательнаго доказательства, что бы указать границу и указать когда вступилъ вь силу Новый Заветъ, при *Іоаннѣ* или при Христѣ, распятомъ на крестѣ; *Вас. Вас.* еще повторилъ тоже самое, что со дня *Іоанна* до Христа законъ получилъ полную и силу; тогда *Жабинъ* встаетъ и поясняетъ: что граница является со дня пролитія крови Исуса Христа, (новый заветъ вь моей крови), а *Вас. Вас.* не можетъ подлинно утверждать границу, потому что они не знаютъ правально; поэтому они исполняютъ ветхіе обряды, какъ то: омовеніе, преломленіе хлѣба и питье вина, о чемъ апостоль Павелъ намъ запрещаетъ и разсуждать нынѣ; тогда *Вас. Вас.* говорить: «*Ст. Кар.* не могъ доказать правально изъ Св. Писанія; а что онъ доказывалъ текстами, это сюда не принадлежитъ; а я еще повторю, что законъ и пророки до *Іоанна*; это не я говорю, а самъ Господь». Загѣмъ *Вас. Вас.* беретъ свою шапку и бѣжитъ; его стали всѣ просить еще немного побесѣдовать, но онъ такъ поторопился уходить, что не попрощался; всѣ даже удивились.

Утромъ *Ст. Кар.* посылаетъ записку *Вас. Вас.*—чу, прося его побесѣдовать еще, и даетъ ему срокъ три дня, т. е. субботу, воскресенье и понедѣльникъ, но *Вас. Вас.* не нашелъ время вь три дня побесѣдовать и утѣхалъ.

На 23-е Апрелья нѣкоторые изъ баптистовъ пришли побесѣ-

сдовать и о чем? о Богѣ? что Христосъ есть Отецъ и Саваофъ? Одинъ собесѣдникъ изъ *байтисмооз*, интеллигентъ, по профессіи адвокатъ, недавно вышедшій изъ православія, *Вас. Андр. Максимовъ* задаетъ вопросъ, что есть Иисусъ Христосъ? Жабинъ отвѣчаетъ: что Иисусъ есть Сынъ Божій, какъ написано. Тогда Максимовъ спрашиваетъ, что вы можете назвать его Господомъ? Жабинъ сказалъ — можемъ. Максимовъ вопрошаетъ опять, а кто есть Богъ Саваофъ? развѣ не Иисусъ Христосъ? Жабинъ говоритъ: это лицо второе. Максимовъ говоритъ: поэтому у васъ два Бога? Жабинъ задаетъ Максиму вопросъ: найдите изъ слова Божія, гдѣ Христосъ есть Саваофъ? Максимовъ указалъ Евангеліе отъ Іоанна 14 гл., 9—10—11 ст., а Жабинъ указалъ: Дѣяніе 7 гл., 55 ст., «Стефанъ видѣлъ Иисуса, стоящаго одесную Бога». На это Максимовъ отвѣтилъ такъ: Одесную себя, т. е. плоть сидитъ одесную куха; тѣмъ и закончили бесѣду.

24-го Апрѣля, въ 8 ч. вечера, пришли 4 челоуѣка субботники изъ 2-хъ селъ, специально только побесѣдовать съ *Ст. Карп. Жабинимъ*—о Законѣ; дали имъ мѣсто сѣсть у стола, (сидѣли всѣ они въ шапкахъ, не обнажая головы).

Ст. Кар. сталъ объяснять, какъ пророки видѣли дни приближенія Мессіи Христа, и вотъ эти дни наступили въ сіе время и, многіе не узнали Его—Христа. А что данное время пророки предвидѣли, это видно изъ ихъ пророчествъ, что Богъ за грѣхи народа Израильскаго отниметъ у нихъ священство, служеніе, всѣ права, царя и Іерусалимъ; это все исполнилось въ свое время, и Израильскій народъ чрезъ все это не могъ восчувствовать и узнать Мессію. А какъ оставаться безъ служенія Божія? это все равно что оставаться безъ Бога. Далѣе *Ст. Кар.* сказалъ: и помажетъ Святой Святыхъ. Субботники стали отвѣчать, поясняя, что не «Святой», а Святой — т. е. жертвенникъ, Церковь Святыхъ. *Ст. Кар.* утверждаетъ по буквѣ — «Святой», но не Святая. Церковь—мя женское; а Святой имя мужское.—Тогда субботникамъ не было выхода, они говорятъ, что въ Еврейскомъ текстѣ сказано: не «Святой», а Святая. Тогда икъто Савелій

Дмитриевичъ пошелъ, сходилъ домой и принесть библію на Еврейскомъ языкѣ съ переводомъ на русскій языкъ, и найдетъ мѣсто, прочтаетъ при нихъ сіи слова: написано: «Святой». Но субботники утверждали, что на Еврейскомъ языкѣ сказано: «Святая». *Ст. Кар.* предложилъ имъ тогда слѣдующее: пожайте въ *Баку* къ Раввину Еврейскому, который подлинно знаетъ, какъ сказано на Еврейскомъ языкѣ, и на чей сторонѣ окажется правда и точность, тотъ свободенъ отъ расходовъ на поѣздку въ *Баку*, а всѣ расходы долженъ нести второй. Тогда субботники стали отказываться, показывая свои домашнія дѣла; все время сади сидѣлъ ихній природный еврей, (а они субботники изъ русскихъ); онъ посовѣтывалъ своимъ субботникамъ согласиться съ этимъ, т. е. съ доводами *Ст. Кар.*, а не влечьъ вину на Синодъ, что неправильно перевелъ; тамъ навѣрно было болѣе знающихъ Евр. языкъ, нежели въ; и еще: если вы давно замѣчаете, что русскій переводъ неправиленъ, то зачѣмъ читать его каждую субботу? лучше было бы сдѣлать замѣчаніе и послать въ Синодъ для правильного перевода. Тѣмъ закончилась бесѣда съ субботниками.

Послѣ Пасхи назначили собраніе; всѣ собрались на дворѣ подъ пальтками, гдѣ въ послѣдніе дни Пасхи происходили собранія молваыхъ братьевъ и сестеръ и вмѣстѣ съ тѣмъ въ честь гостей устроенъ былъ дѣтскій обѣдъ для всѣхъ—столовъ на 50, гдѣ происходили живительныя бесѣды. Также въ поведѣніи послѣ Пасхи 26 Апрѣля, послѣ обѣда, стали провожать гостей на своихъ фургонахъ до села *Николаевки*, гдѣ также ожидали гостей съ нетерпѣніемъ Николаевскіе братья и сестры. Гости пробыли въ *Николаевкѣ* 2 дня, вводя все время въ чтеніи и поясненіи Слова Божія и пѣніи псалмовъ. Николаевцы также на своихъ фургонахъ доставили гостей въ городъ *Ленкорань*, гдѣ также гости провели два дня у Ленкоранскихъ братьевъ, а изъ *Ленкорани* вечеромъ 30 Апрѣля, сѣли въ на пароходъ и поѣхали въ г. *Баку*; проѣздъ чрезъ Каспійское море отъ *Ленкорани* до *Баку* 12 ч. времени.

Пришлѣ, Ленкор. губла,
Бакин. губ.

Филиппъ Семёновичъ Дулингінъ.

II. Праздникъ въ г. Баку.

Баку, 1-го Мая 1910 года прибыли гости Воронцовские во главѣ со *Степаномъ Карповичемъ Жабинымъ* числомъ 14 человекъ, проездомъ изъ Ленкоранскаго уѣзда; *въ Баку* ожидали—этихъ гостей; съ ними прибыли и нѣкоторые другіе братья изъ Муганскихъ селъ и нашъ бакинскій *Ермий Минаевичъ Новиковъ*; по прибытіи гостей, встрѣтили ихъ Ер. Мпн. (такъ какъ онъ пріѣхалъ за 2 дня раньше) и всѣхъ взялъ къ себѣ въ гости; домъ его находится въ поселкѣ «*Армяновка*», гдѣ есть собраніе Д. Х. 1-го Мая было устроено собраніе въ честь гостей съ обѣдомъ отъ общества поселка *Армяновки*, а на второй день, т. е. 2-го Мая, гостей пригласили къ *Зайцевымъ*, гдѣ совершались сего числа «*помянки*» по умершей старушкѣ *Василиѣ Серг. Зайцевой*. По приходу гостей туда, тамъ пѣли пѣвны 24 псаломъ; по окончаніи пѣвнъ, стали просить Ст. Кар. побесѣдовать. Ст. Кар. приступилъ къ бесѣдѣ разумно: онъ сталъ указывать, какъ должно совершать поминки, должнъ *свѣщенники быть подготовлены* къ этому дѣлу (но къ сожалѣнію они въ Баку не таковы), также и *хозяйева* должны *подготовиться, быть примерны со всеми, попоститься дня два или три* и т. д. По окончаніи бесѣды Ст. Кар. сталъ просить гостей Воронцовскихъ сѣсть что нибудь; они сѣли въ 78 псад; тогда нѣкто *Михаилъ Фаддеевичъ Тарусовъ* беретъ евангеліе и даетъ читать старцу Павлу Ионовичу Тарусову, руководителю собранія «*иротскихъ*» или Тарусовыхъ. А народъ желалъ, чтобы бесѣдовалъ Ст. Кар., но не туго то было; Павелъ Ионовичъ взявъ евангеліе поспѣшно, первымъ долгомъ бинудъ упрекъ Жабину, что «онъ, моль, не поступаетъ какъ наши предки, не сталъ читать 24 пс., а это считается нарушеніемъ правилъ предковъ и т. д.» (?) и продолжалъ читать 24 пс., Пав. Ион. Тарусовъ упрекалъ Ст. Кар. за сказанныя слова: «*дня два или три попоститься*», упомянуть въ бесѣдѣ своей эти слова отъ 3-хъ до 4-хъ разъ громкогласно;

читать громко, это у него исключеніе, такъ какъ всегда нарочно читаетъ тихо, «*иротко*», даже окружающіе столь едва слышутъ; это не преувеличаніе, а дѣйствительные факты. Во время бесѣды Павла Ионовича народъ сдѣлался неподвиженъ за такую бесѣду; во время бесѣды нѣкто *Ник. Ис. Коломинъ* сдѣлалъ ему маленькое замѣчаніе, а по окончаніи бесѣды нѣкоторые дѣлали ему еще замѣчаніе, а одинъ человекъ сказалъ: Павелъ Ионовичъ, ты всегда такъ бесѣдуешь 24-й псаломъ?! (въ Баку Пав. Ион. и М. Ф. такъ встрѣчаютъ и провожаютъ гостей, своихъ братьевъ)

По окончаніи обѣда гостей пригласили братья дальней *Извоицкой Слободки*, гдѣ старцы: *Наумъ Александровичъ Михайловъ* и *Николай Карповичъ Андреевъ*, и всѣ какъ старые и молодые братья и сестры, приняли гостей радушно и любезно и все время проводили въ чтеніи и пѣвнѣ Слова Божія и преломляя хлѣбъ, какъ въ собраніи, равно и по домамъ до другого дня; а на слѣдующій день, т. е. 3-е Мая, какъ гостей, такъ равно и бакинскихъ братьевъ и сестеръ, пригласили къ себѣ съ 6 ч. вечера въ собраніе т. назыв. «*Общихъ*», гдѣ старецъ Іонъ Вас. Артищевъ. Здѣсь также преломляли, какъ естественный, такъ и духовный хлѣбъ въ простотѣ сердца.

По окончаніи сего старцы и молодые братья сообща по совѣту, пригласили гостей пріѣзжихъ и всѣхъ бакинскихъ братьевъ и сестеръ г. Баку на слѣдующій день въ 6 ч. вечера въ собраніе на *Шемазинкѣ* (въ домѣ Колесникова). Собраніе состоялось многолюдное, потому что помѣщеніе большое, позволяетъ вмѣстить много; собраніе продолжалось съ 6 ч. вечера до 3 ч. пополудни; все время проводили въ пѣвнѣ, чтеніи и поспѣшеніи слова Божія и преломленіи естественнаго хлѣба и чаепіи и другое, предложенное отъ Общества. До 3-хъ разъ просили Ст. Кар. и онъ бесѣдовалъ 3 раза, также равно и старецъ *Иванъ Федосеевичъ Колесниковъ*, горя дуhomъ, нѣсколько разъ бесѣдовалъ въ ототъ вечера; не лишены были и молодые братья слова, дѣлали вопросы къ Ст. Кар. «*о крещеніи*» (Марка 16 гл., 16 ст.

и отъ Лукъ 12 гл.), «*кто нанесетъ хулу на Св. Духа*»; все пояснялось въ хорошемъ настроеніи; по окончаніи всего мѣсяца братья, видя любовь старцевъ къ гостямъ на дѣлѣ, а не на словахъ, принесли, во-первыхъ, въ душахъ своихъ благодарность Богу, а затѣмъ гостямъ за пощещіе, и своими старцамъ за любезный пріемъ дорогихъ гостей, дабы видѣть и впредь навсегда такія дѣла добрыя; послѣ сего 5-го Мая гости уѣхали домой въ *Воронцовку*, а *Ст. Кар.* вмѣстѣ со старцемъ *Ник. Кар. Андреевымъ* поѣхали въ село *Владиміровку, Кубинскаго уѣзда, Бак. губ.* посѣтить братьевъ, уклоняющихся въ воду, т. е. въ баптизмъ; пробывъ тамъ нѣсколько дней, Жабинъ возвратился въ Баку; чрезъ двѣ ночи, которыя ночевалъ въ Баку, Степ. Карп. Жабинъ, 18 Мая 1910 года уѣхалъ домой въ с. Воронцовку, Тифлисскаго губерніи. (Степанъ Карповичъ ѣздилъ въ село Владиміровку но полученіи отъ нихъ нѣсколько пригласительныхъ писемъ, раньше лично, теперь еще телеграммой). Тамъ кончилось посѣщеніе гостей Воронцовскихъ гор. Баку.

Фил. Ив. Кутуковъ.

Г. Баку.

О бібліотекахъ-читальняхъ.

У насъ въ селѣ Разказовѣ Тамб. губ. ярко выступаетъ потребность умственнаго развитія молодежи въ христіанскомъ духѣ и ученіи, въ духѣ свободнаго истиннаго поклоненія Отцу Небесному.

Поэтому, считая устройство *библіотекъ-читаленъ* лучшимъ средствомъ достиженія этой дѣли, прошу опытныхъ братьевъ нельзя-ли составить каталогъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія для читаленъ духовныхъ христіанъ, который слѣдовало бы помѣстить въ журналѣ. Потрудитесь для сего великаго дѣла. Для каталога я предлагаю съ своей стороны:

1) Всѣ сочиненія свящ. *Гр. С. Петрова*:

Зерна добра.

Долой пьянство!

Евангеліе, какъ основа жизни.

Къ свѣту!

По стопамъ Христа.

Божеи работники.

Сбылось!

Апостолы тревости.

Школа и жизнь.

Затѣйникъ и другіе.

2) *Г. Друммонда*: Самое великое въ мірѣ.

3) *Соч. Ливанова*: Раскольники и острожники.

4) *Соч. Лискова*: всѣ томы.

5) *Соч. Л. Н. Толстого*.

6) *Соч. Фаррара*: Жизнь Иисуса Христа.

Жизнь и труды Ап. Павла.

Первые дни Христіанства.

7) Журналъ «Духовный Христіанинъ» и брошюры духовн. христ.

8) *Прушавина*: «Религіозные отщепенцы».

Съ почтеніемъ пребываю:

Максимъ Пет. Желтовъ

С. Разказово, Тамбовской губ.

О принятіи по вѣрѣ и отлученіи за вѣру.

Къ духовнымъ братьямъ.

Правительствомъ быдъ поставленъ вопросъ о выборѣ пресвитеровъ и о постройкѣ молитвенныхъ домовъ, но и доселѣ какъ то мало объ этомъ сообщаютъ.

О выборѣ пресвитеровъ наши старцы толкуютъ такъ: если выбрать человѣка и поставить его посредникомъ между людьми и Богомъ, т. е. вручить ему передачу Богу нашихъ тайнственныхъ и сердечныхъ помысловъ, это счи-

таютъ отступленіемъ отъ духовнаго смысла и духовной жизни, ибо этого никто не можетъ отъ человѣка, кромѣ сердцевица, т. е. духа, живущаго въ человѣкѣ. Но духовный пастырь— тотъ, котораго избираетъ духъ и указываетъ человѣку сердцевицѣ, т. е. чувство, предъ которыми преклоняется духъ; онъ кротостію заслуживаетъ взаимной любви братіи: какъ сказано: избралъ себя Богъ Моисей, кротчайшаго изъ всѣхъ людей и за вѣрность и кротость освятилъ его (см. Сир. г. 45 с. 4); какъ и Іовъ говоритъ: когда я открывалъ уста, князья удерживались отъ рѣчей и персты полагали на уста свои, голосъ знатныхъ умолкалъ, (г. 29 с. 9 и 10).

Посему бываетъ такъ: иной безъ указанія на него пребудетъ въ духовномъ уваженіи вѣчно, иной, временно, а иной кратковременно, а потомъ становится духовному братству въ тягость, какъ и сказано; человѣкъ не знаетъ, откуда приходитъ и куда уходитъ; такъ бываетъ со всѣми рожденнымъ.

Бываетъ такъ, что одно и тоже слово высказано двумя членами; отъ одного принимается слушателями, а отъ другого нѣтъ; а посему духовныхъ нравъ утвердить за человѣкомъ никто не можетъ кромѣ дающаго ихъ Бога.

Меня интересуетъ вопросъ о лобзаніи и о принятіи по вѣрѣ и отлученіи за вѣру; у васъ тоже есть лобзаніе, отлученіе и принятіе, какъ и сказано, что лобзаніе есть свято; посему, подходя къ лобзанію, человѣкъ долженъ освящать его, т. е. подходить къ лобзанію со страхомъ Господнимъ, т. е. имѣть чувство страха наказанія отъ Бога, ибо при согрѣшеніи онъ отнимаетъ чувство радости союза братскаго, имѣть чувство совѣсти, что духъ Божій въ людяхъ, что и должно одорожить.

† При началіи лобзанія каждый разъ одинъ изъ старцевъ дѣлаетъ напоминаніе подходящимъ, говоря: лобзаніе есть свято; подходите съ развязаннымъ сердцемъ, не имѣя ненависти на брата. При семъ объявляется: если есть какое согрѣшеніе противъ брата или церкви, таковой от-

лучается до исправленія, т. е. до усюкошенія духа братіи, потому что при согрѣшеніи брата, или сестры чувствуется какал то *тягость и скорби* отъ нанесенія безчиннымъ братомъ хулы на члена или даже и все тѣло Христова, т. е. церкви. По отлученіи черезъ нѣсколько времени, когда найдешь брата поступающимъ достойно призванію, то становится брата жалко, при чемъ *усюкошастся духъ* и при заявленіи его о допущеніи къ лобзанію церковь изъявляетъ прощеніе; но выучить человѣка отлученіемъ, чтобы онъ болѣе не грѣшилъ, церковь этого на себя не беретъ, кромѣ того, что только *усюкошитъ* себя, потому что сказано: что изъ рожденныхъ отъ человѣка нѣтъ, который бы не согрѣшилъ.

Посему о прощеніи грѣховъ и обидъ наша старцы толкуютъ такъ; какъ говорится: и остави вамъ долги наши, яко же и мы оставляемъ должникомъ нашимъ; то есть: если кто-либо обидѣлъ меня, то пока я не прощу ему, не простится и мнѣ; а когда я взгляну изъ сердца гнѣвъ и буду чистъ отъ ненависти на брата, сдѣлавшаго мнѣ злое, то мнѣ прощается, какъ и я брату.

Далѣе: если человѣкъ, сдѣлавши злое, не раскаивается въ своихъ дѣлахъ и не поболѣваетъ о своихъ поступкахъ, а напротивъ, одобряя мнѣемъ свои воступки, продолжаетъ дѣлать тоже, хотя бы онъ и приносилъ покаяніе насловахъ, но грѣхъ его остается на немъ, потому что при повтореніи грѣха ему напоминаются прежніе его грѣхи; говоря: да онъ и прежде то и то сдѣлалъ; и грѣхъ остается на немъ.

А *покаяніе отъ чистаго сердца* тогда, когда человѣкъ о плохомъ поступкѣ своемъ поболѣваетъ съ чувствомъ сованія, поскорбитъ сердцемъ и не возвращается на путь грѣшника; тогда, какъ сказано: грѣховъ его болѣе не поману ему.

Вашъ братъ духов. христ. *Илья Кишко.*

С. Иванова, Новоузенскаго у.

О благотворительности.

Въ майской книжкѣ «Духовнаго Христианина» въ за-
вѣсткѣ «О благотворительности» былъ сообщенъ адресъ
для присылки свѣдѣній, относящихся къ моей работѣ
«Взаимопомощь и благотворительность среди русскихъ
сектантовъ».

Сочувствующихъ появленію книги прошу выслать
свѣдѣнія или Александру Степановичу Проханову, или
же по моему новому адресу (до 20 августа): г. Феодосія,
Таврич. губ. *Студенту Юридич. факультета С. П. В.
Университета Ив. Ив. Сергееву.*

Все присылаемое будетъ сперва печататься въ «Ду-
ховномъ Христианинѣ» съ подписью приславшаго, а за-
тѣмъ, какъ матеріалъ, войдетъ въ составъ моей книгѣ.

И. И. Сергеев.

Страдательная повѣсть.

Писана 1-го февраля 1906 года старцемъ *Федор. Ив. Живогиль.*

Г Д А В А І.

Страданія въ 1876—1877 году духовныхъ христіанъ
Астраханской губ.: *Даніила Тихоновича, Ивана Дани-
ловича, Тимофея Даниловича Скрынниковыхъ, Лукьяна
Антонича, Николая Антонецка Кошменовыхъ, Митро-
фана Васильевича Евфремова, Михаила Емельяновича
Кодатскаго, Никифора Архиповича Дужкина.*

1906 года февраля 1-го дня: воззваніе голоса духов-
ныхъ христіанъ изъ священнаго писаніи:

«Слава въ вышнихъ Богу, на землѣ миръ, въ чело-
вѣкахъ благоволеніе», (ев. Луки 2, 14).

Итакъ сказалъ Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ:
«кто вѣруетъ въ Меня, у того, какъ сказано въ писаніи,
изъ чрева потекутъ рѣки воды живою, (ев. Иоан. 7, 38).

Также сказано: «свѣтъ вашъ да свѣтитъ предъ людьми,
чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославили Отца
вашего небеснаго», (Матт. 5, 15—16).

— Отнынѣ благодареніе Богу, даровавшему намъ побѣду,
что даровали намъ свободу печати. Наши всѣ лучи блес-
нуть повсюду всякому читающему христіанскую повѣсть;
и можетъ читатель сообразить, гдѣ есть истина христіан-
ства, которую можно сознать и присвоить самого себя къ
этому исповѣданію для спасенія душъ по примѣру Самого
Иисуса Христа и апостоловъ.

Любезные читатели, хотѣю напомнить нѣкоторыхъ лицъ,
принявшихъ страданіе по примѣру Господа нашего Иисуса
Христа и апостоловъ, а именно за что? за дѣло Божіе!
Можешь уразумѣть, когда прочитаешь эту многострадаль-
ную исторію и приводи это въ кончатіе для себя; потомъ
расскажешь и другимъ; точно это — истинный Христовъ
путь, по которому они шли и терпѣли; для себя и для
другихъ показывали истину во Христѣ для спасенія душъ,
вѣрующахъ священному писанію.

Читатель, замѣчай теперь, за что они начинали стра-
дать и какъ страдали, кто они и откуда они. Я опишу
все подробно; замѣчай каждый читатель, какъ говоритъ
Писаніе: страдающій плотью перестаетъ грѣшнить.

Вотъ начинъ страдальцевъ духовныхъ христіанъ.

1876 года, Астраханской губ., Черноярскаго уѣзда,
жителіи села Булгуны-Сала и села Улань-Эрге девять че-
ловѣкъ приняли Христовы ученія, гдѣ сказано: возьми
крестъ свой и слѣдуй за Мною, (Маттея гл. 16, ст. 24
и Луки гл. 9, ст. 24); названіе этимъ страдальцамъ: изъ
села Булгуна: первый *Даніилъ Тихоновичъ* съ двумя сы-
нами: *Иванъ Даниловичъ* и *Тимофей Даниловичъ Скрын-
никовы*; еще: *Иванъ Васильевичъ Евфремовъ* и братъ его
Митрофанъ Васильевичъ, бывшій на военной службѣ.

Изъ села Улань-Эрге: первый *Николай Агеевичъ* и братъ его *Лукианъ Агеевичъ Климатовъ*; еще *Михаилъ Емельяновичъ Кодацкій* и *Никифоръ Архимовичъ Дулкинъ*.

Эти страдальцы усмотрѣли изъ священнаго писанія, что *нельзя сознать селѣнное сдѣланное руками божество*: то есть изъ золота, серебра, дерева, камня или образъ на бумагѣ; *нельзя смотрѣть, кланяться и почитать издѣліе рукъ человеческихъ*; посмотри, любезный читатель, во всѣ мѣста, которыя я буду указывать въ священномъ писаніи, *поклоняйтесь изображенію*; объ этомъ въ новомъ заветѣ сказано въ дѣяніяхъ Апостоловъ гл. 17, ст. 27—29; еще ниже гл. 19, ст. 26; еще посл. Римлянамъ гл. 1, ст. 23; еще Откровеніе Іоанна гл. 9, ст. 20; это свидѣтельствуеетъ новый заветъ; также псаломъ свидѣтельствуеетъ 113, ст. 12; псаломъ 134, ст. 15: «естъ у нихъ уста, но не говорятъ»; еще пророкъ Ісаія гл. 44, ст. 13—17; еще посланіе Іереміи стихъ 12 и 24: «а духа нѣтъ въ нихъ»; также говорить 5 книга Моисей—второзаконіе гл. 4, ст. 16: не дѣлать кумировъ; также говорить вторая заповѣдь не дѣлать кумировъ; еще говорить первая книга быдіе гл. 31, ст. 34: у кого найдешь боговъ; Рахиль же взяла идоловъ и спрятала; ниже гл. 35, ст. 4: Іаковъ закопалъ въ землю боговъ подъ дубомъ.

Также не нужно за умершихъ и прочее платить вопамъ, какъ сказалъ Господь; даромъ получили, даромъ дадите, (Маттея гл. 10, ст. 8), и наемникъ не пастырь, (Іоанна гл. 10, ст. 12); также *нельзя называть отцемъ священника, отцемъ по религіозному дѣлу*; это отъказъ вѣрующимъ; посмотри, что говорить Господь отъ Маттея гл. 23, ст. 9.

Вотъ теперь объяснено, за что эти люди пострадали. Любезный читатель, усмотришь, какъ начали страдать вышесказанные старцы со своими женами и дѣтьми: когда Господь имъ открылъ разумніе священнаго писа-

нія, они вразъ поняли, что это великое преступленіе они сдѣлали противъ Творца небснаго, что поклонялись изображенію человеческого; что же дѣлать? они не могли дальѣ продолжать поклоняться изображеніямъ; тогда взяли изображенія, которыя были у нихъ въ рукахъ и передали наемному пастырю, который былъ на четыре поселка, наемный пастырь, проживавшій въ селѣ Элиствѣ, Черноярскаго уѣзда, а другіе причтались къ его поселку Улань, Курулта и Булгунь-Сала. На Улань и Булгунь, оказавшись духовные христіане, выше сказанные старцы, наемникъ сталъ преслѣдовать этихъ старцевъ и должно приводить доказательство, чтобы преслѣдовали великому тирану, потому что добыча для этого наемника не остается отъ этихъ душъ, да еще больше боялся, какъ бы другіе тоже не поняли то, что наемникъ не пастырь; тогда призвалъ онъ этихъ новоповѣровавшихъ во Христа и говоритъ: примите рукотворенныхъ и почитайте меня отцемъ, дѣлуйте мою руку; тогда старцы совсѣмъ отказали наемнику по слову Самого Іисуса Христа Господа нашего: наемникъ для насъ не пастырь (Іоанна гл. 10, ст. 12), для насъ Господь нашъ есть пастырь, а мы всѣ братья равны во Христѣ. По отвѣту старцевъ наемникъ еще болѣе исполнился ярости, донесъ чиновнику, а тотъ ничего болѣе не заветъ: приказалъ стражамъ взять этихъ старцевъ и заключить въ тюрьму; и взяли старцевъ, какъ вѣрныхъ учениковъ Христовыхъ и заключили въ гнусную постройку, гдѣ была всякая нечистота и противный запахъ отъ нечистоты; они сидѣли четыре мѣсяца, т. е. 118 дней безъ выдачи кормовыхъ; но Господь не оставилъ не ѣмши: принесли добрые люди намъ пищу; тоже чувствовали они сердечно, что наемникъ—не пастырь, но страха ради не открывались даже до сего дня.

Такъ старцы выдержали страданія первые четыре мѣсяца, потомъ погнали въ уѣздъ Чернояръ; тамъ сидѣли нѣкоторые годъ до суда, а нѣкоторыехъ пустили домою, потому опять забрали всѣхъ и погнали въ городъ Астра-

хань, гдѣ мы соединились вмѣстѣ и сидѣли въ замкѣ; на ногахъ были желѣзные оковы; правая часть головы—волоса обрита, лѣвая часть бороды тоже обрита; сѣрый шинель былъ на насъ надѣтъ; это было второе поношеніе, еще насъ изъ замка по одиночки гдѣ то начали возить, ничего намъ не говорить; гдѣ девятерыхъ увезли по одному, надѣвая на насъ бѣсноватыя рубахи, т. е. длинныя; послѣдняго везуть старца *Лукуна Атеяима Комиссиоа*, который живъ и въ настоящее время; меня, говоритъ, привезли на плащадь, гдѣ появилось нѣсколько тысячъ толпа людей, окружающую насъ; я не зналъ, чѣмъ такое происходитъ; тогда меня возводятъ на возвышенное мѣсто, гдѣ были устроенъ крестъ изъ дерева, распяли меня; приковали мои руки и ноги къ кресту желѣзомъ; я смотрю, что будетъ дальше; вотъ вижу вооруженныхъ воиновъ, изъ нихъ одинъ по командѣ выступилъ впередъ, приложился прищеломъ въ меня; въ это время мои глаза отъ слезъ плохо смотрѣли; а только мнѣ послышалась команда офицера: «пли»; я проглянулъ; смотрю: у меня на груди виситъ какая то доска съ надписью; я началъ осматривать, что дѣлаютъ, осматривать и уразумѣлъ, что показываютъ примѣръ расстрѣла изъ ружья затворомъ; такимъ примѣромъ каждый воинъ подходилъ и прищелывался стрѣлять въ меня; я узналъ теперь, что вижу примѣръ и ободрился; смотрю вокругъ меня стоятъ мои товарищи и нѣкоторые знакомые и плачутъ; послѣ всего этого меня расковали отъ деревяннаго креста и свели съ эшафота, т. е. съ возвышенности; потомъ стали ставить моихъ товарищей также по примѣру моему; но это для нихъ теперь было ничуть не обязательно; такимъ примѣромъ кончили этотъ позоръ и погнали опять въ тюрьму. Этотъ позоръ производился въ городѣ Астрахань въ 1877 году. А мы благодарили Бога за все его дѣла, что такъ допустилъ, какъ говорить писаніе: блаженны вы, когда возненавидятъ васъ люди и пронесутъ имя ваше какъ безчестное за сына человѣческаго (Луки гл. 6, ст. 22).

Послѣ сего насъ посадили закованныхъ опять въ тюрьму; потомъ посадили на пароходы и повезли куда то; намъ не говорить ничего; по приѣзду на берегъ оказались въ городѣ Баку подъ конвоемъ и взяли насъ на пересыльную часть; мы тамъ ночевали; потомъ смотримъ, приходятъ духовные братья *Канцеев* и *Комисников* и взяли насъ на поруки; въ это время Господь насъ освободилъ отъ узъ желѣзныхъ; мы только были лишены мірскихъ правъ нѣкоторыхъ; насъ этимъ позорили за имя Божіе, какъ говорится: кто хочетъ быть другомъ Божіимъ, тотъ становится врагомъ міру; враги человѣку домашніе его. Когда мы познали истину, все наши друзья и односельцы на насъ плевали и ругались на насъ всякими словами, даже нѣкоторыхъ били палками, а мы радонались, какъ за себя, такъ и за всѣхъ страдальцевъ.

Потомъ намъ было приказано Бакинскимъ губернаторомъ: выбирайте себѣ мѣста на житіе. Намъ разсудилось поселиться Ленноранскаго уѣзда, въ селѣ Астраханнѣ; мы приѣхали въ Астраханку все девятю старцевъ вышеозначенныхъ страдальцевъ; насъ привили братья духовные христіане *Камбаров*, *Жмаев* и *Самотаев*; мы у нихъ находились; потомъ мы написали своимъ оставшимся въ Астраханской губерніи семействамъ, что насъ сослали на вольное поселеніе за Кавказъ, въ Бакинскую губернію въ селеніе Астраханку; теперь вы, наши дѣти, какъ знаете, такъ и поступайте. Наши дѣти и жены начали убираться къ намъ, стали продавать свое имущество и дома за дешевую цѣну. А имущество было великое; продавали ни за что: напримѣръ, что стоило рубль, отдавали за 40 коп.; вотъ и пришли наши семь семействъ, 80 душъ въ 1877 году въ с. Астраханку и жили два года; воздухъ очень тяжкій; наши люди не могли перенести, начали умирать; за два года убыло изъ числа нашихъ душъ сорокъ; умерли отъ лихорадки; а сорокъ душъ остались въ живыхъ. Велико было для насъ воспоминаніе Господа! царство небесное всемъ потерявшимъ за имя Божіе по примѣру

Господа нашего Иисуса Христа — и почившимъ въ божѣ царство небесное! А живымъ вѣчная память!..

О, любезный читатель, пойми, что такое есть страданіе, а именно, за что? за вѣру во Христа! Такъ же гнала и пророковъ ветхозавѣтная церковь, а теперь насъ гнала православная церковь; отсюда можно повѣять, что она не поступала по Божьему, а по волѣ мучителя искали, чтобы насъ лишить съ лица земли. Но Господь не допустилъ волю ихъ.

По взятіи во время русско-турецкой войны города Карса мы просили великаго князя Михаила Николаевича, проживавшаго въ г. Тифлисѣ, чтобы онъ намъ разрѣшилъ переехать въ Карсъ; онъ намъ разрѣшилъ; мы переехали въ Карсъ, поселились въ селѣ Благодарномъ и начали вновь осваиваться по климату и ожидали наши семейства и стали прибавляться у насъ люди. Благодареніе Богу и князю Михаилу. Вотъ наше страданіе, примѣръ вѣрующимъ всему нашему братству; стойте и держите святое «духовное» Христово ученіе!.. Это истина постоянная. Христовы «Зрѣковъ во вѣки вѣковъ истинна!.. О, любезный читатель, еще одинъ лучъ сіянія блеснетъ во всю «духовную» Христову постоянную церковь такъ называемую «духовныхъ христіанъ».

Г Л А В А П.

Въ 1885 году эти же страдальцы вышеописанные старцы, первый *Николай Аггеевич Кошменовъ* съ двумя сынами: *Матвей* и *Димитрій* съ женами и дѣтьми и *Дарьялъ Аггеевич Кошменовъ* съ пасынками: *Федоромъ Жмаевымъ*, *Степаномъ* и *Антонемъ*; также *Иванъ Васильевичъ Ефремовъ* съ сыномъ *Кондратьемъ* и съ женами и дѣтьми вадумали воротиться назадъ въ Астраханскую губернію по паспорту, проживать; въ 1885 году продали, что было лишнее, и поѣхали; по приѣзду нашего

въ Астраханскую губернію, Черноярскаго уѣзда, въ селѣ Злиствѣ мы на время остановились у духовнаго христіанина *Петра Гавриловича Кодатскаго* и стали для себя обьексывать мѣсто и обьексали у князя калмыцкаго *Ивана Абушева Дундукова Багачинскаго* владѣніе; онъ насъ принялъ на свою землю, мы проживали у него; для насъ потребностей ѣдали покупая въ Злиству; въ это время одинъ второй гильдин купецъ по фамилии *Шкудрова*, проживавшій въ Злиствѣ, но житель города Царицына, Саратовской губерніи, отъ православной церкви отказался, взялъ рукотворенные образа и передалъ своему священнику православной церкви; въ это время мы приѣхали что то покупать въ его магазинъ; священникъ на насъ началъ взводить какія то нелѣпости, будто мы его научили не поклоняться рукотвореннымъ. А купецъ говорить пошу: меня научилъ Богъ и научили священныя книги ветхаго завѣта и новаго завѣта, а не другой кто-либо. Я когда прочиталъ 5-ю книгу Моисея — второзаконіе главу 4, ст. 15—16, то узналъ, что *нельзя кланяться рукотвореннымъ изображениямъ*; а у меня были въ дому на почетномъ мѣстѣ рукотворенныя изображения. А вы, пастыри, если всегда поклоняетесь и цѣлуете изображенія, то это не мое дѣло. Мнѣ еще говорить и повѣствуетъ книга *Дѣяній Апостоловъ* въ новомъ завѣтѣ, глава 17, ст. 29: не должно думать, что божество подобно золоту или серебру... и такъ дальше; еще въ псалмѣ 134, ст. 16 и еще во многихъ пророкахъ не повѣствуетъ поклоняться рукотвореннымъ. Такъ отвѣчалъ купецъ *Шкудрова* своему пошу или пастырю православной церкви; тогда попу села Злистинскаго исполнился ярости, что вѣту дохода отъ купца; въ это время мы, карпинскіе, попали тоже пошу въ руки; сталъ онъ кляузы приводить на *Шкудрова* и на насъ, вышеописанныхъ жителей Карсской области, села Благодарнаго; но попу самъ ничего не могъ сдѣлать, подстрекнулъ чиновниковъ, и они стали насъ гонять туда, сюда невинныхъ мирныхъ людей въ государствѣ русской

земли и русскую кровь тиранить; начали за нами гоняться, неизвестно намъ за что чиновники по просьбѣ наемнаго пастыря; первый разъ насъ выгнали оттуда, гдѣ мы уже два года жили у князя; потомъ мы перешли на другое мѣсто, жили только 5 мѣсяцевъ, какъ внезапно явился чиновникъ съ казаками, начали насъ и нашихъ женъ и дѣтей бить плетью; за что, про что они сами не знаютъ, а только хлопъ да шлепъ по горбу плетью и выгнали насъ изъ жилища зимою января 15-го дня 1887 года съ дѣтьми малыми; ступай, куда знаешь; мы употребляли всякія просьбы къ чиновнику: не гони насъ до теплаго времени! Жестокосердый не могъ намъ позволить остаться, выгнать на морозъ неизвестно за что, а именно по ненависти попа Элистинскаго; тогда мы пошли на одинъ хуторокъ, называемый Кичининъ; здѣсь мы перезимовали съ дѣтьми и съ хозяйствомъ своимъ, т. е. имуществомъ; на весну мы ушли изъ Астраханской губерніи въ Донскую область, присоединились къ однимъ на участокъ разбиваемый Грязевъ; здѣсь, мы думаемъ, успокоимся отъ гонителей; пришли мы весною, прожили лѣто и зиму; только наступилъ мартъ, явился какой то чиновникъ донского войска въ наши дома, которые мы своими руками построили, грозно шумитъ, кричитъ на насъ, будто на разбойниковъ; ничего намъ ясного не говоритъ, а только ругаетъ, какъ попало, связалъ насъ, а именно мирныхъ крестьянъ: *Лукьяна Агтевича Кошменова, Федора Яковлевича Лмаева и Кондратія Ивановича Ефремова* и жену его Марью Лукьяновну съ тремя малолѣтними дѣтьми, *Петромъ, Василиемъ и Тимофеемъ*. А имущество наше осталось безъ всякаго призрѣнія на старушекъ 80-лѣтнихъ и на малыхъ дѣтокъ; и погнали насъ неизвестно для чего и куда; гнали насъ пѣшкомъ въсѣхъ 8 дней до станицы называемой Чапранъ; только насъ пригнали въ управленіе, вышелъ писаринка, скудный взглядомъ, прочиталъ какую то бумагу; тогда насъ казаки погнали, говоря: въ тюрьму; пригнали въ тюрьму, стали

насъ сажать въ тюрьму съ разбойниками, гдѣ я, *Ф. Я. Лмаевъ*, не могъ выдержать свое терпѣніе и полился изъ глазъ моихъ слезы въ два ряда; такимъ манеромъ насъ заключили въ тюрьму, гдѣ мы сидѣли 9 дней, потомъ погнали проселочной дорогой; гнали насъ пѣшкомъ, пригнали насъ въ станицу Константиновку на второй день Пасхи и заключили въ тюрьму; потомъ погнали дальше, пригнали въ Черкасскъ городъ, заключили въ тюрьму, 12 дней держали насъ, потомъ взяли, посадили на поѣздъ и повезли; мы спрашиваемъ, гдѣ насъ такъ везутъ? Старшій конвой намъ отвѣчаетъ: насъ везутъ въ городъ Нарскъ за Кавказъ; мы немного успокоились сердцами, что насъ гонятъ вазадъ въ Нарскъ; привезли насъ въ городъ Владикавказъ и посадили въ тюрьму; мы сидѣли 18 дней, приходили къ намъ владикавказскіе старцы, духовные христіане; мы имъ писали письмо, поэтому они узнали и пришли, насъ посѣтили старцы *Андрей Ефимовичъ Панькинъ* и прочіе старцы; благодареніе имъ до сего дня и навсегда. Отсюда насъ воротили вазадъ, повезли въ Новороссійскъ, оттуда повезли въ Батумъ; были у насъ на рукахъ желѣзные оковы: всегда.

Любезный читатель, со стороны кто на насъ смотрѣлъ, скажетъ: это преступники, а мы страдальцы, терпѣли это за имя Христово; такъ гнали пророковъ и апостоловъ прежде насъ; Павелъ Апостолъ самъ былъ гонитель церкви Христовой, а потомъ, когда Господь открылъ ему путь Христовъ тогда онъ самъ началъ проповѣдывать людямъ вѣру во Христа. Любезный читатель, даже если ты православный человекъ и придержиавшяся наемныхъ пастырей, прочти сію исторію и скажи теперь, можно ли такъ поступать съ духовными христіанами? и ты можешь сказать наемному пастырю, что онъ не Божій служитель былъ, а на сторонѣ Каина, который убилъ брата; можешь смѣло ему сказать: ты поступалъ не хорошо, а безбожно гналъ людей.

Любезный читатель, насъ гнали эти наемные пастыри

и людямъ они ясно не говорили священное писаніе; поэтому люди ихъ слушали и насъ были, гнали, не зная за что.

Насъ посадили еще въ Батумъ; отсюда насъ повезли въ Тифлисъ, посадили въ главную тюрьму; мы сидѣли 18 дней; потомъ насъ погнали въ Казахъ; мы сидѣли 9 дней; потомъ погнали чрезъ Каранлисъ, пригнали насъ въ Александрополь и посадили въ тюрьму; отсюда мы послали письмо въ городъ Карсъ, въ село Благодарное просьбу къ своимъ вѣрнымъ христіанамъ; въ скоромъ времени прибылъ нашъ благотворитель *Сидоръ Андреевичъ Добрынинъ* съ порученіемъ окружнаго начальника *Шеубатого*. По приѣзду *Добрынина* насъ выпустили на волю въ Александропольской тюрьмы.

Вотъ теперь любезный читатель, развѣ это православная церковь поступала по волѣ Божіей? Я говорю: нѣтъ. Ясно, и ты читатель скажешь: нѣтъ; и всякій слушатель тоже скажетъ: нѣтъ.

Мы пришли въ Карсъ, въ селеніе Благодарное, а женъ и дѣтей нашихъ нѣтъ адѣсь; гдѣ они, намъ ничего неизвѣстно; пять мѣсяцевъ насъ гнали, мучили невинно; Господь говоритъ: да вынцется кровь невинная, (Луки гл. 11, ст. 51); Господи, не помни мнѣ грѣха сего, но дай мнѣ уразумѣть народу священную библію и новый заветъ; кто слышитъ, да слышитъ, что говоритъ Самъ Господь: въ чрева потекутъ воды «живыя», (ев. Іоан. гл. 7, ст. 38). Такъ и нынѣ настало время, налегла вода: навѣрно кто строитъ на песокъ, не устоитъ у того домъ, а кто на камнѣ, устоитъ и будетъ стоять навсегда; теперь благодареніе за манифестъ русскому народу, которые настояли равноправіе, свобода собраній, совѣсти и печати: вѣчная память, благодареніе Богу, что отнынѣ свобода на Руси стала неизблемымъ закономъ. Буди, Господи, милостивъ ко всякому призывающему имя Твое небесное отнынѣ и до вѣка! Аминь. Благодаръ Господу Нашему Іисуса Христа со всеми неизмѣнно любящими Его. Аминь!

Г Л А В А III

Послѣ сего страданія открывается послѣдствіе и радость: мы теперь, оставшіеся въ живыхъ, благодаримъ Творца небеснаго, что послалъ на нашу Русь милость: какъ видно, открываются всѣ недоразумѣнія о Богѣ у людей русскаго народа, стоящаго за равенство и свободу; такъ сказали апостолы: стойте въ свободѣ, которую даровалъ вамъ Христосъ: не подвергаетесь опять игу рабства, (Галатамъ гл. 5, ст. 1); радостною вѣстью прозвучала 17 апрѣля 1905 года свобода вѣрованія и моления на великую своей совѣсти; вотъ теперь начнется въ Россіи новая жизнь, блеснетъ Христово ученіе, какъ утренняя свѣтлая заря для русскаго народа, читающаго священное писаніе новаго завета.

Любознатель читатель, посмотри въ новомъ заветѣ Откровеніе гл. 18, ст. 5 до 18-го; читай и пойми, что такое городъ; пойми, во что онъ одѣтъ; это — церковь, означенная городомъ; теперь смотри, въ какой церкви такая покушка производится; эта покушка негодна была Богу; поэтому не должна существовать навсегда.

Мы теперь — истинные поклонники, духовные христіане; а такихъ поклонниковъ ищетъ Отецъ, (ев. Іоанна гл. 4, ст. 23); вотъ благословеніе дожившимъ до сего времени: въ русскомъ народѣ появится свѣтлость Христова чрезъ священное писаніе; исчезнутъ всѣ недоразумѣнія о Богѣ и явится истина между темными людьми!..

И вотъ теперь мы получили свободу, теперь возвращаемся на свою родину въ Астраханскую губернію; проживали въ Карсской области, въ селѣ Благодарномъ и получили отъ военнаго губернатора Карсской области 16 марта 1905 года бумагу № 2403, гор. Карсъ; намъ объявили возвратъ на родину; мы избрали ходяковъ возбудить карѣзья земли въ Астраханской губерніи на 144 души;

избранные ходаки: *Лукиян Агтевич Кошменов, Федор Яковлевич Жмаев, Антон Тимофеевич Скрипников, Пауль Михайлович Кодацкий*; мы взяли все права от Карского губернатора и поехали в Астрахань к губернатору; мы написали просьбу 1905 года, мая 29-го дня подали; губернатор обещал нам исполнить нашу просьбу и до сего времени пока ничего неизвестно, т. е. 1906 года февраля 1-го дня; только получили от губернатора астраханского телеграмму января 22 дня, 1906 года, о том, что подробное объяснение *Жмаеву* с товарищами по их ходатайству высылается почтою; вот теперь мы ожидаем свою милость манифеста; не знаем, на чем дело наше кончится...

Благододилъ еси, Господи, землю твою, возвратилъ еси пашню Иаковлеву, оставилъ еси беззаконіе людей своихъ, покрылъ еси всѣ грѣхи ихъ, укротилъ еси весь гнѣвъ Твой, отвратился еси отъ гнѣва ярости Твоею! возврати и наше спасеніе; отвори ярости отъ насъ; навсегда отънѣй и до вѣка буди, Господи, милостию ко всѣмъ, призывающимъ имя Твое святое! Да рекутъ всѣ люди: нынѣ настало спасеніе народу и власть справедливая 1905 года 17-го октября съ того незабвеннаго дня, когда заря свободы яркими благодѣтельными лучами озарила родной край; поэтому будемъ всегда знать и поминать всѣхъ трудящихся нашихъ героевъ, стоявшихъ за вѣрность нашего народа: слава и честь всѣмъ страдавшимъ нашимъ предкамъ, братьямъ и сестрамъ, что не потеряли свое званіе во Христѣ Исусѣ и передали грядущему молодому роду! такъ и мы передаемъ дальше молодому роду свое терпѣніе и забытое основаніе: держите и вы, *молодые люди*, твердо основаніе наше, т. е. духовныхъ христіанъ постоянной церкви на священномъ писаніи, т. е. библіи, а не человѣческія выдумки: моленіе, пѣніе и чтеніе въ собраніяхъ должны быть изъ святаго писанія навсегда; не должны мы употреблять свои изобрѣтенія для моленія или пѣнія, ибо *Господня* должна быть для насъ *трапеза*.

Также не должны мы поклоняться никакому изображенію на землѣ или какому либо живущему существу ни земля поклонится немысл; это великій грѣхъ; только поклоняться можно въ духѣ Невидимому Единому Премудрому Богу, сотворившему насъ; Ему Одному всегда и во каждомъ мѣстѣ можно поклоняться душевно; Іоаннъ хотѣлъ было поклоняться видимому ангелу, но ангелъ сказалъ: смотри, не дѣлай сего; Богу поклонись и Ему служи, а я—сослужитель тебѣ и братьямъ твоимъ; вотъ что сказалъ ангелъ; запретилъ поклоняться на землѣ кому либо кромѣ Бога духомъ, т. е. сердечно; смотрите, братья и сестры: поступайте осторожно, не поклоняйтесь никому кромѣ Бога и да благословитъ Господь васъ свѣже росой небесною отънѣй и до вѣка. Аминь!

Любезные братья и сестры, исторіи и повѣсти нашего журнала и прочія чтенія можно читать всегда; но только избавь насъ, чтобы намъ не прельститься къ такимъ чтеніямъ, употребляя для молитвъ и для пѣнія вашего порядка: наше пѣніе и моленіе и чтеніе при богослуженіи должны быть изъ священнаго писанія, а не мудрствовать сверхъ написаннаго; (первое посланіе Коринфянамъ гл. 4, ст. 6); также наши предки совершали при царѣ Александрѣ Павловичѣ наше моленіе изъ псалмовъ и пророковъ; также и пѣніе.

Поэтому должны и мы разумѣть, что никакъ нельзя изобрѣтать молитвъ сами собою, а ежели мы изобрѣтемъ свои молитвы, тогда будемъ виновны, тогда *трапеза Господня* останется унижена на насъ. Я думаю Господь не допустить поставить человѣческую мудрость въ духовныхъ христіанахъ, а будетъ *трапеза Господня* навсегда.

Составитель сей страдальной повѣсти села Благодарнаго, Карской области избранный церковью духовный христіанинъ, пресвитеръ постоянной церкви:

Федоръ Яковлевичъ Жмаевъ.

1906 года 1-го февраля

Что есть Духъ Святой?

Отъ «общихъ» духовн. христ. Новоузенск. уѣзда, Самарск. губ.

Возлюбленный въ Господѣ братъ нашъ И. Малаховъ въ журн. «Дух. Христ.» № 3 проситъ разъясненія чистаго смысла слова: *что есть духъ святой?* Я также давно жажду подобныхъ разъясненій, какъ то; *что есть душа? Что есть Духъ Святой? Что есть царство? Загробная жизнь и прочее.* Желательно было-бы знать, какъ все это прочіе себѣ воображаютъ, т. е. въ какомъ видѣ все это представляютъ и въ свою очередь, прошу вполне получившихъ Духа Св. описать, имѣетъ ли онъ вкусъ или цвѣтъ, или запахъ?

Въ нашихъ собраніяхъ о духѣ толкуютъ такъ: всякое дѣло вещественное ли, духовное ли, постановленіе ли или другое что нибудь, если оно *созиждилось* утвердилось и стоитъ, то оно *живетъ*, т. е. получило жизнь, а всякая жизнь имѣетъ своего духа и стремленіе въ живна своей. Въ дѣлахъ Божіихъ Духъ Божій — объединенные въ кругѣ служенія брату любовью по примѣру Иисуса, жизнь во Христѣ.

Всякая же гордыня, отступленіе отъ Бога, противленіе, ехидство, хищеніе и т. д. и т. п. — духъ антихристовъ имать.

Сія два, вѣчно борющіеся духа, обоюдные и вѣрные и близки (если одинъ изъ нихъ умираетъ, то робѣйшій оживаетъ), и кто чѣмъ одрожаетъ, тотъ то и освящаетъ. Всякое дѣло вещественное ли, постановленіе ли, духовное ли — чувствомъ, т. е. мнѣніемъ своимъ, человѣкъ освящаетъ, тѣмъ же в оскверняетъ; всякія дѣла, которыя любви человѣку, имъ творятся съ освященіемъ, хотя-бы они и не хороши, и пока человѣкъ не омертвитъ ихъ въ сердцѣ своемъ, то не отстаетъ отъ нихъ; значить, если человѣку что нибудь *любо*, онъ начинаетъ созидать, даетъ ему жизнь и мнѣніемъ освящаетъ его, а если человѣкъ омертвитъ, то въ сердцѣ своемъ угашаетъ

духа, прекращаетъ дѣло, уничтожаетъ его жизнь и дѣло умираетъ. Посмотрите на прочіихъ: мнѣмъ кажется мерзостію, а другіе то освящаютъ. Аминь.

Духовн. христ. И. Кишко.

С. Иванова, Новоузенск. у., Самарск.-губ.

Посланія Ивана Григорьевича Григорьева.

(Посланыя въ наставленіе церквамъ вѣрующихъ дух. христ.).

Отъ «общихъ» духовныхъ христіанъ Новоузен. уѣзда, Самар. г. «Отъ нашего древняго старца Ивана Григорьевича Григорьева остались рукописи; эти рукописи разыскались Иваномъ Григорьевичемъ по всѣмъ нашимъ селамъ въ назиданіе, когда онъ сидѣлъ въ тюрьмахъ, потому что онъ за вѣрученіе пролежалъ 38 тюремъ и въ нихъ скончался. Такихъ рукописей у насъ соберется столько, что выйдеть книжка страницъ 60 или 80 и мы желаемъ, ихъ пропечатать, въ виду чего просимъ Васъ, пришлите намъ отвѣтъ.

Федоръ Сергѣевъ Пешкинъ.

Посланіе № 12: О форменныхъ порядкахъ.

Уведомленіе къ возлюбленнымъ во Христѣ друзьямъ

1. Отъ друга вашего во благодати. Милые други, я и которые при мнѣ, умоляю васъ кланяюсь и желаю вамъ здравствовать. И ко всему братству объявляю себя что я *живъ и нахожуся при живомъ Богѣ* безотлучно.

2. Милые други, прошу васъ съ убѣжденіемъ моего сердца, почему это такъ? вездѣ видно по описи, что Богъ Авраамовъ, Исааковъ и Богъ Іаковлевъ не есть Богъ мертвыхъ, но Богъ есть живыхъ.

3. Други, мы видимъ, что у Авраама было дѣтѣ, пѣтѣ

обонхъ боковъ по ребру: отъ Сарры — Исаакъ, а отъ Агаря — Иманилъ.

4. Отъ Сарры произошли Евреи, а отъ Агаря всѣ вообще Мусульмане, а за прочихъ какъ то: русскіе, малорусскіе, греки, болгаре и молдоване, иѣмцы, славяне, за всѣхъ нигдѣ не писано, что-бы они были въ Богѣ живомъ, но всѣ въ мертвомъ.

5. Други, прошу поясните мнѣ свыше упомянутое, которые признають себя во Христѣ, и духовными братаими, равно и сестрами; я этому вѣрю, что этому нужно быть, чтобы быть во Христѣ и быть духовными; эти люди притутся ко Аврааму и къ живому Богу и Богъ въ нихъ.

6. *Когда они уже въ Богѣ и Онъ въ нихъ: для чего же это такъ установлено по формѣ молиться, когда Богъ есть духъ и которые духовные, для чего исполняютъ по формѣ?*

7. Духовнымъ приказано строго, что-бы молиться духомъ и истиною. Богъ таковыхъ поклонниковъ желаетъ, которые могутъ бесѣдовать лицомъ къ лицу.

8. Други, я полагаю, это навлеченіе тяжкое иго, которое не могутъ понести ни тѣ, ни другіе; чрезъ форму происходитъ дьявольская зависть.

9. Первое: не поставь его молиться во множествѣ народа, то онъ уже перемѣнитъ образъ благочестія на образу дьявола и возгорится въ немъ вся внутренность, и пламень гнѣва, и поалитъ его добрую совѣсть.

10. Не дай ему передняго мѣста, или не скажи: пой впередъ прочихъ, и въ тѣхъ такая же зависть и корень природы.

11. О, великое дѣло — узнать, что дѣлаетъ природа? она доводитъ человѣка къ постыженію во множествѣ народа; природа доводитъ до сожженія совѣсти; отъ нея впадаютъ многіе въ саттукейскую часть.

12. Изъ нихъ выходитъ страхъ Божій, и они избирають себѣ путь по сѣрдцу своему, и многіе сами себя прокливають, и на родителей обижаются; потомъ ему

опостылитъ вся близность его, даже и самая та страна, въ которой онъ родился.

13. Други, если-бы этакъ страдать за животь вѣчный и получить себѣ вѣнецъ жизни, и финики въ руки получить, тогда бы не сравнительно къ природѣ,

14. Они-бы были люди обновленія, царскіе, священныя, языкъ святъ, они-бы не ходили подѣ формою рабства и избѣжали-бы отъ власти дьявола, и пребывали-бы завсегда подѣ рукой Отца свѣта.

15. Первое: не пригласи для сочетанія брака, то посмотрите, други: онъ и дома хлѣба не ѣсть, ходитъ то-скуеть и мѣста себѣ не найдетъ, гдѣ-бы успокоить себя; эготъ бѣдный находится подѣ темной властію.

16. Милые други, я не совѣтовалъ-бы вамъ быть во власти тьмы вѣка сего; избѣжать-бы изъ нея въ день воскресенія, и въ день праздника, за который сказано: сей день, его же сотворилъ Господь, возрадуемся и возвеселимся во оны, — см. посл. Евр. гл. 12, ст. 1.

17. Други, за что бѣгаютъ нѣкоторые изъ дня воскресенія; потому что они ненавидятъ его, потому что дѣла ихъ лукавыя суть; а праведныя души въ ругѣ Божіей и не прикасается ихъ мука.

18. Они не желаютъ, что бы ихъ сочетывалъ человекъ, а Богъ, а кого Богъ сочетаетъ, того человекъ не можетъ разлучить.

19. Когда Богъ сотворилъ Адама и видитъ, что не добро ему одному, сотворилъ ему помощницу, подобную ему: вотъ тебѣ будетъ жена.

20. Съ того время нигдѣ не видно, что-бы сочеталъ человекъ, а все Богъ.

21. Которые сочетываются, это только одно лице-мѣрство; не покоривъ-ка его ланшою, или курицей, тогда и позови его; онъ скажетъ: мнѣ-некогда.

22. Нигдѣ не сказано, что Богъ Адамовъ, но Авраамовъ; Адамъ сотворенъ, а Авраамъ — другъ Богу; Исаѣвъ рожденъ, какъ вчера и днесь той же вѣвѣки, Онъ глава тѣлу.

23. А братія Его по удамъ, во приличности тѣла, исполняютъ приказанное Божіе дѣло.

24. Други: которые въ одной вѣрѣ, и одно тѣло и духъ одинъ, которые охраняютъ всѣ члены тѣла отъ козни дьявола.

25. Между Богомъ и дьяволомъ разница большая; богатый Лазарь не захотѣлъ жить у Бога, потому что очень строго, и захотѣлъ переимѣниться со Авраамомъ, а Лазарь весьма обогатѣлъ.

26. Авраамъ былъ бѣденъ (т. е. частію Божества); Авраамъ получилъ лоно, а богатый муку.

Другъ вашъ и вамъ извѣстный, навсегда вѣрный *И. П.*

Посланіе № 13 или разъясненіе о смерти.

*Утѣхоженіе изъясненія о смерти ко всему братству и мы ли помнили по-
печеніе разыскати и насъ ли призвали проповѣданіемъ.*

1. Милые други, я имѣю весьма неутѣсимое воспоминаеніе къ сожалѣнію о потери полученнаго дарованія, не то дѣлаемъ заслуги вашей, а по великой Его милости.

2. Други, посмотрите, какою мы имѣемъ неоцѣненную радость: да любимъ другъ друга.

3. Еще нужно вспомнить, что мы ли помѣлимъ попеченіе разыскать такую неоцѣненную радость, къ которой даже Ангелы желаютъ приникнуть.

4. Или насъ призвали съ величїемъ проповѣданіемъ, и неотступнымъ моленіемъ, къ той чашѣ, изъ которой мы вкусили вечерю Господню, которая наименовала насъ со причастниками и стѣлесниками Божественнаго естества; самъ духъ свидѣтельствуетъ духу нашему, что мы сыны Божїи—(Рим. гл. 8, ст. 16).

5. Тогда мы имѣемъ чувство, что духъ побуждаетъ сердца наши, по внутреннему человѣку, къ совокупленію тѣла творить Божіе дѣло.

6. Тогда члены тѣла облекутся во всеорудіе Божїе и

возстануть противъ козни дьявола, и охраняютъ все тѣло, дабы дьяволъ не сбѣгалъ въ тѣлѣ уцѣрба.

7. Но дьяволъ усилія творить не по единому образу, а болѣе старается подъ именемъ Божества — (см. Еван. Іоанна гл. 8, ст. 74).

8. Первое: посылаетъ смерть, дабы умертвить живое тѣло, что-бы оно не творило Божїе дѣло.

9. Второе: вводитъ подъ буквальное существо, поставляетъ предъ глазами предстрашіе, и полагаетъ страхъ, гдѣ и не было его.

10. И водить его между крутыми горами, и стѣни смертныя, гдѣ не видать Божьего свѣта и жизни чело-вѣческой.

11. Смерть опутываетъ и уловляетъ, какъ паукъ въ паутинѣ, и закусываетъ его въ смерть и беретъ его во свою власть.

12. Когда Богъ сотворилъ Адама по образу своему и по подобію, и былъ нагъ, и ввелъ его въ рай, и далъ ему крѣпость содержати всяческа, но каждый день приходилъ къ нему пополудни для услажденія въ бесѣдѣ.

13. Но зависть дьявола вошла и подложилъ иго свое подъ властный смертныи грѣхъ, а по грѣху вкусили изъ чаши смертной, и она царствовала отъ Адама до Моисея, и надъ тѣми, которые не грѣшили по подобію преступленія Адама.

14. Когда Моисей подошелъ къ купнѣ, тогда Богъ ему говоритъ: постой, сними сапоги съ ногъ твоихъ, ибо земля свята, на которой ты стоишь.

15. Тогда Богъ не творилъ его по образу своему, а только далъ ему силу и сказалъ: иди, и я съ тобою буду.

16. Тогда Моисей по силѣ Божїей шестьсотъ тысячъ вывелъ отъ смерти въ свободу, и они немного времени были въ свободѣ, а обратили вниманіе во Египеть, и начали просить видимаго Бога, чтобы молиться ему.

17. Потому смерть взяла власть, и продолжалось до Іисуса Христа, но Іисусъ смерть въ плѣвъ взялъ, и съ

дерзновеніемъ втащилъ ее на крестъ и пригвоздилъ ее на крестѣ.

18. Тогда говоритъ: прїидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, Я упокою васъ, яко-бо мое благо и бремя мое легко есть.

19. Тогда говорили Ему: Господи, какъ же мы будемъ молиться, если не по формѣ.

20. Ну Онъ имъ говоритъ: возлюбиши Господа Бога твоего всею своею душою, и всею крѣпостію, и всѣмъ помышленіемъ твоимъ, и ближняго твоего, яко же самъ себя, сію двояю заповѣдь, весь законъ и пророки висятъ.

21. Любезные друзья, прошу васъ стойте *въ свободѣ*, въ которую вы вызваны; не обращайте вниманія на *пакъ подѣ шо смерти*, и *подѣ стихія мїра* сего, и *по преданію человѣческому*.

22. Не желайте, что-бы у васъ покрывало лежало на сердцѣ, которое не допускаетъ видѣть лицо Божіе.

23. А мы обратимся лицемъ къ лицу ко Господу и бесѣдуемъ съ Нимъ лично, *изъ* сѣть отъ духа Господня.

24. Когда и кому бываетъ тревога на сердцѣ по внутреннему челоуѣку къ необъясненной радости.

25. Тогда нужно привести на память все братство; знай, что еще есть братья, или сестра, тоже бесѣдуютъ съ Господомъ; это мы имѣемъ сообщеніе другъ съ другѣмъ, потому что духъ духу даетъ знать, тѣмъ и утѣшаемся навсегда съ Господомъ.

Другъ вашъ извѣстный вамъ, навсегда вѣрный *И. П. Примычаніе бр. Фед. Серг. Фешина*: При чтеніи сихъ посланій въ собраніи нашемъ бывають поясненія: напримеръ въ семъ посланіи стихъ 8-ой говорится—о *дьяволѣ*; то это толкуютъ такъ: что слово *дьяволъ*, взятое изъ писанія; есть слово греческое, *дьяволъ* (означаетъ) «дѣлаетъ свою волю»: *дѣла*—дѣлающій; *воля*—волю.

Значитъ *человѣкъ, дѣлающій* свою волю (дьяволъ), который творитъ дѣло не къ созиданію общаго круга братской любви, а поставляетъ по своему убѣжденію и

свои желанія, а для успѣха творить подѣ видомъ Божества, уводить въ сторону отъ пути духовнаго, охлаждаетъ любовь къ брату и тѣмъ наноситъ ущербъ въ тѣлѣ Христовомъ, которое проліетіемъ невинной крови было стяжаемо

Народъ, хранимый Господомъ.

I. Село Астраханна, *Бердянскаго уѣзда, Таурическаго губерніи*, находится въ 25 верстахъ отъ г. *Мелитополя*. Посѣтивъ это село, я хочу подѣлиться съ читателями журнала «Духовный христіанинъ» тѣми свѣдѣніями, какія я успѣлъ добыть во время моего короткаго пребыванія въ этомъ селѣ.

Основаніе этого села было положено въ началѣ 19-го столѣтія. Первые поселенцы сначала поселились въ *Астраханской губерніи*, куда они ѣхали отъ преслѣдованій за вѣру. Но потомъ, по распоряженію властей, они были выселены отсюда въ *пымѣшній Бердянский уѣздъ*, гдѣ въ то время жила Ногайцы. Поэтому, первое время, они жили вмѣстѣ съ ними, но послѣ Севастопольской войны, когда Ногайцы ушли въ Турцію, они остались одни и основали село, которое назвали *Астраханкой*.

Всѣ они были *духовные христіане*, послѣдователи *Укленина*. Впослѣдствіе часть изъ нихъ отдѣлилась и перешла въ *баптизмъ*, образовавъ особую баптисткую общину во главѣ съ *Д. И. Мазавымъ*. Затѣмъ еще часть отдѣлилась; образовавъ тоже особую общину во главѣ съ *З. Д. Захаровымъ*, почему они и называются *Захаровцы*, или *ново-молокане, полубаптисты*. Такимъ образомъ въ Астраханкѣ образовалось три отдѣльныхъ сектъ: духовные христіане, которые не признають крещенія и преломленія; баптисты, которые крестятъ взрослыхъ и совершаютъ преломленіе; и полубаптисты, или *ново-молокане*, которые крестятъ не взрослыхъ, а дѣтей.

Это три главные секты в селѣ, три вѣтви одной отрасли, которая замѣтно выдѣляется по своей численности и многолюдству. Духовныхъ христіанъ здѣсь большинство, ново-молоканъ, т. е. Захаровцевъ, меньше, баптистовъ еще меньше, эта община небольшая.

Всѣ три вѣтви (развѣтвленія) имѣютъ особые молитвенные дома, въ которыхъ происходятъ собранія.

У духовныхъ христіанъ — четыре молитвенныхъ дома. Собранія, происходящія въ этихъ домахъ, называются *Тамбовскими* и *Владимірскими*, потому что члены этихъ собраний потомки переселенцевъ изъ Тамбовской и Владимірской губерній. *Тамбовское собраніе* помѣщается въ двухъ каменныхъ домахъ: одинъ большой, просторный, съ большими окнами, домъ, построенный четыре года тому назадъ; другой поменьше. Первое Тамбовское собраніе называется еще *Курьяновскимъ*, потому что главнымъ образомъ этотъ построенъ на средства Курьянова. *Владимірское собраніе* помѣщается въ большомъ каменномъ домѣ, освященномъ 24 Октября 1908 г. Зданіе это красивое, съ большими окнами, выкрашенное свазуш, вмѣщающее до 500 душъ. Въ немъ одна большая комната, уставленная скамьями. Входъ одинъ. Скамьи и полы выкрашены, стѣны оштукатурены. На стѣнахъ нѣтъ никакихъ изображеній. Свѣтло, чисто и опрятно.

Въ прошломъ году часть членовъ отдѣлилась отъ Тамбовскаго собранія и приобрѣла у односельца Н. П. Донскова его жилой каменный домъ, въ которомъ теперь происходятъ собранія. Поводомъ къ этому послужило то обстоятельство, что одинъ изъ членовъ Тамбовскаго собранія, при жизни своей жены, женился на другой.

Въ *Тамбовскомъ собраніи*: въ первомъ пресвитеръ — Василій Ивановичъ Круговъ; во второмъ Петръ Федоровичъ Кацбаровъ; во *Владимірскомъ* — Савелій Тимофѣевичъ Ивановъ и въ *отдѣлившимся* — Николай Николаевичъ Мамонтовъ.

У *ново-молоканъ* одинъ молитвенный домъ, называемый Захаровскимъ потому, что построенъ Захаровымъ. Домъ этотъ каменный, съ большими окнами.

У *баптистовъ* тоже есть особый молитвенный домъ, небольшой. Пресвитеромъ у нихъ Федоръ Прохоровичъ Балихинъ.

Кромѣ этого есть еще *небольшое собраніе* въ домѣ *Шевцова*. По повѣсти членовъ этого собранія, церковь должна быть не плодородная, а прилагаемая, т. е. другими словами церковь должна состоять изъ членовъ не по рожденію, а по вступленію въ нее. Поэтому у нихъ дѣлается приемъ новыхъ членовъ и отлученіе. Они принимаютъ крещеніе на основаніи евангельскаго текста отъ Луки (7 гл. 29 и 30 ст.).

Затѣмъ въ Астраханкѣ есть еще *сухіе баптисты* и *прыгуны*, о которыхъ мнѣ мало извѣстно.

Года два тому назадъ въ Астраханкѣ открыта *семинарія евангельскихъ христіанъ* Цѣль этой семинаріи — готовить учителей въ школы евангельскихъ христіанъ и затѣмъ проповѣдниковъ. Она содержится на средства англичанъ и *З. Д. Захарова* и членовъ его общины.

Для семинаріи отведено особое мѣсто, на которомъ строится домъ. Директоромъ этой семинаріи состоитъ *пасторъ В. Д. Жикъ*, а попечителемъ *З. Д. Захаровъ*.

Если эти краткія свѣдѣнія дадутъ представление о духовной жизни въ с. Астраханкѣ, то цѣль настоящей записки будетъ достигнута.

Духъ хр. А. А. Мудровъ.

II. Изъ Стерлитамана *Уфимской губерніи*:

Наша община, выходящая изъ *Тамбовской* и *Самарской* губерній. Живемъ на купленной землѣ на отдѣльныхъ другъ отъ друга участкахъ; живемъ на четырехъ хуторахъ:

- 1) *Дер. Комовка*, 13 домовъ, за исключеніемъ православныхъ, проживающихъ съ ними.
- 2) *Хуторъ Толстовскій*, 13 домовъ.
- 3) *Хуторъ Новиковскій*, 4 дома; здѣсь есть баптисты и шундисты; таковыхъ 11 домовъ.
- 4) *Хуторъ Амурскій*, 3 дома. Расстояніе между хуторами отъ 3 и до 6 верстъ. Всего наличныхъ мужскаго и женскаго пола 288 душъ.

Община правительством не утверждена!

Во главѣ общины состоятъ: старецъ лѣтъ 70, Никифоръ Сергіевичъ Исаяевъ и подобный ему Ефимъ Тарасичъ Толстовъ.

Прежде бывшіе знаменитые старцы: Трофимъ Васильевичъ Новиковъ, Тарасъ Степановичъ Толстовъ, Игнатій Афанасьевичъ Михалева и Павелъ Михайловичъ Мамонтовъ, которые отошли къ роду отцовъ.

Понятія общины слѣдующія:

1. О *Святой Троицѣ*: признаемъ за одно, какъ сказано: Ев. Иоан. 1, 1—14; 10, 30; Тим. 3, 16.

2. *Природное грѣховное* состояніе признаемъ, какъ свидѣтельствуетъ Слово Божіе: Быт. 8, 21. Иов. 14, 4, 15, 14. Притч. 20, 9. Іер. 17, 9. Ис. 50, 7. Ис. 64, 6. Римл. 3, 10, 23.

3. *Оправданіе* отъ природнаго и личнаго грѣха признаемъ вѣрою въ единственную жертву Господа Иисуса Христа и чистосердечнаго покаянія: Ев. Иоан. 3, 14—16. Дѣян. 13, 39. Римл. 3, 25, 28; 4, 9, 22—24; 5, 1; 10, 9. Еф. 2, 8—9. Гал. 2, 16; 3, 9, 26. Матв. 4, 17. Лук. 13, 3—5; 15, 7—10; 24, 47. Дѣян. 31, 10; 26, 18—20.

4. Теченіе жизни оправданнаго признаемъ съ *плодами любви*: Ис. 40, 2. Притч. 14, 21; 19, 17. Ис. 58, 7—8—9. Іезек. 18, 7. Іак. 2, 14—15—17. 2 Петр. 1, 5. Тит. 2—14. Лук. 3, 11. Матв. 5, 7; 10, 42; 25, 35—36—40.

5. *Крещеніе* признаемъ Св. Духомъ, какъ воарождающую силу: Еф. 4, 5—16. Марк. 1, 8. Лук. 3, 16. Иоан. 1, 26, 33. Дѣян. 1, 5; 11, 15—16. Гал. 3, 27. 1 Кор. 12, 13.

6. *Вкушеніе* (ѣденіе) плоти и крови Христовой признаемъ духовно, т. е. плотъ и кровь, спешдую съ небесъ, принимаемъ въ слушаніи и исполненіи Его живыхъ и спасающихъ словесъ, какъ и говорятъ Самъ Господь и апостолы: 1 Петр. 1, 23. Іак. 1, 18. Евр. 4, 12. Дѣян. 5, 20. Иоан. 6, 55; 51; 8, 14, 23. Марк. 14, 25. Лук. 17, 21. Иоан. 6, 63. 1 Петр. 2, 2. Матв. 4, 4.

7. *Чаши* Нового Заѣта признаемъ, страданіе Господа Нашего Иисуса Христа; т. е. въ Его пролитой крови: Матв. 20, 23; 26, 39—42. 1 Кор. 10, 21. Евр. 5, 7. Луки 22, 20

8. *Пить чаши* Господню, т. е. какъ сказано: «Сіе творите въ Мое воспоминаніе», признаемъ; страдать за имя Господа. Матв. 20, 23. 1 Петра 4, 13. 2 Кор. 4, 10. Гал. 6, 14. Фил. 3, 10. Римл. 6, 5; 8, 17. Кол. 1, 24.

9. *Пресвитеровъ* избранныхъ признаемъ по слову Божію: Тит. 1, 5. 1 Тимоф. 3, 1—2. Дѣян. 15, 6. Іак. 5, 14.

10. О *1000-лѣтнемъ царствѣ* рѣшительно не опредѣлено.

11. Развода не допускаемъ: Быт. 2, 24. Матв. 19—6.

12. *Второе прішествіе* Христово съ судомъ ожидаемъ: Матв. 25, 31. Дѣян. 1, 11. 1 Фессал. 1, 10. Откр. 1, 7. Матв. 26, 64. 2 Кор. 5, 10.

13. *Воскресеніе мертвыхъ* признаемъ по слову Божію: Иов. 19, 25—27, Ис. 26, 19. Дан. 12, 2—3. Матв. 13, 43. Иоанн. 5, 28—29. Дѣян. 24, 15. 1 Кор. 15, 12, 32, 52. Фил. 3, 21. 1 Фессал. 4, 16.

14. *Возниую службу* признаемъ по слову: Римл. 13, 1.

15. *Пріяніе* признаемъ не во власти церкви, но силою Господа человекъ прилагается къ церкви, и таковыя признаемъ членами церкви только тогда, когда они свою вѣру въ Спасителя подтверждаютъ устно исповѣдью Господа Нашего Иисуса Христа и плодами любви: Дѣян. 2, 47. Римл. 10—9. Дѣян. 11—12.

Падшихъ членовъ церкви считаемъ необходимо исправлять и поощрять на основаніи слова Божія: Матв. 18, 15—16. 1 Кор. 13, 1—2—5. Еф. 4, 32. Кол. 3, 13. Гал. 6, 1. 1 Кор. 6, 15.

16. Записей браковъ и рожденій нѣтъ!

17. Бесѣды съ православными и баптистами имѣются.

18. Молитвеннаго дома не имѣемъ.

19. Молитвенныя собранія бывають по воскреснымъ днямъ одинъ разъ въ день.

Собранія въ каждомъ упомянутомъ хуторѣ собираняются отдѣльно.

20. Общія собранія бывають по назначенію братьевъ.

21. Баптизм у нас не равняется, а напротив оадает, многие перешли въ Субботники и штунду.

22. Занятіе у всѣхъ насъ хлѣбопашество.

И. В. Новиковъ.

Уф. Губ. Странн. уѣзда.

III. Изъ с. Ивановки Новоуз. у. Сам. г.

1. Село Ивановка населено малоросами; земельного падахла кромѣ выгона по 4 1/2 д. 10 мер. землепользованіе общинное; всѣ православные; между ними проживаетъ 31 дворъ духовныхъ христіанъ; взрослыхъ брачныхъ 54 пары; а съ малолѣтними обоого пола болѣе 200 душъ.

2. Главный промыселъ—хлѣбопашество.

3. Молитвеннаго дома нѣтъ.

4. Пресвитеровъ нѣтъ.—Церковь подл управленіемъ старцевъ.

5. Отъ православія отпали въ 1852 и 3 г., твердо держа буквы; но съ появленіемъ Ивана Грагорьева въ 1858 и 9 г. по его ученію перешли на духовное пониманіе.

6. Второе пршество Хрста ожидаютъ невидимо, т. е. ивится внезапно върующимъ и ожидающимъ Его во спасеніе: «блаженны чистые сердцемъ, ибо тѣ узрятъ Бога.

7. Страшнаго суда и воскресенія тлѣнной плоти не ожидаютъ; ибо праведникъ не судится, а нечестивые ва судъ не приходятъ: сотворившіе благая—въ воскресеніе живота, а сотворившіе злая—въ воскресеніе осужденія, истина осудила ихъ и конецъ ихъ погнѣль.

8. За умершихъ молятся не считается за грѣхъ, но заходить бесполезно: потому что мертвая плоть безъ духа покаяніа не принесеть, и какъ и всякая разлагающаяся вещь вредна между живыхъ, убирается и передается землѣ, и не сотворившіе добра забываются. Творившіе же добро не умираютъ, потому что память о нихъ не забвенна.

9. Проповѣдниковъ равняютъ въ словѣ съ пророками.

10. Тысячелѣтняго царства не признаютъ (посѣщеніе

Господне неизвѣстно). Какъ полученіе Утѣшителя Св. Духа, равно и пребываніе Его срокъ царствованія не назначены.

11. Вѣра существуетъ дѣламъ, а добрыя дѣла показываютъ совершенство вѣры.

12. Лобзаніе введено въ догматы и пока въ силѣ; есть принятіе и отлученіе.

13. Всякія согрѣшающій послѣ преткновенія приносятъ покаяніе предъ всѣмъ собраніемъ, что служитъ примиреніемъ и успокоеніемъ сердець, и прощеніе другъ другу.

14. Расторженіе браковъ не одобряется.

15. Прѣжніе старцы, неслие кары: 1) Степанъ Мат. Власенко; 2) Яковъ Федоровичъ Иванченко; Денисъ Еф. Квиошъ; Яковъ Сам. Кашко; и Терентій Мак. Цухъ.

16. Ныѣшніе старцы: 1) Гаврилъ Кор. Тищецъ, Карлъ Ив. Корпецъ; И. Я. Кашко и Ив. Т. Цухъ.

Дух. хр. *И. Кашко.*

Книги И. Ф. Наживина.

Читателю, ищущему серьезнаго и занимательнаго чтенія, мы рекомендуемъ прочесть книги молодого писателя И. Ф. Наживина: I. «Мене... тенель... фареса», II) «Въ Долинѣ Скорби», III) «Голоса Народовъ» и др.

Чтеніе его книгъ не только доставляетъ удовольствіе, но и вставляетъ задумываться надъ вопросами современнаго общенія—вопросами социальными. Эти книги можно выпсать изъ книжнаго магазина «Посреднина» г. Москва, Петровскій бульваръ.

I. Въ книгѣ «Мене... тенель... фаресь», Наживинъ знакомитъ читателя сначала съ простою, тихою, лѣсною жизнью простого же и далекаго отъ городской культуры и современной цивилизаціи человѣка, трудами рукъ своихъ добывающаго себѣ пропитаніе; который и въ горѣ и въ ра-

дости видит Руку Божию и во всем, что окружает его, видит смысл жизни.

Затѣмъ авторъ рассказываетъ, какъ этотъ простой человѣчекъ постепенно подвигается впередъ по пути умственного развитія, какъ онъ завоевываетъ себѣ положеніе на жизненномъ пиру среди культурныхъ людей и достигаетъ незамѣтныхъ для себя образцовъ богатства, славы, почестей и т. д. Наряду съ этимъ повѣствуется о томъ, какъ этотъ человѣкъ пользуется благами цивилизаціи; какъ растутъ его умственные, нравственныя и физическія потребности; какъ уродливо онѣ удовлетворяются; къ какимъ мѣрамъ прибѣгаютъ люди въ борьбѣ за существованіе; какое зло, какая нищета и какіе пороки могутъ гнѣдаться рядомъ съ культурой, богатствомъ и славой и какъ непрочно и недолговѣчны ни почести, ни богатство, ни самая жизнь человѣческая. И что же затѣмъ получается? Герой книги—*Николай Ивановичъ*, наконецъ убѣждается что... «страдаютъ всѣ, бѣдные и богатые, угнетенные и угнетатели, и страданія ихъ, какъ грозное «мене... теке!» фаресъ...» на пиру Валтасара, напоминаютъ имъ, что они сблизилъ съ дороги. И, какъ къ обезумѣвшему Валтасару, одинъ за другимъ къ намъ приходятъ въ теченіи тысячелѣтій мудрецы, что бы истолковать смыслъ страшныхъ письменныхъ начертанныхъ въ ихъ душахъ таинственной рукой, но словъ мудрыхъ не слышны въ дикой свалкѣ, а кому слышны—непонятны. Да, на всѣхъ придорожныхъ столбахъ жизни этого героя стояло одно: «мы страдаемъ! Стой! Одумайся!.. Не ходи этимъ путемъ!».. И надо всѣми силами добиваться, что бы люди одумались, наконецъ; прислушались къ голосу тысячелѣтнихъ страданій; нужна проповѣдь—мирная, добрая,—и къ угнетателю, и къ угнетенному, и къ бѣдному, и къ богатому, и къ другу, и особенно, всего нужнѣе, къ такъ называемымъ врагамъ».

И *Николай Ивановичъ*, завѣдавшій всѣ прелести культурной жизни, идетъ къ народу за тѣмъ, что бы отдать ему на служеніе и самого себя и всѣ тѣ средства, какія онъ унаслѣдовалъ отъ своего отца. Голодные, больные, забитые

нуждой здѣсь встрѣчаютъ въ немъ своего друга и онъ чувствуетъ себя далеко спокойнѣй, чѣмъ это было въ палатахъ богатей, въ роскошныхъ салонахъ свѣтскихъ дамъ, или въ тѣхъ политическихъ кружкахъ, гдѣ кабинетными измышлениями и партійными лозунгами пытаются разрѣшить сложныя и серьезныя по своей важности социальныя вопросы.

Теперь, когда онъ пришелъ къ народу, чтобы слиться съ нимъ и отдать ему на служеніе свои способности и силы... «въ его душѣ часто пронесены свѣтлыя думы, отъ которыхъ жизнь становится теплою и радостною, а люди—близкими и родными»...

Онъ часто вспоминалъ теперь... «какъ плауталъ онъ по дебрямъ мертвой жизни въ поискахъ за истиною, какъ онъ пробовалъ жить для себя, потомъ искалъ путь къ улучшенію и устройству жизни другихъ людей и ничего, кромѣ горечи и разочарованія онъ не нашелъ ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ. Теперь же, когда онъ только что вступилъ на путь служенія единому закону жизни, Вѣчному Богу, какъ тотчасъ же обрѣлъ и покой, и радость, и счастье, которые ничѣмъ не могутъ быть ни нарушены, ни отняты»...

Многое можно было бы привести еще, для подробной характеристики этой книги, но и сказаннаго вполне достаточно для того, что бы ознакомиться съ сущностью ея содержанія. Одно можемъ сказать въ заключеніе, что книга эта очень хорошая и во многомъ отвѣчаетъ взглядамъ и запросамъ духовныхъ христіанъ, «смысловъ свободы» и если есть нѣкоторые недостатки въ этой книгѣ при жизнеописаніи сектантовъ, то это объясняется или недостаточнымъ знакомствомъ съ жизнью сектантовъ въ ихъ цѣломъ, или предвзятостью автора навязать нѣкоторымъ персонажамъ, (*Никитѣ*, напримеръ) свои мысли и свои разсужденія. Но отъ такихъ погрѣшностей, если только ихъ можно назвать погрѣшностями, книга не теряетъ ни цѣльности, ни интереса и читается съ большимъ удовольствіемъ. Цѣна книги въ 525 стр. 2 рубля.

II. Другая книга *Наживана*: «Въ долині скорби» и

прочіе рассказы и очерки проводятъ тѣ же идеи и читаются такъ же съ большимъ интересомъ.

Для образчика приведемъ слѣдующую сценку изъ книги: «Въ долині скорби»:

Моисей Массъ, инженеръ, изобрѣлъ такія машины, которыя упразднили рабочія руки; народъ остался безъ работы; въ результатѣ — народныя волненія, войска, кровавыя столкновенія, пожары и т. д.

Массъ увидѣлъ свою ошибку и сознается въ этомъ крестьянину *Гавриилу*... «Придумалъ я машины для того... потому что видѣлъ, что мучается народъ, бьется, — миллионы людей погибаютъ въ нищетѣ и угнетеніи. И вотъ я хотѣлъ машинами своими весь бѣдный народъ раззорить сразу, думая, что бы онъ сразу потерялъ терпѣніе, сразу озабочился, возсталъ и взялъ бы свое, взялъ землю, взялъ все... Понялъ?»

Гавриил (глядя на него не то съ испугомъ, не то съ изумленіемъ).

— Понялъ... Понялъ...

Моисей. А потомъ, когда народъ взялъ бы свое, у него были бы мои машины, которыя дали бы ему всякое довольство... Да, я любилъ людей, а что вышло? Страданіе и гибель и для нихъ, и... и для меня... Я зналъ, что страданія будутъ, но я не зналъ тогда самъ хорошо, что такое страданіе... И я вѣрилъ тогда, что за страданіями — спасеніе, счастье, радость. А теперь я не знаю такъ ли это? будетъ ли спасеніе?... Я любилъ, а выходитъ такъ, что лучше бы было, если бы я совсѣмъ ихъ не любилъ...

Гавриил. Любилъ — какаѣ же это любовь, чтобъ брать на брата возсталъ? Ой, некоршес дѣло, ой, не доброе дѣло, кормилецъ! Нѣтъ, не Богъ тебѣ его внушилъ, рокамыль, не Богъ! Людямъ, кормилецъ, любви нужна, а не пожаръ, не кровь, не машины. Машины твои не любовь... Нешто мало всего Богъ на землѣ заготовилъ? Нешто не хватило бы людямъ того, что есть, ежили бы любовь то Божья промежду нихъ была? Почитай-ка Евангелію, то и увидишь, что семью

хлѣбами Иисусъ Христосъ, Батюшка, двѣ тысячи людей накормилъ. Чудо, люди кричать, чудо! Извѣстно, привыкли одинъ другого грызть, ну и чудо; а ежили бы жили съ помятымъ, по Божьи, такъ и чуда бы тутъ никакого не было, все было бы очень даже просто: послушали люди слова Спасителя и распалились любовью одинъ къ другому, їсть то всѣмъ хочется, а еще пуше пожалть голоднаго брата хочется — ну и стала передавать хлѣбы одинъ другому, їшь дескать, а я не хочу. Одинъ другому, а другой третьему, такъ и пошло. И всѣ ѣли хлѣбъ божественной любви, и всѣ насытились, да еще намъ сколько коробовъ оставили: їшьте хлѣбъ жизни, поучайтесь! Такъ то вотъ, мялячокъ.

А у насъ нешто семь хлѣбовъ теперь? У насъ дѣлмай Божій мѣръ добра наготовасно... И будь любовь промежду людей, всѣмъ бы всего хватило и земля раемъ бы Господнимъ была...

Массъ (настойчиво). Но я все таки люблю людей, хлѣбъ...

Гавриил. Какіхъ, батюшка?

Массъ. Всѣхъ... всѣхъ безъ разлечія...

Гавриил. Напрасно ты обо всѣхъ заботился, кормилецъ...

Ихъ Богъ удумаетъ лучше тебя. Вотъ, вотъ она, гордыня — то, что тебя къ Богу не пукаетъ: Ты самъ Богомъ быть захотѣлъ. И ошибся и зашелъ не туда. А ты бы лучше Божье дѣло Богу оставилъ, а самъ бы о себѣ заботился, да о тѣхъ, что рукой достать можно: не даромъ вѣдъ сказано, что ближняго любить надо, ближняго, который рядомъ съ тобой, сейчасъ вотъ. Всѣхъ! Нешто это мысленное дѣло? Вотъ не въ укоръ это говорю тебѣ, не въ обиду, а въ поученіе — вотъ ты машины выдумалъ, людей устраивалъ, а дома что? А любилъ бы тѣхъ, что близко... *Катя* тамъ близко была, отецъ ея, теца твоя, мало ли?... И все, можетъ, по другому бы было. Не берись, не берись, родимый, за Божье дѣло! свое наблюдай! Впору только со своимъ управиться...

Очень многіе изъ людей стремятся различными способами облагодѣтельствовать человечество.

Одни думают, что если людей подчинить известным законам и выработать для руководства въ жизни обязательныя для всѣхъ безъ различія строго опредѣленныя правила, то отъ такого порядка вещей жизнь станетъ счастливою и полною. Другіе въ такое счастье не вѣрятъ и утверждаютъ, что на этой землѣ мы являемся странниками и пришельцами, дѣйствительная же жизнь наступитъ только тамъ за гробомъ. А такъ какъ за гробомъ блаженство и вѣчную радость получаютъ только избранные, то чтобы имѣть право на такое блаженство, опять же нужно подчиниться известнымъ правиламъ и законамъ, а главное *открыть* въ то, что эти правила непремѣнно приведутъ къ вѣчной радости. Какъ тѣ, такъ и другіе, къ несчастью, всѣ такого рода правила и всякіе законы вырабатываютъ только для другихъ. Возлагаютъ на людей бремена тяжелыя и неудобоносимыя, а сами и перстомъ не хотятъ пошевелить для того, чтобы на подвигнуть ихъ и ровно ничего не дѣлать для того, чтобы на себѣ испытать благотворное воздѣйствіе собственной выдумки. *И. Ф. Наживинъ* въ своихъ сочиненіяхъ, по скольку вамъ удалось понять его, проводитъ ту мысль, что ни такого рода исканія, ни такого рода выдумки не дадутъ успокоенія душѣ человека, *ибо Царство Божіе внутри васъ есть и его не нужно искать на сторонѣ* а нужно *найти въ себѣ самого* и оно подобно зерну горячому — маленькое, *еле замѣтное*; если же его взрастить и вздѣлать, то оно станетъ большимъ и въ вѣввахъ его укроется всякій, кто жаждетъ отдыха и ищетъ спасенія.

А. Т. Болотинъ.

С. Архангельск. Куб. обл.

Не ждите второго пришествія и суда!

(Письмо покойнаго Бендерскаго старца Филита Максимъ Сосолова къ Кондрату Фатѣеву. Прозвучало въ журналѣ издѣ Кшишевска брата Сем. Вас. Рахмановскаго).

«Богомъ возлюбленный братъ Кондратій Фатѣевичъ, по истинѣ сотрудникъ, а по вѣрѣ во Христа сынъ Авраама! Мы по волѣ Божіей и Его святѣйшей любви сердечно желаемъ вамъ благодати и мира душевнаго и на всѣ дни жизни вашей тѣлеснаго здравія и благополучія съ неиздѣлимимъ поклономъ. Я уже известнѣйшій вамъ старецъ ничтожный Филатъ Максимовичъ еще нахожусь на пути всемоу вопрошающа, равно и всѣ братья и сестры бендерской церкви; хотя лично мы другъ друга не видѣли, но чрезъ письменную бесѣду Господь позволитъ намъ познакомиться съ мнѣніями, чувствами и понятіями другъ друга.

Мы получили Вашей руки письмо, изъ котораго видимъ Ваше желаніе знать *наше понятіе о нѣкоторыхъ пунктахъ солов. писанія*, указаннымъ Вами. Мы не можемъ умолчать, по слову апостола, всякому вопрошающему васъ о вашемъ упованіи дать отвѣтъ. Посему и родилось во мнѣ влеченіе побѣдовать съ вами по скудоумію своему хотя нѣ сколько *въ общемъ спасеніи* сими письменными строками, такъ какъ наши дни земной жизни показываютъ жизнь нашу при вечерѣ; судя по этому главная наша забота должна быть чтобы тѣма необъяла насъ при концѣ нашей земной жизни, чтобы не овладѣло нами невѣріе на благодѣ Господа Иисуса, или же не постигла ложная надежда, не основанная на словѣ Господа и Его апостоловъ. Спаситель Нашъ Христосъ говорить: «кто Мнѣ служитъ, Мнѣ послѣдуетъ; гдѣ Я, тамъ и слуга Мой будетъ; кто Мнѣ служитъ, того почтять Отецъ Мой; Отецъ, которыхъ ты даль Мнѣ, хочу, чтобы тамъ, гдѣ Я и они были со Мною»... Вотъ какъ велико преимущество быть слугою царя славы! Волѣе себѣ почести желать невоз-

можно! Вотъ къ себѣ-то почести съ великимъ подвигомъ стремились всѣ служители Христовы, терпѣли недостатки, скорби и ослобленія. Апостолъ говоритъ: я желалъ бы разрѣшиться съ плотію и быть со Христомъ, потому что это несравненно лучше, потому что всѣ истинно вѣрующіе въ Сына Божія не судятся, а повѣрующіе уже осуждены ибо не увѣровала въ Единороднаго Сына Божія (Иоан. 3,18)...

Итакъ, возлюбленный братъ Кондратій Фатѣвичъ, я вижу изъ вашего письма, вы, или старцы ваши омидаете и понижаете, что Спаситель міра Исусъ явится на землю судити окончательно весь міръ на землѣ и поимаете о воскресеніи всѣхъ умершихъ какъ служителей Христовыхъ и не служащихъ Ему, всѣ одновременно воскреснуть въ тотъ день всемірнаго суда и тогда же востанутъ и содомляне и ниневитяне и будутъ осуждать родъ себѣ и осудятъ его. Значитъ, по вашему понятію, еще отъ начала сотворенія міра и до всемірнаго суда не было награды и наказанія, а тогда только будетъ каждому по заслугѣ то или другое. Вотъ возлюбленные старцы, въ чемъ ваша ошибка; вы смотрите на букву, а буква во всемъ свяц. Писаніи говоритъ, что будетъ; буква не показываетъ, что и когда было и поэтому выходитъ наша ошибка, но нужно вникнуть въ слово Божіе и разсматривать; вы должны обратить Ваше вниманіе и рассмотреть, что значитъ міръ и что значить родъ.

Намъ видно изъ свяц. Писанія отъ сотворенія міра много прошло вѣковъ и родовъ, а міръ одинъ и тотъ же. Но мы понимаемъ, что слова и угрозы Спасителя не ко всему міру, а къ тому роду, съ которымъ Онъ, Господь, лично бесѣдовалъ и предъ глазами которыхъ творилъ великія и чудесныя дѣла, но они мало того, что не вѣрили, но еще похулили Духа Святого и за похуленіе Духа Святого Спаситель изрекъ, что не простится ни въ вѣкъ семъ, ни въ будущемъ. А съ язычниками Онъ лично не бесѣдовалъ, воспринялъ на путь язычниковъ ходить, но только къ овцамъ погибшимъ рода израилева; ихъ онъ всячески уговаривалъ и обращалъ, какъ пастырь, свое стадо, а за невѣріе угрожалъ; Господь не говоритъ: горе

тебѣ, всему міру, но: горе тебѣ Харазинъ, Вифсапа и Капернаумъ; эти города, какъ извѣстно, израильскіе, города значительные, стояли на берегу Геписаретскаго озера и въ нихъ Господь творилъ множество чудесъ, а за невѣріе они были подвергнуты той же участи, какъ и Иерусалимъ.

Вотъ Солому и Геморъ отрадѣе было въ день суда, когда ихъ Господь осудилъ за ихъ преступленія на вѣчное и невозвратное мученіе, отрадѣе, т. е. легче страдали-плотію, чѣмъ эти города неувѣровавшіе въ Господа. Также и дарига Савская востанетъ на судъ съ родомъ симъ, то есть съ родомъ израильскимъ и осудитъ его, потому что она была язычница не знавшая истиннаго Бога, а пришла съ дальней стороны послушать премудрость Соломонову, но къ израильскому роду Господь Самъ пришелъ и Своими пречистыми устами бесѣдовалъ съ ними и не съ такою премудростію; какъ Соломонъ, но они не послушали.

Какая же можетъ быть отрада тѣмъ нетлѣннымъ душамъ, которыя уже осуждены на вѣчную муку? Мы видимъ изъ св. Писанія, что Господь предуготовилъ отъ сотворенія міра только два мѣста: вѣчное блаженство и вѣчное мученіе, а другихъ мѣстъ мы не видимъ, а между этими двумя мѣстами утверждена великая пропасть, которую перейти невозможно; бѣдный длазаръ получилъ вѣчное блаженство, а богатъ вѣчную гибель, поэтому они и не могутъ осудить другихъ, потому что сами осуждены на вѣчную и невозвратную муку. Какая же можетъ быть отрада, если всѣ дѣлатели несправдъ по разрѣшеніи идуть въ одно мѣсто-мученія? но мы понимаемъ слово отрадѣе плотію, а не душѣ; ибо содомляне и ниневитяне легче страдали плотію іерусалимлянъ; имъ такіа были отъ Господа угрозы, такая будетъ скорбь, какой не было отъ начала міра и не будетъ. Такъ по слову Господа и случилось.

Вотъ еще для удостовѣренія пререченія Господа, когда Онъ осуждалъ іудеевъ на 70-лѣтній плѣнъ вавилонскій, говорилъ такъ: большая сестра твоя Самарія, а меньшая сестра твоя Содома; онѣ были уже осуждены, а объ Іудеѣ говоритъ: но для тебя мало было разврату сестеръ твоихъ, ты превзошла

ихъ мерзостями твоими и чрезъ то сестра твоя оказалась правѣ тебя (Иезек. гл. 16). Вотъ какъ и осудили они сестру свою Иудейку, а не то, какъ вы поняли, будто откуда то встанутъ, лично будутъ осуждать весь миръ, но Господь осудилъ ихъ, тѣхъ, которые называли Его сыномъ Веельзевула, указывая на ихъ жестокосердіе и невѣріе. Потому намъ видно, что дѣлатели несправды осуждены, какъ содомляне, и невѣряне и тиряне, но иерусалимяне болѣе всѣхъ терпѣли наказанія, потому видно, что *Господь угрожалъ тому роду, съ которымъ лично бесѣдовалъ, а не всему міру*. Еще можно указать на тотъ родъ израильскій, который вышелъ изъ Египта чтобы получить землю обрѣтованную, но за невѣріе и оскорбленія Всемогущаго Господа не вошли, но не всѣ не вошли, а только тѣ 600 тысячъ, которые были самовидцы Его Всемогущества въ Египтѣ и въ пустынѣ, а остальные отъ 20 лѣтъ и ниже вошли и получили.

Еще кстати укажемъ на бесѣду ап. Павла, бесѣдующаго съ евреями гл. 9; видно апостолъ вѣрилъ всѣмъ изреченіямъ Господа Христа, говорашаго такъ: въ тотъ день когда явится Сынъ Человѣческій, кто будетъ на кровлѣ, не сходя въ домъ, а кто на полѣ не входитъ въ городъ; посему апостолъ, ожидая сего гѣтва Божія, ихъ уже увѣровавшихъ въ Господа, но колеблившихся, желая утвердить ихъ вѣру въ Господа, гово- рилъ имъ такъ: Христосъ въ первый разъ явился во плоти не для наказанія, но для прощенія грѣховъ, безъ различія всему міру; а второй разъ явится не для прощенія грѣховъ, но для вѣрующихъ и ожидающихъ Его во спасеніе, а невѣрующимъ для наказанія.

Какъ Господь изрекъ притчу: лѣтній челоѣкъ высокаго роду отправился въ дальнюю сторону принять себѣ царство и возвратился, но граждане ненавидѣли его и послали вслѣдъ за нимъ посольство, говоря: не хотимъ, чтобы онъ царствовалъ надъ нами, но онъ принялъ царство и возвратился и приказалъ привать тѣхъ, которые не хотѣли, чтобы онъ царствовалъ надъ ними и приказалъ избить ихъ и городъ ихъ сжечь. А въ 11-й главѣ чрезъ Іоанна въ откровеніи Господь

называетъ ихъ язычниками и мертвыми, говорить такъ: разсвирѣбѣли язычники, т. е. не хотѣли, чтобы Онъ царствовалъ надъ ними и пришелъ гнѣвъ на нихъ. Еще говорятъ: время мертвыхъ судить и погубить губящихъ землю и произошли молнія и громы, по волѣ Господа и землетрясенія, а всѣ истинно вѣрующіе во Христа, видя дымъ пожара ея, единогласно воскликнули, восклицаютъ и будутъ восклицать громкимъ голосомъ, говоря: спасеніе и слава, честь и сила Господу Нашему, ибо истинны и праведны суды Его: Онъ осудилъ ту великую любодѣицу которая растлила землю любодѣянїемъ своимъ и выскала кровь рабовъ своихъ отъ руки ея.

Вотъ всѣ эти слова, изреченныя Іоанномъ гадательными притчами, мы признаемъ событіемъ прішествіемъ Господа Іисуса и второе Его явленіе на землю; а третьяго явленія Спасителя во всемъ священномъ Писаніи не видимъ, а если вы можете доказать то потрудитесь, мы будемъ очень довольны.

Еще вы просите объясненія о послѣдней трубѣ, о которой мы вамъ объяснить не можемъ, когда она была или будетъ, а если бы вамъ угодно было спросить о послѣдней трубѣ изъ числа семи трубъ, которыя были приготовлены трубить, то это видно, какъ намъ, такъ и вамъ, ибо сошедшій съ неба ангелъ, надъ главою котораго ралуга, а лице Его, какъ солнце, просвѣтляло всю поднебесную, въ рукѣ книжка разогнутая, которую онъ удостоился принять отъ руки сидящаго на престолѣ, онъ чрезъ Іоанна благоговѣлъ намъ, говоря: когда 7-й ангелъ вострубитъ, тогда совершится тайна Божія, какъ онъ благоговѣствовалъ рабамъ своимъ пророкамъ, тайна Божія о которой было собрано много вѣковъ и родовъ, а нимѣ Господь Милосердный открылъ тайну воли своей всей твари поднебесной чрезъ Единороднаго Сына Своего и святыхъ Его проповѣдниковъ. Когда же 7-й ангелъ вострубитъ, раздастся на небѣ голоса, говорящіе: царство міра сего содѣлалось царствомъ Господа Нашего и Христа Его; онъ будетъ царствовать во вѣки вѣковъ. Апостолъ подтверждаетъ, говоря: мы приемя или приняли царство непоколебимое,

будем хранить благодать, которой будем служить благоугодно Богу съ благоговѣемъ и страхомъ.

Вотъ, возлюбленный братъ, Кондратій Фатѣевичъ, что намъ послѣдняя седьмая труба трубила и трубить! Мы всему этому вѣримъ, что царство Господа Иисуса Христа утвердилось непоколебимо и всѣ кого онъ призвалъ въ царство Своей любви и вооружилъ ихъ во всеоружіе Божіе, они царствуютъ со Христомъ.

А о воскресеніи мертвыхъ мы поймемъ такъ: истинно-вѣрующимъ во Христа *два* воскресенія: *первое* воскресеніе—познаніе истиннаго Бога, какъ святые проповѣдники пробуждали спящихъ, говоря, *возстанъ спящихъ, воскресни изъ мертвыхъ, чтобы освѣтить тебя Христосъ.* Еще говорить: *если вы воскресли со Христомъ, еще: вы были мертвы по преступленіямъ, еще: вы перешли отъ смерти въ жизнь, мы любимъ братьевъ; еще говорятъ: блаженъ и святъ, имѣющій участіе въ воскресеніи первомъ; надъ ними смерть вторая не имѣетъ власти.* А *второе* воскресеніе—разрѣшеніе съ плотію, когда вашъ домъ земной разрушится, мы имѣемъ отъ Бога на небесахъ нерукотворенный вѣчный; еще говорить: мертвые воскреснутъ, а если мертвые не воскреснутъ, то и Христосъ не воскресъ. Апостолъ говорить: *я желалъ бы разрѣшиться съ плотію и быть со Христомъ; бѣдный Лазарь умеръ и получилъ вѣчное блаженство, а богатъ вѣчную муку.* Спаситель на вопросъ саддукеевъ отвѣчалъ: *заблуждаетесь, не зная силы Писанія, ни силы Божіей, ибо въ воскресеніи не женятся, но какъ ангелы божіи на небесахъ.* Я Богъ Авраама, Богъ Исаака, Богъ Иакова, Богъ не есть Богъ мертвыхъ, поэтому видно переселившіся получилъ каждый по достоинству».

Въ с. Ново-Васильевкѣ Таврич. г.

Село Ново-Васильевка, Таврической губерніи составляетъ центръ духовнаго христіанства въ Бердянскомъ уѣздѣ, такъ какъ его окружаютъ почти со всѣхъ сторонъ села, населенныя также духовными христіанами, а именно: с. Астраханка, Ново-Спасское (Шавка), Апостоловка и Задунавка и кромѣ того имѣется почтовое отдѣленіе, волостное правленіе и другія казенныя учрежденія, а также имѣется четыре народныхъ училища; казалось бы село должно бы расти въ духовномъ направленіи въ широкихъ размѣрахъ; въ сущности же с. Ново-Васильевка имѣетъ маленькую отсталость, какъ напримѣръ противъ с. Астраханки. Но благодаря обилію благодати въ послѣднее время въ духовномъ ростѣ пошло впередъ быстрыми шагами, чего нельзя не замѣтить по обилію любви другъ къ другу. Кромѣ того можно указать, какъ факты быстрого духовнаго роста, слѣдующее: всѣми уважаемый пресвитеръ Владимірскаго собранія Іосифъ Іосифовичъ Калмыковъ на третій день Пасхи прошлаго года предложилъ братьямъ открыть молодое совмѣстно съ дѣтскимъ собраніемъ, на что братья единогласно отвѣтили согласіемъ, при чемъ тутъ же были избраны руководителями пѣнія братья изъ молодыхъ: Ілья Ефимовичъ Легашовъ и Федоръ Григорьевичъ Сергѣевъ, а руководителями преподаванія слова Яковъ Никитѣвичъ Бобровъ и Афанасій Ивановичъ Филатовъ; также рѣшено было въ тотъ же день въ 4 часа дня назначить первое молодое собраніе, при открытіи котораго несмотря на обширное зданіе Владимірскаго молитвеннаго дома оно не могло вмѣстить всѣхъ желающихъ посѣтить то собраніе, при чемъ было устроено два отдѣльные хора одинъ—юношескій, а другой дѣтскій до 12 лѣтъ; при пѣніи каждаго хора въ отдѣльности получалось чудное впечатлѣніе, по пѣнію можно

было сказать: что изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты устраиваешь себѣ хвалу. При открытіи того собранія Яковомъ Никитичемъ Бобровымъ была сказана весьма прочувственная рѣчь, гдѣ между прочимъ проводилось, что до сихъ поръ наше молодое подростяющее поколѣніе было предоставлено самому себѣ, а такъ какъ молодая сила и молодой умъ требовалъ духовной работы, которой не находилось, а потому молодая сила уклонилась въ другую сторону, т. е. въ сторону грѣха, но благодаря Господу и братьямъ, которые приняли близкое участіе въ этомъ благомъ дѣлѣ, теперь всѣ молодая сила должны предаться духовной работѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ было предложено родителямъ, чтобы они приняли живое участіе съ дѣтьми на дому, чтобы эта совмѣстная духовная работа давала обильные плоды; затѣмъ закончилось первое собраніе молитвою. Поименованныя юношескія собранія по сіе время посѣщаются всѣ охотно.

Кромѣ того у насъ еще ознаменовалось великимъ событіемъ. 1-е Іюня прошлаго года было назначено братьями общее молитвенное собраніе Господу Богу о ниспосланіи живительной влаги на поля по случаю бездожья, на каковое собраніе были приглашены и баптисты, на что они оговаривались охотно и это общее собраніе слило всѣ мысли во одно, на которомъ также произносились великія рѣчи, смотря на такое великое собраніе невольно вспоминаются слова пророка Исаія гл. 40 ст. 4—5. «Всякій холмъ да наполнится и всякая гора и холмъ да понывится, кривизна выпрямится и не ровные пути сдѣлаются гладкими и явится слава Господня» а также и Посл. Колос. гл. 3 ст. 11. Гдѣ нѣтъ ни Еллина ни Іудея, ни обрезанія, ни не обрезанія, Варвара, Синафа, раба, свободнаго; но все и во всемъ Христосъ; поистинѣ это собраніе можно назвать великимъ, потому что до этого считалось за преступленіе сообщаться съ баптистами, а также и со стороны баптистовъ была въ этомъ отношеніи маленькая гордость. Но Господь благословилъ это собраніе и не замедлил на нее отвѣтомъ.

Андрей Тимофеевичъ Сергеевъ.

С. Ново-Василѣвка, Таурит. г.

Шесть заповѣдей Христа.

(Смотрите журн. «Духъ Христ.» № 2, № 4-й и № 6-й).

Глава IV.

Стихи 31 и 32-ой V гл. Ев. Матвея читаются въ русскомъ текстѣ такъ: «сказано также, что если кто разведется съ женою своею, пусть дастъ ей разводную. А Я говорю вамъ: кто разведется съ женою своею, кромѣ вины любоудѣянія, тотъ подаетъ ей поводъ прелюбодѣйствовать и кто женится на разведенной тотъ прелюбодѣйствуетъ».

Чрезвычайно оригинально толкуетъ эти слова Л. Н. Толстой: какъ мы уже видѣли выше, онъ убѣждаетъ что добродѣтельно, проповѣдуемой здѣсь Иисусомъ Христомъ является полное половое воздержаніе или цѣломудріе для цѣломудрія. Удовлетвореніе половыхъ потребностей въ какой бы формѣ оно не выражалось, по его ученію, есть абсолютное зло и потому Толстой призываетъ къ цѣломудрію всѣхъ, какъ состоящихъ, такъ и не состоящихъ въ бракѣ. Цѣломудріе по его ученію, есть идеалъ, есть само-цѣль, въ достиженію которой долженъ стремиться каждый человѣкъ.

«Поставьте только идеаломъ цѣломудріе, пишетъ онъ въ послѣсловіи къ «Крейцеровой Сонатѣ», считайте, что всякое паденіе кого бы то ни было съ кѣмъ бы то ни было есть единственный неразрывный на всю жизнь бракъ...» (такимъ образомъ паденіе и бракъ по его ученію одно и тоже).

«Что дѣлать мужчинѣ и женщинѣ, пишетъ онъ тамъ же, живущимъ въ бракѣ и исполняющимъ то ограниченное служеніе Богу и людямъ чрезъ выращиваніе и воспитаніе дѣтей, которое вытекаетъ изъ ихъ положенія?— Все тоже: стремиться вмѣстѣ къ освобожденію отъ соблазна, очищенію себя и прекращенію грѣха замятой плотской любви чистыми отношеніями брата и сестры!».

Такимъ образомъ половая жизнь въ бракѣ, по ученію

Толстого, является та же, как и вне брака, падением, соблазном, грѣхомъ и вообще грязнымъ дѣломъ.

Соответственно такому взгляду на брачный союзъ онъ старается объяснить и стихи 31 и 32 V главы Ев. Матвея, гдѣ говорится о разводѣ.

Мысль о нерасторжимости брака чрезвычайно правится Толстому, и вотъ почему: всякій разводъ непременно имѣетъ въ виду вступленіе въ новый бракъ по крайней мѣрѣ одного изъ разведенныхъ, или же впаденіе въ блудъ одного или обоихъ разведенныхъ—слѣдовательно благодаря разводу грѣхъ противъ цѣломудрія не только не уменьшается, а значительно увеличивается; поэтому, по мнѣнію Толстого, гораздо лучше совсѣмъ воспретать разводъ, не входя въ разсмотрѣніе вопроса о томъ, возможно ли невозможно дальнѣйшее брачное сожитіе супруговъ; даже болѣе того,—если дальнѣйшее половое сожитіе супруговъ почему либо невозможно, то тѣмъ легче супругамъ совсѣмъ отказаться отъ грязной половой жизни и замѣнить ее чистыми отношеніями брата и сестры.

Поэтому указанная слова І. Христа, Толстой стремится истолковать въ смыслъ абсолютнаго воспрещенія развода:—вамъ Моисей разрѣшилъ разводиться, а я говорю вамъ, развужь вы впадѣте въ грѣхъ, то и считайте это паденіе вступленіемъ въ бракъ, который нельзя разрушать никогда ни по какой причинѣ!..

Но такому упрощенному толкованію словъ Іисуса Христа о разводѣ мѣшаютъ слова: «*кромя вины любодѣянія*». Эти лишніе, по мнѣнію Толстого, слова, подобно слову «*напрасно*» въ первой изъ изслѣдуемыхъ нами заповѣдей І. Христа, (см. журн. «Духъ Христ.» № 2—1910) чрезвычайно мѣшаютъ ему истолковать это мѣсто Евангелія въ смыслѣ полнаго воспрещенія развода; поэтому онъ рѣшается какъ нибудь отдѣлаться отъ этихъ ненужныхъ ему словъ. Самое легкое, конечно, было-бы просто вычеркнуть эти слова, признавъ ихъ недобросовѣстной прибавкой, сдѣланной переписчиками Евангелія,—благо, такой вставки нѣтъ ни у Марка, ни у Луки въ параллельныхъ мѣстахъ; но зато у Матвея въ

главѣ 19 въ стихѣ девятомъ сказано почти дословно тоже, что и въ стихѣ 32-мъ V-ой главы:—«Но я говорю вамъ, кто разведется съ женою своею, *не за прелюбодѣяніе* и женится на другой, тотъ прелюбодѣйствуетъ...».

Какъ, никакъ, а съ этимъ дважды повтореннымъ исключеніемъ пришлось считаться, и вотъ для достиженія своей цѣли Л. Н. Толстой употребляетъ приемъ, который ни въ какомъ случаѣ нельзя назвать научнымъ: посредствомъ перестановки и замѣны однихъ предлоговъ другими; а также замѣны слова «*любодѣяніе*» словомъ «*распутство*» онъ достигаетъ того, что слова «*кромя вины любодѣянія*» оказываются относящимися не къ женѣ, которой даютъ разводъ, а къ мужу, который даетъ разводъ своей женѣ:—Я же говорю вамъ, кто если разойдется съ женою—тотъ *кромя* того, что это распутство, вводитъ ее въ блудъ».

Благодаря такому хитрому переводу словъ І. Христа оказывается, что Христосъ не только устраняетъ всякіе поводы къ разводу, но даже самый фактъ развода называетъ *распутствомъ*; и эта смѣлая передѣлка Евангельскаго текста предпринята имъ только для того, чтобы не оставить въ послѣдователей ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что и здѣсь І. Христосъ, подобно ему, Толстому, проповѣдуетъ полное половое воздержаніе или цѣломудріе для цѣломудрія, какъ высшую добродѣтель, какъ вне брака, такъ и въ бракѣ.

Но мы уже видѣли изъ предшествующей главы, что это совсѣмъ неутрно, что ни Моисей, ни Христосъ не видятъ въ цѣломудріи самоцѣль или абсолютную добродѣтель; цѣломудріе по ихъ ученію есть не *цѣль*, а только *средство* для сохраненія чистоты половой жизни; цѣломудріе необходимо *только тамъ*, гдѣ невозможны нормальные половыя отношенія въ формѣ брачнаго союза и потому толкованіе Л. Н. Толстого разсматриваемыхъ здѣсь стиховъ Евангелія, какъ не соответствующее общему духу ученія І. Христа и недопустимое въ смыслѣ не научной передѣлки подлиннаго текста, не можетъ быть признано правильнымъ.

Придется слѣдовательно и здѣсь прибѣгнуть къ наиболѣе

падежному способу исследования учения Г. Христа путем предварительного исследования того места пятнадцатой главы Моисея, на которое дается ссылка Г. Христом в словах: «сказано также, что если кто разведется с женою своею, пусть даст ей разводную».

О правѣ давать разводъ женѣ говорится въ пятнадцатой (по еврейски тора) только одинъ разъ, именно въ первыхъ четырехъ стихахъ 24-ой главы Второзаконія. Мѣсто это въ русскомъ текстѣ читается такъ: «Если кто возьметъ жену и сдѣлается ей мужемъ, и она не найдетъ благоволенія въ глазахъ его, потому что онъ не находитъ въ ней что нбудетъ противное и напишетъ ей разводное письмо и дастъ ей въ руки и отпустить ее изъ дома своего, и она выйдетъ изъ дома его, пойдетъ и выйдетъ за другого мужа; и сей послѣдній мужъ возненавидитъ ее и напишетъ ей разводное письмо и дастъ ей въ руки и отпустить ее изъ дома своего или умереть сей послѣдній мужъ ея, взявшій ее себѣ въ жену, — то не можетъ первый ея мужъ, отпустившій ее, опять взять къ себѣ въ жену, послѣ того, какъ она осквернена, ибо сіе есть мерзость передъ Господомъ Богомъ твоимъ и не порочь земля, которую Господь Богъ твой даетъ тебѣ въ удѣлъ...».

Въративъ эту заповѣдь можно выразить такъ: человекъ не можетъ вторично жениться на той, которой онъ далъ разводъ, если она послѣ развода жила съ другимъ мужчиною.

Здѣсь, равно какъ и въ заповѣди «не прелюбодѣйствуй» Моисей прежде всего заботится о чистотѣ половыхъ отношеній. Осудивши блудъ, прелюбодѣяніе и кровосмѣсительство, Моисей предусматриваетъ и такой случай, какъ вторичное вступленіе въ бракъ съ женщиною, бывшей ранѣе женою и жавшей затѣмъ съ другимъ мужчиною и рѣдко осуждаетъ такой поступокъ, такъ какъ не видитъ въ немъ дѣйствительнаго брачнаго соединенія, и почитаетъ его развратомъ.

Толкуя эту заповѣдь распространительно можно вывести заключеніе, что Моисей признавалъ въ высшей степени безнравственнымъ сожитіе женщины одновременно съ двумя мужчинами, почему не допускалъ такого даже подъ видомъ

вторичнаго брака съ тѣмъ, чьею женою она уже была и сдѣлалась затѣмъ женою другого; но выводить изъ этой заповѣди установленіе Моисеемъ права односторонняго развода нѣтъ никакого основанія; объ этомъ правѣ онъ говоритъ какъ о несомнѣнномъ и всѣмъ известномъ правѣ, существовавшемъ въ сознани и жизни его современниковъ давнымъ давно.

Брачное соединеніе есть союзъ для размноженія, и разъ по тѣмъ или инымъ причинамъ половое сожитіе вступившихъ въ бракъ дѣлается невозможнымъ, то такой брачный союзъ утрачиваетъ свое назначеніе и по убѣжденіямъ современниковъ Моисея, мужъ имѣетъ полное право дать разводъ своей женѣ; объ этомъ правѣ, какъ давно признаваемомъ современниками и упоминаемъ мимоходомъ Моисей въ первомъ стихѣ 24-й главы Второзаконія.

Гукеръ однако принималъ это упоминаніе Моисея за установленіе права развода, и потому на первый планъ въ этихъ четырехъ стихахъ выдвигали не то что въ дѣйствительности осуждается этой заповѣдью, а то, о чемъ упоминается вскользь въ первомъ стихѣ, почему и считали, что именно этой заповѣдью Моисей устанавливаетъ право развода, при условіи врученія въ руки отпускаемой женѣ разводнаго письма.

Г. Христомъ не возражаетъ противъ такого толкованія вышеприведенныхъ четырехъ стиховъ Второзаконія и выражаетъ эту заповѣдь Моисея, очевидно, тѣми словами, какими она выражалась его современниками:

«Если кто разведется съ женою своею, пусть дастъ ей разводную».

Однако по смыслу вышеприведенныхъ стиховъ Второзаконія, Моисей, говоря о разводѣ, имѣлъ въ виду чистоту брачныхъ отношеній необходимыхъ для правильнаго размноженія; тогда какъ книжники и фарисеи въ толкованіи этой заповѣди обнаружили такое же преступное лукавство и лицемеріе, какъ и въ толкованіи заповѣди «не прелюбодѣйствуй»: какъ тамъ заповѣдь была истолкована исключительно въ интересахъ мужчины, который совершенно освобождался отъ всякой отвѣт-

ственности за прелюбодѣяніе, а вся вина въ этомъ преступленіи зваливалась на женщину, такъ и здѣсь право развода толковалось какъ одностороннее право: только мужъ могъ дать разводъ своей женѣ, но ни въ какомъ случаѣ не жена мужу; но помимо этого, что особенно важно; это право ни чѣмъ не ограничивалось; цѣль, которую преслѣдовалъ Моисей, отодвигалась на задній планъ и основными поводами къ разводу служили произволъ мужа; въ концѣ концовъ создавалось такое положеніе, что мужъ въ любой моментъ за всякую вину (говорятъ, въ Талмудѣ поводомъ къ разводу можетъ служить даже плохо изготовленный женою обѣдъ) и даже безъ всякой вины могъ дать разводъ своей женѣ или, по просту, выгнать ее изъ дома, лишивъ имущества и дѣтей.

Благодаря такому жестокому и вопиюще несправедливому толкованію заповѣда о разводѣ, это неограниченное одностороннее право сдѣлалось главнѣйшимъ средствомъ къ полному порабощенію женщины мужчиной.

И въ самомъ дѣлѣ: разъ мужъ вправе давать разводъ своей женѣ по всякой причинѣ, руководясь при этомъ исключительно своимъ личнымъ усмотрѣніемъ (върѣе произволомъ) и если при этомъ по закону все имущество въ домѣ и всѣ дѣти, рожденные въ бракѣ, принадлежатъ нераздѣльно мужу, а не обоимъ супругамъ, то ясно, что женщина является совершенно безправнымъ членомъ семьи и потому находится въ полномъ порабощеніи у мужчины—мужа; она вѣчно должна трепетать предъ своимъ повелителемъ, памятуя, что въ любой моментъ онъ можетъ выгнать ее изъ дома, лишивъ всего имущества и что особенно ужасно, лишивъ ее дѣтей!

Это послѣднее право, необходимо вытекающее изъ односторонняго права развода, являлось настолько жестокимъ и противоестественнымъ, что даже эти толкователи нашли необходимымъ ввести цѣлый рядъ оговорокъ и обходовъ этого закона, чтобы хоть отчасти ограничить это ужасное право.

Итакъ по ученію книжниковъ и фарисеевъ право развода есть ничто иное, какъ замаскированный законъ, лишающій женщину всѣхъ правъ, не исключая и священнаго права

материнства. Теперь только становится понятною та лукавая цѣль, какую преслѣдовали книжники и фарисеи, обращаясь къ І. Христу съ вопросомъ: «по всякой-ли причинѣ позволено человѣку разводиться съ женою своею?» (Матф. 19, 3).

Этимъ вопросомъ они предполагали поставить его въ безвыходное положеніе: если онъ отвѣтитъ изъ утвердительно: «да! по всякой причинѣ», то они конечно обвинятъ его въ жестокости, которую даже они смягчаютъ путемъ различныхъ казуистическихъ измышлений, направленныхъ къ обходу этого жестокаго закона; если же онъ отвѣтитъ имъ отрицательно, т. е. станетъ такъ или иначе ограничивать, или вовсе отрицать это право, то его обвинятъ въ нарушении закона и извращеніи смысла той заповѣди Моисея, въ которой ни о какихъ ограниченіяхъ права развода не говорится.

Но отвѣтъ Иисуса былъ для нихъ совершенно неожиданнымъ: онъ напомнилъ имъ первую заповѣдь Божию изъ книги Бытія (первой книги Моисея), обнаруживъ при этомъ поразительное умѣнье брать изъ той древней книги только то, что разумно и существенно, оставляя въ сторонѣ все легендарное, устарѣвшее и несущественное. Такъ и въ данномъ случаѣ,—изъ первой главы книги Бытія Онъ беретъ только ту часть 27-го стиха, гдѣ сказано:

«Сотворившій въ началѣ мужчину и женщину сотворилъ ихъ»; т. е. челоѣчество создано состоящимъ изъ двухъ противоположныхъ половъ—мужчинъ и женщинъ; все остальное въ этой главѣ касающееся сотворенія челоѣка, онъ опускаетъ какъ несущественное и легендарное; точно также и изъ второй главы книги Бытія онъ опускаетъ всѣ тѣ стихи, гдѣ говорится о сотвореніи жены изъ ребра мужа, а беретъ только стихъ 24-й: «Посему оставитъ челоѣкъ отца и мать и прильнется къ женѣ своей и будутъ два одною плотью».

Соединеніе этихъ двухъ выдержекъ изъ первой и второй главы книги Бытія представляетъ собою цѣлое ученіе, которое вкратцѣ можно выразить такъ:

Природа создала челоѣка однополымъ существомъ, вслѣдствіе чего для сохраненія и размноженія рода челоѣческаго

необходимо брачное соединение двух противоположных полов. Кроме того природа создала человека существом, которое прежде, чем достигнуть возможности самостоятельного существования, требует многолетнего ухода за собой, выражающегося в выкармливании и воспитании его. Эти обязанности не под силу одной женщине; поэтому для нормального размножения недостаточно кратковременного соединения мужчины с женщиной только для акта оплодотворения, но вступившие в такое соединение тем самым принимают на себя совершенно естественную обязанность — вырастить рожденного от их полового соединения ребенка.

Но так как это выращивание длится несколько лет, а половая потребность у людей не прекращается после рождения первого ребенка, то супруги, живущие вместе для выращивания одного ребенка, могут вступать снова в половую связь и прививать новых детей.

Таким образом в силу совершенно естественных условий, вытекающих из самой природы человека, брачный союз мужчины с женщиной должен быть чрезвычайно прочным и продолжительным и разрушение такого союза является прежде всего гибельным для рожденных в этом союзе детей; эта то последняя мысль о нерасторжимости брачного союза и отражена Иисусом Христом в словах: «Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает»; иными словами, то, что в силу естественных условий требует прочного и продолжительного соединения, то человек легкомысленно не должен разрушать.

Это высокое учение, выраженное Иисусом Христом в форме выдержек из Библии и собственных пояснений к ним, ни в каком случае не могло быть принято слушателями как личное учение Христа; оно покоилось на неопровержимых для них началах, вложенных в первые главы священной книги признаваемой ими непосредственным откровением самого Бога.

Однако книжники и фарисеи не удовлетворились таким прекрасным откровением, потому что не искали поучения, а

хотели во что бы то ни стало уличить И. Христа в ересь; поэтому они задали ему такой вопрос: «Как же Моисей заповедал давать разводное письмо и разводиться с женою?»

В этом вопросе они снова делают лукавую увертку: вместо того, чтобы сказать, что Моисей, допуская развод, требует выдачи разведенной разводного письма, они говорят, что Моисей «заповедал», т. е. установил или повелел давать и разводное письмо и развод.

Но Иисус Христос тотчас же исправляет это неправильное толкование заповеди Моисея: «Моисей по жестокосердию вашему *позволил* (а не заповедал) вам разводиться с женами вашими, а с начала не было так!»

Этим словами Христос снимает с Моисея тяжелое обвинение в том, что он установил развод, как одностороннее право и тем самым способствовал порабощению женщины. Нет, он не устанавливал развода, а только позволял давать развод «по жестокосердию вашему», т. е. дал это разрешение не для порабощения женщины, а для спасения ее от жестокости мужа и того общества, в котором она жила, ибо если бы неограниченный повелитель муж, возненавидев свою жену, не имел права выгнать ее из дома, то он, конечно, сделал бы ее жизнь в доме невозможной или, по просту, убил бы ее; с другой стороны, если бы Моисей не установил разводного письма, то жена, выгнанная мужем и не имеющая формального удостоверения в этом, могла бы быть признана за самовольно покинувшую мужа для блуда и потому, как преступница, подверглась бы жестокой казни того общества, которое видело в женщинах только безправную рабыню своего мужа.

Таким образом Иисус Христос, не соглашаясь по существу с жестоким и несправедливым односторонним правом развода по всякой причине, не только не обвиняет Моисея в установлении этого жестокого закона, а напротив словами «По жестокосердию вашему» чрезвычайно просто объясняет действительную причину, почему Моисей не уличил этого жестокого одностороннего права; таким об-

яснением Христос не только не осудил Моисея, а напротив возвещил его в глазах обретающих.

Устранив таким образом возможность обвинения его в нарушении закона и неуважении к великому законодателю, Христос высказывает затям совершенно определенно свой личный взгляд на брачный союз:

По идею брак нерасторжим: «что Бог сочетал, того человек да не разлучает».

Но если брачный союз фактически уже разрушен; если одна из сторон или обе стороны прелюбодеянием нарушают святость и чистоту брачного союза, тогда Христос допускает развод: «а я говорю вам—кто разведется с женою своею, *кроме вины любодьяния*, тот прелюбодействует».

По Библии древних, равно как и по учению Иисуса Христа (что он торжественно подтвердил), брак есть установленный Богом прочный союз мужчины с женщиной, предназначенный для зачатия и выращивания детей, почему для того, чтобы брачный союз воплотил соответствовать своему назначению, необходима наличность двух условий:

1) вступающие в брак должны чувствовать друг к другу половое влечение, именуемое половым любовью.

2) Они должны сознавать, что этот союз должен быть прочным и продолжительным в интересах могущих родиться от их союза детей.

Къ сожалѣнню, множество людей в своем представлении о брачном соединении не идут дальше выполнения первого условия, а часто и это первое условие не выполняется, т. е. вступающие в брак не чувствуют друг к другу даже полового влечения, а вступая в брак преследуют какія либо иные цѣли, ничего общаго съ задачами брака не имѣющія; такимъ образомъ, множество людей, вступая въ бракъ, заботятся только объ удовлетвореніи чисто животныхъ инстинктовъ, не помышляя о томъ, что человекъ существо совнательное, обязанное понимать, что половыя потребности даны ему не для самоуслажденія, а для правильного размноженія и

что следовательно одного полового сближенія въ бракѣ далеко недостаточно, а необходимо еще и образованіе нормальной и прочной семейной жизни.

Вотъ почему очень часто случается, что люди, живущіе въ бракѣ и даже имѣющіе дѣтей, утративъ другъ къ другу половое влеченіе, не сознаютъ необходимости выполненія второго условия человѣческаго брачнаго соединенія—самоотверженного служенія интересамъ своей семьи и потому—совершаютъ прелюбодеяніе, т. е. вступаютъ въ половую связь съ посторонними лицами.

Такой поступокъ обыкновенно принято называть *измѣной мужа жѣтѣ* или жене мужу.

Мужъ, говорятъ обыкновенно, *измѣняетъ* своей жѣтѣ, или жена *измѣняетъ* своему мужу; но такое опредѣленіе этого поступка даетъ совершенно неправильное освѣщеніе совершаемому имъ или ею преступленію—*вѣтъ!* Мужъ, впадая въ прелюбодеяніе, *измѣняетъ* не жѣтѣ, а своей семьѣ и жена, впадая въ прелюбодеяніе, *измѣняетъ* не мужу, а своей семьѣ.

Разница въ этихъ двухъ опредѣленіяхъ: громадная: при первомъ общепринятомъ опредѣленіи *измѣнникъ* или *измѣнница* совершаетъ преступленіе только противъ одного человека—жены или мужа, тогда какъ при второмъ, болѣе правильно опредѣленіи, *измѣнникъ* или *измѣнница* совершаетъ преступленіе *во-первыхъ* противъ всей семьи, т. е. не только противъ жены или мужа, но главнымъ образомъ противъ своихъ дѣтей и *во-вторыхъ* прелюбодей или прелюбодейка своей *измѣной* совершаетъ громадное преступленіе противъ того общества, членомъ котораго она или она состоитъ.

Надъ выясненіемъ этихъ крайне существенныхъ положеній необходимо остановиться болѣе подробно.

При совершенныхъ условіяхъ человѣческой жизни нормальная семейная жизнь представляетъ собою чрезвычайно полное и законченное существованіе: семья это общественная единица, гдѣ два существа противоположныхъ половъ своими прочными единеніемъ обезпечиваютъ обществу его ростъ и развитіе при посредствѣ рожденія и выращивания новыхъ его

членов, сохраняющих и развивающих в семейной обстановке те индивидуальные силы и способности, которыми они унаследовали от родителей. Но такое выгодное общественное назначение семьи осуществимо только при условии нормальной, здоровой и чистой семейной жизни; совсем иная картина получается, если муж или жена впадают в преубождения.

При нормальных условиях жизни, какою должны жить все люди и какою в действительности живеть не менее 90 проц. всех людей, т. е. когда семья собственным трудом добывает себе средства к существованию, обязанности мужа и жены крайне сложны и ответственны.

Жена в период беременности и кормления грудью ребенка утрачивает в значительной степени свою работоспособность, а заботы о детях и содержании дома почти совершенно лишают ее возможности зарабатывать что либо для семьи; поэтому вся забота о приискании средств необходимых для существования семьи ложится на мужа, который должен доставлять семье эти средства.

Само собой разумеется, что мысль о создании другой семьи для него совершенно недопустима; хватило бы сил поддержать существование одной семьи, а где уж тут думать о другой; недаром даже у магометан, где допускается многоженство, среди людей, живущих своими личными заработком, случаи многоженства очень редки. Поэтому родившаяся у него любовно влечение к посторонней женщине ни в каком случае не может быть объяснено желанием создать себе вторую семью, а просто на просто он хочет с этой посторонней женщиной вступить в прелюбодѣйную связь, вовсе не для рождения и выращивания детей, а исключительно для удовлетворения своих животных инстинктов. Но само собой разумеется, что эта посторонняя женщина, отдаваясь женатому мужчине будет желать одного из двух: или соединиться с ним в прочный союз (брак) или получить от него побольше денег. В первом случае она будет настаивать на том, чтобы он бросил свою семью

и стать ей мужем; во втором случае он будет тянуть из него те средства, которые он должен был бы отдавать своей семье.

Ясно, что, как в первом, так и во втором случае, семья лишается своего кормильца и пользы и впадает в нищету: отец отдаст весь свой заработок любовнице и семья дѣлается для него тяжелой обузой, от которой он всячески будет стараться отделиться, от чего конечно прежде всего пострадают его дети; страдает также и то общество, членом которого он состоит; пострадает потому, что, вместо здоровых и нормально развитых новых членов, оно получит больных, изуродованных физически и нравственно людей, выросших в тяжелой, недоразвитой и безнравственной обстановке обездоленной семьи.

Еще менее допустимо желание образовать вторую семью у женщины, да это и невозможно фактически: ведь мать должна быть всегда при детях, на ее руках весь дом, где же ей управиться еще с другими детьми, с другими домохозяйками; вводить же в семью своего мужа детей, прижитых от другого мужчины, она конечно не вправе, так как это уже будет не семья, а нечто крайне уродливое и постыдное.

Ясно, что и здесь половое влечение и связь с посторонним мужчиной только и может быть объяснена стремлением женщины к удовлетворению животных инстинктов, т. е. прелюбодѣйств, а для такой женщины семья дѣлается страшной, невыносимой обузой: муж, у которого воплотилась естественно может возгореться ревность, дѣлается ненавистным, а дети, прижитые с этим ненавистным человеком, в лучшем случае становятся постылыми, не нужными и мешающими ей любовной связи; дом, в котором она должна быть душой, дѣлается для нее тюрьмой и в результате такого ненормального положения страдают и гибнут дети; страдает и то общество, которому в видѣ нового поколения преподносят озлобленных и развращенных густой и постыдной семейной обстановкой новых членов.

Но несравненно болѣе, чѣмъ общество, чѣмъ возненавидѣшіе другъ друга супруги, чѣмъ даже дѣти, рожденные въ бракѣ, страдаютъ тѣ, для кого вѣтъ мѣста на землѣ, тѣ непрошенные гости земли, которые являются результатомъ прелюбодѣлія.

Дѣло въ томъ, что отъ прелюбодѣлія могутъ родиться дѣти, и для этихъ несчастныхъ жизнь на землѣ съ самаго момента рожденія и даже зачатія дѣлается положительно невозможной: ихъ обыкновенно убиваютъ еще до появления на свѣтъ, или тотчасъ-же послѣ рожденія; этими несчастными наполняются воспитательные дома и иные пріюты, гдѣ, за отсутствіемъ материнскаго ухода, гибнетъ громадное большинство всѣхъ туда поступающихъ (въ Петербургскомъ, напримеръ, воспитательномъ домѣ умираетъ 90 процентовъ всѣхъ подкидышей). Это тѣ обездоленные, непрошенные гости земли, забота о которыхъ ложится тяжелымъ бременемъ на общество, они никому не нужны, нивѣкъ не любимы, и только состраданіе къ ихъ ужасному положенію даетъ возможность неназначительной части этихъ несчастныхъ вырости и сдѣлаться безмянными членами общества.

Таковы въ общихъ чертахъ результаты прелюбодѣлія одного или обоихъ членовъ брачнаго союза.

Вотъ почему Моисей такъ строго осудилъ это преступленіе; вотъ почему Христосъ признаетъ преступными даже помыслы о прелюбодѣліи.

Но разъ преступленіе уже совершено, разъ мужъ или жена вступили уже на путь прелюбодѣлія, то во избѣжаніе всѣхъ тѣхъ ужасовъ, всего того пошора и оскверненія, какіе могутъ свѣсть себѣ глѣздо въ семьѣ преступника или преступницы; во избѣжаніе физическаго и нравственнаго калѣченія дѣтей, рожденных въ бракѣ и убійства дѣтей рожденных или могущихъ родиться отъ прелюбодѣлія — единственнымъ выходомъ является расторгненіе такого уродливаго брачнаго соединенія. Только такимъ путемъ оказывается возможнымъ создать мѣръ въ разрушенной семьѣ, правда, дѣти, рожденные въ бракѣ, потеряютъ мать или отца, но зато они не будутъ свидѣтелями

всѣхъ тѣхъ ужасовъ, какіе имѣютъ мѣсто въ семьѣ, гдѣ мужъ или жена имѣютъ прелюбодѣльную связь; только такимъ путемъ возможно спасти жизнь и создать нормальную семейную обстановку для дѣтей, рожденных отъ прелюбодѣлія.

Поэтому допущеніе расторженія брачнаго союза, тогда, когда этотъ союзъ уже фактически разрушенъ прелюбодѣльной связью мужа или жены, является въ большинствѣ случаевъ необходимымъ условіемъ для спасенія жизни и здоровья дѣтей, рожденных и внѣ брака.

Семья—это общественная единица, задача которой заключается въ рожденіи и воспитаніи новыхъ, здоровыхъ и сохраняющихъ индивидуальныя качества родителей, членовъ общества; во разъ семейная жизнь не выполняетъ своего назначенія, разъ она складывается настолько уродливо, что можетъ давать обществу только нравственныхъ и физическихъ калѣкъ, то само общество должно позабыться о расторженіи такого уродливаго брачнаго соединенія, ибо лучше выбросить изъ семьи вреднаго члена, нежели содѣйствовать обращенію священнаго очага нарождающаго поколѣнія въ вертепъ разврата и ненависти.

Исходя изъ всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, третью заповѣдь І. Христа можно выразить такъ: *«Брачный союзъ есть прочное и постоянное соединеніе лицъ противоположныхъ половъ, созданное Богомъ для правильного и сознательнаго размноженія, причѣмъ женщина въ этомъ союзѣ располагаетъ равными правами съ мужчиной, поцѣлу лишитъ ее дома и семьи никто не вправе.»*

Но если въ этомъ, освященный Богомъ, союзъ вкрадось прелюбодѣліе одного или обоихъ супруговъ, то семейный очагъ обращается въ вертепъ разврата и ненависти; поэтому, въ интересахъ, во-первыхъ, самихъ супруговъ, во-вторыхъ дѣтей, рожденных въ бракѣ и отъ прелюбодѣлія и, наконецъ, того общества, членами котораго состоятъ эти супруги, гораздо лучше расторгнуть это уродливое и преступное соединеніе, нежели во что бы то ни стало сохранять его.

Христосъ передъ судомъ современности.

Двѣ тысячи лѣтъ люди исповѣдуютъ имя Христа; двѣ тысячи лѣтъ проповѣдуются Евангеліе: много воздвигнуто храмовъ имени Его, со всѣхъ концовъ земли возносятся моления къ Нему, курятся жертвы, напоминая объ язичествѣ. Проповѣдь апостоловъ была смертию язичеству: „не жертвы хочу, а имени“, говорилъ Христосъ; они такъ и дѣлали, у нихъ за словомъ было и дѣло, подобное слову, весь древній міръ дрогнулъ отъ того, что видѣлъ и слышалъ. Христіанство было жизненно; всякій новый, познавшій Христа, дѣлался частью дѣла и радость была съ ними. Вѣкъ апостоловъ прошелъ; христіанство стало падать, и возникаютъ формы, догматы и обрядности, въ которыхъ, какъ во гробѣ, похоронили истинное живое ученіе Христа. И осужденное древнее, какъ несовершенное въ совершенномъ, воскреснетъ въ полнотѣ силъ, и какой-то ирравіей звучатъ слова апостола Павла: обряды съ явствами и питіями, и различными омовеніями, и обрядами, относящимися до плоти, установлены были до времени исправленія.

Во Христѣ—исправленіе, и Христосъ пришелъ, апостолы расвидѣтельствовали образъ исправленія и подали примѣръ сами собою, но ихъ примѣръ умеръ вмѣстѣ съ ними, и пошла жизнь по своему: не царствіе Божіе строили, а церкви, не любовь къ людямъ, а любовь къ Богу: костры, пытки, крестовые походы и инквизиція навесла послѣдній ударъ мертвому догматическому ученію; мысль пробуждается, появляются новыя побѣги у засохшаго дерева; ученіе проникаетъ въ народныя массы и простая сердца воспринимаютъ его просто, появляются секты съ отбѣнкомъ духа разума, является возможность создать вновь ту правду жизни, которая была у апостоловъ въ первые вѣка; любовь была ключемъ среди вновь познавшихъ, люди страдали, умирали за лучшую долю и за

правду своихъ убѣжденій; это было слабое отраженіе перваго, но оно было истиннымъ отраженіемъ, и оно дальше не пошло.

Въ настоящее время мы видимъ ту раздробленность на партіи, кристаллизацию этихъ живыхъ отраженій, со всѣхъ концовъ слышимъ: строятся молитвенные дома, гратятся на эти дома большія суммы; развѣ мало безъ того красивыхъ храмовъ. Но гдѣ красивой жизни по завѣту Христа!

«Вы—храмъ» сказалъ Онъ; не себя ли мы должны устроить, что бы не было среди насъ обиженныхъ, голодныхъ и холодныхъ, которые корчатся отъ зависти, поспѣвающей въ нихъ богатомъ. И вотъ передъ нами красивый молитвенный домъ, входимъ въ него, видимъ сытаго, франтовато одѣлаго проповѣдника; какія красивыя проповѣди говоритъ онъ, прикрываясь именемъ Христа! онъ называетъ всѣхъ собравшихся братьями своими; глаза его слезятся отъ умиленія; онъ самъ тронуть проповѣдью своею; но тамъ въ уголкѣ бѣдность смотритъ на него глазами зависти, не ближе ли она ко Христу? ему ли проповѣдывать терпѣніе, который знаетъ нужды? ему ли учить кротости, который вмѣетъ рабовъ у себя! Онъ былъ бы правдивѣе, если бы пошелъ къ бѣдняку и поклонился ему, сказалъ: «братъ, научи меня жить въ бѣдности и быть довольнымъ ею»...

Проповѣдь окончилась, спѣли гимнъ Христу, и потянулись бѣдняки въ подвалы свои, а проповѣдники поѣхали во дворцы, которые они называютъ домами своими.

Нѣтъ, Христосъ не съ нами! Онъ снова связанъ и стоитъ предъ судомъ вѣка сего, а жизнь кричитъ: «распи Его, но отпусти намъ Варавву», ученіе Христа не надо намъ, оно чуждо сердцу нашему, Варавва ближе намъ, мы понимаемъ его и его желанія подобны нашимъ желаніямъ.

Нѣтъ вины въ этомъ Члдовѣтъ, говоритъ вопрошающій: «Что—есть истина».—Спрашиваемъ—ли мы: что есть истина? Если бы мы спрашивали, то мы искали-бы ее. Но мы нашли и знаемъ, что есть истина; за крѣпкими замками держимъ ее, высокими заборами огородили и злая собаки спущены съ

цѣп, ружья и пищаи висѣть на стѣнахъ нашихъ, тамъ, гдѣ хранится наша истина. И живнѣ ваша говоритъ: „распни Его“. Онъ виноватъ уже въ томъ, что не повалилъ насъ. Онъ училъ насъ о царствѣ Божіемъ, гдѣ всѣ—какъ одинъ; мы этого не знаемъ; наслѣе ближе сердцу нашему: „Распни“, говорятъ наши поступки.

„Птицы пѣвють гнѣзда, звѣри—норы, а сыну Человѣчѣскому негдѣ голову преклонить“. Опять негдѣ, опять Онъ одинъ стоитъ предъ судомъ современности; молчаніе на устахъ Его; знаемъ ли мы, что Онъ не съ нами? насъ много, а Онъ одинъ; „распни Его“ говоримъ мы.

Онъ обманулъ насъ: говорилъ о любви, о братствѣ, о слияніи всѣхъ въ одно сердце, но этого не надо, говорить наша жизнь; „человѣкъ человѣку воликъ“, вричимъ мы Ему одному. Онъ называлъ насъ дѣтьми Божіими, новою тварью, взятою въ удѣлъ; нѣтъ, мы не дѣти Божіи, Онъ обманулъ насъ; „распни Его“, мы не желаемъ больше вѣрить Его обману! Убратъ Его съ пути нашего! пусть Онъ не мѣшаетъ намъ оставаться такими, какіе мы есть; не надо обман! не надо мира и любви! объявимъ войну всѣмъ, и пусть погибнетъ все, достойное гибели!..

„Кто хочетъ быть старшимъ, да будетъ всѣмъ слугою“. — Распни Его за эти ложныя слова! Сильный да учтетъ слабаго“, говоритъ живнѣ, Варавву намъ! онъ хороший человѣкъ, онъ знаетъ законъ жизни и добросовѣстно исполняетъ его. — Христосъ говорилъ еще: „Духъ Божій живетъ въ васъ“. Не правда, нѣтъ въ насъ Духа Божія: духъ вѣры въ насъ, духъ стяжанія.

„Послушайте вы, богатые: плачте и рыдайте о бѣдствіяхъ вашихъ, находящихся на васъ; золото ваше и серебро изоржавѣло, и ржавчина ихъ будетъ свидѣтельствовать противъ васъ и съѣстъ плоть вашу, какъ огонь: вы собрали сокровища свои на послѣдніе дни“. — Это говорилъ одинъ изъ Его учениковъ; довольно вѣрить въ эти хорошия слова! Люди такъ научились владѣть ими, какъ музыканты инструментомъ, или фокусника гирами; не надо намъ этихъ словъ; распни Его и слова Его умрутъ вмѣстѣ съ Нимъ, и люди избавятся отъ нихъ, какъ

отъ угара, поймутъ наконецъ, кто они и для чего живутъ на землѣ.

„Кто не уподобится мнѣ, не будетъ имѣть части со Мною“. — И вотъ люди говорятъ: мы Его, мы Христовы, мы съ Нимъ, а гдѣ Онъ, тамъ любовь совершенная. — Опять обманъ: слова, словами, а любви нѣтъ; люди у Него научились обману; распни Его! Они взопркуются въ спорахъ, стрѣляются Его словами, стараясь ими поразить противниковъ, и бываютъ довольноными, когда достигаютъ этого, создаютъ школы болтовни, гдѣ учатъ говорить, а жизни нѣтъ, потому что слова нѣтъ голыя безъ дѣла, безъ жизни по этимъ словамъ. Распни Его, говоримъ мы своими поступками, а Онъ стоитъ печальный, молчаливый среди насъ.

Мы слабы, говорятъ нѣкоторые; быть съ Нимъ въ настоящее время мы не можемъ, мы слишкомъ еще люди, а тамъ въ будущемъ мы достигнемъ совершенства и будемъ съ нимъ; намъ нужна отсрочка. — Новая ложь: разбойникъ на крестѣ въ одинъ мигъ сталъ съ Нимъ; Христосъ не давалъ отсрочки тому, кто просился похоронить отца или мать свою; Христосъ сказалъ, „пусть мертвыхъ хоронятъ мертвецы“, а кто позналъ: „да сѣдуетъ за Мною“.

Мы говоримъ: мы знаемъ что Онъ Святъ и благъ, и знаемъ ученіе Его совершенное, но что же подѣлаемъ: есть еще другое ученіе Міра Сего; жить всецѣло по Христову—надо отказываться отъ себя, а мы такъ любимъ себя, намъ такъ хочется еще пожить въ угоду нашихъ естественныхъ желаній; пусть Онъ для насъ будетъ, какъ идеалъ, къ которому мы должны стремиться, и между прочимъ будемъ исполнять ученіе жизни, такъ что немного поживемъ по Христову, немного по Вараввину. — Опять ложь и наглая ложь, хотѣтъ обмануть себя и Его: „изъ одного источника не течетъ вода сладкая и горькая“; „нельзя служить Богу и Мамоинѣ“, говорилъ Онъ, или еще слово: ваялся за плугъ, не озирайся назадъ; не надо лгать; если съ Нимъ, то надо подымать дѣла Его, а если нѣтъ, то распнемъ Его; довольно лгать. За кого голосъ

сердца нашего; за Него, или за Варавву? а двое не должны, да и не могут ужиться въ насъ.

Время наше — строгое время, мысль утомилась: плещет своего въспятища; гдѣ покой нашъ? Въ Немъ, такъ пойдемъ къ Нему, не словами, а дѣлами совершенными. Если покой нашъ — Варавва, то вознесемъ Варавву на гору славы нашей. Пусть лучше Христосъ обманется въ насъ, чѣмъ намъ обмануться въ Немъ! Онъ — хорошъ. Онъ прекрасенъ, но Онъ не примѣръ для насъ; нашъ примѣръ Варавва. Христосъ — наивный мечтатель, прекрасный, тихій ребенокъ, но мы мужи совершенные, не намъ учиться у Него; пусть Онъ учится у насъ; Онъ не знаетъ жизни, а мы знаемъ законы ея. Онъ не любилъ торговли, а мы хорошие торговцы; Онъ не любилъ богатства, а мы знаемъ цѣну ему; Онъ не любилъ роскоши, а мы знаемъ какъ хорошо носить дорогое платье, оно — гордость наша, и возбуждаетъ зависть у того, кто неимѣетъ его.

Наше Царство — есть Царство Мира Сего, а Онъ отрекся отъ нашего царства. Давайте же и мы отречемся отъ Него!...

Иосифъ Карякинъ.

Ст. Невинномысская,
Евб. обл.

Въ Вертоградѣ.

Изъ г. Благовѣщенска Амур. обл.: «Можетъ быть Вы надумаете написать особую статью о новыхъ стремленіяхъ среди духов. христ. и вообще сектантовъ послѣ объявленія манифестовъ 17 апрѣля и 17 октября (желаніе основать подобие православной іерархіи, регистрація общинъ, а также отказы отъ регистраціи и пастырствъ), то можно собрать материалы по Вашему указанію.

Сборкой материаловъ можно заняться вмѣстѣ съ Ивановомъ Ефимовичемъ Платоновымъ и Николаемъ Нефедовичемъ Косицынымъ.

Уважающій Васъ *Ододръ Коротавъ.*

Изъ станицы Леушиновской Кубан. обл. «Я обращаюсь

къ вамъ съ просьбой, не возьметесь-ли вы подѣ вашимъ изданіемъ отпечатать написанные мною нѣкоторые псалмы и выбранныя мѣста изъ ветхаго и новаго завета въ сокращенномъ видѣ, которые болѣе употреблются у насъ духовныхъ Христіанъ въ пѣніи. Я надѣюсь, что если вы станете издавать, то вы тѣмъ болѣе ихъ распространите.

Если будете печатать, то я немедленно пришло вамъ рукописи псалмовъ и другихъ статей числомъ болѣе 200.

Съ почтеніемъ къ вамъ *Ододръ Ивановичъ Мамонтовъ.*
Черезъ Павловское Поч. Отд., Кубанской области, въ Станицу Старо-Леушковку.

Изъ Кубан. области: Вчера одинъ изъ передовыхъ хлыстовъ доставилъ мнѣ нѣсколько интересныхъ рукописей, которыя я объцалъ ему переработать и напечатать. Хлыстовъ очень интересуется журналъ, но они скрыты и опасаясь другъ друга читаютъ его про себя. Для того, чтобы кое что узнать изъ ихъ внутренней общинной жизни, я повремену вхожу съ ними въ общеніе и что мнѣ удастся вынести, постараюсь со временемъ описать. Рукопись доставлена мнѣ подѣ строжайшимъ секретомъ съ просьбою не указывать не только автора, но и мѣста, откуда она доставлена. Въ ней описывается, хотя очень туманно, то господство хлыстовскихъ вождей, какое они забираютъ надѣ темной невѣжественной массой. Я объцалъ все это переписать въ болѣе доступныя для пониманія статьи и тогда помѣстятъ.

Изъ с. Львовумскаго, Ставроп. г. «Мнѣ приходилось бесѣдовать съ нѣкоторыми образованными людьми о религіи, о Богѣ, о Христѣ и Его ученіи — и они всякій разъ спрашивали меня, не читалъ-ли я когда нибудь сочиненіе *Ренана* о «Жизни и ученіи Іисуса Христа» и на мой отвѣтъ: «нѣтъ не читалъ», выражали сожалѣніе и советовали прочитать и даже имѣть въ библиотекѣ. Интересно было бы познакомиться съ этимъ сочиненіемъ, въ виду чего я прошу Васъ, дорогой братъ, если это не будетъ для Васъ затруднительно, то купи для меня это сочиненіе *Ренана* лучшее изданіе въ роскошномъ