

НАРОДНЫЙ, СВОБОДОМЫСЛЯЩІЙ,
РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ

ДУХОВНЫЙ ХРИСТІАНИНЪ,

Сыновъ свободы, поклоняющихся Отцу въ духъ и истинѣ.

1. Направленіе:

«Мы ждемъ и уповаемъ, что пониманіе безконечной истины со временемъ еще болѣе разъяснится потомками нашими, которые будутъ имѣть ревность проникать еще глубже въ смыслъ Божественнаго откровенія, и потому не владемъ на таковыхъ анафемы. а напротивъ того говоримъ имъ **радоваться**».

А. И. Пашацкій.

2. Цѣль:

«Тогда не будутъ дѣлать зла и вреда и земля будетъ наполнена знаніемъ Господа, какъ морское дно покрыто водой».

Ис. 11г.

3. «Программа»:

«Что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что досто-славно, что только добродѣтель и похвала, о томъ помышляйте».

Фил. 4г.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1910.

* *
*

Друзья свободы совѣсти и слова должны объединиться во-
кругъ духовныхъ христіанъ...

Всѣ религіи, вѣроисповѣданія и секты, кромѣ сознатель-
ныхъ духовныхъ христіанъ, являлись и являются неизмѣнными
противниками свободы совѣсти и слова, такъ какъ въ нихъ
запрещается каждому мыслить и вѣрить согласно голосу соб-
ственной совѣсти, но предписывается строжайше подчиняться
обязательнымъ и будто бы непогрѣшимымъ догматамъ, симво-
ламъ вѣры и вѣроученіямъ, составленнымъ по большинству
голосовъ на соборахъ, съѣздахъ или въ церквахъ и общинахъ:
всякій, осмѣлившійся внимать голосу собственной совѣсти, не-
медленно извергается вонъ изъ царства Божія, отлучается отъ
братскаго общенія, преслѣдуется и предается анафемѣ. Всѣ
религіи, вѣроисповѣданія и секты являются такимъ образомъ
постоянными противниками прогресса, движенія впередъ и
совершенствованія челоувѣчества.

Друзья свободы совѣсти и слова должны объединиться во-
кругъ духовныхъ христіанъ! Только въ средѣ сознательныхъ
духовныхъ христіанъ царствуетъ драгоценная независимость
духа! Въ основу жизни духовныхъ христіанъ на первый планъ
положена любовь, а не вѣрованія и понятія, и признавая лишь
невидимую церковь, духовные христіане не исключаютъ никого
изъ царствія Божія и отъ братскаго общенія изъ за различія въ
вѣрованіяхъ и понятіяхъ! Движеніе впередъ къ безконечному со-
вершенству духа здѣсь не тормозится никакими наемными
жрецами, никакими соборными символами вѣры или обяза-
тельными вѣроученіями съѣздовъ: передъ каждымъ стремя-
щимся лежитъ свободный путь къ лучезарнымъ горизонтамъ
безконечной истины!..

Рабы буквы и обрядовъ! оставьте же вашихъ жрецовъ,
гасителей свободы и свѣта, держащихъ васъ во мракѣ и невѣ-
жествѣ и придите къ нашимъ свободнымъ берегамъ, къ водѣ
живой и вѣчной для поклоненія Отцу въ духѣ и истинѣ!..

НАРОДНЫЙ, СВОБОДОМЫСЛЯЩИЙ
РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДУХОВНЫЙ ХРИСТИАНИНЪ

Сыновъ свободы поклоняющихся Отцу въ духъ и истинѣ.

„Богъ далъ намъ способность
Быть служителями
Новаго завѣта, не буквы,
Но духа, ибо буква убиваетъ,
А духъ животворитъ“. 2 Кор., 36.

„И почтеть на нихъ духъ Гос-
подень, духъ премудрости и ра-
зума“

Исаія 11,2.

СОДЕРЖАНІЕ: № 8—1910.

<i>Стр.</i>	<i>Стр.</i>
1. Нужно-ли избирать пресвитеровъ. И. И. Мѣшалкинъ. 2	12. Шесть заповѣдей Иисуса Христа. В. Я. Головня. 55
2. Нашъ Старшій Братъ. В. А. Да- виловъ 5	13. Отрекся Онъ, отрекаюсь и я. Г. Кудиновъ. 66
3. Свидѣтельство Духа. Ф. А. Жел- товъ. 8	14. По откровенію духа. В. К. По- повъ. 70
4. Не будемъ класть анафемы! И. Кипео 20	15. На постройку общественнаго дома. П. И. Кравцовъ. 71
5. О водкѣ 23	16. О библиотекахъ - читальняхъ. Ф. И. Кутуковъ 72
6. Страдательная повѣсть. Ф. С. Фе- шинъ 30	17. Молодое собраніе. Братъ. 73
7. Родъ древній. Д. В. Зайцевъ . 32	18. Мои вопросы. В. А. Даниловъ. 73
8. Земледѣльческая община «Пет- ровичи». 42	19. Хлѣбъ и чаша утѣшенія объ умершихъ. В. Н. Михайловъ. 77
9. О святыхъ угодиникахъ. и мо- щакъ. Е. Е. Пахомовъ. 47	20. Учитель и учительница. Я. М. Соколовъ 78
10. Нуженъ учитель 50	21. Въ вертоградѣ. 78
11. Священникъ и сектанты Свящ. А. Дунаевъ. 54	22. Къ свѣдѣнію читателей. 79
	23. Объявленія о книгахъ. 80

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія И. В. Леонтьева, Басковъ переулокъ, № 4.
1910.

Нужно-ли избирать пресвитеровъ?

Мы духовные христіане Самарской губерніи Новоузенскаго уѣзда, изъ села Ивановки, Семеновки, Романовки, Красненьки, Орловъ-Гая и слободы Малаго Узеня при съѣздѣ въ селѣ Ивановкѣ въ Январѣ мѣсяцѣ 17-го дня 1907 года нашли нужнымъ довести до свѣдѣнія нашимъ братіямъ во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ духовнымъ христіанамъ чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Духовный Христіанинъ», какъ мы понимаемъ о пресвитерахъ и старостахъ, то есть о выборѣ пресвитера на должность вести метрическія записи, какъ-то: записи умершихъ и народившихся и записи браковъ. Мы находимъ, что это пресвитеру не подлежитъ, такъ какъ это дѣло не пресвитерское: его дѣло не о жизни быта человѣческаго имѣть попеченіе, а только о жизни духовно-нравственной, на что онъ и долженъ полагать весь даръ свой, данный ему отъ Бога; а что касается до постановленія, т. е. выбора его на эту должность, нужно это или нѣтъ, мы беремъ примѣръ изъ жизни, какъ она у насъ идетъ. Мы до сихъ поръ не слыхали даже, что пресвитера нужно избирать и никогда этого не дѣлали, да врядъ-ли и будемъ когда дѣлать, потому что у насъ въ настоящее время, хотя и есть пресвитеры, т. е. старцы, которые исправляютъ всѣ требы духовныхъ христіанъ, но они *не избираются человекомъ* и не уполномочиваются никѣмъ, а всякій такой пресвитеръ *имѣетъ даръ прямо сначала отъ Бога*; хотя и много можетъ быть таковыхъ, но все-жь, кому даръ сей данъ, онъ предпочитается предъ другими безъ всякихъ полномочій и уважается всей общиной добровольно не за то, что онъ сочетаетъ бракъ или ведетъ какія либо записи, но за то, что онъ всѣмъ сердцемъ

и всею душою своею употребляетъ данный ему талантъ отъ Бога съ любовью на пользу всего братства въ духовно-нравственномъ смыслѣ. При семъ, если вся община единодушно полагаетъ на его служеніе руки добровольно безъ всякихъ выборовъ, то чѣмъ же руководится община, какъ ни духомъ Христа, Который получили мы отъ Него по завѣщанію, т. е. какъ Онъ говорилъ ученикамъ своимъ (отъ Иоанна глав. 14-я, ст. 16 и 17-й): «и Я умолю, и дамъ вамъ другого Утѣшителя: да пребудетъ съ вами во вѣкъ, Духа Истины».

Посему пресвитеръ, имѣющій Духа Истины и долженъ служить только для духа, т. е. заботиться о духовной нравственности и если онъ впадетъ въ искушеніе и не соблюдетъ даръ свой, данный ему отъ Бога, въ чистотѣ отъ лукавыхъ мыслей и духа гордости, то онъ отвѣчаетъ за это предъ Богомъ, а другіе кто либо исправить его и взыскать съ него могутъ-ли? Если же руководствовалась община при добровольномъ избраніи его въ пресвитеры духомъ, руководящимъ всѣхъ, и этотъ духъ есть Духъ Христовъ, то дурного поступка со стороны пресвитера не должно быть, потому что община, руководящаяся духомъ, суть садъ изъ дровъ, Отцемъ насажденныхъ, а Христось сказалъ: всякое растеніе, которое не Отецъ Мой небесный насадилъ, искоренится, (отъ Матфея глава 15, ст. 13). Посему если по выбору общины поставятъ пресвитера, то мы признаемъ, что люди одаренные даромъ краснорѣчія могутъ краснорѣчіемъ ввести въ заблужденіе сердца простодушныхъ и легко довѣрчивыхъ людей, каковыхъ можетъ при выборѣ оказаться большинство, а по большинству и право. Но пресвитеръ, который принадлежитъ къ древамъ Отцемъ посаженнымъ, не искоренится, потому что о таковыхъ была просьба къ Отцу Сына: Я о нихъ молю, не о всемъ мірѣ молю, но о тѣхъ, которыхъ Ты далъ Миѣ, потому что они Твои. *Выборный* же пресвитеръ можетъ существовать только у буквенныхъ христіанъ, у которыхъ должно служеніе про-

исходить по уставу формы, а мы духовные сего не имѣемъ, посему у насъ пресвитеръ *руководствуется откровеніемъ Духа Разума Истиннаго*. Исполняющій же служеніе пресвитеръ по формѣ устава легко можетъ приходить въ заблужденіе гордости ума своего, чрезъ одно только поставленіе и утверженіе его пресвитеромъ; таковой пресвитеръ можетъ дурно вліять на жизнь въ духовномъ смыслѣ.

Посему пресвитера мы не можемъ поставлять для служенія Богу, но Богъ Самъ по Своему соизволенію посылаетъ даръ для сего, кому хочетъ. Онъ избираетъ служителей Себѣ по Своему усмотрѣнію изъ сыновъ Своихъ.—Данный такому даръ или талантъ отнять никто не можетъ, а также и увеличить его никто не можетъ, если получившій даръ самъ будетъ прилагать стараніе къ сему, то Богъ видя его трудъ, пошлетъ ему вознагражденіе отъ Себя.

Наше же дѣло: нужно *заботу прилагать къ воспитанію молодой поколѣнія*, какъ сказано въ посланіи Ефесянамъ (гл. 6, ст. 4-й): «И вы, отцы не раздражайте дѣтей вашихъ, но воспитывайте ихъ въ ученіи и наставленіи Господнемъ».—А о семъ воспитаніи можетъ только заботиться пресвитеръ, *Богомъ* поставленный.

Что-же касается до Высочайшаго манифеста 17-го Октября 1905 г. и изданнаго правительствомъ закона для сектантовъ о веденіи метрическихъ записей всякаго рода, то мы со своей стороны находимъ это такъ: намъ можно будетъ избрать для сего человѣка только съ тѣмъ, чтобы онъ былъ подчиненъ своей общинѣ: нашъ совѣтъ и Община могла бы его за неблагообразные и несоотвѣтствующіе своему вѣрованію поступки уволить отъ сей должности безо-всякаго вмѣшательства со стороны правительства; а правительство только должно отъ нашего совѣта получать увѣдомленіе въ свое время объ отмѣнѣ лица, исполняющаго сію должность и о замѣнѣ его новымъ лицомъ и выдавать ему книги и формы, по коимъ нужно вести

вышесказанныя записи. Правительство можетъ вручать ему оныя, какія нужно правительству.

Постановленіе сіе довожу до свѣдѣнія редактору журнала «Духовный Христіанинъ» для напечатанія въ журналѣ.

И. И. Мъшалкинъ.

Хуторъ Башиловъ-Шукевичъ, Самарской губ.

Нашъ Старшій Братъ.

(Слово, сказанное В. А. Даниловымъ на молитвенномъ собраніи духовныхъ христіанъ въ Курсавѣ, Ставропольской губ., въ 1910 году, 26-го Февраля).

Дорогіе братья и сестры, можетъ-ли кто-нибудь изъ насъ сказать въ суюмудріи своемъ: мое пониманіе истинно?

Нѣтъ, дорогіе братья и сестры, каждаго пониманіе есть только пониманіе его. Онъ не можетъ сказать въ тщеславной гордости своей: мое пониманіе обязательно для всѣхъ. Для всѣхъ обязательно не пониманіе, а жизнь, путь къ достиженію истины.

Могу-ли я, въ ничтожной бренности быстропроходящаго существованія своего, сказать брату своему или сестрѣ своей: идите за мной? Нѣтъ, дорогіе братья, чувство смиренія и благоговѣйнаго уваженія къ Старшему Брату нашему, Иисусу изъ Назарета, не позволяетъ сказать мнѣ высокомерной фразы такой. Все, что я имѣю въ духовномъ мірѣ своемъ, въ душевныхъ способностяхъ своихъ,—развѣ оно мое? развѣ я создалъ самъ себя? Вы вошли въ трудъ другихъ, другихъ трудъ создалъ меня.

Дорогіе сестры и братья, дорогіе люди, живущіе со мною, жившіе до меня, я созданъ не всей совокупностью дѣлъ прежде жившихъ, не во всякій трудъ вошелъ я, я созданъ тѣми дѣлами, я вошелъ въ трудъ тѣхъ, которые работаютъ, трудясь, сознательно или безсознательно—по разумѣнію или по чувству своему, движимы были въ дѣятельности своей духомъ Всемогущаго, Творящаго жела-

нія. И этому Всемогущему, Творящему желанію обязанъ я духовной личностью своей.

И когда я смотрю на маленькую ничтожную личность свою въ огромномъ пространствѣ міра, когда я ощущаю быстропроходящее существованіе свое и безконечные протекшіе вѣка жизни и еще болѣе безконечные вѣка жизни въ будущемъ, какимъ ничтожнымъ кажусь я въ собственныхъ глазахъ своихъ, какъ безцѣнна жизнь моя.

И вотъ, когда я обращаюсь къ Великому Учителю и Брату нашему, какимъ чувствомъ неземной любви проникаюсь я къ Нему, показавшему мнѣ смыслъ жизни, показавшему мнѣ свѣтъ истины двумя словами: вы дѣти Божіи, и дополнившему эти слова другими: будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ Небесный.

И здѣсь у васъ на собраніяхъ, когда просятъ и предлагаютъ говорить мнѣ, всѣ усилія воли моей, всѣ силы маленькихъ способностей моихъ употребляю я на то, чтобъ дать людямъ понять всю высоту ученія Іисуса изъ Назарета, Старшаго Брата нашего и Его мировое значеніе.

Не исчерпывается это значеніе тѣмъ временемъ, когда Онъ училъ, не исчерпывается это значеніе и нашимъ временемъ—въ нашемъ настоящемъ; какъ не исчерпается оно никакимъ настоящимъ, въ тѣхъ безконечныхъ будущихъ вѣкахъ, которые предстоитъ пережить живущему. И хочу я, милые братья и сестры, чтобъ въ сердцахъ вашихъ и въ сердцѣ моемъ возгорѣла та пламенная творческая любовь, какая руководила Старшимъ Братомъ нашимъ и Великимъ Учителемъ нашимъ, когда Онъ добровольною Голгофою замѣнилъ ветхозавѣтную жертву, когда Онъ сказалъ: не жертвы хочу, а милости. Дорогіе братья и сестры; не жертвой должны мы считать служеніе наше Всемогущему; мы должны, какъ милости, просить, чтобъ принялъ Онъ служеніе наше, чтобъ оно вошло въ жизнь вѣчную.

Всѣ слова, которыя приходится говорить мнѣ, слова—

не мои. Чувства, переживанія, когда я говорю слова—чувства эти, переживанія эти—мои. Они мои, но ихъ не было-бы у меня, если-бы я душою своею, просвѣтленною духомъ ученія Иисуса изъ Назарета, не вошелъ въ Великій Трудъ Его.

Великая Голгофа—это сущность христіанства. Она воспитываетъ души наши, она дѣлаетъ насъ способными быть Сынами Божіими. Когда, въ затрудненіяхъ нашей вещественной жизни, кто-нибудь указываетъ намъ путь и выходъ (и путь и выходъ дѣйствительно облегчаютъ затрудненія наши въ частныхъ условіяхъ жизни нашей), мы благодаримъ указавшихъ.

Великій Учитель нашъ и недосыгаемо Старшій Братъ Нашъ, не только указалъ путь, не только научилъ жизнью своею, но и въ концѣ нашего пути поставилъ такую высокую цѣль, съ такимъ яркимъ свѣтомъ, что какъ-бы не уклонился я отъ пути, въ какую-бы глубокую не упалъ пропасть, высота маяка и сила свѣта проникаетъ туда и покажетъ мнѣ, какъ направить шаги свои, чтобы опять встать на дорогу, ведущую къ познанію истины жизненнымъ путемъ и опять приближать возможность достиженія совершенства и здѣсь на землѣ.

И такъ, дорогіе братья и сестры, будемъ помнить всегда, что мы—дѣти Божіи, что мы должны возрастать въ полный возрастъ Христа, Сына Божія; возрастать дѣлами нашими. Будемъ, дорогіе братья и сестры, какъ путеводящую звѣзду къ дѣятельности нашей на сонъ грядущій, уставшіе отъ труда въ суетѣ мірской или пробудившіеся съ лучами солнца для труда, будемъ всегда повторять въ душѣ своей: да святится Имя Твое, да придетъ Царствіе Твое и да будетъ воля Твоя и здѣсь на землѣ, какъ въ недосыгаемой высотѣ небесъ! Амины!

И это пусть будетъ руководствомъ въ жизни нашей.

Человѣкъ религіи—знанія—*В. А. Даниловъ.*

Экономія Я. Е. Калмыкова, с. Курсавка, Ставропол. губ.

Свидѣтельство Духа.

(Путь).

«Вѣрующій въ Сына Божія имѣетъ свидѣтельство въ себѣ самомъ. Свидѣтельство сіе состоитъ въ томъ, что Богъ даровалъ намъ жизнь вѣчную; и сія жизнь въ Сынѣ Его.—Имѣющій Сына Божія имѣетъ жизнь; не имѣющій Сына Божія не имѣетъ жизни».

«Духъ свидѣтельствуеетъ о Немъ, потому что Духъ есть истина». (1-е Иоан. 5; 6, 10, 11 ст.).

ПУТЬ.

«Какъ можемъ знать путь...?» (Иоан. 14; 5).

Истинныя свидѣтельства вѣры не раздѣляютъ людей между собою, а соединяютъ ихъ въ одно, (Иоан. 17; 11 и 21—23). Такими свидѣтельствами вѣры не могутъ быть установленныя догматы и обряды и точное знаніе писаній и мнѣнія, которыя вытекаютъ изъ понятій о буквѣ писаннаго закона. Это порождаетъ только споры и раздѣленія. Для Бога же нужно единство вѣры, единство духа, единство мысли и чувства (1 Коринф. 1; 10), (Ефес. 4; 3—6); получается же это только путемъ соединенія личной воли человѣка съ вѣчною волей Отца жизни. (Иоанна 17; 21 и 6 гл. 10).

Принятіе же воли Отца въ жизнь человѣка есть принятіе небеснаго царства, которое должно совершиться на землѣ (Иоанна 18; 36. Луки 12; 32. Откр. 11; 15. Луки 11; 2).

Но никакое царство не можетъ быть царствомъ, если не будетъ подданныхъ, признающихъ это царство и исполняющихъ его законы. (Матѣ. 5; 20 и 7; 21 и 12; 25. Матѣ. 22; 2—14. Матѣ. 25; 14—30).

Поэтому вѣрующій и есть тотъ подданный царства «не отъ міра сего» (Иоан. 18; 36), который долженъ

исполнить законы этого царства на землѣ, (Матѣ. 5; 17. и 12; 50).

Вотъ почему Христось и сказалъ, что не прійдетъ царствіе Божіе примѣтнымъ образомъ и опредѣленіемъ времени и мѣста, а только развитіемъ этого царства въ душѣ человѣка, потому что царство это *есть духовная сила, дѣйствующая внутри насъ самихъ* (Луки 17; 20—21).

Призаніе же еъ себѣ этой дѣйствующей духовной силы и есть призаніе вмѣсто своей плотской воли воли Божіей, т. е. призаніе своего подданства этому вѣчному царству Отца, (Матѣ. 5; 20 и 11; 12. 1, Кор. 1; 18. 2, Кор. 12; 9. Ефес. 6; 10).

Тогда совершается съ человѣкомъ истинное духовное возрожденіе (Іоан. 3; 3): онъ вступаетъ въ новый міръ и облакается въ видъ новаго чѣловѣка (Ефес. 4; 24. 1, Кор. 5; 7. Іоан. 3; 21); онъ идетъ въ царство Бога указаннымъ путемъ Христа, (Евр. 10; 19, 20.—Іоан. 10; 1—9 и 14; 4. 2, Петра 1; 5—11), въ немъ уже начинаютъ дѣйствовать неплотскія похоти, а животворящія начала Духа; и всѣ его пожеланія, слова, поступки, обращенія съ людьми, вся его жизнь съ чувствованіями и помышленіями направлены будутъ къ единой цѣли, это: къ исполненію воли небснаго Отца и къ проявленію въ жизнь Его вѣчнаго высшаго совершенства, (Матѣ. 5; 48 и 6; 33. Луки 7; 7. и 11; 34—36. Ефес. 4; 20—32. Колос. 3; 4—17. 2, Коринф. 5; 16—17. Гал. 6; 15. Матѣ. 13; 52. 2, Коринф. 3; 6).

Только за этимъ духовнымъ возрожденіемъ можетъ быть у человѣка и духовное крещеніе его Христовымъ Духомъ и огнемъ, и слѣдованіе его въ жизни за Христомъ при взятіи на себя *труда Христова* и *своего креста*, (Матѣ. 3; 11, 12 и 11 гл. 28—30. Луки 12; 49. Луки 14; 27).

Если же эта внутренняя духовная жизнь совершилась въ чловѣкѣ «въ мѣру полнаго возраста Христова»,

(Еф. 4; 13. Кол. 2; 19), то совершилось и слово Христа: «*Я лозы, а вы вѣтви*» (Іоан. 15; 1—8)—создалась новая жизнь (2, кор. 5; 17. Ефес. 2; 5 и 4; 24. Откр. 3; 5), и дерево этой жизни, какъ насажденное «посреди рая Божія» (Бытія 2; 9. притч. Соломона. 3; 18 и 11; 30 и 13; 12 и 15; 4), начнетъ распускать свои вѣтви царствія Божія, передавать сѣмя плодовъ своихъ, сохраняя обновленную человѣческую жизнь въ вѣчномъ совершенствованіи и любви, (Марка 4; 26—32. Іоан. 15; 1—6 и 17; 15. Матѳ. 13; 24—38. 1, Іоанна 3; 9—2, кор. 4; 16. Римл. 6; 4 и 7; 6. Колос. 3; 10. Римл. 12; 2).

«Давущій же сѣмя сѣющему и хлѣбъ въ пищу подастъ обиліе посѣянному и умножитъ плоды правды», (2, Коринф. 9; 10): «кто пашетъ, долженъ пахать съ надеждою, и кто молотитъ, долженъ молотить съ надеждою»...

«Если посѣяно въ васъ духовное, велико ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное?» (1, Коринф. 9, 10, 11). «И посылаетъ Господь слугъ своихъ, что бы взять свои плоды... и виноградари должны отдавать ему плоды *во времена свои*» (Матѳ. 21; 34 и 41).

«*Виноградари должны отдавать плоды во времена свои*»,—это и значитъ, что время совершенія плодовъ царствія Божія есть время личной жизни вѣрующаго, и въ этой жизни должны послѣть отъ него, какъ отъ вѣточки Христовой лозы, гроздья того новозавѣтнаго винограда, изъ котораго Господь желаетъ имѣть «*новое вино*» для царствія Божія» (Матѳ. 16; 29). Это и есть время познанія человѣка *по плодамъ его*: ибо не соберешь съ терновника винограда, а съ репейника смолвы; а всякое дерево доброе приноситъ плодъ добрый, а худое дерево, хотя бы и имѣло короее названіе, принесетъ плодъ худой, (Матѳ. 7; 15—20), ибо дерево познается по плоду его, (Матѳ. 12; 33, 34). Такъ и человѣкъ добрый изъ добраго сокровища вынесетъ доброе, а злой человѣкъ изъ злого сокровища вынесетъ злое.

Плоды же духа извѣстны, они суть: любовь, радость,

миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе (Галат. 5; 22, 13); этотъ плодъ всегда состоитъ во всякой благодати, праведности и истинѣ (Ефес. 5; 9); его должно приносить во всякомъ дѣлѣ благомъ (Колос. 1; 10, 11. Римл. 7; 4—6), почему Христосъ и сказалъ: «Я васъ избралъ и поставилъ васъ, чтобы вы шли и приносили плодъ, и чтобы плодъ вашъ пребывалъ (Іоан. 15; 16).

«Живущій получаетъ награду и собираетъ плодъ въ жизнь вѣчную, такъ что и сѣющей и жнущій вмѣстѣ радоваться будетъ» (Іоан. 4; 36).

Вотъ изъ такихъ то плодовъ истинной Евангельской виноградной лозы и должно для вѣрующаго быть цѣннымъ *новое вино царствія Божія*, какъ истинная кровь Христовой жизни, нужная для причастія вѣрующаго, ибо сказано, что только чрезъ эти плоды драгоценнаго обѣтованія мы должны содѣлаться *причастниками Божескаго естества* (2, Петра 1; 4) и что мы содѣлаемся причастниками Христу только тѣмъ, *если начатую жизнь твердо сохранимъ до конца* (Евр. 3; 14).

Если союзъ вѣрующихъ во Христѣ долженъ быть основанъ на любви (Іоан. 13; 34, 35 и 15 гл. 12), то этотъ союзъ и уподобляется *тѣлу Христову* (Римл. 12; 5. 1 Коринф. 12; 27. Ефес. 1; 23. Колос. 1; 24), а такъ какъ всякое тѣло считается живымъ только тогда, когда въ немъ обращается кровь и питаетъ отдѣльныя части тѣла, то и въ союзѣ вѣрующихъ во Христа важно для духовной жизни обращеніе въ этой жизни истинной духовной крови Христа, питающей отдѣльныя части тѣла Христова. Существованіе же этой крови въ тѣлѣ церкви не можетъ быть доказано наружной формой исполненія видимаго и временнаго обряда. Для жизни тѣла важна только та кровь, которая обращается *внутри его*.

Такъ и въ церкви Христовой важенъ для жизни не наружный обрядъ, а то, что обращается *внутри* членовъ этой церкви и оживляетъ ее, давая духовное питаніе

тѣлу. Поэтому доказательство духовной жизни церкви Христовой есть только тѣ плоды Духа, о которыхъ сказано выше, потому что это доказываетъ, что обращеніе духовной крови Христа, т. е. Его духовной силы, въ тѣлѣ церкви, т. е. въ вѣрующихъ, какъ и питаніе ихъ ею, совершается правильно. Тѣло, значить, находится «въ добромъ здоровьѣ», (1, Коринф. 3; 1—3. Кѣлос. 1; 28, 29. 2. Коринф. 13; 3—9). Болѣзни нѣтъ (Матѣ. 24; 8.—Откр., 21; 4). Кровь постояннымъ и правильнымъ обращеніемъ очищаетъ организмъ и вноситъ въ него новыя, свѣжія силы, (Іоан. 11; 25, 26. Галат. 2; 19, 20).

Такимъ путемъ, чрезъ внутреннее общеніе вѣрующаго съ силой Духа жизни Христовой, какъ съ истинной кровью Его жизни и очищается кровью Христа человѣческій грѣхъ: «если мы говоримъ, что имѣемъ общеніе съ Нимъ, а ходимъ во тьмѣ, то мы лжемъ и не поступаемъ по истинѣ; *если же ходимъ во свѣтъ, подобно какъ Онъ во свѣтъ*, то имѣемъ общеніе другъ съ другомъ, и кровь Іисуса Христа, Сына Его, *очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха*». (1, Іоан. 1; 5—7). «Если перестанете дѣлать зло научитесь дѣлать добро, будете искать правду, будете спасать угнетеннаго, тогда придите—и разсудимъ, говорить Господь. Если будутъ грѣхи ваши какъ багряное, — *какъ снѣгъ убѣлю*; если будутъ красны, какъ пурпуръ, — *какъ волну убѣлю*», (Исаи 1; 16—18). Таковы божественныя условія очищенія челоѣчества отъ заблужденія и грѣха. Эти условія не измѣнены и всегда вѣчно новы (Іоан. 13; 34. 1, Іоан. 2, 8); они тѣсно соединены съ личнымъ участіемъ челоѣка въ томъ Духѣ жизни, который избранъ былъ и прославленъ Христомъ, (Луки 4; 18, 19. Матѣ. 12; 18—21).

Если для каждаго челоѣка жизнь его *въ крови его*, то и духовная жизнь вѣрующаго во Христа есть только *въ Духѣ Его*. Кто же этого Духа не имѣетъ въ обращеніи въ своей жизни, тотъ не имѣетъ и духовной жизни, не имѣетъ и Христа, (1, Іоан. 5; 12 и 2, Іоан. 1; 9).

Если въ духовномъ значеніи кровь Христа есть *внутренняя духовная сила церкви и каждаго отдельнаго ея члена*, то сущность этой силы должна произвести и духовную жизнь среди вѣрующихъ и поставить ихъ въ тѣ же отношенія къ міру, въ какихъ находился и Христосъ. Если жизнь Христа была «*милосердіемъ*», а всякое дѣло, совершаемое Имъ, было *правдою* (Іоан. 8; 46), то и вѣрующему надлежитъ принять въ сердце свое, какъ силу крови Христа, *милосердіе и правду*, потому что это и было сущностью Христовой жизни, и эта Его сущность и очищаетъ человѣка, почему и сказано: «*милосердіемъ и правдою очищается грѣхъ*», (Притч. Солом. 21; 16).

Значить кровь, это — *внутренняя духовная сила вѣрующаго*; хлѣбъ, это-то, *чѣмъ питаетъ вѣрующій душу свою*, (Іоан. 6; 48—51). Если Христосъ питалъ душу Свою исполненіемъ воли Отца (Іоан. 4; 32—34), то этотъ же хлѣбъ жизни необходимъ и для вѣрующаго, (1, Кор. 10; 17). «Блаженъ человѣкъ, который упражняется въ мудрости и въ разумѣ своемъ поучается святому. Кто размышляетъ въ сердцѣ своемъ о путяхъ ея, тотъ получитъ разумѣніе и въ тайнахъ ея. Боящійся Господа будетъ поступать такъ, и твердый въ законѣ овладѣетъ ею. И она встрѣтитъ его, какъ мать, и приметъ его къ себѣ, какъ цѣломудренная супруга; *напитаетъ его хлѣбомъ разума и водою мудрости напоитъ его*»... (Ис. сына Сирахова 14; 21, 22 и 15 гл. 1—3. Іоан. 4; 14). Такова сила духовной премудрости Божіей.

Если въ тѣлѣ церкви для жизни нужна духовная кровь Христа и питаніе небеснымъ хлѣбомъ и водою, то въ вѣрующемъ для его духовной жизни нужны и «*умъ Христа*» и «*чувствованія Христа*», а также и сохраненіе Божественнаго *разума*, (1, Кор. 2; 16. Фил. 2; 5. 1, Іоан. 5; 20). Безъ этихъ началъ жизни человѣкъ можетъ быть духовно мертвъ, тогда какъ у Бога должны быть *всѣ живы*, ибо Богъ есть Богъ не мертвыхъ, *но живыхъ*, (Іоан. 14; 19. Матѳ. 22; 32); вотъ почему и

сказано: *«человѣкъ, сбившійся съ пути разума, водворится въ собраніи мертвецовъ»*, (Прит. Солом. 21; 16).

Поэтому нельзя успокаивать себя на одномъ внѣшнемъ знаніи о Христѣ по буквѣ, на одномъ почтеніи къ Нему съ соблюденіемъ во Имя Его обрядовъ и возгласеній: «Господи! Господи!» (Матѣ. 7; 21, 23); но нужно непремѣнно и *жить Имъ* и *«уразумѣть Его»* (Іоан. 6; 57 и 14; 19. Евр. 3; 1. Римл. 12; 2).

Если бы поступки человѣка не были важны для утвержденія вѣры и развитія духовной жизни и если бы для спасенія было бы достаточно только наличной увѣренности въ спасеніи Христомъ, то слова 1-го посланія Іоанна 2-ой главы, 4—6 стиховъ не могли быть приведены въ такомъ опредѣленномъ и точномъ смыслѣ личнаго участія вѣрующаго въ общемъ христіанскомъ дѣлѣ жизни, какъ продолжающагося въ вѣрующихъ дѣйствія Христовой любви, (1, Іоан. 3; 16. Гал. 5; 6).

Слова же указаннаго выше текста, говоря о Христѣ, возвѣщаютъ слѣдующее: «Кто говоритъ: «я позналъ Его», но заповѣдей Его не соблюдаетъ, *тотъ лжецъ, и нѣтъ въ немъ истины*; а кто соблюдаетъ слово Его, въ томъ истинно любовь Божія совершилась: *изъ сего узнаемъ, что мы въ Немъ»*. Кто говоритъ, что пребываетъ въ Немъ, *тотъ долженъ поступать такъ, какъ Онъ поступалъ* (1, Іоан. 2; 4—6). Всякій престоупающій ученіе Христово и не пребывающій въ Немъ не имѣетъ Бога; пребывающій въ ученіи Христовомъ имѣетъ и Отца и Сына», (2, Іоан. 9 ст.).

Изъ этихъ словъ видно ясно, что человѣкъ, вѣрующій во Христа, познается по своей личной жизни и по тому духовному его стремленію, которое заставляеть его не «водворяться для личной жизни въ тѣлѣ своихъ плотскихъ пожеланій», ибо это устраняеть его отъ Господа, а выйти изъ такого состоянія жизни и водвориться для жизни въ духовной силѣ Господа, въ которой и можетъ быть познанъ по духу Христосъ, какъ истинная и вѣчная жизнь,

(2, Коринт. 5; 4—17 и 4; 10). Вѣрующій только тогда является въ вѣрѣ съ Христомъ, когда явится жизнь Христа въ плоти вѣрующаго: *«тогда и вы явитесь съ Нимъ во славу»*, (Колос. 3; 1—17). Водимый же въ жизни духомъ Христа свидѣтельствуемъ не обрядами и словеснымъ исповѣданіемъ вѣры, что онъ во Христѣ, но тѣмъ обновленіемъ своего духа, которое онъ получилъ чрезъ внутреннее духовное очищеніе отъ Христа, (Римл. 7; 4—6). Развитіе человѣкомъ въ себѣ добрыхъ началъ Духа и есть его истинное свидѣтельство вѣры и этимъ духовнымъ свидѣтельствомъ свидѣтельствовали Богъ о Сынѣ Своемъ въ Иисусѣ Христѣ, (Иоан. 5; 36—38 и 3; 31—36. 1, Иоан. 5; 9—12). Вѣрующему же во Христа эта власть Духа Божія передана отъ Бога въ распоряженіе какъ сонаслѣднику Христа и вѣрующій, это есть тотъ, кто дары Духа Божія пускаетъ въ жизни своей въ оборотъ подобно даннымъ отъ господина рабу своему для разумной торговли талантамъ серебра, (Иоан. 14; 12. Римл. 8; 14—17. Матѣ. 25; 14—30).

Какъ приходитъ человѣкъ къ такому состоянію жизни и чѣмъ онъ приобрѣтаетъ въ себѣ это истинное свидѣтельство вѣры?

Прочтите 7 гл. посланія къ Римлянамъ, гдѣ апостоль Павелъ прилагаетъ къ себѣ лично истинный судъ Божій, который забыли приложить къ себѣ «книжники и фарисеи» (Матѣ. 23; 23), хотя время начала суда съ «дома Божія» уже и пришло, (1, Петра 4; 17). Этотъ судъ въ соединеніи «съ милостью и вѣрой» признанъ былъ Христомъ *«важнѣйшимъ въ законѣ»*. Однако книжники и фарисеи замѣнили его приношеніемъ «указной десятины» и многими уставными обрядами и многословіями своихъ молитвенныхъ служеній, (Матѣ. 6; 5—15).

Апостоль прилагаетъ лично къ себѣ требованіе *высшей справедливости* и разсматриваетъ «не сучекъ въ глазѣ брата своего», не порядокъ того или иного обрядоваго «богослуженія»; Онъ разсматриваетъ свою духовную

природу и осуждаетъ себя въ склонности противоборствования плотскими чувствованіями внутреннему духовному закону ума, (Римл. 7; 22—24).

«Судъ же и состоитъ въ томъ, что въ міръ для жизни пришелъ свѣтъ, а люди возлюбили болѣе тьму, нежели свѣтъ», (Іоан. 3; 19).

Для того и благовѣствуемо было «мертвымъ», т. е. людямъ не живущимъ волею Бога, что бы они, подвергшись суду по человѣку плотію, *жили по Богу духомъ*, (1, Петра 4; 6).

Вотъ почему апостоль, осуждая себя во плоти, и находя въ себѣ еще и духовную природу Бога говоритъ: «благодарю Бога моего Іисусомъ Христомъ, Господомъ нашимъ» и является какъ бы свидѣтелемъ происходящей въ немъ борьбы двухъ началъ: начала плоти и начала Духа; начала тьмы и начала свѣта (Ефес. 2; 13—16). По вѣрѣ во Христа онъ уже не хочетъ быть какъ прежде безучастнымъ къ этой борьбѣ; не хочетъ уже больше, какъ прежде, по духовной слѣпотѣ, помогать плотскимъ началамъ своими плотскими пожеланіями и развивать ихъ временную силу и жизнь. Онъ уже становится на сторону развитія жизни духа, и отдаетъ себя дѣйствию свѣта, (Римл. 7; 25). Предъ его духовными очами раскрылись причины зарожденія зла въ мірѣ. Онъ увидалъ, что это все исходитъ *«изъ внутрь чловѣка»*, (Луки 11; 39. Матѣ. 7; 15. Матѣ. 23; 26. Матѣ. 6; 22, 23. Матѣ. 15; 19. Луки 6; 45).

Начиная съ своего личнаго духовнаго опыта, онъ стоитъ передъ двойственностью своей природы, какъ чловѣкъ передъ колеблющимися предъ нимъ чашами точныхъ вѣсовъ, на которыхъ наложено: на одной сторонѣ *золото*, а на другой—*жельзныя гири*. До того онъ не зналъ точнаго вѣса золота и его цѣны, не зналъ, что его можно пустить въ оборотъ для прибыли и не зналъ даже того, *чѣмъ* и *что* нужно взвѣсить: золотомъ ли *гири*, или жельзными гирями *золото*. По откровенію

же въ себѣ Духа ему стало понятно, что малоцѣнные гири, это—его плотская сущность, и назначены только для того, что бы показать вѣсъ и цѣнность золота, то-есть скрытую въ немъ божественную духовную природу и пустить это золото въ оборотъ для жизни, (Матѣ. 28; 14—30. Матѣ. 13; 44—46. Луки 19; 12—26). Что бы знать точный вѣсъ этого внутренняго духовнаго золота, человѣку нужно употребить къ имѣющейся уже на одной чашѣ вѣсовъ жизненной тяжести плотскаго познанія и опыта еще и самыя малыя части вѣса, которыя, хотя бы и были малы и ничтожны на взглядъ, но они то и опредѣляютъ точность вѣса. Поэтому, на колеблющіяся вѣсы жизни, на ту чашу вѣсовъ, гдѣ лежитъ сущность плотской жизни человѣка, необходимо для опредѣленія цѣнности духа, этого золота жизни (Откр. 3; 18), положить еще и маленькія зерна «*милости и вѣры*», ибо ими и можетъ опредѣлить человѣкъ цѣну своего Духа, (Матѣ. 5; 7. Матѣ. 17; 20. Луки 17; 6). Если сказано, что маленькое зерно вѣры можетъ двинуть гору и исторгнуть смоковницу, и что царство небесное уподоблено зерну, хранящему въ себѣ зачатки роста большаго дерева (Матѣ. 13; 31, 32, и 17; 20. Луки 17; 6), то и увѣренность человѣка въ духовную способность, данную ему отъ Бога (2, Кор. 3; 5, 6), (что бы достигать усовершенствованія и любви въ развитіи духовныхъ началъ дающихъ ему: кротость, милосердіе, воздержаніе, братолюбіе и т. п.) есть именно подобіе того же движенія, а это движеніе и есть жизнь царствія Божія и истинный путь въ него, (2, Петра 1; 2—11).

Значить маленькое зерно разумности и вѣры, положенное человѣкомъ на чашу жизненныхъ вѣсовъ уравновѣситъ вѣсы плоти и духа и покажетъ человѣку, что жизнь его плоти есть только малоцѣнные гири—показатели вѣса цѣнной сущности духовной силы души; а духовная жизнь это и есть то цѣнное золото, которое опредѣляется жизнью человѣка, и его то и нужно употребить на дѣло для жизни.

Если плоды духа человѣка, живущаго по вѣрѣ въ Христа, суть Его духовныя *дары* (1, Кор. 12; 1 и 14 гл. 1. Гал. 5; 22—26), то этими *дарами* и можетъ человѣкъ получить спасеніе, ибо они уже и есть та спасательная сила, которая какъ средство для спасенія и указана Христомъ, (Іоан. 10; 9. 1, Тим. 4 16. Титу 2; 11—14. Луки 21; 19. Римл. 13; 10—14. 1, Кор. 12; 31. Римл. 1; 11. 1, Іоан. 5; 11. Гал. 5; 1. 1, Кор. 7; 7. Римл. 12; 6. 1, Кор. 1; 7. 1, Кор. 2; 12. Іоан. 4; 10. Іак. 1; 17—27. Ефес. 4; 8).

Поэтому вѣрующій во Христа получаетъ новую жизнь потому, что онъ начинаетъ служить Богу *даромъ Духа Божія*: кротостію, любовью, милосердіемъ, воздержаніемъ, терпѣніемъ, благочестіемъ и т. п. и этимъ только «даромъ Духа» и спасается по Христу отъ «рода развращеннаго» (Дѣян. 2; 40).

Путь такого спасенія есть истинный путь, ибо это есть дверь Христа (Іоан. 10; 1—9 и 2, Петра 1; 3—11), которою вѣрующіе должны взойти въ покой Его (Евр. 3; 18, 19. и 4 гл. 6—13) истиннаго и вѣчнаго царства. Спасаящійся этимъ путемъ будетъ не тотъ, кто думаетъ что получить его «*бесплатно*» и не трудясь получить еще и награду, но тотъ, кто хорошо оцѣнитъ «даръ Духа» и приметъ его, какъ истинное средство для спасенія и будетъ съ любовью умножать его въ жизни для славы Отца. Онъ будетъ объ этомъ думать не какъ наемникъ и рабъ, ждущій награду за дѣло, а какъ сынъ, радующійся умноженію имущества своего Отца, (Марка 4; 20. Матѳ. 12; 30. Матѳ. 6; 20—21). Этотъ то вѣрующій и есть спасенный «даромъ», т. е. не бесплатно, а «даромъ Духа Божія», который онъ употребилъ по вѣрѣ въ дѣло своей жизни, и не отъ дѣль, за которыя хотѣлъ бы получить уплату, а отъ дѣль, на которыя влекла любовь его къ Отцу и которыми онъ служилъ Ему въ умноженіе добра, не требуя отъ Него своей части имѣнія и въ радости и любви всегда повинуюсь Ему, (Луки 15; 11—32).

Это и есть истинно вѣрующій, ибо онъ искренно довѣряется Отцу своему.

«И такъ нѣтъ нынѣ никакого осужденія тѣмъ, которые во Христѣ Иисусѣ живутъ не по плоти, а по духу», (Римл. 8; 1). Получая же такое убѣжденіе, никогда не надо забывать того, что порядокъ управленія богатствомъ, хотя бы полученнымъ и посредствомъ «дара», требуетъ всегда строгой провѣрки цѣнностей. А потому и «духовное золото» должно всегда провѣряться въ умноженіи и въ оборотѣ. Средства для того суть: «воздержаніе и молитва». Воздержаніе должно приводить человѣка къ размышленію, а молитва—къ очищенію духа. При этомъ также нужно употреблять и «важнѣйшее въ законѣ»: «судъ, милость и вѣру», (Дѣян. 24; 25. Матв. 17; 21. и 23; 23): *судъ*—лично къ себѣ; *милость*—къ окружающимъ людямъ, и *вѣру*—къ невидимому присутствію Духа Божія въ плотскомъ существѣ человѣка, (2, Кор. 4; 18 Евр. 11; 1. Кор. 3; 16, 17).

Эта вѣра въ невидимое присутствіе въ человѣкѣ силы Божіей въ его духѣ (Евр. 11; 1. 2, Кор. 4; 8) и есть тотъ матеріалъ, надъ которымъ онъ долженъ трудиться для созданія новаго положенія человѣческой жизни, что бы возвысить ее надъ плотскимъ и животнымъ міромъ и открыть для нея царство вѣчной правды Божіей, (Римл. 3: 24. Откр. 21; 6. 1, Кор. 12; 4—30, Ефес. 4; 7—8. 1. Кор. 7; 7. Римл. 12; 6. 1, Кор. 1; 4—8 и 2 гл. 12 ст.).

Употребляя дары Духа, человѣкъ входитъ въ это царство Божіе; безъ употребленія же ихъ для своей личной жизни, ни знаніе пророчествъ, ни вся вѣра, ни чудотворенія, ни надежда на повтореніе словъ прошенія, ни соблюденіе обрядности, ничто не можетъ быть свидѣтельствомъ жизни въ царствѣ Господнемъ, (Матв. 21; 43. Гал. 5; 22).

Итакъ нельзя вѣрующему ставить въ свидѣтельство вѣры только заявленіе, что онъ знаетъ и вѣритъ, что Христосъ есть Спаситель, *но важно и необходимо ра-*

зумѣть, что есть *Его истинная и вѣчная духовная сущность* и знать то средство, которое указано имъ, какъ истинное средство спасенія.

А такъ какъ средство это есть открытая Христомъ въ человѣкѣ *сила Духа*, то необходимо *познать эту силу въ себѣ* и употребить ее какъ „усиліе“, чтобы пріобрѣсти царствіе Божіе, и дать своей жизни значеніе этого царства, сохраняя въ дѣлѣ и словѣ своемъ чистоту этого царства и его свѣтъ и славу, (Матѣ. 11; 12. Луки 16. Откр. 21; 24—27).

Тогда только и совершится сліяніе человѣческаго существа съ вѣчнымъ небеснымъ царствомъ и человѣкъ будетъ жить имъ и радоваться тому, умножая добро и отдавая это умноженіе изъ любви Отцу для сохраненія вѣчнаго духовнаго богатства.

„Ибо такимъ только путемъ и можетъ открыться входъ въ вѣчное царство Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа, (2, Петра 1; 3—11).

Да будетъ же слава этого царства надъ всѣми людьми. Аминь!

Ф. А. Желтовъ.

Село Богородское Нижегород. губ.

Не будемъ класть анафемы!

На оберткѣ нашего журнала красуется надпись: «Мы ожидаемъ съ надеждою, что пониманіе безконечной истины потомками нашими современомъ еще болѣе разъяснится, а потому не кладемъ на таковыхъ анафемы». Далѣе раскрывъ журналъ Дух. Христ. № 2—1906 г. читаемъ: *Фундаментъ духовнаго христіанства*: мы не отталкиваемъ отъ себя никого, кто приходитъ къ намъ для общенія съ нами; во взглядахъ и убѣжденіяхъ не ставимъ никому преградъ, во имя какихъ либо догматовъ; духовный христіанинъ не можетъ сказать ближнему: ты мнѣ не братъ; ты погибшій человѣкъ,

потому что едва-ли найдешь въ мирѣ два человѣка, которые понимали бы одинаково».

Между тѣмъ братъ нашъ В. Ф. Богдановъ въ журн. Дух. Христ. № 10—1909 порицаетъ братвѣвъ Тяжелова, Степанова, Желтова и Аржанова за что? за то, что они свидѣлствуютъ въ духѣ, а тѣмъ болѣе *Желтовъ*, которому такъ много благодареній и хорошихъ о немъ отзывовъ. А также и *Аржанова* за то, что онъ осмѣлился и съумѣлъ такъ ясно и чисто выяснить о *составѣ тѣла Христова, о второмъ пришествіи Его и о страшномъ судѣ*, какъ рѣдкій языкъ можетъ изъяснить. В. Ф. Богданову не понравилось, что Аржановъ указываетъ, что Христосъ поставилъ намъ судьей слово, говорящее: сотворившіе благая въздутъ въ воскресеніе живота, а сотворившіе злая въ воскресеніе осужденія, т. е. всякаго сдѣлавшаго злое, совѣсть осуждаетъ, зная, что слово писанія говоритъ, дѣлающій правду не судится, а дѣлающій грѣхъ уже осужденъ; потому что грѣхъ отъ діавола есть, а кого слово Христово не осуждаетъ и совѣсть вмѣсто огня не прожигаетъ; т. е. остается недоволенъ судомъ и требуютъ вторичнаго тѣлеснаго суда, то тѣ пусть подождутъ (какъ не достигло слово Христово), начавши духомъ кончить плотью.

Но мы, многіе духовные христіане Новоузен. уѣзда, Самар. г. послѣдователи ученія Ивана Григорьяча, дарованію Аржанова радуемся и съ большимъ интересомъ прочитываемъ сіи статьи даже въ собраніи нашемъ. Порицаніемъ же Желтова, Аржанова и проч. наносится бѣкорбленіе многимъ сторонникамъ сего ученія.

Для примѣра скажу изъ бесѣдъ слѣдующее. Года три тому назадъ мнѣ пришлось быть въ г. Новоузенскѣ на вѣльной бесѣдѣ; бесѣда была въ соборѣ; бесѣду велъ рус. священникъ *); отъ духовныхъ христіанъ былъ назначенъ Григорій Дмитріичъ духоборъ; бесѣда была о пришествіи антихриста. Въ г. Новоузенскѣ равныя секты: 1, старообрядцы, 2, баптисты, 3, старые молокане, 4, хлысты, 5, духоборы и 6, методисты; на бесѣду вызываютъ по очереди каждую секту

*) Священ. и миссіонеръ ведутъ бесѣду поочередно.

отдѣльно слѣдующимъ порядкомъ: отъ русскаго священника посылается въ собраніе общины повѣстка; на повѣсткѣ ставится вопросъ, о чемъ будетъ бесѣда; получивши повѣстку, собраніе назначаетъ собесѣдника, о чемъ съ возвращеніемъ повѣстки увѣдомляетъ священника; въ церкви, гдѣ бесѣда, стоитъ столъ; у стола сидятъ два собесѣдника и у каждаго въ рукахъ библія.

Священникъ, вставъ, обращаясь къ приходу, началъ изъяснять: въ послѣднѣе время придетъ *Антихристъ* во плоти человѣка, и пойдетъ по церквамъ, и будетъ обольщать народъ и обольститъ многихъ, и навлекутъ пагубныя ереси, и т. д. и т. д.

Когда священникъ рѣчь кончилъ, то всталъ Григорій Дмитричъ и началъ говорить: господа прихожане, Вашъ священникъ говоритъ, что антихристъ придетъ во плоти человѣка. Но я понимаю такъ: антихристъ уже есть въ мірѣ и дѣйствіе его въ духѣ; какъ духъ Христовъ въ сынахъ свѣта, которые вкусили отъ источника живота и сдѣлались сопричастниками и согѣлесниками Божественнаго естества, такъ и духъ антихриста въ сынахъ противленія, которые не покоряются слову и жизни во Христѣ, и отступили отъ пути истины; они обоюдны, близки и вѣчны*), а если бы антихристъ былъ въ тѣлесномъ видѣ, какъ одинъ человѣкъ, то онъ не успѣлъ бы обойти городовъ; у насъ въ г. Новоузенскѣ 4 церкви, одному человѣку нужно жить 4 дня; а въ Москвѣ 40 сороковъ церквей, то нужно прожить 1600 дней, и при томъ еще мы могли бы антихриста здѣсь запереть и уморить голодомъ, такъ какъ тутъ стѣны каменные, двери крѣпкія, окна съ желѣзными рѣшетками и вылѣзть ему некуда.

— Свящ. возражаетъ: „Гр. Дм. ты безумствуешь“!

— Григ. Дм. говоритъ: „позвольте же мнѣ высказать свое безуміе; вы по крайней мѣрѣ свое высказывали цѣлыя полчаса, и я молчалъ“ и т. д.

Еще скажу одинъ примѣръ бесѣды:

*) Возстающія духъ на плоть, а плоть на духъ (изъ записокъ Ивана Григорьевича).

— Бесѣдую съ нашимъ старцемъ, русскій священникъ сказалъ: слава Богу; у насъ въ Россіи христіанство стало умножаться.

— Старецъ говоритъ: а какіе это христіане? я вотъ уже прожилъ 84 года и ни одного еще не видалъ.

— Священникъ немного помолчавъ, сказалъ: «а Іоаннъ Кронштадтскій».

— Старецъ: „а можетъ быть, но я его не видалъ; вѣдь вы говорите, что Богъ послалъ Христа на землю для укрѣпленія вѣры православной Христовой; а Ваша наука показываетъ, что какъ земля, такъ солнце, луна и вообще всѣ звѣзды, носятся въ безконечномъ пространствѣ воздуха, и всѣ онѣ населены животными, какъ и наша земля; то на какой изъ планетъ живетъ Богъ, и на всѣ ли планеты Богъ посылаетъ Христовъ и есть ли тамъ вѣра православная?

На это священникъ не захотѣлъ отвѣчать.

Слыша такія бесѣды, прошу всѣхъ братьевъ, созидающихъ свое зданіе на фундаментъ *видимыхъ* постановленій, не предавать анафемъ братьевъ, жаждущихъ зданія на фундаментъ *духовныхъ* началъ, т. е. рожденныхъ отъ духа и *не имѣющихъ никакихъ обрядовъ*. Аминь.

Дух. хр. *И. Кишко.*

С. Ивановка, Новоуз. у.,
Самар. губ.

О в о д к ѣ.

1) Пишу для пользы на благо народа по уничтоженію пьянства мой совѣтъ и соображенія: я желаю добра русскому народу и вмѣстѣ со старцами стараемся уничтожить пьянство. Нѣсколько годовъ мы со старцами хлопотали и два раза ѣздили въ Петербургъ. У депутата Государственной Думы М. Д. Чельшева наши 4 приговора и 3 телеграммы имѣются и мы лично нѣсколько разъ говорили и сожалѣли о вредѣ пьянства и какъ бы уничто-

жить пьянство; а со дня составленія приговора прошло около 4-хъ лѣтъ, а пьянство повальное, многіе гибнутъ и ховяйство разоряется и спасенья ни откуда нѣтъ и единственное спасенье возлагается на Государственную Думу и на всѣхъ сочувствующихъ депутатовъ; молимъ Бога, да поможетъ Онъ убѣдиться всѣмъ депутатамъ и правительству, чтобы убрать отъ насъ винныя лавки и людей, которые сознательно увеличиваютъ пьянство и тѣмъ самымъ разоряютъ народъ. Въ силу необходимости два Максимовскія Общества черезъ своихъ уполномоченныхъ послали общую телеграмму 23 октября 1908 г. правительству и депутатамъ, а именно: «Петербургъ. Его Высочайшему Предсѣдательству Предсѣдатель Совѣта Министровъ Столыпину; таврической дворецъ. Копіи: предсѣдатель комиссіи уничтоженія пьянства, депутатамъ: Мейндорфу, Чельшеву, Маркову, епископу Евлогію, епископу Митрофану, Зиновію Захарову, Гучкову, Булату, Плевако, Малакову и Милюкову.

«Мы крестьяне села Максимовки болѣе пяти тысячъ душъ мужчинъ и женщинъ, воскресный день девятнадцатаго октября молясь Богу, православные и духовные христіане единодушно, еще рѣшаемся во имя Господа просить Царя, Васъ и всѣхъ депутатовъ сочувствующихъ уничтоженію пьянства, закрыть скорѣе винныя лавки, пивныя, винныя трактиры, чрезъ коихъ многіе погибли, разорились, развратились, разстроили семейное счастье, здоровіе свое и семейное. Нами было составлено въ 1906 году четыре приговора и пятое прошеніе, копіи которыхъ переданы депутату Чельшеву о закрытіи винныхъ и пивныхъ лавокъ и акцизное вѣдомство вмѣсто закрытія открыло вдвойнѣ больше; пьянство сопровождается поджогами и буйствомъ молодежи. Уполномоченные: священникъ Віянцевъ, Анавіи Поликарповъ, Войновъ, Константиновъ, Жоголевъ, Малофѣевъ, Яковлевъ.

2) Какъ лично я слышалъ отъ многихъ депутатовъ и прочиталъ во многихъ газетахъ, группа депутатовъ пред-

полагаетъ уничтожить въ селахъ, деревняхъ и мѣстечкахъ всѣ винныя лавки, а оставить винныя лавки лишь въ городахъ. *Это—главная мѣра сокращенія пьянства.* По моему, слѣдуетъ еще добавить, чтобы сократили на половину винныя лавки и время продажи. Эта мѣра тоже послужить къ прекращенію пьянства. Если заводчики, кабатчики и ихъ помощники не согласятся оставить продажу вина только въ городахъ, то слѣдовало бы поставить другой проектъ, что бы открывали винныя лавки только одну ~~при~~ ~~въ~~ ~~волости~~, а не какъ сейчасъ открыты 2 и 3 винныя лавки въ волости, и то съ разрѣшенія Общества т. е. сельскихъ сходовъ, на которыхъ могутъ присутствовать всѣ совершеннолѣтніе мужчины и женщины въ присутствіи старшинъ и священнослужителей; а то пьяные мужья могутъ женъ избить; или жены свои записки передаютъ священнослужителямъ и чтобы по желанію женщинъ, хотя бы десяти, могли бы состояться отдѣльныя Собранія подъ предсѣдательствомъ Старшинъ или Священнослужителей.

3) Смотра на постановленіе комиссіи Государственной Думы, комиссіи Государственнаго Совѣта, какъ я читалъ въ газетахъ, они постановили для сокращенія пьянства уменьшить крѣпость водки до 25⁰/₀ градусовъ, а цѣну водки 25-градусной оставить старой, а прежній выпускъ повысить въ два раза дороже; также повысить цѣну спирта въ два раза; и на виноградные и всѣ красные вина цѣну увеличить отъ 20 до 50 коп. на бутылку; это тоже поможетъ сократить пьянство и казнѣ будетъ доходу больше и казна будетъ тогда безъ убытку.

Слѣдовало бы принять къ руководству постановленіе комиссіи Государственнаго Совѣта, чтобы Государственный Совѣтъ утвердилъ это постановленіе.

4) Еще слѣдовало бы для помощи благого дѣла *издать законъ, чтобы акцизное ведомство покупало спиртъ у заводчиковъ на будущій годъ на половину меньше.* Разъ вина будетъ меньше и пропиваться и *отравляться бу-*

дутъ меньше: «на нѣтъ водки и суда нѣтъ»: такъ гласить старинная русская поговорка.

5) А будущіе года тоже уменьшить на половину покупку спирта и пропиваться будутъ *еще меньше: «на нѣтъ вина и суда нѣтъ»*. И на третій годъ запретить отраву эту, какъ предполагается, въ аптеку и тогда конецъ будетъ пьянству въ нашей родной родинѣ и сотни миллионъ будутъ прославлять Бога за свое избавленіе.

6) Еще слѣдуетъ сдѣлать законъ, чтобы пивные заводы дѣлали пиво не болѣе 2⁰/₀ градусовъ алкоголя и брать акцизу съ ведра больше, а кто изъ пивныхъ заводчиковъ будетъ дѣлать больше на одинъ градусъ, увеличить акцизъ въ два раза больше, а болѣе 3⁰/₀ градусовъ алкоголя—тюремное большое заключеніе и большой штрафъ. Эта мѣра тоже поможетъ уничтожить пьянство. А для себя каждый можетъ варить хлѣбный квасъ или пиво по старинному къ каждому празднику Рождества, Масляной, Пасхи, Троицы и престольному празднику. Этотъ прежній квасъ или пиво очень здоровы и полезны; вотъ почему прежніе старики были здоровый, сильный и полный народъ.

7) Еще для уничтоженія пьянства слѣдуетъ образовать Общество трезвости при каждомъ селѣ, деревнѣ, мѣстечкахъ и въ *городахъ* при каждой части; и чтобы каждому Обществу трезвости разрѣшалось открывать на имя свое или сдавать членамъ Общества трезвости одну или двѣ въ сельскихъ обществахъ, а въ городахъ при каждой части 4 или 5, потому что въ городахъ пришло народу больше, дешевыя чайныя и столовыя съ продажею съѣстныхъ продуктовъ, т. е. печеныхъ хлѣбовъ бѣлыхъ и черныхъ и вареныхъ молока и яицъ, мяса, рыбы, картофеля и свѣжихъ овощей и фруктовъ и всякія неспиртные напитки, пиво, хлѣбныхъ и фруктовыхъ квасовъ и фруктовыхъ водъ; всѣ разрѣшенныя Обществомъ трезвости, чайныя освобождаются отъ всякихъ Правительственныхъ Земскихъ и городскихъ налоговъ, а можетъ общество

взимать для своихъ надобностей налоги не дороже цѣны книжекъ № 2 и 3.

8) И при каждомъ заведеніи должны быть для чтенія нѣсколько евангелій, Псалтырей и нѣсколько разныхъ сочиненій для уничтоженія пьянства, книги и газеты мѣстныя и столичныя; количество ихъ разрѣшается Правленіемъ Общества трезвости. Кромѣ того предоставляется право Обществу трезвости открывать или разрѣшать чтенія о вредѣ пьянства и ставить туманныя картины, музыкальные вечера и народныя гулянья.

9) Еще для уничтоженія пьянства предоставляется право Обществу трезвости опредѣлять только совершеннолѣтнему, кому сколько нужно отпускать вина и водки, а пьяницамъ и шинкарямъ вовсе отказывать; для опредѣленія могутъ приглашать на засѣданіе свѣдущихъ лицъ и полицію и каждого околоточнаго по своему околотку и рѣшеніе единогласное или большинствомъ голосовъ считается окончательнымъ рѣшеніемъ и выдавать книжки № 1-й полъ-бутылки или до бутылки въ день вина или водки совершеннолѣтнему; цѣна книжки примѣрно отъ 3 до 5 руб. Книжка № 2 до двухъ бутылокъ въ день вина или водки совершеннолѣтнему; цѣна книжки примѣрно отъ 10 р. до 25 руб. № 3 кому будетъ разрѣшено болѣе двухъ бутылокъ въ день водки или разныхъ винъ, то цѣна книжки примѣрно 100 руб., а несовершеннолѣтнимъ и извѣстнымъ шинкарямъ ни за какія деньги не выдавать книжекъ и въ винныхъ лавкахъ обязательно были бы продавцы одинъ или двое члены Общества трезвости и они пьяницамъ не отпустятъ, а если кто книжки потерялъ или изорвалъ, то можетъ брать копію книжекъ и уплачиваетъ ту же цѣну. Эти деньги пойдутъ часть на содержаніе комитета, а часть на открытіе начальныхъ и ремесленныхъ школъ и дѣлятся: сельскимъ обществамъ трезвости—75% сбора; 25% переходятъ волостному съѣзду трезвости, а еще главное эти книжки уничтожатъ шинкарство, а то шайки шинкарей могутъ въ городахъ еже-

дневно ѣздить каждый шинкаръ и покупать изъ каждой лавки по бутылкѣ; а такъ какъ у насъ въ Самарѣ лавокъ 30, то тридцать бутылокъ возьмутъ ночью и повезутъ въ свою деревню. Ихъ шинварей десятки образуются изъ cadaго села, а разъ безъ книжки не будутъ отпускать и въ книжкахъ будетъ отмѣчаться каждое число, это на практикѣ просто и вѣрно будетъ. У насъ берутъ же деньги за билетъ, когда идетъ крестьянинъ на работу и берутъ деньги съ извозчиковъ, какъ легкихъ такъ и ломовыхъ въ городахъ, которые трудятся день и ночь, а за пропой и мотовство еще справедливѣе слѣдуетъ брать деньги; эта мѣра многихъ образумитъ и кто пилъ, смѣю увѣрить, на половину заревется пить. Слѣдуетъ образовать высшую вторую окончательную инстанцію при волостяхъ; поименовать ихъ волостныя собранія общества трезвости и въ городахъ городское собраніе общества трезвости, которыя собираются не менѣе двухъ разъ въ годъ для провѣрки разныхъ жалобъ и прихода и расхода денегъ и общее собраніе ежегодно въ Январѣ мѣсяцѣ, но можетъ быть экстренное собраніе по заявленію не менѣе 10⁰/₀ членовъ Общества трезвости. Въ 1906 г. въ Максимовкѣ было составлено общество трезвости въ июнѣ мѣсяцѣ и послано на утвержденіе въ Бузулукъ, тамъ оставлено было это дѣло безъ движенія не смотря на то, что ѣздили хлопотать я и двое общественниковъ 3 раза.

10) Еще для уничтоженія пьянства, шинкарства и тайной продажи и винокурения слѣдуетъ тоже написать законъ. Предоставляется всякому члену Общества трезвости, такъ же какъ и полиціи и акцизнымъ чиновникамъ, раскрывать незаконную продажу и покупку вина, водки и разныя незаконныя винокурения, составлять акты и протоколы и немедленно отсылать въ мѣстные суды и судьи, получившіе акты и протоколы, разбираютъ въ первую очередь и рѣшеніемъ, кромѣ законной ответственности обвиняемаго, штрафуютъ cadaго обвиняемаго не меньше 20 р.; выдается каждому открывателю награда

10 руб. сейчас же и еще 10 руб. по вступлении въ законную силу рѣшенія и выдается соискателю все найденное вино и пиво или половинная стоимость онаго изъ винной лавки и уплачивается открывателю, какъ свидѣтелямъ, суточные и прогонные деньги, смотря по разстоянью; кромѣ того всѣмъ обвиняемымъ увеличивается уголовное наказаніе строже и платятъ штрафъ первый разъ столько то, а второй разъ больше два раза и такъ далѣе; и судѣ выдается изъ казны авансъ не менѣе мѣсячнаго жалованья и по ирасходованію опять пополняется, или судья можетъ уплачивать изъ суммъ, какія у нихъ находятся. Всѣ освободившіеся казенные винные склады и заводы могутъ быть передѣланы на разныя училища, мастерскія, а винныя лавки, срокъ которымъ еще не истекъ, передаются Обществу трезвости бесплатно для открытія въ нихъ чайныхъ. Это польза тоже для народа, а частныя заводы тоже могутъ передѣлаться на мастерскія частью, а частью на мельницы; имъ большого убытку не будетъ.

Если кабатчики и заводчики будутъ говорить сколько хлѣба уходитъ на спиртъ, и что будто это—поддержка крестьянамъ, то нужно имъ отвѣчать, что трезвый народъ больше хлѣба, картофеля и мяса ѣсть и будетъ здоровѣе и сильнѣе; поэтому хлѣбонашество не упадетъ, а повысится и кромѣ того хлѣбъ отправляется за границу, а картофелемъ можно кормить скотину коровъ и быковъ.

Для уничтоженія пьянства и шинкарства предлагаю книжки; это очень поможетъ уничтоженію пьянства и шинкарства, кромѣ того будетъ еще доходъ въ пользу Общества.

Въ концѣ книжекъ при выдачѣ подписывается не менѣе двухъ членовъ Общества трезвости и удостоверяется сельскимъ старостой своею печатью, а въ городахъ могутъ подписываться въ книжкѣ не менѣе трехъ членовъ Общества и печать прилагается Общества трезвости.

Акимъ Гривъ Жоголевъ.

Страдательная повѣсть.

Сообщеніе о томъ, какъ наши предки старцы приняли поруганіе и мученическое гоненіе, за то только, что не нашли нигдѣ въ священномъ писаніи чтобы *молиться рукой* или принимать *какіе либо обряды и поклоняться кому либо* кромѣ Всевышняго Бога.

Это было, начиная отъ 1840 года и кончая 1860 годомъ; первыми въ нашей слободѣ пострадали за слово Божіе и *иносказательное пониманіе священнаго писанія* старцы: *Павелъ Корниевъ* и *Павелъ Яндренскій*. Эти старцы *были закованы въ деревянныя колодки* и когда ихъ вели по улицѣ въ такомъ положеніи, чтобы посадить ихъ въ тюрьму, и они, идя по улицѣ, и радуясь, что удостоились за имя Господнее принять такое поруганіе, запѣли духовную пѣсню, народъ же шелъ по улицѣ толпами и никто не могъ обойтись безъ слезъ, глядя на этихъ людей, и удивлялись, за что эти люди принимаютъ такое поруганіе. Послѣ этого они были посажены въ уѣздную тюрьму, гдѣ просидѣли около одного года и были сосланы въ Сибирь.

Послѣ этихъ пострадали еще старцы: *Назаръ Куз. Токаревъ*, *Герасимъ Степ. Новиковъ*; сіи старцы были богатые; они большею частью откупались деньгами, а когда они перестали откупаться деньгами, то по донесенію священника и мелкаго начальства ихъ вызвали въ городъ Самару, отстоящій отъ насъ 400 верстъ, къ высшему чиновнику, который вызвалъ ихъ къ допросу и началъ имъ угрожать ссылкой въ Сибирь, на что старцы отвѣтили: „а что, Ваше Благородіе, въ Сибири то Богъ есть? если есть, то и тамъ можно жить“. — На это чиновникъ ничего не отвѣтилъ, и приказалъ ихъ посадить подъ арестъ; подержавъ немногъ, болѣе уже не призывалъ, а приказалъ имъ идти въ свое село. — Еще были посажены священникомъ безъ всякой вины старцы *Михаилъ Вас. Курсановъ*, *Емельянъ Федор. Фешинъ*, *Федосій Бузовъ*, *Егоръ Аверьяновъ*; они были посажены въ свиной

хлѣвъ, гдѣ просидѣли 3 дня, а потомъ были разсланы по квартирамъ подѣ строгимъ наблюдениемъ полиціи и до тѣхъ поръ держали ихъ пока не выгнали въ Самару, для увѣщанія въ вѣроученіи.—Кромѣ этихъ еще преслѣдовали знаменитаго въ нашемъ районѣ старца *Федора Ив. Мельникова* а именно: привязали веревкой его по срединѣ и за каждый конецъ веревки взялись и растянули веревку по ту и по другую сторону улицы, и въ такомъ положеніи водили по всему селу по улицѣ, а потомъ посадили его подѣ арестъ.—Еще *Варная М. Прохорова, Ларіона Петр. Каныгина, Никиту Пр. Колодузова* продержали въ тюрьмѣ около году, за то только, что не хотѣли опять обращаться къ *вещественному началу Мира*. Еще *Андрей Степ. Горботенковъ, Яковъ Назар. Токаревъ, Трофимъ Г. Щеголевъ*; эти старцы были вызваны священникомъ въ свой домъ и были избиты самимъ же священникомъ за волосы и пинками, еще *Никита Родионовичъ Кобяковъ* былъ вызванъ протопопомъ и подвергнутъ жестокому побоищу самимъ же протопопомъ; но *Кобяковъ* подалъ жалобу за увѣще. Тогда протопопъ на судѣ заявилъ, что якобы онъ *Кобяковъ*, нагло придирался къ его женѣ; тѣмъ и оправдался предѣ судомъ; *Иванъ А. Печужковъ* былъ вызванъ чиновникомъ на квартиру и въ присутствіи священника былъ допрошенъ; чиновникъ, не находя за *Печужковымъ* ни какой вины, приказалъ идти домой, но священникъ закричалъ на *Печужкова*: „Чиновнику то ты хорошо отвѣтилъ; попытай мнѣ отвѣтъ“. Съ этими словами онъ вцѣпился *Печужкову* въ бороду и закричалъ: „ну теперь отвѣчай“. *Печужковъ* не растерялся и отвѣтилъ такъ: Я глянулъ въ окошко, а волкъ у окошка; я высунулъ головку, а онъ меня цапъ за бородку“. Отъ сихъ словъ священникъ убѣжалъ домой.—*Иванъ С. Фешинъ* было вызванъ сельскимъ старостой въ сельское управленіе и тамъ онъ билъ его сколько хотѣлъ, по окончаніи своего удовольствія приказалъ идти домой.—У *Афанасія Гав. Орлова* съ женой отобрали единственнаго сына и отдали его къ чужимъ людямъ; *Орлова* же съ женой угнали въ Самару на увѣщаніе, а когда они возвратились

назадъ, сынъ ихъ былъ уже окрещенъ водою; этотъ сынъ въ настоящее время живъ: *Петръ А. Орловъ*.—Еще у нѣкоей *Прасковіи Лубенцевой* стали отбирать дитя; она жалѣя разстаться навсегда со своимъ дитятей, стала ребенка тащить къ себѣ, а чиновникъ къ себѣ и едва не разорвали пополамъ, *Лубенцева* какъ то неосторожно оцарапала чиновнику руку; за что и просидѣла въ тюрьмѣ 36 недѣль.

Дмитрія Спир. Фешина съ женою *Анисьей Фед. Фешиной*, и *Сергѣя Токарева* и еще со многими семействами съ малыми дѣтьми во время зимы гоняли въ Самару; чиновникъ допросилъ ихъ по одиночкѣ всѣхъ мужчинъ и женщинъ: „почему вы не хотите быть въ греко-россійской вѣрѣ?“ Они отвѣтили, что нѣтъ нигдѣ въ священномъ писаніи *молиться рукой и не хотимъ принимать никакіе обряды*, относящіеся до плоти и *не желаемъ поклоняться ни кому, кромѣ Единого Бога на небесахъ*. Чиновникъ, не находя за ними ни какой вины, отпустилъ ихъ домой. А на обратномъ пути *Сергѣй Токаревъ* простудился и скончался; въ настоящее время ихъ всѣхъ этихъ страдателей остались только въ живыхъ *Михаилъ Вас. Кирсановъ* и *Анисья Федор. Фешина*; и то они уже очень прѣстарѣлыя; много еще пострадавшихъ людей, но всѣ подробности не выяснились, потому что мало осталось живыхъ; а что здѣсь описано, это все сущая правда.

Меньшій братъ *Федоръ Серг. Фешинъ*.

Родъ древній, старинный.

(Историческая справка).

Родъ черносотенцевъ—старинный родъ. Какъ только появился въ Израилѣ царь Саулъ, появились и черносотенцы. О двухъ изъ нихъ, наиболѣе видныхъ, повѣствуетъ намъ библія въ 1-й книгѣ царствъ. Первый былъ *Доикъ Идумеянинъ*, бывший старшій чабанъ Саула; онъ сдѣлался палачемъ у Царя Саула, и былъ настоящій Малюта Скуратовъ: проливалъ кровь

человѣческую, какъ воду. Не было такого злого дѣла, не было такой подлости, на которыя онъ былъ бы неспособенъ. Кромѣ должности палача Доикъ занималъ еще должность доносчика. Когда Саулъ искалъ умертвить своего зятя Давида, Доикъ постоянно доносилъ: а вотъ, молъ, Давидъ скрывается тамъ то, а вотъ, молъ, у такого-то онъ ночевалъ, а у такого-то обѣдалъ. Однажды онъ донесъ: «я видѣлъ, какъ сынъ Іессея приходилъ въ Ногиву къ Ахимелеху, сыну Ахитува, и тотъ спросилъ о немъ Господа и далъ ему продовольствіе и мечъ Галіафа Филистимлянина отдалъ ему». И вспыхнулъ гнѣвомъ оставленный Богомъ царь и приказалъ привести къ себѣ Ахимелеха, который былъ *священникомъ божіимъ*, и тутъ же произнесъ ему смертный приговоръ: «ты долженъ умереть, Ахимелехъ, ты и весь домъ отца твоего», (1 Царствъ 22, 9, 10 и 16). И приказалъ Саулъ своимъ braveмъ гвардейцамъ тѣло-хранителямъ: «ступайте умертвите священниковъ Господнихъ, ибо и ихъ рука съ Давидомъ, ибо они знали, что онъ убѣжалъ и не открыли мнѣ». Но слуги царя *не хотѣли поднять рукъ своихъ на убіеніе* священниковъ Господнихъ. (Ст. 17 и 18). Въ этихъ слугахъ были честь и совѣсть и они отказались исполнить приговоръ царя. «И сказалъ царь Доикъ: «ступай ты и умертви священниковъ. И пошелъ Доикъ Идумеянинъ *и напалъ на священниковъ* и умертвилъ въ тотъ же день восемьдесятъ пять мужей, носившихъ льняной ефодъ. И Ногиву, городъ священниковъ, поразилъ мечемъ; и мужчинъ и женщинъ, и юношей, и младенцевъ, и воловъ, и ословъ, и овецъ поразилъ мечемъ». (Ст. 18 и 19). Истинный черносотенецъ учинилъ истинный погромъ. Утенокъ, родившись, не можетъ жить безъ воды; черносотенецъ, родившись, не можетъ жить безъ погрома. Какъ видите, черносотенцы всѣ и во всѣ времена однимъ муромъ помазаны: ни почему имъ ни сѣдна старца, ни вопль матери, ни плачь невиннаго малютки. Черно, черно въ ихъ душѣ, какъ въ печной трубѣ, скрижали Божіи, скрижали совѣсти и долга разбиты ими и втоптаны въ грязь. Великое дѣло это скрижали! У тѣлохранителей Сауловыхъ,

не смотря на ихъ военную службу, эти скрижали стояли на своемъ мѣстѣ, — въ алтарѣ сердца. И поэтому то они отъязались исполнить приказъ царя и не замарали рукъ своихъ невинной кровью людей.

Другой библейскій черносотенецъ, современникъ Доика, былъ нѣкто *Наваль Кормильскій*. Это былъ богатый овцеводъ, имѣвшій большія стада шпанки и хуторъ на горѣ Кормилѣ. Этотъ человекъ на службѣ ни у кого не служилъ и дѣлать черныя дѣла ему никто не приказывалъ, но онъ все таки былъ *черенъ*. Библия о немъ говоритъ, что это былъ «человекъ жестокой и злой нравомъ» (1 Цар. 25, 3) и къ тому же еще пилъ безъ просыпу.

Пить онъ началъ еще холостымъ съ тѣхъ поръ, какъ послѣ отца самъ началъ хозяйствовать. Первые уроки пьянства онъ получилъ въ городѣ, куда возилъ продавать шерсть. Случилось это такъ: остановился онъ первый разъ въ богатой гостинницѣ «Грандъ Отель», заказалъ лакею ужинъ, а лакей подумалъ, что это черносотенникъ и спросилъ: а вина какого прикажете?.. Наваль не зналъ еще названія вина и спросилъ: давай какого подороже. Лакей подалъ коньяку, и Наваль, хотя зналъ, что пить грѣхъ, но рѣшилъ попробовать, и къ вечеру кучеръ привезъ его домой, безъ картуза лежащаго поперекъ тачанки *) въ видѣ свиной туши. Мать, какъ увидѣла его въ такомъ видѣ, ахнула, всплеснула руками, ззголосила: «Господи, батюшки, что же мнѣ теперь дѣлать, никогда въ нашемъ роду такого позора не было!.. Разныя свашеньки и тетеньки посовѣтывали ей поскорѣе женить малаго: женится моль, остепенится, да и жена будетъ удерживать. Скоро мать высватала ему красивую, умную дѣвушку Авигею, дочь бѣдныхъ родителей. Не хотѣлось Авигеѣ выходить за Навала: слышала она, что попиваетъ молодець и колотить рабочихъ, но свашеньки начали ее уговаривать: ты гляди, дурочка, тачанка то одна триста рублей стоитъ, а тройка вороныхъ то — львы настоящіе, да и малый то картина. Наваль дѣйстви-

*) Тачанка — нѣмецкій колонистскій экипажъ.

въ сѣрой шляпѣ, въ крахмаленныхъ манжетахъ показался неопытной молодой дѣвушкѣ довольно пригожимъ и она дала свое согласіе. Скоро сыграли свадьбу и связали лычку съ ремешкомъ. Пророчество свашенекъ не сбылось—Наваль не образумился. Прежде онъ пьянствовалъ только въ городѣ, теперь цѣлыми четвертями сталъ возить домой. И чѣмъ болѣе онъ пилъ, тѣмъ болѣе мутнѣли въ немъ мысли и грубѣло сердце. Скоро дошло до того, что рабочіе даже боялись говорить съ нимъ (1 Царствъ 25, 17) и по всякому хозяйственному дѣлу шли объясняться къ Авигѣе. А для Авигеи съ выходомъ замужъ начались дни тяжелыхъ испытаній. Лучшія дѣвичьи мечты о любви, о счастья были разбиты пьяной рукою мужа. Полились тихія, никому невѣдомыя слезы, подушка Авигеи не высыхала отъ слезъ. Всякая другая на ея мѣстѣ давно бы отравилась, или убѣжала изъ дому, но Авигея была глубоко вѣрующая женщина и кромѣ того она обладала любящимъ сердцемъ. Эти дорогія сокровища не дали погибнуть ей въ томъ омутѣ, въ который ввергла ее безумная родня. Особенно тяжелы были минуты, когда пьяный Наваль хотѣлъ пріучить къ пьянству и Авигею. Со стаканомъ водки въ одной рукѣ и съ колбасой въ другой онъ насильно заставлялъ ее выпить и закусить, кощунно приговаривая: жена да повинется своему мужу. Въ такія минуты Авигея падала на колѣна и, поднимая къ небу полныя слезъ глаза, произносила только одно слово: Господи! но произносила это слово такимъ голосомъ, что у Навала отъ страха выпадалъ стаканъ изъ рукъ, начинали дрожать колѣна и блѣдный трепещущій онъ пятился назадъ. Не найдя счастья замужемъ, Авигея все свое богатое сердце отдала страждущимъ и обремененнымъ. Первымъ долгомъ она позаботилась объ участіи слугъ и служанокъ. Прежде у Навала кормили рабочихъ тухлыми щами и гнилыми огурцами; Авигея стала кормить ихъ такъ, что рабочіе другихъ хуторовъ говорили имъ: хозяйка-то у васъ—мать родная, за этакую то и умереть можно. Въмѣсто темныхъ вонючихъ конурокъ слугамъ устроены были просторныя, свѣтлыя жилища. Кухаркины дѣти были вымыты, причесаны; въ

свободное время Авигея уводила ихъ къ себѣ, учила читать, говорила имъ такъ занято о Богѣ, о небѣ, о звѣздахъ, о всѣхъ тваряхъ земныхъ и дѣти, затаивъ дыханіе, слушали по цѣлымъ часамъ эти дивные рассказы и первыя сѣмена великаго познанія и любви глубоко западали въ дѣтскія души и тихо прорастали тамъ...

При всей своей тупости и грубости Наваль былъ очень тщеславенъ; ему очень нравилось, когда говорили: чьи эти стада?—Навала Кармильскаго.— Чьи стога?—Навала Кормильскаго.— Кто это на тройкѣ поскакалъ?—Наваль Кормильскій. Слыша все это, Наваль былъ очень доволенъ. Любя похвалу, онъ даже сталъ думать о постройкѣ молитвеннаго дома. Полеживая на пуховикахъ, онъ иногда мечталъ: пріѣдутъ странніе люди, спросятъ: кто домъ то построилъ?—Имъ скажутъ: Наваль. Въ чье собраніе то ходите?—Въ Навальское. Подумаетъ онъ это и какъ масло у него разольется по сердцу. Но эту мысль пришлось оставить. Дѣло въ томъ, что въ городѣ за подходящую цѣну сдавался въ аренду водочный заводъ и Наваль рѣшилъ его арендовать. Овецъ продать, заводъ сниму, спиртъ буду продавать, а бардой свиней откармливать: очень выгодное дѣло, куда лучше овцеводства, да и жить въ городѣ куда веселѣе, здѣсь одна скучная богомольная Авигея съ вѣчнымъ укоромъ въ глазахъ, а тамъ заведу себѣ развеселую барыню, мало одной, заведу двѣ—три: денегъ то хватить,—мечталъ онъ. Но эти мечты такъ и остались мечтами.

Пока Наваль проводилъ время въ обществѣ подобныхъ себѣ собутыльниковъ въ царствѣ Израильскомъ произошли большія перемѣны. Звѣзда Саула закатилась, стала восходить звѣзда Давида. Никому невѣдомый постушокъ, игравшій на жалѣйкахъ, вдругъ сталъ народнымъ героемъ; вмѣсто кнута пастуха въ рукахъ его очутился грозный мечъ Голиафа. Какъ всѣ народные герои, Давидъ былъ гонимъ царемъ Сауломъ. Съ горсточкой преданныхъ ему храбрыхъ друзей Давидъ скрывался отъ Саула въ пустыняхъ, въ горахъ. Не разъ не два Саулъ попадалъ въ руки Давида, но избранникъ Божій не

хотѣлъ осквернить рукъ своихъ убійствомъ хотя бы и преступнаго царя: дѣло отмщенія онъ ввѣрилъ рукѣ Божіей. Но спасая свою жизнь, Давидъ въ тоже время ухитрился избавлять жизнь и достояніе многихъ изъ братьевъ своихъ, когда на нихъ дѣлали набѣги дикіе кочевые народы. Сегодня ему доносили, что Филистимляне напали на Келль и расхищаютъ гумна, въ другомъ мѣстѣ Амаликитяне захватили въ плѣнъ жителей Секелага и Давидъ съ горстью своихъ вѣрныхъ, каждый часъ рискуя жизнью, догонялъ дикихъ хищниковъ, отнималъ у нихъ награбленное добро и всѣхъ плѣнниковъ и возвращалъ все это братьямъ своимъ, не требуя за это никакого выкупа.

Живя тревожной жизнью бѣглеца и волонтера, сегодня какъ орелъ взлетая на скалы, завтра какъ потокъ низвергаясь въ долину, Давидъ съ своимъ отрядомъ не имѣлъ постоянного обоза; какъ истинный рыцарь, онъ не заботился много о пищѣ тлѣнной; нѣсколько сухарей въ ранцѣ и фляжка чистой воды составляли всю его трапезу. Какъ начальникъ отряда, онъ могъ бы въ свободное отъ войны время собрать хорошую дань съ тѣхъ, кого защищалъ, но рыцарь былъ въ то же время и поэтъ и свободныя минуты свои онъ отдавалъ вдохновенію. Отдыхая отъ дневныхъ трудовъ, въ лѣтнюю ночь лежа гдѣ нибудь на травѣ, закинувъ руки подъ голову, онъ подолгу смотрѣлъ на темно-синее небо, любуясь мерцаніемъ далекихъ звѣздъ и небо начинало говорить съ нимъ на знакомомъ языкѣ; оно говорило ему о славѣ, о могуществѣ, о мудрости Вѣчнаго и когда всѣ товарищи его спали сномъ усталыхъ, онъ доставалъ изъ ранца толстую тетрадь съ надписью «псалтирь», и при свѣтѣ догорающаго костра писалъ въ ней, и изъ подъ карандаша его выбѣгали чудныя строки.

«Благослови душа моя Господа!
Господи, Боже мой, ты дивно великъ!
Ты облеченъ славою и величіемъ,
Ты одѣваешься свѣтомъ, какъ ризою,
Простираешь небеса, какъ шатеръ,

Устрояешь надъ водами горніе чертоги твои,
Дѣлаешь облака Твоею колесницею,
Шествуешь, на крыльяхъ вѣтра. (Псал. 103).

Въ другія свободныя минуты онъ вынималъ изъ сумки свирѣль, подбиралъ мотивъ къ своимъ словамъ и дарилъ народу своему новую вдохновенную пѣснь во славу Вѣчнаго. И эти пѣсни подхватывались молодежью и разносились по всей землѣ Израильской. вмѣстѣ съ пѣсней далеко разносилась и слава рыцаря поэта, привлекая къ нему всѣ лучшія сердца. Лучшіе воины, возмущенные поступкомъ Саула, убившаго священниковъ, оставляли службу при дворцѣ и собирались подъ знамена Давида. Отрядъ его съ каждымъ днемъ увеличивался. Приходилось частенько испытывать недостатокъ въ пищѣ для отряда. Однажды, когда сухари подошли къ концу и люди начали голодать, Давидъ вспомнилъ, что неподалеку находится имѣніе богача Навала, стада и поля котораго люди Давида нѣсколько разъ защищали отъ набѣговъ ингушей. Призвавъ нѣсколько человекъ, онъ послалъ ихъ къ Навалу попросить немного муки и пшена. Случилось такъ, что Наваль по случаю выгодной продажи шерсти устроилъ настоящій кутежъ и на этотъ разъ былъ пьянѣ вина и когда увидѣлъ онъ запыленныхъ, неважно одѣтыхъ людей Давида и услышалъ ихъ просьбу, то пришелъ въ ярость. Протоколъ объ этомъ гласитъ такъ: «И вскочилъ Наваль и сказалъ: кто такой Давидъ и кто такой сынъ Иессеевъ. Это забостовщикъ какой-нибудь нынѣ стало много ихъ, бѣгающихъ отъ господъ своихъ», (1 Цар. 25, 10). Сгоряча Наваль хотѣлъ было донести приставу на счетъ Давида, но вспомнилъ, что приставъ живетъ далеко, оставилъ эту мысль.

Пьяный, самодовольный Наваль не интересовался ни общественной, ни политической жизнью; онъ держался убѣжденія: моя хата съ краю, знать ничего не знаю. И въ то время, когда послѣдній изъ его рабочихъ зналъ Давида, зналъ его исторію, подвиги и талантъ, Наваль ничего не зналъ объ исторіи Давида: онъ еле-еле шевелилъ мозгами и, какъ человекъ злой, о всѣхъ людяхъ думалъ только злое. Въ пьяной головѣ

его составилось понятие, что Давидъ дармоѣдъ, который не хочетъ служить царю и на котораго слѣдовало донести.

Когда Давиду передали отвѣтъ Навала, онъ весь вскипѣлъ и въ первую минуту рѣшилъ стереть съ лица земли Навала. И вотъ сильный, вооруженный отрядъ приближается къ хутору Навала; черезъ часъ другой отъ богатаго имѣнія останутся однѣ головки. Храпить мертвецки пьяный хозяинъ и не чувствуетъ надъ собою грозы. Не спитъ только одна молчаливая, заботливая Авигея; не спитъ и думаетъ длинную думу о томъ, какъ печально сложилась ея жизнь; вспоминаетъ она свое прошлое, свою дѣвичью жизнь. Въ умѣ ея встаетъ одинъ особенно яркій, красивый моментъ. Когда она была еще дѣвушкой въ домѣ отца, на землю Израильскую пришли вражи полчища, чтобы погубить народъ Божій, во главѣ этихъ полчищъ шелъ непобѣдимый исполинъ Голиафъ. Имя этого исполина наводило на всѣхъ ужасъ. Предъ нимъ блѣднѣли самые храбрые изъ сыновъ израильскихъ. Поникла въ траурѣ земля Израильская; всѣ были въ страхъ за свою жизнь, за жизнь дѣтей своихъ. Слышались всюду печальные рѣчи, печальные вздохи. Дѣвушки собирались по вечерамъ и тихо плакали въ ожиданіи тѣхъ дней, когда братья ихъ будутъ убиты и сами онѣ будутъ уведены въ плѣнъ и сдѣлаются наложницами необрѣзанныхъ. Въ эти дни скорби вдругъ пронесся слухъ, что какой то молодой пастухъ вышелъ и сразился съ исполиномъ и поразилъ его и что всѣ враги въ страхъ бѣжали. Помнитъ она дни великаго ливанія, помнитъ она, какъ самыя прекрасныя изъ дѣвъ народа, первыя красавицы, первыя пѣвицы, надѣвъ лучшія одежды, съ тимпанами и кимвалами вышли на встрѣчу герою привѣтствовать и прославить его (1 Цар. 18, 6). Толпою стоялъ народъ у города, ожидали, что вотъ-вотъ появится блестящій всадникъ въ латахъ и шлемѣ на дорогомъ конѣ. Но вмѣсто всадника на дорогѣ вдругъ показался юноша пѣшкомъ, въ простой крестьянской одеждѣ съ пастушеской сумкой чрезъ плечо. Многіе даже не хотѣли вѣрить, что это—герой побѣдитель, но такъ какъ самыя блестящія, самыя старыя генералы Саула

отдавали честь этому безбородому юношѣ, то приходилось вѣрить. Просто одѣтъ, но прекрасенъ былъ этотъ юноша съ русыми кудрями, со свѣтлымъ взглядомъ голубыхъ глазъ. Взглядъ этотъ плѣнилъ не одну дѣвичью душу; сама царская дочь Мелхола впилась глазами въ этого молодого пастуха. Сладко забилося тогда сердце Авигеи, а вокругъ гремѣла музыка, неслись крики восторга:

«Саулъ побѣдилъ тысячи, а Давидъ десятки тысячъ».

Гдѣ то теперь онъ, этотъ герой? говорятъ, что царь сталъ преслѣдовать его и онъ скрывается здѣсь гдѣ то недалеко; рабочіе часто говорили о немъ, что онъ ведетъ войны Господни.

Но мысли Авигеи были прерваны стукомъ въ дверь. Вошелъ одинъ изъ слугъ и рассказалъ ей, что приходили посланные отъ Давида попросить провизіи и что Наваль грубо выгналъ ихъ, причемъ слуга рассказалъ, сколько разъ люди Давида защищали ихъ стада отъ набѣговъ разбойниковъ и что теперь оскорбленный Давидъ идетъ съ отрядомъ своимъ отмстить Навалу.

Чуть свѣтъ встала Авигея, забрала съ собою, что было лучшаго изъ провизіи и пошла на встрѣчу Давиду. «Когда Авигея увидѣла Давида, то поспѣшила сойти съ осла и пала предъ Давидомъ на лице свое и поклонилась до земли». (1 Цар. 25, 23). Какъ женщина разумная и благовоспитанная, Авигея начала рѣчь свою съ извиненія: «на мнѣ грѣхъ, господинь мой... Прости вину рабы твоей; Господь непременно устроить господину моему домъ твердый, ибо войны Господни ведетъ господинь мой и зло не найдетъ въ тебѣ во всю жизнь твою.. И когда сдѣлаетъ Господь господину моему все, что говорилъ о тебѣ добраго и поставитъ тебя вождемъ надъ Израилемъ, то не будетъ это сердцу господина моего огорченіемъ и безпокойствомъ, что не пролилъ напрасно крови, и *сберегъ себя отъ мщенія*. И Господь облагодѣтельствуетъ господина моего и вспомнишь рабу твою и окажешь милость ей».

Этотъ любезный, обдуманый привѣтъ сразу потушилъ

гнѣвъ въ сердцѣ Давида и онъ привѣтствовалъ Авигею словами радушія: «Благословенъ Господь Богъ Израиля, который послалъ тебя на встрѣчу мнѣ. И благословенъ разумъ твой и благословенна ты за то, что *не допустила меня идти на пролитіе крови* и отмстить за себя.

Встрѣтились двѣ благородныхъ души и сразу поняли и оцѣнили другъ друга. Радостно билось сердце Авигеи, когда она возвращалась домой. И такъ, еще разъ на ея долю выпало счастье встрѣтить этого красавца-героя, ведущаго войны Господни. Всю дорогу думала она объ удивительной судьбѣ этого человѣка, о его дѣлахъ; о его пѣсняхъ. Какъ онъ не похожъ на ея Навала! И навѣрно счастлива будетъ та женщина, которая будетъ его женою. Но когда Авигея подъѣхала къ своему дому, то радостныя мысли ея были вспугнуты, какъ голуби, увидѣвшіе ястреба. Изъ дому неслись пьяные крики, топотъ дикаго пляса. Пьяный Наваль горланилъ какую то кабацкую пѣсню. Хотѣла было она рассказать ему о той бѣдѣ, которая ему угрожала, но тяжело вздохнувъ, ушла въ свою комнату.

Рано поутру, когда Наваль не успѣлъ еще опохмѣлиться, она рассказала ему о томъ, кто такой Давидъ и зачѣмъ онъ шелъ на хуторъ. Отъ страха Наваль заболѣлъ сильнѣйшимъ разстройствомъ желудка и чрезъ двѣ недѣли отдалъ Богу свою пьяную, грязную душу.

А спустя нѣсколько мѣсяцевъ хуторянка Авигея сдѣлалась царицей Израильской.

Со дня смерти черносотенца Навала прошла не одна тысяча лѣтъ, но родъ черносотенцевъ остался такимъ же пьянымъ, жестокимъ и закоснѣлымъ, какъ и первые его родоначальники. Они, какъ Доикъ, всегда готовы убивать священниковъ Господнихъ, старцевъ, женщинъ и дѣтей. Какъ прежде, спить непробудно въ ихъ душахъ стыдъ, честь и совѣсть. За деньги и водку они всегда готовы на пролитіе крови. Какъ Наваль, они готовы всегда на выпивку, какъ Наваль они не видятъ историческихъ событій. Какъ Наваль, они злы; какъ онъ, они не любятъ народа и какъ онъ, они ненавидятъ

народныхъ вождей, народныхъ друзей. Какъ Наваль, они блѣднѣютъ и трясутся, когда приходитъ на нихъ внезапно судъ, котораго имъ не избѣжать, ибо онъ для нихъ давно готовъ и погибель ихъ не дремлетъ.

Горе имъ, потому что они идутъ путемъ Каиновымъ, предаются обольщенію мзды, какъ Валаамъ, и въ упорствѣ погибаютъ, какъ Горей, (Суды 1, 11). А поэтому всѣ «сыны свободы», должны какъ можно подальше держать себя отъ такихъ людей, мушаясь даже одеждою, которая осквернена. (Гуды 1, 23).

Дав. Вас. Зайцевъ.

С. Шахманъ, Тамб. губ.

Земледѣльческая община „Петровичи“.

ГЛАВА I.

Задачи:

1. Человѣкъ приходитъ на землю, чтобы творить волю Отца, а воля Отца такова, чтобы мы сами не были рабами и не служили бы порабощенію другихъ.

2. Земля и трудъ человѣка—не свободны, отчего на землѣ—скорби, страдапія и всѣ ужасы нашей жизни; стоны и проклятія несутся къ небу и небо караетъ безумное человѣчество страшными кознями, взаимной ненавистью, злобой, войнами, голодомъ, моромъ, землетрясеніями, ибо проклята земля Господомъ за дѣла людей (Быт. III, 17).

3. Земля—должна быть Божья ибо сказано: Господня земля и что наполняетъ ее (пс. XXIII, 1).

4. Трудъ человѣка не долженъ быть подъяремнымъ, ибо сказано: не дѣлайтесь рабами человѣковъ (1 Кориф. 7, 23).

5. Зависимость земли и подъяремность труда есть

нарушеніе воли Божіей, есть тяжкая первобытная ошибка человѣка, есть источникъ многихъ бѣдъ и страданій человѣка во всё вѣка, начиная со дня познанія человѣкомъ добра и зла.

6. Отъ этой первобытной тяжкой ошибки пришелъ Христось освободить людей. Онъ сказалъ: возьмите иго мое на себя и научитесь отъ меня, ибо я кротокъ и смиренъ сердцемъ и найдете покой душамъ вашимъ, ибо иго мое благо и бремя мое легко (Матф. XI, 29, 30); иго Христа—любовь къ Богу и къ людямъ; бремя христа—не стяжаніе, а отрѣшеніе отъ собственности.

7. И кто приметъ иго христа и Его бремя, тотъ найдетъ покой душѣ своей, будетъ ученикомъ Его, первохристианиномъ, первенцемъ во Христѣ.

ГЛАВА II.

Слушеніе членовъ союза:

8. Первенцемъ во Христѣ можетъ быть тотъ, кто проникнется глубокой вѣрой въ то, что служитъ освобожденію земли и труда. Значить, служить Богу—служить созиданію и строительству на землѣ Царствія Божія, царства правды и любви.

9. И посему первенцы во Христѣ должны: а) отрѣшиться отъ всякой личной собственности, ибо сказано: «берегитесь любостяжанія, ибо жизнь человѣка не зависитъ отъ изобилія его имѣнія (Луки XII, 15); б) всё свои силы они должны отдавать на освобожденіе земли и труда, ибо сказано: стойте въ свободѣ, которую дароваль вамъ Христось и не подвергайтесь игу рабства (Галат. V, 1).

10. Не всё могутъ возродиться духовно быстро, мгновенно, какъ возродился Савль въ Павла. Многіе должны пережить муки духовнаго рожденія, какъ пережилъ Никодимъ, что бы быть мужами въ христіанствѣ, быть первенцами во Христѣ; могущій вмѣстити да вмѣстити (Матѣ: XIV, 12).

11. И посему въ достиженіи первохристіанскаго идеала (образца) должны быть ступени.

12. *Ступень первая*: оставаясь на томъ дѣлѣ и на той службѣ, на какомъ застаешь тебя откровеніе, ты долженъ платить: а) *налогъ земельный* для освобожденія земли и б) *налогъ трудовой* для освобожденія труда.

13. Размѣръ платимаго тобой налога будетъ опредѣлять ту ступень, на какую ты приблизился къ первохристіанскому идеалу.

14. Всѣ свои сбереженія (налогъ) долженъ передавать въ общины безъ взиманія процентовъ на дѣло освобожденія земли и труда.

15. *Ступень вторая*: полное отреченіе отъ личной собственности и сліяніе своей жизни съ жизнью общины, ибо у увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее (Дѣян. IV, 32).

16. *Ступень третья*: Посвященіе себя апостольской миссіи. Человѣкъ долженъ оставить семью, оставить всѣ блага и удобства жизни и идти къ людямъ возвѣщать имъ забытую вѣру христову и указывать имъ путь къ новому небу и новой землѣ, гдѣ царствуетъ правда (2 Петра III, 13).

ГЛАВА III.

Жизнь въ христіанской общинѣ.

17. Первенцы во Христѣ слагаютъ свои достатки, свои силы во едино и живутъ единой общинной жизнью. Единный трудъ и единный плодъ; недѣленіе труда и недѣленіе плода. Ибо сказано «всѣ, которые владѣли землями или домами, продавали ихъ и приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ Апостоламъ» (Дѣян. IV, 34, 35).

18. Каждый членъ общины получаетъ все, нужное для жизни соразмѣрно потребностямъ семьямъ, ибо

сказано: „и каждому давалось, въ чемъ это имѣлъ нужду“ (Дѣян. IV, 35).

19. Дѣти каждой семьи суть дѣти всей общины и всѣ члены общины прилагаютъ равныя и одинаковыя заботы къ воспитанію и образованію дѣтей общины.

20. Каждый членъ общины, въ мѣру своихъ силъ долженъ работать на благо общины ту работу, какую онъ умѣетъ, или какую ему поручитъ община, и все заработанное имъ поступаетъ въ кассу общины (1 Петра, IV, 10, 11. Римлян. XII, 6, 8).

21. Излишки и избытки отъ плодовъ земли и отъ трудовъ членовъ общины всѣ отдаются на дѣло Божье, т. е. а) на помощь безпомощнымъ и б) на укрѣпленіе общины и на созданіе новыхъ общинъ, новыхъ уголковъ царства правды.

22. Потребности членовъ общины должны ограничиваться предѣлами необходимости; вегетаріанство предпочитается мясоѣденію, но допускается и послѣднее, ибо сказано: «все, что продается на торгу, ѣшьте безъ всякаго изслѣдованія для спокойствія совѣсти» (1 Корин. X, 25); изъ за пищи да не будетъ раздѣленія среди людей!.

ГЛАВА IV.

Управленіе дѣлами общины:

23. Каждая община управляется совѣтомъ, избираемымъ изъ членовъ общины. Число членовъ каждой общины опредѣляется мѣстными условіями: въ городахъ можетъ быть больше членовъ, въ другихъ поселеніяхъ меньше.

24. Всѣ общины союза должны имѣть тѣсное общеніе между собою и духовно подчиняться единому верховному совѣту общины.

25. Верховный совѣтъ общины состоитъ изъ представителей всѣхъ общинъ, избираемыхъ общинами на годъ.

26. На обязанности верховнаго совѣта общинъ лежить:
а) завѣдываніе и распоряженіе фондами и земельнымъ и трудовымъ; б) созданіе новыхъ общинъ и регулированіе производства и благъ жизни между общинами и ихъ членами.

27. При верховномъ совѣтѣ общины учреждается статистика, бухгалтерское бюро, которое и вѣдаетъ распредѣленіе производствъ и благъ жизни.

28. Члены верховнаго совѣта изъ своей среды избираютъ верховнаго совѣтника, который является предсѣдателемъ совѣта и представителемъ союза во всѣхъ дѣлахъ и сношеніяхъ съ вѣшнимъ міромъ.

29. Всѣ, кто отдаетъ всего себя и всѣ свои силы служенію союза, какъ бы велики и плодотворны и отвѣтственны не были труды его, должны помнить, что они служатъ не союзу, а Богу и поэтому не могутъ за труды свои требовать для себя особыхъ правъ и преимуществъ, ибо сказано: «кто хочетъ быть первымъ будь слугою всѣхъ».

ГЛАВА V.

Обязанности членовъ союза.

30. Члены союза не должны служить въ учрежденіяхъ, способствующихъ развращенію и угнетенію людей, а тѣмъ паче въ учрежденіяхъ, противныхъ евангельской любви и милосердію.

31. Особымъ почетомъ и уваженіемъ въ союзѣ пользуются труды: а) воздѣлываніе земли, б) добываніе изъ нея полезныхъ продуктовъ, в) уходъ за животными и птицами, г) занятіе ремеслами и производствами, нужными и полезными людямъ и д) занятіе науками и искусствами.

32. Каждый членъ союза долженъ въ теченіи своей жизни привлечь въ союзъ хотя одного новаго члена.

33. Жизнью и дѣлами союза «да святится имя Твое, Господи»!

34. Жизнью и дѣлами своими члены союза «да приближать царствіе Твое Господи»!

Да будетъ такъ!

Сообщилъ Никольскій.
Община Петровичи,
Старья Дороги, Минской губ.

О святыхъ угодникахъ и мощахъ.

Прошу Васъ помѣстить въ журналѣ мои вопросы и мой взглядъ на нихъ со словъ Священнаго Писанія. Я надѣюсь отъ братьевъ, христіанъ, получить на мои вопросы отвѣтъ на страницахъ нашего духовнаго журнала.

Во первыхъ. Я не знаю, на какомъ основаніи Православная церковь молится святымъ угодникамъ, давно умершимъ? Изъ свящ. писанія видно, что живые за живыхъ молились отъ вѣка и будутъ молиться до вѣка. Объ умершихъ Давидъ въ 113 псалмѣ 24 ст. говоритъ такъ: «Небо,—небо Господу, а землю Онъ далъ сынамъ челоувѣческимъ». Въ другомъ мѣстѣ сказано: «Не мертвые восхваляютъ Господа, ни всѣ нисходящіе въ могилу, но мы живые благословимъ Господа отъ нынѣ и во вѣкъ». Въ 6 псалмѣ въ 6 ст. сказано: „Ибо въ смерти нѣтъ памятованія о Тебѣ: во гробѣ кто будетъ славить Тебя?“ Соломонъ въ Екклесіастѣ въ 9 гл., 10 ст. говоритъ: „Все, что можетъ рука твоя дѣлать, по силамъ дѣлай; потому что въ могилѣ, куда ты пойдешь, нѣтъ ни работы, ни размысленія, ни знанія, ни мудрости“. Пророкъ Исаія въ 38 гл., въ 18—19 ст. говоритъ: „Ибо не преисподняя славить Тебя, не смерть восхвалитъ Тебя, не нисшедшіе въ могилу уповаютъ на истину Твою, Живый, только живой прославитъ Тебя“. Пророкъ Варухъ въ 2 гл. 17—18 ст. говоритъ: „Открой очи Твои, посмотри, потому что не мертвые въ адѣ, которыхъ духъ взять изъ внутренностей ихъ, воздадутъ славу

и хвалу Господу, но человекъ, скорбящій о великости бѣдствія, который ходитъ поникши и уныло, и глаза потусклые и душа алчущая воздадутъ славу и правду Тебѣ Господи!“

Въ *ветхомъ завѣтѣ* много написано о смерти различныхъ пророковъ, но нигдѣ не видно, чтобы кто призывалъ *ихъ, умершихъ*, молиться за живыхъ. Мы знаемъ; что когда пророкъ Давидъ согрѣшилъ, его обличилъ пророкъ Наанъ и Давидъ съ молитвою и раскаяніемъ о своемъ грѣхѣ обратился прямо къ Господу. Господь, увидя его раскаяніе, снялъ съ него вину грѣха.

Царь Манасія своими злодѣніями превзошелъ всѣхъ царей, За его уклоненіе, Господь предалъ его въ плѣнъ; когда же онъ раскаялся въ своихъ грѣхахъ и обратился къ Господу со словами: „Господи, я согрѣшилъ паче числа песка морскаго, а недостойнъ смотрѣть на высоту небесную отъ множества неправдъ моихъ“. Всемиловитый Господь услышалъ его мольбу, принялъ его раскаяніе, простилъ ему его вину и возвратилъ ему царство. Въ *ветхомъ завѣтѣ*, какъ мы видимъ изъ приведенныхъ примѣровъ, если кто согрѣшалъ, то съ молитвою онъ обращался прямо къ Господу, безъ посредства святыхъ умершихъ.

Теперь перейдемъ къ *новому завѣту*. Въ нов. завѣтѣ: ученики просили Иисуса Христа, чтобы Онъ научилъ ихъ молиться. Господь сказалъ; когда молитесь, говорите такъ: „Отче Нашъ!..“ Черезъ эту молитву Христосъ научаетъ насъ, чтобы мы со своими просьбами и раскаяніемъ, если кто впадетъ въ искушеніе, обращались прямо къ Богу, который удостоиваетъ насъ называть Его Своимъ Отцомъ. Черезъ это воззваніе Христосъ хочетъ приблизить насъ къ Богу, чтобы мы не боялись Его, а обращались къ Нему съ любовью какъ дѣти къ своему отцу. Въ посланія апост. Іоаннъ во 2 гл. 1 ст. говоритъ такъ; Дѣти моя! сіе пишу Вамъ, чтобы Вы не согрѣшали; а если бы кто согрѣшилъ, то мы имѣемъ ходатая предъ Отцомъ, Иисуса Христа, Праведника: Онъ есть умилостивленіе за грѣхи наши и не только за наши, но и за грѣхи всего міра. Въ посл. къ Римлянамъ въ 8 гл. 34 ст.

ап. Павелъ говоритъ: „Христось Иисусъ умеръ, но и воскресъ. Онъ и одесную Бога, Онъ и ходатайствуетъ за насъ“. Въ 11 гл. 28 ст. еванг. отъ Матѳея Иисусъ говоритъ: «Приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ». Изъ этихъ словъ Спасителя видно, какъ Онъ желаетъ, чтобы мы пришли къ Нему. Онъ не отсылаетъ насъ, какъ прокаженныхъ къ священникамъ, къ святымъ, а говоритъ: „приидите всѣ обремененные грѣхами, какъ пришелъ къ отцу блудный сынъ; мы же къ словамъ Христа относимся всѣ съ недоувѣріемъ. Во время земной жизни Христось пилъ и ѣлъ съ учениками, и когда Его за это осуждали фарисеи, Онъ говорилъ: «Не здоровые имѣють нужду во врачѣ, а больные». Христось во время земной жизни врачевалъ—исцѣлялъ всякія болѣзни въ людяхъ. Онъ и теперь есть нашъ Духовный Врачъ, къ Которому мы и должны обращаться со своими духовными немощами — грѣхами. Христось, который былъ вчера, Онъ такой же днесъ и во вѣки.

Во вторыхъ—Желаю спросить о святыхъ мощахъ? Въ разныхъ мѣстахъ Россіи *почиваютъ мощи* различныхъ святыхъ, къ которымъ *люди для поклоненія* ходятъ за тысячи верстъ. Священное писаніе говоритъ намъ, что мы получимъ нетлѣніе, когда Христось придетъ судить живыхъ и мертвыхъ. Въ 1 посл. къ Коринѣ. въ 15 гл. 50 ст. апост. Павелъ говоритъ; „Что плоть и кровь не могутъ наслѣдовать царствіе Божіе, и тлѣніе не наслѣдуетъ нетлѣнія. Не всѣ мы умремъ, но всѣ измѣнимся вдругъ, во мгновение ока при послѣдней трубѣ и т. д. Ибо тлѣнному сему надлежитъ облечься въ нетлѣніе, и смертному сему облечься въ безсмертіе; тогда сбудутся слова прор. Исаи: „Смерть поглощена побѣдою“. Какъ Иисусъ Христось воскресъ изъ мертвыхъ и уже не умиралъ, такъ и мы, когда воскреснемъ изъ мертвыхъ, тогда вѣчно будемъ живы и получимъ нетлѣніе. По моему мнѣнію, всѣ эти люди, которые ходятъ къ мощамъ, не знаютъ того мѣста, гдѣ Христось сказалъ: „Я есмь путь, истина и жизнь; никто не приходитъ къ Отцу, какъ только чрезъ Меня“.

Въ третьихъ, я желаю спросить о крестѣ.

Крестъ въ Православной церкви и у Католиковъ въ большомъ почтеніи. Въ кн. Дѣян. апост. въ 5 гл. 30 стихѣ сказано: „Богъ отцовъ нашихъ воскресилъ Іисуса, Котораго вы умертвили, повѣсивши на древѣ“; такъ же сказано и въ 10 гл. 39 ст. этой книги—«Мы свидѣтели всего, что сдѣлалъ Іисусъ въ странѣ Іудейской и въ Іерусалимѣ, и что наконецъ Его убили, повѣсивши на древѣ»; то же сказано и въ 13 гл. 29 ст. этой книги—«Когда же исполнили все написанное о Немъ, то, сняли съ древа положили Его во гробъ. Но Богъ воскресилъ Его изъ мертвыхъ». Священное писаніе намъ ничего не говоритъ о томъ, чтобы мы кланялись кресту или благоговѣли предъ нимъ. *Сила Христа* находится не въ древѣ, а въ Его драгоценной крови, которая за наши грѣхи была пролита на Голгоетѣ. Въ свящ. писаніи сказано, что Богъ не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ. Этими словами свящ. писаніе научаетъ насъ любить Бога, благоговѣть предъ Нимъ сердцемъ, а не служить Ему внѣшними знаками.

Егоръ Елизаровичъ Пахомовъ.

Адресъ: Хуторъ Романовскій, Кубанской области.

Нуженъ учитель.

I. Письмо *М. С. Яковлева* сл. Николаевка, Астрах. губ. къ
С. Кар. Жабину с. Воронцовка Тифл. губ.

Дорогой братъ въ Господѣ
Стенавъ Карповичъ!

Посланныя Вами книги и письмо, безъ помѣтки числа, получены. За Ваше братское радушное и любвеобильное доброжелательство и расположеніе приношу Вамъ искреннюю благодарность.

Да благословить Васъ Господь Богъ со страхомъ и благоговѣніемъ трудиться и работать на нивѣ Господней и быть

свѣтильникомъ, сіяющимъ въ темномъ мѣстѣ нашего земного странствованія, дабы намъ не заблудиться на этомъ пути къ небесному Ханаану, гдѣ по обѣтованію Божію лицезрѣть Его Святую славу и вмѣстѣ со Святыми воспѣвать торжествующую сіонскую пѣснь „аллилуя“.

Дорогой братъ Степанъ Карповичъ! Въ отвѣтъ на Ваше благожелательное письмо слѣшу сообщить, что предполагаемая къ открытію Пришибинскою общиною школа будетъ одноклассная первоначальная, по программѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія съ преподаваніемъ Закона Божія, согласно нашему вѣроученію. Дѣти будутъ приниматься самаго юношескаго возраста не ученые, а потому человекъ который будетъ учителемъ, долженъ имѣть образовательный цензъ, достаточный для первоначальныхъ одноклассныхъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Сколько общинъ нашего братства во всей Астраханской губерніи я съ точностью сказать не могу, а приблизительно общинъ семь или восемь, но утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ правительствомъ только покуда двѣ: первая въ селѣ Пришибѣ, гдѣ и предположено открыть школу и вторая въ селѣ Заплавномъ.

Относительно обученія въ предполагаемой къ открытію школъ дѣтей считаю нужнымъ повторить, что, хотя въ области религіозно-нравственнаго развитія дѣтей обязаны будутъ проявлять первыя заботы въ домахъ родители, а въ школахъ будетъ принимать участіе и „Совѣтъ“ общины, но тѣмъ не менѣе желательно имѣть учителемъ человекъ изъ нашего братства, искренно сочувствующаго дѣлу нравственнаго развитія дѣтей въ духѣ религіи и страхѣ Божіемъ. Въ виду чего я еще разъ обращаюсь къ Вамъ, дорогой братъ, съ умоляющею просьбой, если только будете имѣть возможность, то ради любви Господа нашего Иисуса Христа помогите намъ осуществить задуманное дѣло. Помощь намъ нужна въ пріисканіи человекъ, который могъ бы соотвѣствовать намѣченной цѣли.

Затѣмъ прошу засвидѣтельствовать мое братское привѣтствіе и поклонъ всему братству Вашей церкви. Да благосло-

вить Васъ Господь Богъ встрѣтитъ и провести предстоящій великаторжественный праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія въ добромъ здравіи и полномъ благополучіи и со страхомъ Божиимъ въ благоговѣніи торжествовать и прославлять Его Святое Имя.

Если только возможно, то поспѣшите указаніемъ намъ просимаго человѣка, такъ какъ онъ будетъ нуженъ здѣсь не позднѣ іюня мѣсяца, дабы имѣть время для исполненія необходимыхъ формальностей по начальству и заготовить учебныя пособія, нужныя для школы.

Прощайте; будьте здоровы и благополучны. Искренно любящій и привѣтствующій меньшій изъ братьевъ:

М. С. Яковлевъ съ семействомъ.

II. Отвѣтъ С. К. Жабина М. С. Яковлеву.

Богомъ возлюбленнымъ во Христѣ братьямъ и сестрамъ и всей духовной церкви, находящейся въ сел. Пришибѣ и Николаевѣ, Астрах. губ. отъ вашихъ братьевъ сел. Воронцовки и отъ всѣхъ ближайшихъ нашихъ населеній; желаютъ вамъ счастливаго мира.

Да благодѣтельствуеть съ вами Богъ, да дастъ всѣмъ вамъ сердца, чтобы чтить Его и исполнять волю Его всѣмъ сердцемъ и усердною душою; и откроеть Онъ сердца ваши для закона Его и повѣленій, и даруетъ миръ, и услышитъ моленія ваши и будетъ милостивъ къ вамъ, какъ и нынѣ мы здѣсь вкупѣ молимся съ вами и привѣтствуемъ васъ заочно лобзаніемъ любви; да будетъ миръ Божій съ вами, который превыше всякаго ума и соблюдетъ Онъ сердца ваши и помышленія во Христѣ Іисусѣ со всѣми вами аминь.

Возлюбленные братья и сестры! мы радуемся вашему благому начинанію относительно воспитанія молодого поколѣнія въ духовно-нравственномъ воспитаніи въ духѣ и истинѣ ученію духовныхъ христіанъ; въ виду чего вы обращались съ просьбою къ намъ въ этомъ благомъ начинаніи, то мы, съ любовью читая ваши строки и, полагаясь на помощь Божию,

всѣ, усердно стараясь осуществить это благое дѣло, но обстоятельства, которыя задержали меня, были слѣдующія: послѣднее письмо ваше отъ 15 апрѣля было получено въ отсутствіи моемъ, въ виду того, что я былъ въ Бакинской губерніи, посѣтивъ всѣхъ своихъ братьевъ и познакомилъ во всѣхъ школахъ, гдѣ было введено ранѣ преподаваніе Закона Божія, съ программой послѣдняго нашего изложенія; и показалъ планъ уроковъ и какой долженъ быть ходъ на урокахъ Закона Божія; и послѣ этого я проѣхалъ Елизаветпольскую и Эриванскую губерніи; въ первыхъ числахъ іюня я возвратился и когда прочиталъ ваше достопочтенное письмо, я немедленно обратился къ тому, чтобы подыскать вамъ учителя изъ среды нашихъ братьевъ, но къ сожалѣнію нашему всѣ учителя нашего братства были заняты на мѣстахъ въ училищахъ среди нашего братства и, не желая обидѣть своихъ братьевъ, не могли уважить вашей просьбѣ. Дорогіе братья! я много объ этомъ стараюсь и вотъ въ послѣднее время я подыскалъ двухъ человѣкъ, которые духовные воспитанники наши; они были оба законоучителями въ Карсской области; одинъ изъ нихъ былъ учителемъ, но до сего времени они не имѣли свидѣтельства на званіе учителя, но сейчасъ готовятся сдать экзаменъ и получить свидѣтельство, но только они будутъ не ранѣ, какъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Если не обыщется у васъ такого учителя, то можемъ имѣть въ виду ихъ, потому что эти люди благонадежны и благочестивы жизнью. Теперь мой совѣтъ таковъ: если на первый годъ не найдете учителя изъ среды нашихъ братьевъ, но все же вы школу открывайте, хотя бы постороннее лицо былъ учитель, но поставьте изъ среды своихъ старцевъ законоучителей, которые будутъ преподавать только Законъ Божій, какъ это руководится во всѣхъ нашихъ школахъ, а Богъ дастъ въ будущемъ это дѣло устроимъ, какъ у насъ въ настоящее время управляетъ школой попечительный совѣтъ. Теперь у насъ смотритель изъ своихъ братьевъ, а остальные учителя пока еще православные; также у насъ женское училище отдѣльно отъ мужскаго училища, богато обставлено, въ которомъ завѣдующая учительница наша

сестра по духу, а остальные еще православныя. Всѣхъ дѣтей у насъ около 300. Вотъ уже пять лѣтъ ведемъ преподаваніе Закона Божія. Совѣтуемъ и вамъ также поступить, что очень полезно. Теперь сообщу вамъ относительно трудовъ и работъ на нивѣ Божіей. У насъ въ настоящее время выходятъ книги для преподаванія въ школахъ четвертое изданіе съ дополненіемъ, въ ней будетъ заключаться хронологія или иначе сказать: главнѣйшія событія временъ всѣхъ пророковъ и будетъ лѣтоисчисленіе еврейскаго счета, ассирійскаго и греческаго и будетъ при немъ словарь и объясненіе иносказательныхъ словъ Священнаго писанія и указанія плана бесѣдъ и мѣста и время Иисуса Христа и еще выходитъ изъ печати книга «исторія духовныхъ христіанъ отъ времени Апостоловъ и по XX вѣкъ». Эти книги будутъ полезны для обученія въ школахъ и дома для дѣтей и взрослыхъ; и прошу васъ, дорогіе братья, постарайтесь поскорѣй сообщить, сколько понадобится для вашей школы, чтобы я могъ выслать вамъ. Мы еще много готовимъ книгъ для руководства и собесѣдованія нашихъ братьевъ съ другими вѣроисповѣданіями, въ виду чего прошу васъ, любезные братья и сестры, молитесь о насъ Господу Богу. Я очень желалъ-бы посѣтить вашъ край, но будемъ ожидать время; простите за долгое молчаніе; искренно любящій васъ, вашъ меньшій братъ: *Степанъ Карповичъ Жабинъ*.
Законоучитель Воронцовскаго 2-хъ классаго училища.

Священникъ и сектанты.

Отъ священника Дунаева изъ Тифлиса.

Покорнѣйше прошу Васъ займитесь собраніемъ свѣдѣній о Лукьянѣ Петровичѣ Соколовѣ, основателѣ секты *сопунновъ* или *прыгунновъ*, погребенномъ въ Делижанѣ, Казахскаго у., Елисаветинскаго губ., и о другихъ выходящихъ дѣятеляхъ этой секты, заявившихъ о себѣ при основаніи этой секты, съ тѣмъ чтобы изложить ихъ на страницахъ журнала. Кто такой былъ Лукьянъ Петров. Соколовъ, Давыдъ Евсеев. Любавинъ?

Смотрите книгу Дингельштедта «Закавказскіе сектанты въ ихъ семейномъ и религіозномъ быту».

Священникъ А. Дунаевъ.

Шесть заповѣдей Иисуса Христа.

ГЛАВА V.

Четвертая заповѣдь I. Христа изложена въ пяти стихахъ пятой главы Ев. Мате. отъ 33-го до 37-го включительно. Въ русскомъ текстѣ стихи эти читаются такъ: «Еще слышали вы, что сказано древнимъ: не преступай клятвы, но исполняй предъ Господомъ клятвы твои. А я говорю вамъ: не клянитесь вовсе, ни небомъ потому, что оно престолъ Божій, ни землею потому, что она подножіе ногъ Его; ни Иерусалимомъ потому, что онъ городъ великаго Царя; ни головою своею не клянись потому, что не можешь ни одного волоса сдѣлать бѣлымъ или чернымъ. Но да будетъ слово ваше да, да—нѣтъ, нѣтъ, а что сверхъ этого, то—отъ лукаваго».

При толкованіи этой заповѣди I. Христа произошло крупное недоразумѣніе, благодаря которому какъ другіе толкователи, такъ и М. Н. Толстой впали въ большую ошибку. Это недоразумѣніе произошло изъ за словъ: «а я говорю вамъ: не клянитесь вовсе».

Если выхватить эти слова изъ всей рѣчи I. Христа по поводу клятвы, то дѣйствительно окажется, что Моисей какъ бы устанавливаетъ клятву, а Христосъ ее отмѣняетъ. Но такъ какъ церковники не хотятъ отмѣнять клятву, ибо во многихъ случаяхъ признаютъ ее необходимою, то прибѣгаютъ къ различнымъ ухищреніямъ и казуистическимъ построеніямъ, чтобы какъ нибудь доказать, что словами: «а я говорю вамъ: не клянитесь *вовсе*», I. Христосъ не уничтожаетъ и не отмѣняетъ клятвы, а даже напротивъ утверждаетъ ее.

Такъ напримѣръ епископъ Михаилъ въ своемъ «толковомъ Евангеліи» пытается доказать это положеніе; для этого Онъ прибѣгаетъ къ излюбленному своему приему—называть *очевиднымъ* то, что совсѣмъ не очевидно: «Запрещающая вѣстья *вовсе*, пишетъ Михаилъ, Спаситель очевидно не разумѣетъ клятвы законной (?), необходимой въ общественной (какова

присяга) и частной жизни, клятвы именемъ Божиимъ. Самъ онъ (т. е. І. Христосъ) утвердилъ клятву на судъ, когда на слова первосвященника—«заклинаю тебя Богомъ живымъ»—отвѣчалъ: «ты сказалъ», такъ какъ у евреевъ обыкновенно судъ произносили клятвенную формулу, а обвиняемый усвоилъ ее себѣ словами: аминь, да будетъ такъ, ты сказалъ (Матѳ. 26—63, 64) Апостолъ Павелъ призываетъ Бога во свидѣтели истины своихъ словъ, что есть очевидно таже клятва. (Римл. 1,9 и 9,1; 2 Кор. 1,23 и 2,17; Галат. 1,20 и проч.). *Клятвы были предписаны и закономъ Моисеевымъ, но Господь не отмѣняетъ этихъ клятвъ. Отмѣняются клятвы пустыя, фарисейски-лицемѣрныя и легкомысленныя.*

Въ этихъ приведенныхъ словахъ епископа Михаила вполне справедливо только то, что Павелъ въ своихъ посланіяхъ часто употребляетъ клятвенныя формы и надо полагать, просто по привычкѣ, ибо тѣ, кому онъ писалъ свои посланія, настолько уважали его, что навѣрное повѣрили бы ему и безъ этихъ клятвъ. Но совсѣмъ невѣрно утвержденіе Михаила, что Спаситель не отмѣнилъ клятвъ, допускаемыхъ Моисеемъ и даже утвердилъ клятву на судъ. Это послѣднее утвержденіе является результатомъ поддѣлки, которую Михаилъ допускаетъ въ Евангельскомъ текстѣ для доказательства того, что, говоря: «а я говорю вамъ не клянитесь *вовсе*» І. Христосъ сказалъ неправду, ибо долженъ былъ, по ученію Михаила, сказать: «не клянитесь только во лжи, фарисейски-лицемѣрно и легкомысленно».

Дѣло въ томъ, что 63-ій стихъ 26-ой главы Ев. Матѳ. Михаилъ излагаетъ такъ: «Первосвященникъ сказалъ ему: заклинаю тебя Богомъ живымъ—на что І. Христосъ отвѣтилъ: ты сказалъ». При такомъ чтеніи этого стиха дѣйствительно оказывается, что первосвященникъ произнесъ клятвенную формулу, а І. Христосъ ее усвоилъ словами «ты сказалъ».— Но въ дѣйствительности стихъ этотъ *безъ преступнаго* пропуска читается такъ:

«Первосвященникъ сказалъ ему: заклинаю тебя Богомъ живымъ: *скажи намъ: ты-ли Христосъ—Сынъ Божій?*

Иисусъ говорить ему: «ты сказалъ». При такомъ добросовѣстномъ чтеніи этого стиха не можетъ быть и рѣчи о томъ, что І. Христосъ утверждаетъ клятву на судѣ; отвѣтъ его «ты сказалъ» относился не къ клятвенной формулѣ первосвященника, а къ его вопросу: «скажи намъ, ты-ли Христосъ—Сынъ Божій?—Да! Я Христосъ! Такой утвердительный отвѣтъ Онъ по всѣмъ вѣроятіямъ далъ бы первосвященнику и въ томъ случаѣ, если-бы первосвященникъ вопросу: «ты-ли Христосъ—Сынъ Божій?» и не предпослалъ клятвенной формулы: «заклинаю тебя Богомъ живымъ». Въ противномъ случаѣ пришлось бы допустить, что своимъ заклятіемъ первосвященникъ *вынудилъ Иисуса сказать правду* и стало-быть безъ заклятія Христосъ могъ бы и уклониться отъ прямого отвѣта на прямо поставленный вопросъ и даже сказать ложь. Но, уважая личность великаго учителя, всякій долженъ признать, что онъ не былъ трусомъ и лжецомъ и на прямо поставленный вопросъ всегда давалъ прямой отвѣтъ, независимо отъ того, кто задавалъ этотъ вопросъ и съ клятвою или безъ клятвы онъ былъ ему предложенъ.

Слѣдовательно этотъ стихъ 26-ой гл. Ев. Мате. въ правильной читкѣ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признанъ утвержденіемъ клятвы на судѣ. Напротивъ, всѣ клятвенныя установленія, во всѣхъ случаяхъ общественной и частной жизни, во всякихъ формахъ и со всякими добавленіями къ нимъ, Христосъ разъ и навсегда категорически отмѣняетъ ясными, какъ день, словами: «а я говорю вамъ: не клянитесь *вовсе*». Истолковать эти слова какъ нибудь иначе нѣтъ никакой возможности; они значать только то, что значать: «*не клянитесь вовсе!*» Когда Л. Н. Толстой подошелъ къ изслѣдованію разсматриваемой здѣсь заповѣди І. Христа, то и Онъ прежде всего остановился на словахъ: «а я говорю вамъ: не клянитесь *вовсе*».

Меня смутили эти слова (пишетъ онъ въ своей книгѣ «Въ чемъ моя вѣра») не глубиной своею или неясностью, а наоборотъ незначительностью, простотою и легкостью; я и такъ не клялся ни Іерусалимомъ, ни Богомъ, ни чѣмъ и мнѣ это

никакого труда не стоит. Но когда я обратился къ толкователямъ этой, повидимому, незначительной заповѣди и когда замѣтилъ, съ какой натяжкой эти толкователи стараются доказать, что І. Христосъ словами «не клянитесь вовсе» не отмѣняетъ клятвы Богомъ и въ особенности клятвы общественной или присяги, тогда я спросилъ себя: да не сказано ли тутъ то, что запрещается и та присяга, которую такъ старательно выгораживаютъ церковные толкователи? Не запрещена ли тутъ *присяга*, та самая присяга, *безъ которой невозможно* раздѣленія людей на государства, безъ которой *невозможно* военное сословіе?»

И какъ только Л. Н. Толстой задалъ себѣ эти вопросы, онъ тотчасъ же далъ на нихъ утвердительный отвѣтъ: конечно! конечно! Здѣсь запрещается и присяга. «Не даромъ же солдаты называютъ себя «присягой»; не даромъ даже во Франціи, гдѣ отрицается Христіанство, все-таки держатся присяги; не даромъ великіе мудрецы древности Эпиктетъ и Сенека говорили про то, чтобы не присягать никому; не даромъ и въ законѣ Ману есть это правило...» Всѣ эти соображенія привели Л. Н. Толстого къ незыблимому убѣжденію, что этой заповѣдью І. Христосъ воспрещаетъ не столько клятвы въ частной жизни, сколько общественную клятву, т. е. присягу.

«Вѣдь если-бы Христосъ не сказалъ этого, восклицаетъ Л. Н., если бы онъ не сказалъ «не присягайте никому», то онъ *долженъ былъ* сказать это. Онъ пришелъ уничтожить зло, а не уничтожь онъ присягу—какое огромное зло остается еще на свѣтѣ».

Въ концѣ концовъ заповѣдь І. Христа, изложенную въ разсматриваемыхъ стихахъ V гл. Ев. Матѳ. Л. Н. Толстой толкуетъ такъ:

«Не присягай никогда, никому, ни въ чемъ. Всякая присяга вымогается отъ людей для зла».

Съ перваго взгляда такое толкованіе представляется чрезвычайно глубокомысленнымъ и правильнымъ; но, разобравшись внимательно въ этомъ толкованіи, мы увидимъ, что такъ истолкованная Толстымъ заповѣдь І. Христа пріобрѣтаетъ

слѣдующій смыслъ: сознавая, какое великое зло представляет собою раздѣленіе людей на государства, сколько зла въ содержаніи громаднѣхъ армій и множества государственныхъ чиновниковъ и прочихъ служителей государственной власти, предназначенныхъ главнымъ образомъ для угнетенія сильными и богатыми—слабыхъ и бѣдныхъ, І. Христосъ сдѣлалъ очень важное открытіе, заключающееся въ томъ, что все указанное зло человѣческой жизни *зиждется на присягу* только присягою поддерживается это насильственное натравливаніе однихъ людей на другихъ въ интересахъ сильныхъ и богатыхъ и, слѣдовательно, стоитъ только уничтожить присягу, какъ все это зло прекратится и люди перестанутъ насильничать, а будутъ жить по братски. Но вѣдь подобное толкованіе заповѣди І. Христа является чрезвычайно мало продуманнымъ. И въ самомъ дѣлѣ: неужели-же присяга имѣетъ такое огромное значеніе въ дѣлѣ организаціи человѣческаго обществія или государства? Неужели же безъ присяги не могло-бы существовать солдатъ, чиновниковъ, жандармовъ и иныхъ представителей власти? Надо полагать, что если бы задать эти вопросы самому Л. Н. Толстому, то и онъ отвѣтилъ-бы на нихъ такъ же, какъ и всякій иной здравомыслящій человѣкъ: конечно, присяга является только однимъ изъ многочисленныхъ средствъ, какими располагаетъ власть, для того чтобы заставлять себя повиноваться; но отмѣните сегодня обязательность присяги, и завтра же будетъ введено «торжественное обѣщаніе», отмѣните торжественное обѣщаніе и тотчасъ же взамѣнъ его явится просто обѣщаніе и въ концѣ концовъ останется по просту приказаніе власти съ угрозой наказанія за неповиновеніе, котораго будетъ совершенно достаточно для того, чтобы на многіе, многіе годы сохранить незыблемымъ современной государственной строй. Блестящее подтвержденіе сказанному даетъ исторія: если мы прослѣдимъ отношеніе государственной власти къ «присягѣ», то увидимъ, какъ постепенно значеніе присяги падаетъ—а между тѣмъ государственная власть не только не падаетъ, а напротивъ все болѣе и болѣе охватываетъ жизнь своихъ подданныхъ, во всѣхъ ея проявленіяхъ.

Такъ напริมѣръ, русское право со времени судебника царя Ивана Грознаго, усматривало въ лжеприсягѣ тяжкое преступленіе противъ религіи, и виновный кромѣ соответствующаго уголовнаго наказанія, подвергался еще и отлученію отъ церкви, при чемъ лжеприсяга была навазуема безусловно и безопадно даже тогда, кагда плѣнный дастъ присягу татарину не убѣгать и таковую нарушить. По существующему же въ настоящее время русскому закону, наказаніе за лжеприсягу значительно смягчено, а когда виновный въ лжеприсягѣ будетъ признанъ судомъ совершившимъ это преступленіе безъ заранѣе обдуманнаго намѣренія или вслѣдствіи слабаго разумѣнія святости присяги, то наказаніе за лжеприсягу сводится до минимума. А по проекту новаго уголовнаго уложенія—лжеприсяга вовсе исключается изъ группы религіозныхъ преступленій и рассматривается только, какъ квалицированная форма лжесвидѣтельства, т. е. виновный подвергается наказанію какъ за лжесвидѣтельство, а не за лжеприсягу только въ высшей мѣрѣ. Недалеко стало быть даже у насъ въ Россіи то время, когда религіозная присяга утратитъ значеніе побудительнаго средства къ повиновенію, и правительство само уничтожитъ эту устарѣвшую форму вынужденія; но само собой разумѣется отъ этого сила и значеніе власти ничуть не умалятся.

Поэтому предполагать, что съ отмѣной присяги уничтожится война и инныя проявленія власти, будетъ также наивно, какъ наивенъ поступокъ мальчика сапожника, который, желая избавиться отъ побоевъ пьяницы хозяина, сжегъ ту нагайку, которою хозяинъ его билъ; но пришелъ пьяный хозяинъ и, не найдя нагайки, избилъ несчастнаго еще сильнѣе кулаками и каблуками сапогъ. Точно также и въ данномъ случаѣ: уничтожьте присягу и власть тотчасъ же изобрѣтетъ новое еще болѣе дѣйствительное средство, чтобы заставить подданныхъ безпрекословно повиноваться ей.

Итакъ, мы видимъ, что какъ толкованіе епископа Михаила, желающаго доказать, что І. Христось словами «не клянитесь *вовсе*» не только не отмѣняетъ клятвы и въ осо-

бенности присяги, а напротивъ утверждаетъ ее; такъ и толкованіе Л. Н. Толстого, даказывающаго, что данною заповѣдью Христось запрещаетъ *присягу*, какъ основную причину существованія насильственной государственной власти, не могутъ быть признаны правильными и исчерпывающими дѣйствительный смыслъ заповѣди; поэтому необходимо поискать инаго толкованія этой заповѣди І. Христа, которое болѣе соотвѣтствовало-бы истинѣ.

Свою четвертую заповѣдь І. Христось выводитъ, точно такъ же, какъ и три предшествующія заповѣди, изъ ученія Моисея, при чемъ заповѣдь Моисея, соотвѣтствующую его заповѣди, выражаетъ такъ:

«Не преступай клятвы, но исполняй предъ Господомъ клятвы твои».

Дословно такой заповѣди, въ пятовнижіи Моисея нѣтъ, но имѣется много мѣстъ, гдѣ воспрещается клятва во лжи и произнесеніе напрасно имени Божьяго. Наиболѣе подходящимъ къ вышеприведеннымъ словамъ І. Христа является слѣдующее мѣсто Библии: Левитъ гл. 19 ст. 12: «Не кланитесь именемъ моимъ во лжи» и Чисель гл. 30 ст. 3: «Если кто дастъ обѣтъ Господу, или поклянется клятвою, положивъ зарокъ на душу свою, то онъ не долженъ нарушать слова своего, но долженъ исполнить все, что вышло изъ устъ его». Этотъ второй текстъ, какъ мы видимъ, чрезвычайно близко подходитъ къ цитатѣ І. Христа—вкратцѣ его можно выразить такъ: «держи свое слово, данное съ клятвой»; точно такой же смыслъ имѣетъ и цитата І. Христа.

Разсмотримъ теперь, что-же такое клятва и почему Моисей такъ настаиваетъ на томъ, чтобы слово, данное съ клятвой свято исполнялось?

Прочность человѣческаго общегитія, вѣрнѣе, возможность правильнаго человѣческаго общегитія—мыслима только тогда, когда члены этого общегитія, вступая между собою въ различныя отношенія, будутъ выполнять свои обѣщанія и обязательства. И дѣйствительно, большая часть законовъ гражданскихъ, значительная часть уголовныхъ законовъ, большин-

ство законодательныхъ нормъ международнаго и государственнаго права и, наконецъ, громадное большинство нормъ общаго права, посвящены вопросу объ исполненіи и нарушеніи обязательствъ и обѣщаній, данныхъ однимъ лицомъ, группою лицъ или цѣдыми государствами. Всѣ эти, часто очень остроумныя, законодательныя нормы установлены для того, чтобы создать условія, при которыхъ человекъ или группа людей, давши обѣщаніе, должны во чтобы то ни стало выполнить его.

Основаніемъ для установленія всѣхъ этихъ законовъ и обычаевъ послужило всеобщее сознаніе необходимости для существованія болѣе или менѣе сноснаго человѣческаго общежитія, выполненія членами этого общежитія принимаемыхъ на себя обязательствъ, ибо разъ нѣтъ увѣренности въ томъ, что люди будутъ выполнять свои обязательства и обѣщанія, то нѣтъ и мало-мальски прочныхъ человѣческихъ отношеній, нѣтъ увѣренности въ завтрашнемъ днѣ, нѣтъ слѣдовательно и правильнаго общежитія. Вотъ почему постоянной заботой законодателей и законодательныхъ органовъ было и есть изысканіе средствъ и способовъ къ побужденію людей держать данное слово.

Каковы же эти средства?

Когда слабый человекъ даетъ сильному человеку обѣщаніе выполнить то, что желательно сильному или не дѣлать того, что сильному нежелательно, то, само собой разумѣется, сильный имѣетъ полную возможность заставить слабого исполнить свое обѣщаніе, хотя бы простой угрозой наказанія, и боязнь этого наказанія является вполне достаточнымъ побудительнымъ *средствомъ* къ выполненію обѣщанія. Но совсѣмъ не такъ просто разрѣшается вопросъ о побужденіи къ исполненію обѣщанія, когда такое даетъ сильный слабому. Какъ заставить его выполнить свое обѣщаніе, если онъ не захочетъ сдѣлать этого добровольно? Для этого имѣется только одно средство: найти еще болѣе сильнаго или сильнѣйшаго, который принялъ-бы на себя заботу о побужденіи сильнаго выполнять обѣщаніе, данное слабому.

Въ настоящее время, при болѣе или менѣе развитыхъ

формахъ человѣческаго общежитія, эту роль сильнѣйшаго, заботящагося о побужденіи всѣхъ и каждаго исполнять данныя обѣщанія и принятія на себя обязательства (конечно, если эти обязательства не противны законамъ даннаго государства), принимаетъ на себя государственная или правительственная власть; она достаточно сильна для того, чтобы заставить каждаго выполнять свои обѣщанія и обязательства. Но въ древности, когда еще не существовало болѣе или менѣе правильно организованныхъ общежитій или государствъ, когда люди, захватившіе въ свои руки власть надъ окружающими, заботились только о томъ, чтобы выжать изъ подвластныхъ побольше выгодъ для себя, а вовсе не занимались вопросомъ о созданіи между подданными правильныхъ условій общежитія, тогда люди поневолѣ вынуждены были искать вѣтъ государственной власти того сильнѣйшаго, который принялъ бы на себя заботу о побужденіи сильного выполнять свои обѣщанія, данныя слабому. Однако такого сильнѣйшаго и при томъ справедливѣйшаго трудно было найти среди людей; изъ истории мы знаемъ, что тѣ, къ кому обращались люди, какъ къ судьямъ, превращали это дѣло въ доходную для себя статью и безсовѣстно обирали и сильного и слабого, при чемъ выигрывалъ дѣло всегда болѣе сильный и богатый, ибо былъ въ состояніи лучше одарить судью.

Вотъ почему человѣчество съ незапамятныхъ временъ стало возлагать эту заботу на Бога или боговъ.

Боги располагаютъ громадной силой: въ представленіи первобытнаго человѣка голосъ боговъ—это громъ небесный, а сила ихъ—это всеокрушающій ураганъ, боги могущественнѣе и сильнѣе всѣхъ смертныхъ, нужно только умиловить ихъ; нужно умѣть упросить ихъ принять на себя трудъ пролить свою силу въ наказаніе того, кто нарушитъ данное слово. Вотъ гдѣ начало и основаніе къ призванію боговъ или Бога во свидѣтели даваемого обѣщанія; отсюда и всевозможнѣйшія формы клятвенныхъ обѣщаній и клятвъ; всѣ эти клятвы Богомъ или богами, не смотря на свое равнообразіе, имѣютъ въ сущности тую же мысль: *«пусть меня накажетъ Богъ, если я не выполню даннаго обѣщанія»*.

Клятву Богомъ еще со времени Авраама употребляли и израильтяне, почему Моисей ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признанъ изобрѣтателемъ этого способа обезпеченію вѣрности данному слову; напротивъ, этотъ способъ обезпеченія былъ во времена Моисея общераспространеннымъ приѣмомъ увѣренія и потому, создавая «Законъ», ему приходилось не устанавливать клятву, какъ полагаетъ Л. Н. Толстой, а охранять ея святость, какъ одно изъ средствъ, побуждающихъ членовъ организуемаго имъ обществѣ держать свое слово; ему приходилось заботиться только о томъ, чтобы его единовѣрцы не клялись именемъ Божьимъ во лжи; поэтому и заповѣди его, относящіяся къ клятвѣ, отнюдь не являются законами, *устанавливающими* клятвы, а суть только требованія *держатъ слово, данное съ клятвой*; эти требованія по существу могутъ быть выражены такъ: «*Держи свое слово*, т. е. выполняй данное тобою обѣщаніе или принятое на себя обязательство, *по крайней мѣрѣ* тогда, когда во исполненіе ~~этихъ~~ обѣщаній и обязательствъ ты призванъ свидѣтелемъ Бога, ибо если и эти обѣщанія ты не будешь свято исполнять, то ты навлечешь на себя гнѣвъ Божій и сдѣлаешь Его, въ глазахъ людей, такимъ же лжецомъ и обманщикомъ, какъ ты самъ».

Но фарисеи и прочіе лжетолкователи Закона Моисея, истолковали его законы о клятвахъ Богомъ совсѣмъ иначе: лгать и обманывать они признавали, вполне возможнымъ, но чтобы не навлекать на себя гнѣвъ Божій, они рѣшили въ своихъ клятвахъ не употреблять великаго и страшнаго имени Вожьяго, такъ какъ при неисполненіи обѣщанія, даннаго съ такой клятвой, они оказались бы виновными противъ третьей заповѣди десятисловія «Не произноси имени Господа Бога твоего напрасно». И потому они стали употреблять клятвы не именемъ Божьимъ, а какимъ нибудь предметомъ, съ которымъ бы связывалось представленіе о Богѣ; такъ на примѣръ Небомъ (престоль Божій), Землею (подножіе ногъ Его), Іерусалимомъ (городъ великаго Царя), храмомъ, жертвенникомъ и т. п. Получалась такимъ образомъ очень хитрая

комбинація: клянясь всіми этими предметами, они въ сущности клялись самимъ Богомъ (не могутъ же быть свидѣтелями даваемого обѣщанія неодушевленные предметы), но великаго и страшнаго имени Божьяго они при этомъ не произносили; поэтому тотъ, кому давалась клятва, напримѣръ, Іерусалимомъ или жертовникомъ, понималъ, что суть не въ жертовникѣ, а въ томъ, Кому на немъ приносятся жертвы и не въ Іерусалимѣ, а въ томъ, чьимъ городомъ почитается Іерусалимъ и потому принималъ такую клятву за равнозначащую клятвѣ Богомъ; однако, если слово, данное съ такою клятвой, не выполнялось, то въ сущности никто не вправѣ былъ упрекнуть клявшагося въ нарушеніи третьей заповѣди десятисловія, ибо *имени* Господа Бога онъ не произносилъ; да и самъ Богъ, по ихъ мнѣнію, не вправѣ былъ наказывать ихъ за невыполненіе подобнаго клятвеннаго обѣщанія.

Вотъ та жалкая и гнустная основа, на которой зиждутся клятвенныя формулы, придуманныя хитроумными фарисеями для того, чтобы обманывать людей и Бога.

Вотъ почему Іисусъ Христосъ называетъ подобныя клятвы исходящими не отъ истины, а отъ «Лукаваго» — царя лжи и обмана. Эти клятвы придуманы для того, чтобы обманывать Бога и людей и потому всѣ онѣ кощунственны и преступны.

Теперь только становится понятною основная мысль заповѣди I. Христа, выраженной въ рассматриваемыхъ пяти стихахъ V-ой гл. Ев. Мате. Эту основную мысль можно выразить такъ: «Моисей приказалъ вамъ держать свое слово, данное съ клятвой, а я говорю вамъ: выполняйте свои обѣщанія и обязательства, не прибѣгая ни къ какимъ клятвамъ, потому что всѣ клятвы выдуманы для обмана; но разъ вы сказали да, то и пусть будетъ да, разъ сказали нѣтъ, то и пусть будетъ нѣтъ, т. е. разъ вы обѣщали сдѣлать кому либо желаемое имъ, или не дѣлать нежелаемаго, то и выполняйте это обѣщаніе не изъ боязни Божьяго или человѣческаго наказанія, а изъ уваженія къ тому великому и истинному общежитію, членами котораго я призываю васъ быть, ибо нарушеніе даннаго слова есть величайшее преступленіе противъ правильнаго человѣческаго общежитія.

При такомъ толкованіи заповѣди I. Христа становится совершенно яснымъ, что сущность этой заповѣди *не въ клятвѣ*, которая по существу является пережиткомъ старины и недалеко то время, когда клятвы и присяги будутъ совершенно оставлены людьми, *а въ самомъ обѣщаніи*, которое человекъ долженъ давать съ великой осторожностью, ибо невыполненіе обѣщанія является преступленіемъ противъ правильнаго человеческого общенія, которое только и мыслимо при условіи выполнения всѣми и каждымъ своихъ обѣщаній и обязательствъ.

Отсюда ясно, что и эту четвертую заповѣдь I. Христосъ не противопоставляетъ заповѣди Моисея, какъ полагаютъ Л. Н. Толстой, а напротивъ, глубоко понимая основную мысль заповѣди Моисея, абсолютно подтверждаетъ ее, устраняя допущенныя Моисеемъ условности; Моисей заповѣдалъ: «Держи свое слово, данное съ клятвой, а Христосъ говоритъ: держи свое слово, не прибѣгая при этомъ ни къ какимъ вспомогательнымъ средствамъ.

Итакъ, четвертую заповѣдь I. Христа Епископъ Михаилъ толкуетъ такъ: «не клянись во лжи». Л. Н. Толстой: — «не присягай». Въ дѣйствительности же смыслъ этой заповѣди такой: «Держи данное слово».

Кіевъ, Никольско-Ботаническая, д. 19, кв. 3.

Вас. Як. Головля.

Отрекся Онъ; Отрекаюсь и я.

«И скажетъ Онъ тѣмъ, которые по лѣвую сторону: идите отъ меня... ибо я былъ голоденъ и вы не накормили меня, былъ нагъ и не одѣли меня, сидѣлъ въ темницѣ и не посетили меня...»

I.

Было морозное утро, когда ко мнѣ въ квартиру пришелъ человекъ, имя которому: полицейскій, и сказалъ, сей человекъ: возьми свое платье и слѣдуй за мной. И было это

14 декабря 1906 года. По дорогѣ мнѣ хотѣлось узнать о томъ, куда меня ведетъ сей стражъ уличныхъ порядковъ? И отвѣтилъ мнѣ стражъ: «туда, куда нужно». Такъ мы шли, молча, пока передъ нами не вырисовался силуэтъ огромнаго зданія, имя которому было: тюрьма. У тюремныхъ вратъ стояли стражи, охраняющіе тѣхъ, кого благословилъ Христосъ на муки, исходящія отъ міра сего. При нашемъ появленіи одинъ изъ охраняющихъ входъ въ тайники тюремной жизни изрекъ съ самодовольной улыбкой, расплывшейся по его масляному лицу: откуда привели сего человѣка, обреченнаго на страданія тюремныя? Приведшій меня стражъ отвѣтилъ: сей человѣкъ приведенъ мною изъ Молоканской слободки, а привелъ я его за то, что онъ мыслить не такъ, какъ велитъ нашъ батюшка, что онъ, создавая какое-то новое ученіе, говоритъ: креститься въ водѣ не надо, тайной вечера тоже не надо, святыхъ тоже не надо, ибо говорить, они созданы не отъ Бога, а отъ человѣковъ. Кромѣ сего сей человѣкъ вздумалъ печатно выступить противъ православія и нашихъ батюшекъ. Есть еще одинъ его соучастникъ, отецъ, котораго я скоро приведу, но тотъ человѣкъ хитрый, познавшій прелести и законы земной жизни, а потому уловить его очень трудно...

Солнце уже взошло и своими яркими лучами вливало въ душу радость и покой. Я забылъ о томъ, что я нахожусь предъ вратами тюрьмы и сталъ, какъ-бы стоя на крыльцѣ, выходящемъ въ великолѣпный садъ, наслаждаться окружающею меня природою. Радовало меня солнце, покрытое дымкой утренняго рассвѣта, радовали меня окружающія тюрьму, оголенные зимою, деревья, которыя при дуновеніи вѣтра шелестили своими сухими, тоненькими сучьями, въ звукъ которыхъ слышался хвалебный гимнъ восходящему солнцу. Все меня радовало и... вдругъ, охраняющій тюремныя врата стражъ крикнулъ: ну, ты, чего дерешь плава-то къ верху! пожалуй въ контору... Я очнулся и мнѣ до боли захотѣлось хоть еще одну минуту остаться вдѣсь, но желанія мои были тщетны, ибо въ это время меня уже втолкнули въ тюремную контору, гдѣ меня

встрѣтилъ грозный начальникъ. «Обыскать вещи»,—крикнулъ начальникъ и принялся просматривать какія то бумаги. Обыскали мои вещи и, не найдя въ нихъ ничего преступнаго, принялись меня обыскивать, какъ злодѣя лютаго, выворачивая пустые карманы и ощупывая все мое тѣло. Обыскивали меня сіи блюстители порядка около часу, а потомъ повели въ камеру.

Гдѣ же были въ это время мои братья по духу, которые такъ льстили мнѣ, когда я былъ свободнымъ? Они, какъ крысы, попрятались въ свои норы.

А какое отношеніе имѣлъ Христось къ тѣмъ, которые оставили Его, когда онъ былъ въ темницѣ и голодалъ? Онъ сказалъ: Я былъ въ темницѣ и вы не посѣтили меня; былъ голоденъ и не накормили меня, а потому идите отъ меня проклятые, ибо вы не сдѣлали этого одному изъ меньшихъ, значитъ не сдѣлали мнѣ.

Такъ сказалъ Христось, такъ говорю и я, пишущій эти строки. Отнынѣ вы не мои и я не вашъ,—я сбросилъ оковы вашего лицемѣрія, я свободенъ отъ кошмара вашихъ не истинныхъ утопій.

II.

При моемъ появленіи, только что проснувшіеся арестанты, среди которыхъ преобладали убійцы и воры, меня привѣтствовали добрымъ утромъ, желая придать этому слову какую-то зловѣщую, темную окраску. Я, какъ затравленный звѣрь, не поднимая глазъ, прошелъ прямо въ камеру, гдѣ долженъ былъ сидѣть и ждать распоряженія губернатора. Мрачныя думы пронеслись въ моей головѣ отъ сознанья, что вся «братья» покинула меня, какъ ненужную старую вещь. Потянулись одинъ за другимъ, словно бой часовъ, дни моей тюремной жизни. Каждый день, около 8 часовъ утра, въ мою камеру заходилъ для провѣрки начальникъ тюрьмы, приказывавая или вѣрнѣе рыча: «встать»! И я вставалъ. Такъ продолжалось нѣсколько дней, пока не пришла отъ губернатора бумага о высылкѣ меня въ административномъ порядкѣ въ

Вятскую губ. Послѣ того, какъ мнѣ объявили распоряженіе губернатора, меня перевели въ общую камеру. До этого я сидѣлъ въ одиночкѣ.

Вотъ я въ общей камерѣ. Огромная комната съ двумя маленькими оконцами, продѣланными подѣ самымъ потолкомъ, которыя перепутаны толстыми прутьями желѣзными. Съ лѣвой стороны отъ двери были нары, на которыхъ размѣщалось арестантовъ чуть-ли не вдвое больше того количества, какое полагалось. Мѣста были заняты, а потому мнѣ пришлось водвориться подѣ нары, гдѣ паразитовъ было до того много, что при видѣ ихъ становилось дурно. По сосѣдству со мной размѣщалось вѣскольکو человекъ, отъ которыхъ шель смрадь и такая ругань, слыша которую приходишь въ ужась.

Наконецъ я дождался того желаннаго дня, когда меня вызвали на этапъ. Въ этапѣ я находился около двухъ съ половиной мѣсяцевъ. Приѣхавъ на мѣсто, я былъ назначенъ въ одно изъ селъ Малмыжскаго уѣзда. Село было большое, съ двумя церквами и священниками. Когда одинъ изъ священниковъ узналъ, что я дух. христ., то пригласилъ меня къ себѣ для собесѣдованія. Я, конечно, по своему духовному влеченію сталъ защищать дух. хр. и говорилъ, что дух. хр., придерживаясь завѣтовъ Христа, не оставляетъ своихъ братьевъ, которые страдаютъ за дух. хр., но священникъ меня перебилъ и сказалъ, что если бы только дух. хр. были такими, какими я ихъ нарисовалъ, то я не былъ бы въ одѣяніи нищаго и не былъ бы голоденъ. Пришлось съ нимъ согласиться. И теперь, когда до дней моего освобожденія остается 3 мѣсяца, я громко заявляю, что по освобожденіи своемъ въ дух. хр. не пойду, ибо отъ него отрекся Христось, а потому отрекаюсь и я. Пусть дух. хр. говорить, что оно идетъ по завѣтамъ Христа, это для меня будетъ—миѣ, —и только. Дух. хр. больше занято не заботой о ближнихъ, а чревоугодіемъ и мелкими интересами.

Отнынѣ я не принадлежу къ дух. христіанамъ, оставаясь въ сторонѣ отъ другихъ вѣроисповѣданій.

1910 г. Ст. Пѣтухово, Сиб. ж. д.

Григорій Кудиновъ.

По откровенію духа.

(О планѣ Новаго Іерусалима).

По духу и по вѣрѣ Христа брату Александру Степановичу я, Василій Кирѣевичъ Поповъ, низко пренизко вамъ кланяюсь съ пожеланіемъ всего хорошаго. Вы прислали мнѣ письмо, и вотъ я радуюсь, что вы общаете мои статьи помѣщать въ журналѣ и еще просите прислать вамъ *планъ Новаго Іерусалима* и прочія статьи.

Я посылаю вамъ *планъ* и *книжку о баптистахъ* и еще два лѣста, какъ я *отвѣчалъ Дню Ивановичу Мазаву* и одинъ «*обрядникъ*», какъ погребать мертвыхъ; это нужно отпечатать отдѣльно отъ журнала, если можно. Еще посылаю *лакированную большую книжку*; если можно, прошу васъ отпечатать ее маленькими книжками; въ ней статьи, отмѣченныя крестами, не мною писаны, не знаю, кѣмъ сочинены, а тѣ, которыя не отмѣчены крестомъ, эти *мною сочинены по откровенію Бога*; я желалъ бы, если возможно и стоить недорого, отпечатать хотя бы мой сочиненія.

Еще вы просите прислать *статьи о скопцахъ, о табакѣ и о молоконахъ* и какъ *насъ сослали* въ 1858-мъ году въ Сибирь 35 душъ; а оттуда я былъ еще сосланъ въ Якутскую область въ Сибири, прожилъ тамъ болѣе 20 лѣтъ; по милости императора Николая Александровича былъ освобожденъ; 12 лѣтъ прожилъ въ Минусинскѣ въ Сибири, потомъ опять по милости царя получать всѣ права, переѣхалъ на Амуръ; проживши 7 лѣтъ, въ нынѣшнемъ году съ женой больной поѣхалъ за Кавказъ *на пятый съездъ дух. христіанъ* въ село *Делижанъ* Елизаветпол. губ.

Вся жизнь моя — въ страданіи; болѣе 20 лѣтъ жилъ въ Якутск. обл. въ Сибири; со *скопцами* жилъ въ одной слободѣ, потомъ перешелъ въ городъ; они жили 10 верстъ отъ города; я ихніе обряды и толкованія изучилъ; ничего въ посланіи нѣту, прибавлено; я съ ними велъ дружбу любовно; только мнѣ жалко было молодыхъ скопцовъ: они, какъ въ

Якутскъ придуть, глянуть на своихъ старичковъ, что они ведутъ жизнь неправильную, тогда молодые начинаютъ роптать и укорять, но ужъ что отрѣзано, того никакой докторъ не приставить; испортить легко вещь, но поправить не всякую вещь можно.

Вотъ я вамъ еще скажу о *планѣ Новаго Иерусалима*: безъ меня едва ли вы поймете; можетъ быть инженеръ хорошей пойметъ; вѣдь я неученый; ученому трудно понять, надо ему растолковать, тогда онъ приведетъ въ порядокъ. Ежели бы у меня были деньги, я бы уѣхалъ въ Петербургъ, нанялъ бы инженера, онъ списалъ бы; знаю, удивились бы всѣ цари, бросили бы воевать и стали бы готовить матерьяль.— Средня 16 клѣтокъ—это: Иерусалимъ съ неба сойдетъ, 12 этажей, въ каждомъ этажѣ 16 клѣтокъ, а посреди города древо жизни выше всего города; изъ древа будетъ вода выходить и наполнять весь городъ. Этотъ небесный Иерусалимъ будетъ устроенъ словомъ Божиимъ на небѣ, скоро сойдетъ на землю; въ немъ избранные будутъ царствовать со Христомъ тысячу лѣтъ, а вокругъ него будутъ стоять всѣ цари языческіе, очень красиво; во всемъ свѣтѣ всѣ мудрецы удивятся и изумятся.

Пришло время; пора всѣмъ Богу служить, пора всѣмъ царямъ съѣхаться на пиръ, на Божій пиръ. Я ѣхалъ изъ Сибири въ *Делижанъ* на пиръ, на духовный соборъ, продалъ послѣднихъ коровъ, только бы доѣхать и глянуть на Божіе дѣло; а богатые собираютъ тысячи и миллионы и не хотѣли дать одного рубля страдальцу горя; будетъ таковымъ вдвое.

Старецъ *Василій Кирѣевичъ Поповъ*.

Сибирь, с. Астраханка, Амурской обл.

На постройку общественнаго дома.

Просьба ко всѣмъ братьямъ и сестрамъ духовнымъ христіанамъ. Вторично повергаемъ къ стопамъ вашимъ нашу просьбу. Дорогие во Христѣ братья и сестры, обратите вниманіе на нашу ничтожную просьбу и на наше ничтожное общество несостоятельныхъ людей, то есть бѣдныхъ относи-

тельно капитала и посѣщаемыхъ непрерывно три года неурожаетъ; наши братья или же наша община подвергнулась самому жалкому и безвыходному положенію и не въ состояніи окончить начатаго нами благого дѣла постройки молитвеннаго дома. Еще въ 1906-мъ году мы начали постройку онаго, то есть нашего молитвеннаго дома, и такъ онъ стоитъ до настоящаго времени въ недоконченномъ, несчастномъ и жалкомъ положеніи; поэтому мы обращаемся къ вамъ, дорогіе во Христвѣ братья и сестры, еще разъ со повторительной просьбой, не откажите намъ въ нашей упомянутой просьбѣ и присоедините кто сколько можетъ свою лепту. Дорогіе братья и сестры во Христвѣ, помните слова Спасителя, который говоритъ, что и чаша воды, данная во имя Его, не потеряетъ награды своей. Тѣмъ болѣе дающій на постройку молитвеннаго дома получить награду отъ Господа, а отъ насъ великую благодарность и молитву за всѣхъ жертвователей.

А къ Вамъ, пресвитеры и старцы, просьба: пріймите на себя трудъ собрать каждый въ своей общинѣ, сколько можно, дабы облегчить пересылку для отдѣльныхъ лицъ. А также всѣхъ сочувствующихъ просимъ: собирайте, хотя по самой малой долѣ и за это будемъ благодарны.

Высылайте по слѣдующему адресу: *Въ Бессарабскую губ. Измаильскій уѣздъ, 5-й станъ, село Чичма. Петру Игнатьевичу Кравцову.*

Съ совершеннымъ почтеніемъ *П. И. Кравцовъ.*

О библіотекахъ-читальняхъ.

Въ журн. «Дух. Христ.» № 7—10 г. Макс. Пет. Желтовъ помѣстилъ списокъ книгъ, которыя слѣдуетъ имѣть въ библіотекахъ-читальняхъ. Я съ своей стороны предлагаю добавить слѣдующія книги:

1. Джонъ Буньянъ: Путешествіе пилигримма и Духовная война.
2. Ионъ Арндтъ: Объ истинномъ христіанствѣ.
3. Фрей: Земля, гдѣ жилъ І. Христосъ.

4. Журналь «Молоканинъ».
5. Бичеръ-Стоу: Хижина дяди Тома.
6. Берта Зутнеръ: Долой оружіе.
7. Величкина: Инквизиція.
8. Пругавинъ: Монастырскія тюрьмы.
9. Ольховскій: Назарены въ Венгріи и Сербіи.
10. Бекетовъ: Два міра.

Съ совершеннымъ почтеніемъ *Фил. Ив. Кутуковъ*.

Г. Баку.

Молодое собраніе.

Прошу, не откажите помѣстить благодарность *Песковскому молодому братству* за то, что они не потерпѣли нанесенную имъ напрасную обиду старцемъ Федоровымъ, которой они совсѣмъ не заслужили; скажу откровенно, какъ обидно слышать на кого-бы она была нанесена! Мнѣ пришлось быть въ песковскомъ братствѣ и какъ было пріятно слышать ихъ невыразимое желаніе и стремленіе къ слову Божьему, какъ старцевъ, такъ и молодыхъ. Какъ помнится, молодые спѣли послѣ собранія по предложенію старцевъ 150 пс. «Хвалите Бога во святынѣ Его! Хвалите Его на тверди силы Его!»— Я былъ восхищенъ благозвучнымъ пѣніемъ молодыхъ братьевъ, за что сердечное имъ спасибо, ибо они своего таланта не закапываютъ въ землю. Когда пришлось побывать въ домѣ Федорова, то вмѣсто того, чтобы услышать отъ него молодымъ людямъ спасибо, какъ отъ старца преклонныхъ лѣтъ, за богоугодное дѣло, а Федоровъ только изливаетъ одно обвиненіе на молодыхъ братьевъ ни на чемъ не основанное. Еще разъ высказываю мою благодарность Вамъ, молодые братья за Вашу смѣлость: какъ Даніиль, который обличилъ двухъ старцевъ въ ложномъ показаніи на Сусанну дочь Халкія.

Остаюсь искренно любящій Васъ *Братъ*.

Мои вопросы.

Возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, всею душою твоею, всѣмъ разумѣніемъ твоимъ, всею крѣпостью твоею.

Могутъ-ли люди разнаго возраста духовнаго одинаково понимать (разумѣть) Бога, одинаково чувствовать (душою), одинаково ощущать (сердцемъ), и съ одинаковой крѣпостью жить по разумѣнію, по чувству, по ощущенію Бога? Одинъ больше чувствуетъ, другой ощущаетъ сильнѣе, третій разумѣетъ, понимаетъ полнѣе; и всѣ могутъ съ одинаковой крѣпостью любить, т. е. жить по ученію учителя нашего и Старшаго Брата Иисуса изъ Назарета Христа—Спасителя міра.

Разность чувствованія, разность ощущенія, разность разумѣнія, различная сила крѣпости жизни во Христѣ, не должны разъединять духовныхъ христіанъ. Не разъединилъ Иисусъ изъ Назарета Оому отъ Петра, или Іакова или Петра отъ Іоанна. Всѣ были Его Апостолы и какая разница между ними! Петра Онъ однажды назвалъ «сатаной», Оому іудеемъ, по недовѣрчивости и осторожности его. Іоанну же сказалъ: будь на мое мѣсто сыномъ матери моей, какъ бы по глубинѣ пониманія приравнивая его къ себѣ. Такъ и мы, дорогіе братья и сестры, не будемъ разъединяться по различію нашего ощущенія, чувствованія, а главное, пониманія.

Ежедневно должны мы помнить, что всѣ мы—дѣти одного Отца нашего Небеснаго. Возрасты различны; Отець одинъ. И мы всѣ—одна семья. Кого любимъ, того познаемъ, того изучаемъ. Такъ мы должны: 1) стремиться къ болѣе полному познанію Всемогущаго; 2) къ болѣе высокому пониманію жизни и ученія нашего Учителя и Старшаго Брата; и 3) къ взаимному познанію другъ друга для взаимнаго объединенія и любви.

Теперь время шатанія мысли. Изъ одного выросло человечество; до другого не доросло. Наивная вѣра ребенка должна смѣниться познаніемъ возрастающаго. Совокупными усиліями будемъ достигать возможности полноты познанія. Время единенія назрѣло; пора приступить къ созиданію тѣла Христа.

Дорогія сестры и братья, люди, живущіе вмѣстѣ со мною на землѣ, *образаюсь ко вамъ какъ въ вопросѣ*: въ чемъ вы видите цѣль жизни вашей? Ищете ли смысла въ жизни

или довольствуетесь мелкими повседневными быстропроходящими цѣлями, не утруждая мысль свою о смыслѣ всѣхъ этихъ быстропромелькающихъ цѣлей? Обращаюсь ко всѣмъ. Преимущественно же къ людямъ, называющимъ себя христіанами, а изъ нихъ особенно къ тѣмъ, кто считаетъ себя духовными или свободными христіанами.

«Препояшься и отвѣчай!» сказалъ Господь Іову. Пора препоясаться каждому изъ насъ и отвѣчать. Отвѣчать самому себѣ: что я? Зачѣмъ живу? Гдѣ смыслъ жизни моей? Есть ли у меня нѣчто, отличающее меня отъ животнаго? И много другихъ вопросовъ долженъ задать себѣ человѣкъ и постараться отвѣтить на нихъ.

Дорогіе братья и сестры, 1880 лѣтъ прошло съ того времени, когда началъ свою великую проповѣдь Величайшій учитель человѣчества. Ученіе его разошлось по всему лицу земли, Евангеліе переведено на 60 языковъ. Достигъ ли кто полнаго возраста Христа? Павелъ говоритъ, что одни поставлены евангелистами, другіе пресвитерами, иные наставниками, что бы всѣ пришли въ единство и достигли полнаго возраста Христа. Со времени Павла прошло XVIII столѣтіе. Восемнадцать столѣтій! Гдѣ же, у кого это совершенство Христа? Многіе еще на распутіи. Не пора ли каждому дать себѣ отчетъ и сказать: съ Нимъ или съ «звѣремъ своимъ?» Богу или золотому тельцу, или «звѣрю своему» долженъ преклонить я выю свою? Двумъ служить нельзя. Я взялъ на себя дерзость предложить желающимъ отвѣтить на 50 поставленныхъ мною вопросовъ. Всѣ отвѣты собраны будутъ и разосланы будутъ въ печатномъ видѣ каждому, если удастся напечатать сборникъ отвѣтовъ.

Я же каждому приславшему мнѣ отвѣты на нѣкоторые или всѣ вопросы, и желающему получить мои отвѣты, пришлю отписку моихъ отвѣтовъ. Въ смиреніи ничтожества своего, желая способствовать уясненію каждому смысла жизни и тѣмъ открыть возможность объединенію людей въ одномъ религіозномъ сознаніи, общемъ всему разнообразію личныхъ пониманій и угованій, — я думаю, что предлагаемые вопросы дадутъ

толчекъ мысли человѣка, остановиться на самомъ себѣ и начать жить, какъ подобаешь новозавѣтному духовному человѣку—быть благоустроителемъ жизни на землѣ—созидать тѣло Христово въ союзѣ любви и примиренія.

Мои ответы будутъ отпечатаны черезъ три номера въ уважаемомъ журналѣ «Дух. Христ.».

Мои вопросы: Какъ понимаете: 1) Бога. 2) Духа Святаго. 3) Сына Божія. 4) Царствіе Божіе. 5) Загробную жизнь. 6) Вѣчную жизнь. 7) Царство небесное. 8) 1000-лѣтнее царство. 9) Вѣчное царство. 10) О времени Суда. 11) О второмъ пришествіи. 12) О таинствахъ. 13) Объ обрядахъ. 14) О водномъ крещеніи. 15) О крещеніи огнемъ и духомъ. 16) Ядущій мою плоть и пьющій мою кровь во мнѣ пребываетъ и Я въ немъ. 17) Тѣло Христово. 18) Въ чемъ подобіе человѣка Езгу. 19) Въ чемъ образъ Божій. 20) Человѣка, какъ онъ есть. 21) О пици тѣла. 22) Хлѣбъ нашъ насущный. 23) Ваше личное упованіе, вѣра или религія (принятое названіе). 24) Какъ чувствуете Бога. 25) Сущность христіанства. 26) О крестной смерти Іисуса (нужна-ли была). 27) Чѣмъ и какъ спасъ міръ Іисусъ изъ Назарета. 28) О первородномъ грѣхѣ. 29) Въ чемъ Новый Завѣтъ. 30) Моисей далъ законъ; Іисусъ благодать на благодать. 31) Гдѣ законы Моисея? 32) Взглядъ на себя что я? 33) Отношеніе къ браку. 34) Понятіе о бракѣ. 35) Отношеніе къ семьѣ. 36) Отношеніе къ общинѣ. 37) Къ обществу и государству. 38) Къ воинской службѣ. 39) и другимъ обязанностямъ общественно-государственнымъ. 40) Къ человѣчеству. 41) Къ міру жизни и бытія къ вселенной. 42) Отношеніе ветхаго завѣта къ новому. 43) Въ чемъ святость Библии? 44) Въ чемъ смыслъ жизни міра? 45) Различіе новозавѣтнаго брака отъ ветхозавѣтнаго. 46) Новозавѣтная и ветхозавѣтная семья. 47) Новозавѣтная и ветхозавѣтная община. 48) Новозавѣтное государство. 49) Ветхозавѣтная гражданственность. 50) Новозавѣтная гражданственность.

Каждый отвѣчающій долженъ написать свое имя, отчество, фамилію, мѣстожителство и родъ занятій. По желанію каждаго можетъ быть напечатано въ сборникѣ отвѣтовъ имя,

отчество и фамилія или только заглавныя буквы или же от-
вѣты изложены безъ обозначенія имени.

Человѣкъ религіи знанія, обитатель земного шара

Курсавка, Ставро. губер.
Экономія Я. И. Калмыкова.

В. А. Даниловъ.

Хлѣбъ и чаша утѣшенія объ умершихъ.

Я хочу сказать нѣсколько по поводу того, что когда случается у кого нибудь несчастье и умираетъ въ семействѣ кто нибудь, то послѣ погребенія идутъ къ нимъ на обѣдъ. Какой можетъ быть здѣсь обѣдъ... Допустимъ: жена съ дѣтьми потеряла мужа и хозяина; развѣ объ обѣдѣ она должна думать, чтобы накормить сто человѣкъ... Не спазми ночи, теряя надежду на выздоровленіе, измученная, удручен-
ная настоящимъ и убитая будущимъ!.. Я даже не хочу говорить о матеріальной сторонѣ дѣла, о расходахъ на доктора, на лѣкарство и на самый обѣдъ, все это что нибудь да стоитъ, а подчасъ даже не бываетъ въ рукахъ свободныхъ денегъ. Кромѣ того вѣдь надо распорядиться сдѣлать закупки, все приготовить; каждый изъ насъ хорошо знаетъ, какихъ трудовъ все это стоитъ; затѣмъ сколько хлопотъ созвать народъ для погребенія и преломленія хлѣба въ печали въ утѣшеніе объ умершемъ, какъ у насъ это принято. вмѣсто того, чтобы дать семейству покой и утѣшеніе, у насъ дѣлается какой то базаръ.

Дорогіе братья и сестры, не пора-ли намъ оставить все это! Въ настоящее время появились разныя прилипчивыя болѣзни, а мы идемъ въ домъ, гдѣ только что былъ покойникъ, вкушать пищу; не лучше ли дѣлать такъ, какъ было у народа Вожьяго, то есть у евреевъ; когда они впали въ грѣхъ, пророкъ Іеремія говоритъ: отнимется у васъ все это; не будете преломлять хлѣба въ печали въ утѣшеніе объ умершемъ и не подадутъ имъ чаши утѣшенія, чтобы пить по отцѣ ихъ и матери ихъ, (Іеремія 16 — 7). У евреевъ былъ такой порядокъ: случается у кого-нибудь покойникъ, то они пищи себѣ не готовили, а имъ приносили родные или знакомые.

Вотъ пророкъ и говоритъ имъ: за грѣхи ваши Богъ пошлетъ на васъ наказаніе, тогда у васъ не будетъ ни родныхъ, ни знакомыхъ приготовить вамъ пищу, которую вы должны вкушать въ утѣшеніе объ умершемъ. А у насъ дѣлается какъ разъ наоборотъ. Если кого будетъ брать сомнѣніе, такъ-ли это было, то можно спросить объ этомъ у евреевъ: они лучше насъ знаютъ и поступаютъ такъ въ настоящее время. Что-же касается того, откуда намъ бычай принять нашими дѣдами, то источникомъ, конечно, является здѣсь православіе.

Вас. Наум. Михайловъ.

Станица Слѣпцовская, Терской обл.

Учитель и учительница.

Письмо отъ дух. христ., инженеръ-технолога Ян. Март. Соколова, ст. Минеральные Воды, — Владикав. жел. дор., Шоссейная ул., д. № 32.

«Многоув. Ал. Ст., Моя сестра окончила 8-классную гимназію и мой племянникъ окончилъ 5-классное городское училище и выдержалъ экзаменъ на званіе учителя; оба они желали бы работать гдѣ либо *среди своихъ* дух. христіанъ. Будьте любезны принять это къ свѣдѣнію и не откажите сообщить мнѣ, куда мнѣ обратиться, чтобы найти мѣсто учителя для сестры и для племянника...»

Я. М. Соколовъ.

Въ вертоградѣ.

(По городамъ, селамъ и хуторамъ).

Изъ Армавира Кубан. обл. отъ А. Т. Болотина: «Въ текущемъ году я совершилъ нѣсколько поѣздокъ, сдѣлалъ много интересныхъ наблюдений и поэтому для литературной работы есть матеріалъ, но, къ сожалѣнію, работать абсолютно нѣтъ времени...»

Изъ г. Кіева отъ Вас. Як. Головки: «Здѣсь въ Кіевѣ начинаютъ проявляться интересъ къ религіи духовныхъ христіанъ,

но, къ сожалѣнію, мы здѣсь совсѣмъ не имѣемъ представителей этого вѣроученія...»

Изъ г. **Москвы** отъ С. М. Соломахина: «Присланныя Вами сюда *«книги духовныхъ христіанъ»* и журн. «Дух. Христ.» всѣ распроданы; прошу присылайте еще; расчетъ и книги высылкой прошу не задержать; на книги спрость большой; я очень радуюсь, что такія прекрасныя книги люди берутъ для чтенія!... Въ ожиданіи всего просимаго остаюсь, съ сердечнымъ братскимъ привѣтомъ любящій братъ Сем. Соломахинъ».

Изъ **Сѣнчег** отъ Мих. Егор. Грымзина: «Мнѣ пришлось видѣть изъ журн. «Дух. Христ.» на счетъ *книги пророка Еноха*; это меня очень удивило: на самомъ-ли дѣлѣ есть такая книга Еноха; поему прошу, чтобы Вы увѣдомили меня, есть или нѣту такой книги и если есть, то сколько она стоитъ».

Отвѣтъ Грымзину: *Книга пророка Еноха* вся распродана, но въ скоромъ времени будетъ печататься въ журналѣ «Дух. Христ.»

Изъ с. **Песокъ** Ворон. г. отъ Вл. Фил. Пирожкова: Во время моего пребыванія во Владикавказѣ въ 1904 г. Вы на богословскихъ урокахъ намъ, Вашимъ ученикамъ, рекомендовали книгу: «*Исторія христіанской церкви первыхъ трехъ вѣковъ*» Евсеія Памфила; покорнѣйше прошу, если можно, то вышлете мнѣ ее, пожалуйста, и вообще всѣ тѣ сочиненія, которыя говорятъ *объ иконахъ*, откуда онѣ взялись, почему и какъ ихъ употребляли тогда...»

Отвѣтъ Пирожкову: Безпристрастныхъ сочиненій о происхожденіи иконъ и иконопочитанія нѣтъ на русскомъ языкѣ; въ свое время въ журн. «Дух. Христ.» будутъ помѣщены всѣ подробныя свѣдѣнія изъ исторіи по этимъ вопросамъ. Въ книгѣ Евсеія Памфила *объ иконахъ* ничего нѣтъ.

Къ свѣдѣнію читателей.

1. Лица, знающія какія либо книги и другія печатныя произведенія и желающія помѣстить о нихъ бесплатно объявленіе въ журналѣ «Духовный Христіанинъ», должны при-

слать одинъ экземпляръ своихъ изданій А. С. Проханову и въ своихъ изданіяхъ помѣстить также объявленіе о журналѣ «Духов. Христіанинъ».

2. Письма и статьи, присылаемыя въ журн. «Дух. Христ.» въ четко написанномъ видѣ, печатаются *безъ задержки*. Для переписки на чисто и для исправленія отдавайте сельскимъ учителямъ и писарямъ.

3. Наложеннымъ платежомъ «книги духовныхъ христіанъ» высылаются лишь при заказахъ на одинъ рубль и болѣе. При заказахъ менѣе, чѣмъ на одинъ рубль вмѣсто денегъ можно присылать почтовые марки.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О КНИГѢ:

„Что же намъ дѣлать“?

Повѣсть въ 3 частяхъ. Сочиненія К. ГРЕКОВА,
цѣна книжки 1 р. 25 к.

Выписывающіе книжку непосредственно отъ Петровичской Общины въ количествѣ 10 экземпляровъ, для распродажи, получаютъ 40⁰/₁₀₀ уступки. Выписывающіе не менѣе 40 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Деньги и требованія посылать по адресу:
Старья Дороги, Минской губерніи, Петровичи — Община.

— НОВАЯ КНИГА —

возлюбленнаго сотрудника нашего Федора Алексѣевича
Страхова подъ заглавіемъ:

Исканіе истины.

Книга содержитъ слѣдующія главы:

1. Духъ и матерія.—2. Богъ.—3. Вѣчность. Дѣтство.—4. Любовь.—5. Разумъ.—6. Люди и общественное мнѣніе.—7. Путь жизни.—8. Слово и дѣло.—9. Вегетаріанство.—10. Бракъ.—11. Признакъ приближенія Царства Божія.

Въ книгѣ всего 132 страницы; цѣна 40 коп. Книгу эту нужно выписывать изъ магазина «Посредникъ». Москва, Петровск. Линія.

Редакторъ-издатель докторъ медицины А. С. Прохановъ.
Петербургская сторона, Пудожская ул., № 1, кв. 14.