

Религія,
Философія,
Наука.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ
НАРОДНЫЙ СВОБОДОМЫСЛЯЩІЙ
ЖУРНАЛЪ

Политика,
Обществен-
ная жизнь,
Литература.

ДУХОВНЫЙ ХРИСТИАНИНЪ

Сыновъ свободы поклоняющихся Отцу въ духъ и истинѣ.

Органъ религіозно-философскаго освободительнаго движенія
противъ «буквы», «обрядовъ» и «догматовъ».

„Богъ далъ намъ способность
Быть служителями
Новаго завета, не буквы,
Но Духа, ибо буква убиваетъ,
А духъ животворитъ“. 2 Кор., 36.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: № 3—1911.

| | Стр. | | Стр. |
|---|------|--|------|
| Надъ нами мракъ густой, стих. А. С. Венедиктова | 2 | Хоръ въ Благовѣщенскѣ. К. Буртневъ | 49 |
| Любовь есть исполненіе закона. А. С. Венедиктова | 3 | Въ балтистскомъ виноградникѣ. В. И. Иванова | 49 |
| Мысли о душѣ и духѣ. В. А. Данилова | 8 | Миръ съ животными. А. И. Хмырова | 54 |
| Молитва, стих. В. А. Венедиктова | 23 | Странникъ, стих. | 62 |
| О концѣ міра. Н. М. Анфилова | 24 | О душѣ И. З. Семилетова | 65 |
| Гносеологія или о возможности познанія истины: Письмо къ молодежи: Что есть Богъ? Д. В. Зайцева | 28 | Народъ хранимый Господомъ: И. Л. Левашова, П. А. Требушкѣй, В. И. Хителева | 66 |
| Голосъ язъ Южной Америки И. Журавлева | 36 | Свободомыслящее движеніе. Е. Григорьева | 74 |
| Пѣсня рабовъ, стих. Фед. Коротаева | 39 | Надъ могилой. И. И. Голова | 78 |
| Надъ въ Омскѣ | 40 | Скорбная замѣтка | 79 |
| Отрубяхъ. А. Т. Болоткина | 41 | Свободная церковь. Т. Г. Пашкратова | 79 |
| Мракъ 20-го вѣка Ф. И. Мамонтова | 47 | Братская читальня Т. Г. Пашкратова | 80 |
| | | Въ вертоградѣ | 81 |
| | | Объявленія | 82 |

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія И. В. Леонтьева. Басковъ переулокъ, № 4

1911.

Надъ нами мракъ густой висить.

(Отъ А. С. Венедиктова, учителя с. Пришиба, Астр. г.).

Друзья, товарищи и братья!
Надъ нами мракъ густой висить:
Вездѣ анафемы, проклетья,
Неправда, рабство, тьма парить!
Вездѣ убійства и угрозы,
Хаосъ безсмысленный стоитъ,
Текутъ рѣками кровь и слезы,
И жизнь все худшее сулитъ.
Надъ міромъ леомъ зла летаетъ,
Людей дыханьемъ обдаетъ,
Зловѣще плачетъ и играетъ,
И кровь людскую жадно пьетъ.
Звено послѣднее творенья
Забылъ всеобщаго Отца;
Забылъ любовь и сожалѣнья,
Забылъ великій царь Творца.
Забылъ, что люди—все вѣдь братья,
Все члены тѣла одного;
Забылъ Христа, и смыслъ распятія;
«Распина! распина!»—кричитъ—«Его!»
Забылъ, что жизнь талантъ священный
Лишь данъ ему, чтобы любить,
И чтобы быть онъ всѣмъ полезный
Чтобъ въ мирѣ, въ правдѣ съ братомъ жить.
Забылъ законъ: ему вѣдь надо
Талантъ съ избыткомъ возвратить;
Забылъ въ душѣ и судъ, награду,
Забылъ, что жить—любви служить.

Александръ Сергѣевичъ Венедиктовъ.

Село Пришибъ, Астр. губ.

Любовь есть исполненіе закона.

(Отъ учителя с. Пришиба Астр. г. А. С. Венедиктова).

«Итакъ, любовь есть исполненіе закона», сказалъ великій апостоль христіанства—Павель (Посл. къ Римл. гл. 13, ст. 10). Эти слова говорятъ уму и сердцу каждаго человѣка, что весь законъ Бога, воля Бога заключается, главнымъ образомъ, въ любви: къ Богу, ближнему и ко всему живому; она говоритъ намъ, показываютъ намъ, что Богу нужно только отъ насъ чистое, пылающее любовью къ Нему и къ Его твореніямъ, сердце, а не какія-либо человѣческіе обряды, правила, постановленія и вѣрованія (убѣжденія), такъ какъ они служатъ только тормазомъ религіознаго самосознанія и самоусовершенствованія; они только привязываютъ людей вѣками какъ-бы къ стоящему на одномъ мѣстѣ ~~сплобу~~, вокругъ котораго они кружатся, спорятъ, ругаются и дѣлятся на отдѣльные, относящіяся враждебно другъ къ другу, лагеря, секты, церкви и партіи, противныя ученію Христа, призывающаго всѣхъ сознать себя братьями по отношенію другъ къ другу и слиться въ единую общую міровую семью.

Дѣйствительно-ли любовь есть исполненіе закона? Дѣйствительно-ли Богу нужно отъ насъ только сердце, горящее къ Нему и къ Его твореніямъ безконечной любовью и сожалѣніемъ?— Да, дѣйствительно только требуетъ Онъ отъ насъ этого.

Для подтвержденія этого обратимся прежде всего къ словамъ самого Учителя, а потомъ и къ словамъ Его послѣдователей—учениковъ.

— На вопросъ законника: «Какая наибольшая заповѣдь въ законѣ?»—Христось отвѣтилъ: «Возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ и всею душою твоею и всѣмъ разумніемъ твоимъ»; «сія есть первая и наибольшая заповѣдь; вторая же подобная ей: «возлюби ближняго твоего, какъ самого себя». На сихъ двухъ заповѣдяхъ утверждается законъ и пророки»,

(Мф. гл. 22, ст.: 36, 37, 38, 39, 40; Мрк. гл. 12, ст.: 30, 31; Лк. гл. 10, ст.: 27, 28).

Величайшій геній міра, пророкъ и Учитель человѣчества не сказаль законнику, что для спасенія души и наслѣдованія вѣчной жизни ему слѣдуетъ имѣть такія или иныя вѣрованія (убѣжденія); Христось не сказаль, что для этого надо совершать всю жизнь установленные человѣческимъ преданіемъ обряды: креститься, купаться въ водѣ, нить вино, читать опредѣленное число молитвъ и т. д.

Нѣтъ, Христось этого никому не говорилъ и этому никого не училъ. Онъ какъ глубочайшій психологъ человѣческой души и жизни, прекрасно зналь, что обряды только умерщвляютъ живой духъ въ человѣкѣ, что обряды это — стѣны, крѣпости, которыя только разъединяють человѣчество на враждующіе между собою полки. Онъ прекрасно зналь, что трудно найти въ мірѣ, вслѣдствіе его равнообразія, даже двухъ человѣкъ, съ совершенноодинаковыми вѣрованіями (убѣжденіями), а потому въ основу своего ученія обряды и убѣжденія Онъ не положилъ.

Основой, фундаментомъ Его ученія является, главнымъ образомъ, любовь (великая), которая не разъединяетъ людей на воюющіе отряды, а наоборотъ, — собираетъ, соединяетъ ихъ въ единый цѣлый организмъ, въ единую истинную невидимую вселенскую Христову церковь; въ ней уже нѣтъ: «Я, Апполлосовъ! Я Скифовъ!» (Я баптистъ! Я штундистъ! и т. д.); въ противномъ случаѣ выходитъ что Христось и его ученики были или баптисты, или штундисты или молокане. Въ настоящей истинной вселенской церкви вѣтъ членамъ ея такихъ уличныхъ названій; тамъ всѣ Христовы; тамъ парить: любовь, единеніе, миръ и радость.

Современные люди, титулюющіе себя христіанами, упустили изъ виду основу ученія Христа, любовь и единство. Они разодрались, раздробились на великое множество церквей, сектъ и партій и вмѣсто созданія на землѣ Царства Божія, только спорять и враждуютъ между собою изъ-за словъ и обрядовъ всю свою жизнь, полагая въ этомъ смыслъ ея. Они еще не

понимають (как грудные младенцы во Христі), что своими спорами, распрями и ненавистью другъ къ другу снова распинають Его, снова вбиваютъ гвозде вражды въ Его пронзенныя руки и ноги, снова растравляютъ солю злобы Его окривленныя раны.

Каждая изъ современныхъ христіанскихъ церквей, сектъ, партій, клада на другихъ анафемы, кричитъ до охрипlosti: «У насъ Христіосъ! «Мы настоящіе христіане!» У насъ только спасеніе!» Идите всѣ къ намъ!» Каждая изъ нихъ откинувъ любовь на задній планъ, и, ставя краугольнымъ камнемъ своего упованія обряды и убѣжденія, предлагаетъ всѣмъ остальнымъ фокусъ спасенія. Одна говоритъ, что для этого необходимо купать всѣхъ людей въ младенческомъ возрастѣ, другая говоритъ, что надо купать людей взрослыми, третья говоритъ, что для спасенія и полученія вѣчной жизни людей вовсе купать не надо, ихъ для этого достаточно (слегка) облить водою и т. д. Приверженцы такихъ церквей, сектъ, надѣясь на воду и мертвыя душъ обряды и формы, забыли, что надо работать всю жизнь надъ самимъ собою, забыли, что надо (не вѣѣ), а внутренно самосовершенствоваться, забыли, что Царствіе Божіе усиліемъ берется и всякій только усиліемъ входитъ въ него (Лк. гл. 16, ст. 19).

Члены каждой изъ нихъ только «своихъ» называютъ братьями и друзьями, а людей, находящихся подъ покровительствомъ другихъ христіанскихъ вѣѣсокъ и по вѣрѣ не одинаковой съ нимъ пробы, они называютъ погибшими, невѣрующими, «не братьями», и даже врагами; какъ будто они являются твореніями другого (не ихъ) Бога, не Того Всемогущаго Вѣчнаго Желанія, начала, даваго и дающаго жизнь всему существующему. Христіосъ сказалъ: «любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ». Далѣе Онъ говоритъ: «Ибо, если вы будете любить любящихъ васъ, какая вамъ награда? Не то же ли дѣлають и мытари? И если вы привѣтствуете только братьевъ вашихъ, что особеннаго дѣлають? Не такъ же ли поступаютъ

и язычники?» (Мтф. гл. 5 ст.: 44, 46, 47). Да, язычники поступаютъ такъ, но мы, если мы истинные христіане, не должны такъ дѣлать, иначе мы будемъ противорѣчить словамъ Христа: «Всѣ же вы братья, одинъ у васъ Отецъ, который на небесахъ». (Мтф. гл. 23, ст.: 8,9).

Христосъ передъ смертью, прошалъ съ учениками своими, сказать имъ: «Дѣти! недолго Мнѣ уже быть съ вами...—Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга; какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы, да любите другъ друга; потому узнаете, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою» (Іон. гл. 13, ст. 33, 34, 35). Основываясь на этихъ словахъ Христа, мнѣ хочется сказать людямъ, величающимъ себя христіанами, что мы должны любить людей не только мылыхъ и близкихъ, но всѣхъ людей безразлично. Онъ говорилъ: «Да будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отецъ во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино,—да увѣруетъ міръ, что Ты послалъ Меня, и славу, которую Ты далъ Мнѣ, Я далъ имъ, да будутъ едино, какъ Мы едино» (Іон. гл. 17-я, ст. 21, 22 и 23). Еще Онъ говорилъ: «Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ, не такъ, какъ міръ даетъ, Я даю вамъ» (Іон. гл. 14. ст. 27). Христосъ принесъ на землю любовь, миръ, единство, равенство, братство, свободу и радость.

Мы своей узко-сектантской партійной враждой, своими дѣленіями, распрями, своими бездушными мертвыми обрядами, топчемъ въ грязь эти священные основы великаго ученія Христа; мы еще не понимаемъ, что Христосъ въ нашей жизни виситъ еще на крестѣ, мы Его еще не сняли со креста. Онъ, глядя на именующіеся Его именемъ, враждующіе изъ-за словъ и обрядовъ между собою, полки, молитъ: «Отецъ, прости ихъ, они не знаютъ, что творятъ!» Мы еще не понимаемъ, что любовь есть исполненіе закона, мы еще не понимаемъ, что Богу нельзя служить какими-либо обрядами: жестами рукъ, погруженіемъ въ воду, или пьемъ вина винограднаго и ядѣнемъ хлѣба священнаго; нѣтъ, это не служба Богу, это служба своей плоти, служба легкая; служить Богу можно только ежедневными дѣлами

любви, милосердія и состраданія, кротостью, цѣломудренностью и трезвостью.

Апостоль Павель, цѣня въ ученіи Христа выше всего любовь, говоритъ: «если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я—мѣдъ звенящая, или кимваль звучащій. Если имѣю даръ пророчества, я знаю всѣ тайны, имѣю всякое познаніе и всю вѣру такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви, то я—ничто». Далѣе онъ говоритъ: «И если я роздамъ все имѣніе мое и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю,—нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы». Перечисляя въ той же главѣ плоды и качества любви, апостоль говоритъ: «А теперь пребываютъ сіи три: вѣра, надежда, любовь, но любовь изъ нихъ больше», (1-е посл. къ Кор. 13-я).

Дѣйствительно, любовь больше изъ нихъ. Ею, главнымъ образомъ, мы только и живемъ; она даетъ всему живому счастье и радость. Все хорошее, свѣтлое, вѣчное—результатъ любви.

Она одна есть исполненіе закона. «Ибо заповѣди: «не прелюбоудѣйствуй», «не убивай», «не укради» и всѣ другія заключаются въ семь словъ: «люби ближняго, какъ самого себя» (посл. къ Римл. гл. 13, ст. 9.).

Иоаннъ Богословъ учитъ насъ, говоря: «Кто говоритъ, что онъ во свѣтѣ, а ненавидитъ брата своего, тотъ еще во тьмѣ» (1-е посл. Иоан. гл. 2, ст. 9-я). Въ другихъ главахъ его посланій написано: «Всякій ненавидящій брата своего, есть челоукоубійца». «Кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжець; ибо не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, Котораго не видитъ.» (1-е посл. Иоан. гл. 3, ст. 15, гл. 2-я, ст. 20). Въ посланіи къ Колоссянамъ сказано: «Богѣ же всего облекитесь въ любовь, которая есть совокупность совершенствъ». Есть еще много мѣстъ въ писаніи, показывающихъ, что любовь (великая) есть исполненіе закона, и что она выше всѣхъ купаній, обливаній, всесоженій и жертвъ.

Люди пока еще не поняли эту великую истину, Они, по-

забыть ее и попать вслѣдствіе этого въ рабство (въ тенета) человѣческихъ обрядовъ, постановленій вмѣсто созиданія на землѣ Царства Божія, царства всеобщей любви, мира и единства, продолжаютъ еще спорить и враждовать о томъ, нужно ли для спасенія купаться въ водѣ, или ему только обливаться.

Рано или поздно люди поймутъ, что ученіе Христа заключается не въ этомъ; ученіе Христа не въ обрядахъ и постановленіяхъ; оно—въ любви къ Богу, ближнему и ко всему живому. Уже приближается это время. Ночь проходитъ; уже на горизонтѣ человѣческой жизни блестятъ лучи восходящаго солнца Христовой любви. Приближать это время, время пришествія на землю Царства Божія, долгъ и святая обязанность каждаго человѣка; въ этомъ состоитъ смыслъ его жизни.

Алексій Сергѣевичъ Венедиктовъ.

с. Пришибъ, Астраханской губерніи.

Мысли о душѣ и духѣ.

1. «Душевное» и «духовное» (религіозная психологія).
2. Богъ карающій или спасающій.
3. Почему зубы у волка.
4. Есть-ли Богъ? (религіозная гносеологія или религіозное познаніе).

1. Различіе между душой и духомъ. Петръ говоритъ: душевный не можетъ понять духовное. Слѣдовательно душа дыханіе жизни и духъ, стремящійся къ совершенству Отца, не одно и тоже. Душа, дыханіе жизни, есть у всякой твари. Духъ же только въ человѣкѣ. Сущность ученія Іисуса изъ Назарета въ главномъ и есть раздѣленіе понятія между *душою* и *духомъ*. Христіанинъ-человѣкъ духовный: Пока человѣкъ не усвоитъ себѣ этой разницы между душою и духомъ, до тѣхъ поръ онъ не можетъ понять сущности ученія Іисуса изъ Назарета.

«Вы—дѣти Божіи». Въ чемъ мы дѣти Божіи? Неужели въ

томъ, что жаждемъ награды и трепещемъ наказанія? Но вѣдь эта жажда награды и страхъ наказанія именно признакъ наймита, — раба. Мы же люди Новаго Заѣта не рабы, а дѣти Божіи, долженствующіе возрастать и достигать полнаго возраста Христа-Спасителя міра.

Наймить, рабъ — человѣкъ ветхозавѣтный видитъ смыслъ жизни своей въ совокупности душевной жизни своей и въ продолженіи рода своего. Награда, плата за трудъ свой, страхъ лишиться награды своей — вотъ все, для чего живетъ наймить рабъ, чѣмъ дышетъ онъ въ душевной корысти своей.

Не этому училъ великій учитель и Старшій братъ нашъ. Онъ училъ любви безъ страха, корысти и вождѣнія. Онъ говорилъ: кто хочетъ спасти душу свою, тотъ погубитъ ее. Это значить: *жизнь въ корыстномъ желаніи личнаго спасенія — гибель человека*, ибо эта жизнь *душевнаго* ветхозавѣтнаго человѣка, живущаго въ законѣ. И Онъ же говорилъ во укрѣпленіе слабыхъ, начинающихъ жизнь духовную: не бойтесь убивающихъ тѣло, душу же не могущихъ убить.

Не могли люди того времени вмѣстить всю полноту ученія Ісуса изъ Назарета. Не могли даже немногіе избранные Имъ: и Онъ укорялъ ихъ въ этомъ. Онъ говорилъ имъ съ укоризною: Если вы не понимаете и земнаго, т. е. душевнаго, какъ буду Я говорить вамъ о небесномъ т. е. о духовномъ. Прошло почти восемнадцать столѣтій и вотъ люди, въ гордости самомиѣнія своего, именующіе себя христіанами, не могутъ усвоить разницы между *душою* и *духомъ*.

Это не пониманіе разницы ведетъ и къ дальнѣйшему неправильному пониманію ученія Величайшаго изъ учителей человѣчества. *Душевная* корысть видитъ сущность ученія не въ томъ, что мы можемъ быть дѣти Отца нашего и должны стремиться въ совершенствѣ этому, а въ томъ, какъ бы получить награду и какъ бы избѣжать наказанія. — Мы возвращаемся вспять къ рабской корысти и рабскому страху народа Іудейскаго. Ученіе Ісуса изъ Назарета возвышаетъ человѣка, даетъ ему возможность изъ подзаконнаго раба достигнуть высоты полнаго возраста Спасителя міра благоустроителя жизни

на землѣ. Чтобы двинуть человѣка на это, чтобы поставить его на путь достиженія благоустройства жизни на землѣ, низшелъ какъ бы съ далекаго будущаго, съ высоты небесъ, низшелъ и воплотился въ человѣка совершенный сынъ Божій.

Воплотившись, Онъ показалъ людямъ путь къ совершенству и, закончивъ дѣло служенія своего сказалъ ученикамъ своимъ: Я иду къ Богу Моему къ Богу Вашему, къ Отцу Моему и Отцу вашему. .

Этими словами Онъ объединилъ себя съ людьми, Онъ указалъ общность происхожденія съ ними. Онъ ушелъ къ Отцу своему и Отцу нашему, какъ завершившій дѣло свое. Каждый изъ насъ долженъ поступать такъ, каждый долженъ совершать по мѣрѣ силъ, дѣло служенія своего, не какъ рабъ во имя корысти или страха, а какъ свободный сынъ свободною отъ страха, корысти и вождельнія душою служа Всемогущему Отцу нашему небесному.

У человѣка два источника: одинъ отъ *человѣкоживотности*, отъ звѣря своего; это источникъ общій со всѣми дышащими. Другой — отъ подобія Божія, отъ *Богосыновности* вѣрнѣ *Богодѣтства* человѣческаго. — Это особенность, исключительно принадлежащая каждому человѣку въ возможности. Развиваетъ человѣкъ этотъ источникъ Богодѣтскій свой, стремится къ возмужалости своей, и текутъ воды чистыхъ желаній изъ этого Богоподобнаго источника.

Источникъ засоренъ *человѣко-животностью*, звѣреподобіемъ и текутъ воды мутныя, чувства корыстныя, звѣринныя.

Прекращается дыханіе жизни и прекращается воплощеніе въ плоти Богоподобія человѣческаго. Но не прекращается не воплощенное въ тѣлѣ существованіе Богоподобнаго человѣка.

Чѣмъ *человѣкъ* отличается отъ животнаго?

Только Богоподобіемъ своимъ *человѣкъ* и есть *человѣкъ*. Поэтому все истекающее изъ этого Богоподобія и есть причина и сущность *человѣка*.

Нѣтъ Богоподобія и *человѣкъ* только животное, только душевный. Есть Богоподобіе и всѣ чувства *свѣщаются* и просвѣтляются имъ, и разумъ, и любовь, и желаніе получа-

ють чистоту; теряють корысть, страхъ и вожделѣнія животныя.

Нужно, всѣ милые и дорогие братья и сестры, живущіе на землѣ, углубиться внутрь себя, тогда только вы различите два источника въ жизни своей. Одинъ течетъ въ смерть, другой въ жизнь вѣчную.

Будемъ развивать источникъ, текущій въ жизнь вѣчную. Путь указанъ нашимъ старшимъ Братомъ; возьмемъ Его за руководителя и Бога своего, какъ говорятъ вѣрующіе, не на словахъ только, но, главнымъ образомъ, на дѣлѣ и въ дѣлахъ жизни нашей. *Ему вѣчная слава. Аминь.*

2. Богъ карающій или спасающій.

Странно покажется для *душевнаго* человѣка, что *Всемогущій не наказываетъ*, Человѣкъ такъ привыкъ жить въ вещественныхъ душевныхъ отношеніяхъ, что ему не вмѣстимо Всемогущество Духа Творящаго безъ плети наказанія. Во истину рабская мысль: душевное ничтожество раба.

Духовный же человѣкъ вполне понимаетъ великія слова учителя и Старшаго Брата своего: Я пришелъ не судить міръ, а спасти. Я жизнь, путь, истина. Но будетъ ли награда, будетъ ли наказаніе «вопитъ душевный современный человѣкъ черезъ 1880 лѣтъ послѣ начала служенія Иисуса въ Назарета. Теперь еще многіе не могутъ вмѣстить. Сколько было тогда? И вотъ снисходя къ грубымъ пониманіямъ ихъ, людей времени того, Иисусъ давалъ имъ какъ бы притчу, представляя имъ награду и наказаніе въ душевныхъ образахъ, понятныхъ грубости и пониманію ихъ.

Не въ наградѣ и наказаніи сущность обученія. Сущность обученія въ томъ, чего можетъ достигнуть обучающійся. Награда и наказаніе нужны нерадивому, лѣнивому, коварному, чтобы сдѣлать его радующимъ, прилежнымъ искоренить коварство его. Сущность ученія Иисуса это: слѣдуй Ему, мы достигаемъ того покойнаго состоянія духа, которое во истину есть Царствіе Божіе внутри насъ, и 2. Дѣлами своими создаемъ возможность, чтобы и здѣсь на землѣ Святилось Имя Его, чтобы сюда на землю спустилось Царствіе Его, чтобы

здѣсь на землѣ была Воля Его, какъ на недосыгаемыхъ, въ настоящемъ, высотахъ небесъ, т. е. какъ оно возможно въ далекомъ будущемъ. Этою жизнью для будущаго мы становимся причастниками жизни изъ вѣка въ вѣкъ, жизни вѣчной.

Чѣмъ входимъ мы въ жизнь вѣчную? Тѣмъ, что, живя въ настоящемъ, создаемъ для будущаго. Не тѣломъ нашимъ, не органами тѣла становимся причастниками жизни вѣчной, а дѣлами нашими, тѣми дѣлами, которыя созданы не похотями, не страстями съ вождѣльнiями и корыстью; не тѣми, что мы дѣлали для себя, для семени рода своего, въ звѣриномъ себялюбiи своемъ; а тѣми, что дѣлали во Славу Отца нашего Небеснаго въ безкорыстiи любви, не знающей ни страха, ни вождѣльнiя.

Мы ихъ дѣлали, если дѣлали, а не кто либо другой: дѣлали же мы ихъ потому, что руководились не желанiями органовъ своихъ звѣря своего, — а сущимъ въ насъ подобiемъ Всемогущаго. Дѣлалъ каждый изъ насъ во всей совокупности трехъипостасности своей, во всей полнотѣ личности своей. Дѣлая эти дѣла во Славу Творящаго Всемогущаго онъ, дѣлающiй, подчинилъ звѣря своего духу своему, подобiю Всемогущаго. Покорно органы исполняли волю духа его; молчали похоти и страсти и въ послушанiи шли путемъ, указаннымъ великимъ путеводителемъ къ дѣли всего сознательно живущаго: къ осуществленiю возможности совершенства. Пропшелъ человекъ свой жизненный путь. Нѣтъ трехъипостасной формы его. Истлѣло тѣло; душа создала новую прiемственность въ тѣлѣ. Остались, какъ яркiй свѣтъ пройденнаго пути, тѣ дѣла его, что дѣланы подобiемъ Божиимъ.

Не могу вмѣстятъ, говорить Никодимъ, какъ можно родиться въ другой разъ. Такой простой вещи для насъ, въ сей день живущихъ, не могъ вмѣстятъ учитель израилевъ. Мы же вмѣщаемъ, что значить родиться во второй разъ, родиться духомъ. Но еще не родились духомъ, ибо не понимаемъ, что духъ безтѣлесенъ, но воплощается въ тѣлѣ и воплощаясь въ тѣлѣ и душѣ подчиняетъ тѣло съ похотями и душу съ вождѣльнiями и черезъ тѣло и душу сдѣлаетъ дѣла духовныя.

Безъ воплощенія въ тѣлѣ и душѣ не можетъ быть воплощенія духа въ дѣла. Всякое дѣло, совершаемое живущимъ, есть воплощеніе въ дѣло желанія своего. Желанія же идутъ у животнаго изъ одного источника—отъ звѣринаго хоту его. У человѣка же источника два: одинъ общій со всѣмъ живущимъ; это «хочу» звѣриное. Руководясь этими желаніями, этимъ «хочу» звѣря своего, человѣкъ все дѣлаетъ для себя, для семени рода своего. Онъ разрушаетъ, чтобы сдѣлать для себя, для «я» своего. Въ этихъ желаніяхъ человѣкъ—полобіе звѣря. Другія желанія исходятъ отъ подобія человѣка Всемогущему Творящему. Дѣла эти, какъ бы исходятъ отъ Всемогущаго и къ Всемогущему возвращаются совершенными. Исходятъ въ возможности совершенія, возвращаются въ законченности совершенія своего.

Такимъ образомъ духовный человѣкъ ясно понимаетъ, что жизнь есть сумма дѣлъ живущаго, воплощеніе въ дѣло желаній живущаго. Ибо безъ дѣлъ нѣтъ жизни у живущаго. Живущій безъ дѣлъ—мертвецъ вли на рубежѣ смерти. Поэтому духовный человѣкъ говоритъ: не онъ, а дѣла его имѣютъ жизнь вѣчную, ибо онъ, воплотившій въ дѣла желанія свои, живетъ въ дѣлахъ этихъ въ вѣка въ вѣкъ, если дѣла эти содѣланы не во славу свою, а во славу Всемогущаго.

Трудно душевному человѣку въ своекорыстіи любви своей, вмѣстить духовную высоту ученія Іисуса изъ Назарета. Пока человѣкъ не отрѣшится отъ своекорыстія своего—до тѣхъ поръ онъ не пойметъ любви безъ вождельнія, страха и корысти, и не можетъ понять всѣ глубины ученія Іисуса изъ Назарета. Въ непониманіи же своемъ смѣшаетъ сущность ученія съ тѣми временными формами, въ которыя облекалъ Его Великій учитель, чтобы сдѣлать доступнымъ пониманію душевнаго человѣка.

3.

Когда все лѣто проводятъ человѣкъ въ праздности, только растрчивая, не сохраняя ничего, что будетъ онъ ѣсть въ зиму, до слѣдующаго лѣта? Кто наказаль его за непредусмо-

трительность его? Онъ самъ; ибо онъ пропустилъ время благоприятное.

Такъ и самъ человекъ покажетъ себя, если въ старости, въ послѣдній часъ жизни своей, оглянется на прожитое и увидитъ всю безмысленность жизни своей, потраченной на себя. Ему захочется еще и еще жить. Но кончено; болѣе нельзя уже жить. И онъ умираетъ въ мученіяхъ невозможности жить далѣе. Это сознаніе невозможности жить далѣе и безмысленность прожитаго, есть вѣчность мученій его. Вѣчность не пополненной пустоты сознанія его.

Кто наказалъ его этими мученіями вѣчными? Самъ. Всемогушій послалъ Единороднаго Совершеннаго Сына Своего указать путь жизни и поселить во внутри человека возможность Царствія Божія.—Человекъ не принялъ ученія, не пошелъ указаннымъ путемъ и умеръ смертью, погибъ для вѣчности дѣйствительной. Другой принялъ, другой жилъ по ученію Великаго учителя. Жизнь его была воплощеніе въ дѣла подобія своего Всемогушему. Онъ не жилъ, изживая жизнь свою; онъ жилъ, растворяясь въ міръ дѣятельностью своею, наполняя міръ дѣлами Всемогушаго Творящаго.

Пришелъ послѣдній часъ. Послѣднее воплощеніе желанія его—раствориться въ міръ во славу Всемогушаго и онъ говоритъ:

Тебѣ, Всемогушій Творящій, стремился всю жизнь духъ мой, направляя душу и господствуя надъ немощью тѣла и теперь я сливаюсь съ тобой, растворяясь въ міръ. Оданъ гниетъ на гееннѣ, другой живетъ въ міръ. Ибо дѣла перваго всѣ въ тѣлѣ его и гниютъ съ тѣломъ его; дѣла втораго въ міръ, ибо для славы Отчей жилъ онъ, а не для души и тѣла своего, и не могутъ гнить дѣла его въ гееннѣ, вмѣстѣ съ тѣломъ его—они, дѣла его, внѣ тѣла его; они, дѣла его, живутъ въ другихъ.

У одного по смерти осталось гниющее тѣло, ибо о немъ только и думалъ онъ—онъ, этотъ думающій о себѣ, смертью умеръ. У другого, не заботящагося о тѣлѣ и душѣ своей,

остались дѣла во славу Божию и онъ сталъ участникомъ жизни вѣчной.

Всемогущій не наказуетъ, Всемогущій указываетъ путь къ спасенію. Не захотѣвшій идти путемъ къ спасенію своему самъ наказываетъ себя, погибая въ ничтожности своего смертнаго самомиѣнія, своекорыстія, сладострастія и другихъ душевныхъ звѣринныхъ качествъ.

4.

Кто далъ зубы волку?

«Гдѣ же Доброта и Любовь Всемогущаго Творящаго, если Онъ не захотѣлъ вложить въ душу всѣхъ своего непобѣдимаго творящаго всемогущества, а бросилъ челоуѣка въ объятія искушеніямъ? Спросилъ одинъ изъ пришедшихъ.

— «Гдѣ Доброта Создавашаго волку зубы, змѣю хитрость, тигру и льву силу и давашаго въ ихъ власть невинныхъ, простыхъ, слабыхъ? Какъ жестокъ Всемогущій Вашъ въ бездѣйствіи Всемогущества своего? Сказалъ другой изъ пришедшихъ.

Нѣкто, у кого спросили, сидѣлъ въ молчаніи. Всѣ ждали отвѣта... Онъ молчалъ.

— «Почему молчишь, почему не отвѣчаешь, почему не оправдываешь Всемогущаго своего?.. Сьумѣй сказать слово, которое мечемъ разума разсѣкло бы сомнѣнія наши и оживило пустыню отчаянія душъ нашихъ».

Нѣкто молчалъ.

— «Ты привелъ насъ къ стѣнѣ, окружающей садъ жизни своими потребностями, вожделѣніями, похотями и страстями. Мы хотимъ и не можемъ уйти отъ стѣны во внутрь сада. Страшнымъ призракомъ стоятъ передъ нами стѣна съ мракомъ неизвѣстнаго за нею. Горькими стали сочные плоды личной жизни, поблекли наслажденія, сухи страсти, нѣтъ силы у похотей и вожделѣній. Что за стѣной? Эготъ вопросъ отравилъ, иссушилъ дѣйствительность; уничтожилъ, разрушилъ мечты дѣйствительностью существованія стѣны съ мракомъ неизвѣстности за нею. Мы вѣрили, что за стѣной есть садъ

лучшій нашего, сущаго по сю сторону стѣны. И мы за благоправіе свое получимъ его. Мы вѣрили, что неблагоправные, злые будутъ наказаны, со всей строгостью нечеловѣческихъ законовъ. Мы радовались наградѣ насъ благоправныхъ, мы ждали кары злымъ. Утѣшала насъ награда; укрѣпляла и поддерживала кара. Мы не знаемъ, что намъ было дороже: рай для благоправныхъ, или адъ для злыхъ.

Нѣкто молчалъ.

Всѣ ждали отвѣта. Онъ молчитъ.

— «Уйдемъ отъ него. Онъ разрушилъ покой нашъ. Уйдемъ къ прежнему, возвратимся къ прошлому нашему...»

Они повернулись и хотѣли идти къ прошлому. Нѣтъ дороги къ невозвратному. Вдали прошедшаго видѣлся садъ въ туманѣ потерянной надежды, покрытый облакомъ сомнѣнія. Назадъ ихъ сейчасъ за спинами была пропасть, отдѣляющая прошедшее, не имѣющее будущаго, отъ будущаго растущаго изъ прошедшаго. Настоящее, какъ мостъ, взвивалось по краю пропасти, указывая путь къ будущему.

Зломъ, ненавистью, негодованіемъ сверкнули глаза многихъ. Убить его, прогнать его, проклясть его. Опять кричатъ: Распнемъ, Распнемъ Его; уьемъ Его учениковъ. Мелькнуло въ мысли многихъ.

Нѣкто стоялъ молча. Земля содрогнулась. Многие упали въ пропасть забвенія.

Нѣтъ сада, нѣтъ и стѣны; одинъ извилистый путь надъ пропастью прошедшаго въ даль и высоту будущаго.

«Указывай путь! указывай путь» сказали уцѣлѣвшіе съ страданіемъ и мольбой: мы хотимъ будущаго, мы хотимъ жить для будущаго. Намъ не нужно прошедшее съ мракомъ своимъ. Къ свѣту, къ истинѣ, къ правдѣ—къ будущему! Мы рѣшились. Идемъ!

И они пошли извилистымъ путемъ надъ пропастью прошедшаго. Пропасть прошедшаго поглощаетъ многихъ. Немногіе избавляются отъ мрака его. Избавляются, увидавъ узкую тропинку и идя по ней. Когда въ душѣ созрѣло желаніе идти, — открывается путь, ибо путь давно есть. Онъ ждетъ ногъ,

идущихъ по немъ; ждетъ глаза, способнаго видѣть его. Способность видѣть рождается вмѣстѣ съ желаніемъ. *Желаніе рождаетъ способность.*

Почему идущіе путемъ къ будущему, путемъ спасенія, не спрашиваютъ, *кто далъ зубы волку?*

Они, идущіе, дѣти Всемогущаго, всѣ силы свои употребляютъ на то, что бы продолжать дѣло Отца своего, что бы сдѣлать беввредными зубы волка, хитрость змѣя, силу льва и тигра. Ибо они чувствуютъ въ себѣ Отца; и это чувство руководить ихъ въ дѣятельности ихъ. Когда раздаются крики отчаянія и хулы на Всемогущаго за зубы у волка, энергія ихъ усиливается. Они примѣромъ жизни своей хотятъ указать путь, какъ невредимыми сдѣлать зубы волка, хитрую мудрость змѣя и надмѣнную силу льва и тигра; какъ смирить звѣря. Смиряютъ звѣря своего. Каждый своего. Взаимно помогаютъ другъ другу сдѣлать звѣря своего послушнымъ слугою своимъ. Они не спрашиваютъ, кто далъ зубы волку, ибо чувствуютъ и знаютъ: что Добро отъ творящаго, зло отъ растрчивающихъ и разрушающихъ,—отъ сотворенныхъ. Они знаютъ, почему такъ и идутъ путемъ своимъ, чтобы не было болѣе такъ въ будущемъ, къ которому стремятся они, которое созидаютъ они дѣлами своимъ. Людямъ, упавшимъ въ пропасть прошедшаго, тяжело кажется путь идущихъ въ будущее; имъ же, идущимъ, онъ легокъ. Ибо они чувствуютъ, что усилія ихъ уходятъ въ вѣчность, переживаютъ ихъ. Тяжелое становится легкимъ, отраднымъ, наполняетъ ихъ и они ощущаютъ Царствіе Божіе въ сердцахъ своихъ, въ мысляхъ своихъ во всей внутренней душевности своей. Почему не отвѣчаютъ идущіе къ совершенству Отчему на вопросъ: *кто далъ зубы волку?* Гдѣ Всемогущество, и благость, и любовь творящаго, давшаго зубы волку? Развѣ Онъ, творящій, не знаетъ употребленія волкомъ зубовъ своихъ?

Они знаютъ; но обнаружить тайну эту могутъ только тому, кто дѣлами жизни своей доказалъ, что онъ отказался отъ себя, побѣдилъ похоти и страсти свои и живетъ жизнью міра для міра. Ибо только достигающій совершенства можетъ

постигнуть ее: Она открывается человѣку сама безъ помощи другого.

«Возлюбленные! мы теперь дѣти Божіи; но еще не открылось, что будемъ. Знаемъ только, что, когда откроется, будемъ подобны Ему, потому что увидимъ Его, какъ Онъ есть. И всякій, имѣющій сію надежду на Него, очищаетъ себя, такъ какъ Онъ чистъ». Только стремясь дѣлами къ совершенству Отчему мы приближаемся къ познанію Всемогущаго.

Безъ этого условія—нѣтъ возможности болѣе полного познанія Его. Поэтому и говорятъ люди, стремящіеся къ совершенству, всѣмъ спрашивающимъ ихъ: стремитесь жизнью къ совершенству и откроется вамъ познаніе Всемогущаго въ мѣру стремленія вашего.

ѣ.

Есть-ли Богъ? Можно-ли знать Его?

Всѣ ушли. Онъ, у кого спрашивали, остался съ однимъ изъ спрашивающихъ его. Тихо. Сильно работаетъ мысль. Быстро вращается кровь въ мозгу его. Чувствительное ухо слышитъ, какъ пробѣгаютъ въ мозгъ новыя свѣжія капли крови. Она стремятся стройнымъ быстрымъ потокомъ въ мозгъ замѣнить старую, уже работающую кровь, новою. Въ рвеніи служить господину своему каждая капля хочетъ участвовать въ общемъ дѣлѣ, — доставлять матеріалъ самоотверженіемъ своимъ.

Онъ какъ бы чувствуетъ, что не даромъ проживуть моментъ безъ измѣренія жизнь свою. Онъ будетъ участвовать въ творчествѣ творящаго, а не разрушающаго. Общее желаніе каждой капли крови опередить другую создать покойную быстроту и стройность мысли. Онъ слышитъ ушами своими услужливое рвеніе рабовъ своихъ; какъ рабъ, гордится рабствомъ своимъ. Ибо гордость раба въ силѣ господина его и онъ рабъ самоотверженно хочетъ создать силы господина своего.

Онъ, господинъ страстей, похотей, желаній своихъ, сидѣлъ погруженный въ мысль: какъ привлечь вниманіе людей къ

ученію Старшаго Брата, настолько, чтобы, всё или многіе пошли за Нимъ. Какъ показать безуміе жизни въ поклоненіи золотому тельцу; въ жизни жизнью человѣкоживотности своей? Какъ?

И онъ сидѣлъ и думалъ. Онъ видѣлъ передъ собой Старшаго Брата нашего въ пустынѣ, одинокимъ, сидящимъ на камнѣ 40 дней. Предъ началомъ служенія своего Онъ, Старшій Братъ сидѣлъ, ибо еще не настало время. Настало, на-зрѣла времена; Онъ всталъ и пошелъ къ людямъ.

Всталъ и пошелъ къ людямъ... Можетъ быть еще не на-зрѣли времена; можетъ быть не полна еще чаша поклоненія Золотому Тельцу и самопоклоненіе личности своей. Можетъ быть? И онъ погружался въ мысли свои, мысля мыслью міровою.

Оставшійся обратился къ нему:

— «Ты какъ будто не все говоришь. Еще есть что-то, что не хочешь сказать ты? Скажи: есть-ли Богъ?»

«Каждый имѣетъ свое понятіе о первопричинѣ всего су-щаго, и которое будетъ существовать. И это свое понятіе принимаетъ за дѣйствительно существующее нѣчто, за Бога. И если понятія многихъ, очень многихъ, можетъ быть даже всѣхъ, не соотвѣтствуютъ дѣйствительно Существовавшему, днесь Существовавшему, и будущимъ Существовать, за скончаніемъ вѣковъ, Всемогущему Творящему, — то можно ли ска-зать, что Его нѣтъ, только потому, что Его неправильно по-нимаютъ, если не почти всѣ, то огромное большинство. Думаю, что ты согласишься, что такое утвержденіе безумно. Поэтому мы можемъ сказать, не только, что есть Богъ, какъ понятіе, но что независимо отъ понятія было Всемогущее Творящее желаніе прежде всѣхъ вѣкъ, есть въ вѣкахъ и будетъ послѣ окончанія вѣковъ, есть истинно такъ.

— — Если ты говоришь: Онъ есть, ты долженъ знать Его; иначе, какъ ты можешь говорить есть, не зная Его?

«Ты видишь звѣзды; ты слышишь звуки голоса моего, Ты говоришь, есть звѣзды, ибо я вижу ихъ; ты говоришь есть говорящій, ибо я слышу голосъ его. Въ твоемъ глазѣ есть

отраженіе звѣздъ, существующихъ внѣ глаза твоего; въ твоемъ ухѣ есть отраженіе звуковъ голоса говорящаго, существующаго внѣ уха твоего.

Знаешь ли ты звѣзды? Знаешь ли ты меня говорящаго съ тобой? Нѣтъ, ты не знаешь. Ибо ты не знаешь ни величины, ни положенія звѣзды—ты знаешь свое ощущеніе, ощущаешь звѣзду въ глазѣ своемъ; и меня говорящаго ты знаешь только, поскольку говорю я съ тобою и обнаруживаю, въ кругу возможнаго наблюденія твоего, желанія мои. Не обнаруженныя мною желанія, кто знаетъ? Но въ области, доступной наблюденію твоему, можешь ли ты сказать, что ты знаешь желанія мои? Нѣтъ. Итакъ, что же ты знаешь о звѣздахъ? что же ты знаешь о человѣкѣ—только то, что прошло черезъ ощущенія твои. Знаешь дѣйствія звѣздъ на ощущенія твои, дѣйствіе человѣка на ощущенія твои. Ни самую звѣзду, ни самаго человѣка ты не знаешь, только ощущаешь присутствіе звѣзды и присутствіе человѣка.

Чѣмъ болѣе и разнообразіе накапливается ощущеній у тебя о человѣкѣ, тѣмъ полнѣе твое понятіе о немъ. Но кромѣ количества ощущеній нужно и качество, нужно развитіе у себя способности правильнаго ощущенія посторонняго мнѣ.

Развитіе способности ощущенія зависитъ отъ насъ, и накопленіе ощущеній тоже отъ насъ. Прежде всякаго знанія должно быть ощущеніе. Безъ ощущенія не можетъ быть знанія. Ощущеніе предворяетъ знаніе. Ощущеніе, безъ знанія, область вѣры, то есть построеніе понятія о предметѣ или на недостаточномъ знаніи, или на знаніи другихъ, или на ощущеніи другихъ.

Братъ, появлялъ ли ты теперь: ясно ли я изложилъ тебѣ, что говоря: Богъ есть, я говорю только что я ощущаю Его, но не говорю еще, что знаю? Никогда, въ гордости самоумнѣнія своего, я не скажу: я знаю Всемогущаго. Нѣтъ, я не скажу этого. Я скажу: я познаю, желаю познать, буду стремиться къ полнотѣ познанія; и вотъ все, что я могу сказать.

Человѣкъ стремящійся къ истинѣ, къ полнотѣ познанія ея, долженъ убить въ себѣ гордость и самый опасный видъ ея:

гордость самолюбивая. Нужно изощрение ощущения для достижения возможности познания. Ощущение изощряется личной дисциплиной, устранением всего личного, даже той формы личного, которая предшествует возможности образования личности.

Не торопиться, не поднимать объёмы ноги для прыжка, а медленно прочно ступая, шаг за шагом, подвигаться к познанию. Лучше постоять на месте твердо обоими ногами, и разсматривать куда удобнее поставит ногу свою, чем стоять с одною ногою, приподнятой в неустойчивом положении, не зная куда поставить ее. Не ограничивать круга лиц, не запарываться в тесный круг близких, всем открывать возможность к осуществлению желаний их приближаться к возможности познания истины. Не должно быть ни гордости смирения, ни гордости самолюбивая этих двух пропастей, по обеим сторонам узкой тропы, ведущей к познанию истины.

— Ты говоришь: «не ограничивать круга лиц, не запарываться в тесный круг близких, всем открыть возможности к осуществлению желаний их приблизиться к возможности познания истины. Я желаю, открой мне двери возможности».

«Где доказательство искренности правоты и силы желаний твоего? Нет ли гордости самолюбивая? Нет ли простого быстропроходящего любопытства? или хитрости испытания другого в знания или вёрты его? Углубись в себя и отвечай себе самому, а не мне. Ответ твой не нужен мне, он тебе нужен».

Тихина молчания последовала за вопросом.

— Говори; я буду слушать.

«Для того, чтобы проникнуть в возможность познания себя и мира в первоисточник всего сущего и будущего существовать, нужно познать что есть душа и что есть дух в особенности своей, каждый в сущности своей».

6.

Для того, чтобы проникнуть в сущность различия души от духа, познать, где начинается у человека богочеловечество и кончается человеко-животность, видеть ясно границу

души и духа, нужна нравственная дисциплина в жизнь по этой дисциплинѣ. Нужно пройти «навыкомъ» жизни начатки христіанства, углубиться внутрь себя. Пока нѣтъ такого самоуглубленія, слова останутся словами, колебаніями воздуха, а не выраженіемъ мысли проходящей въ душу человѣка и направляющей желанія его. Только слово творящее у человѣка даетъ средства къ возможности познать Всемогущество Творящаго бывшаго до начала всѣхъ вѣкъ. Слово же творящее есть жизнь по Слову отъ Всемогущаго исходящаго черезъ Старшаго Брата Нашего Иисуса изъ Назарета Христа-Спасителя міра. Ему да послѣдуемъ, и будемъ продолжать дѣло Его. Аминь. Ибо, не рѣшившись Ему слѣдовать, пребываемъ во мракѣ невѣжества, во тьмѣ. Только начавшій слѣдовать Ему, увидитъ предъ-разсвѣтную зарю, прогоняющую мракъ души его. Состояніе въ вѣрѣ—жизнь въ предразсвѣтномъ сумракѣ въ ожиданіи дня, освѣщающаго путь жизни яркимъ свѣтомъ своимъ.

Ты говоришь «хочу», ты говоришь «я желаю». Пусть слово твое воплотится въ дѣло. Покажи дѣйствительность желанія твоего въ примѣрѣ дѣла. Углубись въ себя: находишь ли тамъ ты желаніе, уже дозрѣвшее до необходимости воплощенія въ дѣла? Не для другого, а для себя, для осуществленія въ себѣ возможности быть благоустроителемъ жизни на землѣ, долженъ ты воплощать въ жизнь свою высшія желанія твоя, поднимающія тебя надъ суетою жизни человѣко-животной. Начни ограничивать внѣшнія проявленія человѣко-животности своей. Можетъ ли быть конецъ безъ начала? Гдѣ видѣлъ ты плоды у растений, не имѣющихъ корня своего? Самоуглубленіе, самоограниченіе—корень, на которомъ растутъ плоды познанія истины, растетъ возможность осмысленной, духовной жизни твоей. Ибо приближеніе къ возможности познанія смысла жизни міра есть въ тоже время и развитіе духовной жизни человѣка. Хочешь познать истину—духовно развивайся! Аминь!

Человѣкъ религіи знанія *В. А. Даниловъ*,

Молитва.

(По прочтении «Отца Нашь»).

Безчисленныхъ мировъ Творецъ,
Умомъ людскимъ Непостижимый,
Для всѣхъ людей одинъ Отецъ,
Отецъ Всевѣдущій Неизримый,

Тебя мы, Боже, упрошаемъ!
Огонь горящей въ насъ любви
Ты не туши, мы умоляемъ—
Пусть свѣтитъ онъ людямъ въ ночи!

Пусть Царствіе Твое святое
На землю бѣдную придетъ;
Пусть правды солнце золотое
Надъ ней несчастною взойдетъ!

Пускай нашъ духъ съ Тобой сольется,
Съ Твоею волей неземной.
Пускай надъ міромъ пронесется
Единства, мира—голосъ Твой!

Отецъ, Премудрый нашъ Создатель
Намъ лѣтба жизни подавай,
И вмѣ, Ты, насъ, Жизнеподатель,
Всю жизнь, весь краткій вѣкъ питай!

Отецъ! прости намъ согрѣшенья,
Какъ мы прощаемъ всѣмъ другимъ.
Разсѣй усталость и сомнѣнья,
Пусть будемъ тверды мы съ Тобой!

Отецъ, избавь отъ рабства тѣла
И духомъ тѣла побѣждай,
Чтобъ въ насъ плотское «Я» встлѣло!
Въ насъ духъ, Отецъ Нашъ, возвышай!..

Твое пусть царствіе и сила
Во всемъ, во всемъ да будетъ въ насъ!
Тобой живемъ мы Чудный, Дивный
Тебѣ хвала и честь отъ насъ!

Алексѣй Серг. Венедиктовъ.

С. Пришибъ, Астрах. г.

Ожиданіе конца міра.

«О временяхъ же и срокахъ никто
нуженъ писать въ вамъ братія, ибо
сами вы достоверно знаете, что день
Господень такъ придетъ, какъ тать
ночью».

«О нѣтъ же томъ, или часѣ, никто
не знаетъ, ни Ангелы небесные, ни
Сынъ, во только Отецъ»: «не ваше
дѣло знать времена или сроки, кото-
рые Отецъ положилъ въ Своей власти»;
(*I Фессал. 5, 1—2; Марка 13, 32;*
Дан. 1, 7).

Предсказаніе Христа о концѣ міра произвело глубокое впечатлѣніе на апостоловъ, выразившееся въ нѣк. посланіяхъ ученіемъ о близкомъ концѣ міра (См. *II Петр. 3, 9—10; Евр. 10, 37; I Иоан. 2, 18; Откр. 1, 3; 22, 12*). По свидѣтельству древняго еврейскаго писателя и историка Иосифа Флавія въ это время страна была наполнена цародѣями и обольстителями, называвшими себя Мессіями. Изъ такихъ въ особенности извѣстны: самаряне — Досифей, Симонъ — волхвъ, Авва и Баръ-Кохба (*сынъ замѣды*).

Въ первые вѣка христіанства вѣра въ близкій конецъ свѣта была повсемѣстно распространена между христіанами. Ожиданіе это усиливалось предсказаніями апостоловъ о пришествіи предъ кончиною міра антихриста (*I Иоан. 2, 18, 22; II Фессал. 2, 1—10*), котораго одни, по свидѣтельству бл. Августина, видѣли въ императорѣ римскомъ Неронѣ; другіе — въ гностикахъ; третьи — въ римскихъ царяхъ, а въ Россіи въ

императоръ Петръ Великомъ. Во всякомъ необыкновенномъ явленіи природы видѣли признаки приближающагося конца міра; ожиданіе это стало усиливаться подъ вліяніемъ разныхъ общественныхъ бѣдствій: войнъ, голода, моровой язвы, междоусобій и т. п. Но особенно сильно и всеобще было ожиданіе кончины съ исходомъ перваго тысячелѣтія христіанской эры.

Съ приближеніемъ этого времени, т. е. конца перваго тысячелѣтія отъ Р. Х., начинаются разнообразныя предсказанія о концѣ міра. Бернгардъ Тюрингенскій около 960 года, проповѣдывалъ, что Господь открылъ ему, что кончина міра послѣдуетъ въ день, когда Благовѣщеніе совпадетъ со Страстною пятницею. Совпаденіе случилось въ 992 году, но міръ устоялъ. Даже всѣ королевскія хартія X-го вѣка начинаются характерными словами: «Такъ какъ приближается конецъ міра...»

Въ 1186 году пишетъ писатель того времени Ригоръ въ «Жизни Филиппа — Августа» астрологи востока: евреи, сарацины и даже христіане предсказали съ увѣренностію, что въ сентябрѣ этого года произойдетъ смятеніе государствъ, волненіе и смертность между людьми и гибель всего міра. Но — добавляетъ тотъ же писатель — предсказанія ихъ не оправдались. Нѣсколько лѣтъ спустя, въ 1198 году, снова разнесся слухъ, что въ Вавилонѣ въ скоромъ времени народится антихристъ, а за семьъ конецъ міру. Въ концѣ XIII вѣка алхимикъ Арно де-Вальневъ объявилъ, что антихристъ родится въ 1335 году. Знаменитый испанскій проповѣдникъ Вяицентъ Ферье увѣрялъ, что міръ просуществуетъ еще столько лѣтъ, сколько въ Псалтыри стиховъ, т. е. около 2537 лѣтъ.

Въ XVI вѣкѣ Симонъ Гуляръ заноситъ въ свою «Сокровищницу удивительныхъ исторій», слѣдующее объявленіе: Великій командоръ Мальты приказалъ опубликовать по всей Европѣ, въ 1532 году, о чудесномъ явленіи, бывшемъ въ Ассиріи. Около 7 марта женщина Рапіэнь, родила на свѣтъ мальчика съ сверкающими глазами и блестящими зубами. Въ самую минуту его рожденія солнце взошло въ полночь, а среди дня стало темно. На слѣдующій день видѣли летаю-

щаго огненнаго дракона. Появилась вдругъ новая гора, выше всѣхъ горъ, треснула посреднѣ, и въ трещинѣ оказалась колонна, на которой по гречески было написано, что приближился ковецъ свѣта. Такъ какъ и это предсказаніе не сбылось, то знаменитый астрологъ Леовиціусъ, перенесъ кончину міра на 1584 годъ. Луи Гюйонъ рассказываетъ, что церкви не могли вмѣщать всѣхъ искавшихъ убѣжища въ нихъ.

Знаменитѣйшій математикъ Европы Стофлеръ, гремѣвшій въ XVI вѣкѣ и долго работавшій надъ реформою календаря, предложеннаго на Констанцскомъ соборѣ, предсказалъ, что въ 1524 году, когда знаки звѣздъ Сатурна, Юпитера и Марса соединяются въ знакъ созвѣдія Рыбъ, будетъ всемірный потопъ. Всѣ народы Европы, Азіи и Африки, услышавши о семъ, впали въ уныніе и страхъ. Многіе писатели того времени пишутъ, что жители приморскихъ провинцій Германіи запасались лодками. Докторъ Тулузы Оріоль заказалъ для своего семейства и друзей громаднхъ размѣровъ ковчегъ. Но наступилъ февраль мѣсяцъ, и, какъ нарочно ни капли дождя. Тотъ же Стофлеръ, сообщая съ знаменитымъ Региомontanомъ, снова предсказалъ о кончинѣ міра въ 1588 году. Въ 1572 году, въ созвѣдіи Кассіопеи внезапно зажглась необыкновенной величины и свѣта звѣзда. Астрологи объявили, что это «звѣзда волхвовъ», которая возвратилась и возвѣщала послѣднее прішествіе Христа.

Въ 1826 году, графъ де-Сальмаръ Монфоръ, въ своемъ сочиненіи о религіи, доказывалъ, что міру остается существовать 10 лѣтъ. Своѣ предсказаніе онъ основывалъ на слѣдующемъ: Іаковъ, родоначальникъ, а слѣдовательно и перво-священникъ двѣнадцати колѣнъ Израиля, т. е. древней церкви, родился въ 2168 году отъ сотворенія міра, или за 1836 лѣтъ до Іисуса Христа. Почему онъ считалъ, что и новозавѣтная церковь будетъ существовать подобно древней 1836 лѣтъ.

На 6 января 1840 года также было всеобщее ожиданіе кончины. Священникъ Пьеръ Луи въ этомъ году написалъ въ Парижѣ и поднесъ папѣ Григорію XVI толкованіе на откровеніе, въ которомъ ковецъ міра и страшный судъ ожи-

дается въ 1900 году. Основаніемъ къ сему, Пьеру Луи послужило слѣдующее соображеніе:

«Въ Откровеніи говорится, что язычники занимали Святыи городъ въ продолженіи 42-хъ мѣсяцевъ:

«Святыи городъ—это Іерусалимъ взятый
Омаромъ въ 636 году.
«42 мѣсяца равняются—1260 днямъ, или
символически они равняются 1260 годамъ.
Всего . . . 1896 лѣтъ.

«Даніиль указалъ пришествіе антихриста чрезъ 2300 лѣтъ послѣ востшествія Артаксеркса на персидскій престолъ—въ 400 году до Р. Х.; а изъ 2300 отнять 400, получается 1900 лѣтъ».

«Енохъ и Илія должны явиться въ 1892 году. Въ 1896 году израильтяне снова войдутъ въ Іерусалимъ, а Христосъ появится на облакахъ 11 апрѣля 1900 года *).

Подобно тому какъ западная католическая церковь ожидала кончину міра въ 1000 году отъ Р. Х., восточная православная церковь на основаніи пророчествъ св. Ефрема Сирина и др. отецъ, перенесла кончину міра на 7000-й годъ отъ сотворенія міра. Истеченіе 7000 лѣтъ падало на 1492-й годъ отъ Р. Х. (5508+1492=7000). Сообразно сему и пасхальное расчисленіе было сдѣлано не на весь пасхальный кругъ (по Никейскому на 532 года), а только до 1492 года, а вмѣсто послѣдней пасхалии было написано въ церковной книгѣ: «писано въ пасхалии: братія! здѣ страхъ, здѣ скорбь великая, здѣ бѣда не малая; какъ и въ распатіи Христова, сей кругъ солнца будетъ 23, луны 13, и сіе лѣто будетъ послѣднее, въ ономъ чаемъ всемірное пришествіе Христова» **). Пророчество св. отецъ къ счастью не оправдалось.

Въ 1909 году въ Тифлисъ былъ отставной полковникъ

*) Камилль Фламарионъ. Исторія неба. Стр. 513—518.

***) Древн. Росс. Вавилое. Изд. II-а, стр. 86.

ванъ-Бенингсенъ, доказывавшій путемъ публичныхъ лекцій и сочиненій *), что въ 1912 году израильтане соберутся въ Палестину и возстановають Иерусалимъ, а въ 1932—33 году, будетъ пришествіе Христа. Поживемъ увидимъ.

Не старецъ *Н. М. Анфимовъ*.

Село Воронцовка, Тифл. губ.

Гносеологія или о возможности познанія истины.

Люди религіозные раздѣляются на четыре разряда: одни проповѣдуютъ религію чувства; другіе — религію вѣры; третья — религію знанія; четвертые — религію незнанія. На свободомыслящихъ страницахъ «Духовнаго Христіанина» въ теченіи 1910 года изложилъ свою «религію знанія» бродячій народный философъ, «человѣкъ безъ шапки», «богоносітель» и «богостроитель» Викторъ Алексая. Даниловъ. — Въ противовѣсъ ему въ № 1 «Дух. Христ.» за 1911 годъ въ статьѣ «Что есть Богъ» изложилъ свою «религію незнанія» С. Е. Хмыровъ, доказывающій, что умъ человѣческой не можетъ знать истины, не можетъ знать, напр., что такое Богъ, ибо Богъ долженъ быть не личностью, а только безконечностью; безконечность же мы не можемъ обнять и она для насъ недоступна, невѣдома, непонятна. Въ защиту Данилова и религіи знанія, Д. В. Зайцевъ прислалъ нижеслѣдующую статью подъ заглавіемъ «Письмо къ молодежи».

Письмо къ молодежи.

Вопросъ о Богѣ — вѣчно юный, вѣчно трепещущій вопросъ; весьма удачные строки посвятилъ ему покойный критикъ Добролюбовъ:

*) См. его сочин. «Бодраствуйте! Се граду скоро» и «Палестина».

Сколько головъ покойныхъ томилъ онъ,
Сколько имъ муки принесъ,—
Головы въ іероглифныхъ кидарахъ,
Въ черныхъ беретахъ, въ чалмахъ,
Головы въ пудрѣ, головы всякаго рода
Бились надъ этимъ вопросомъ *въ слезахъ...*
Кто разрѣшитъ мнѣ тайну отъ вѣка:
Въ чемъ существо человѣка?
Какъ онъ приходитъ, куда онъ идетъ?
И кто тамъ вверху надъ звѣздами живетъ?

Бились надъ этимъ вопросомъ и братья Даниловъ и Хмыровъ, причемъ первый бился именно въ *слезахъ* и пришелъ къ признанію Бога, какъ *Всемоущаго Творящаго желанія*, бывшаго прежде всѣхъ вѣкъ; второй же въ своемъ оригинальномъ письмѣ призналъ, что Богомъ *нужно назвать* только безконечное *Время* и безконечное *Пространство*, потому что они *непостижимы* нашимъ умомъ. Эту непостижимость братъ Хмыровъ считаетъ главнымъ атрибутомъ своего или вѣрнѣе своихъ боговъ (потому что ихъ два у него). Но если признать непостижимость вѣрнѣйшимъ признакомъ божества, то къ двумъ богамъ можно прибавить и еще нѣкоторыхъ, на примѣръ, *матерію и силу тяготѣнія*, ибо по существу своему онѣ вѣдь тоже *непостижимы*, а тѣ относительныя званія, которыя мы имѣемъ о нихъ, равноцѣнны нашимъ званіямъ о времени и пространствѣ; вѣдь относительныя то познанія мы все таки имѣемъ объ этихъ предметахъ; на примѣръ, мы можемъ себѣ представить, что такое кубическая сажень пространства, что такое часъ, день, мѣсяцъ времени,— словомъ, въ извѣстной мѣрѣ, частично, мы *постигаемъ* ихъ. А разъ хотя частично мы постигли ихъ, то даже по теоріи самаго брата Хмырова *Время и Пространство не суть бози*.

Братъ Хмыровъ, какъ это миллионы разъ случалось и съ другими людьми, вѣща Бога, нечаянно сотворилъ себѣ кумировъ. Признакомъ непостижимости началъ руковод-

ствоваться не онъ первый. Еще пещерные наши дѣды, какъ только натыкались на что-нибудь непостижимое, такъ сейчасъ же у нихъ — и богъ *). И теперь еще на островахъ Полинезій и въ центральной Африкѣ многіе человѣкообразные руководствуются этимъ признакомъ...

Этотъ признакъ всегда, во всё вѣка былъ причиною грубаго языческаго заблужденія, въ которое истинные поклонники Отцу въ духѣ и истинѣ впадать не должны.

Братъ Хмыровъ признаетъ Бога-Творца, Судью, Отца, Пастыря, Провидѣніе, вездѣсущаго, мудраго, благого, справедливаго желающаго, чувствующаго, управляющаго, разумнаго, слышащаго, мыслящаго, милостиваго, любящаго, — отрицаетъ на томъ удивительномъ основаніи, что такой Богъ *постижимъ*. Но вѣдь на этомъ основаніи ему придется отрицать и существованіе тѣхъ Ивановъ, Петровъ и Васильевъ, которые окружаютъ его и даже самого себя, ибо и онъ самъ, и Ивановы, и Петры, и члены его семьи являются безспорно существами постижимыми.

Впавъ въ ошибку при истолкованіи Бога, братъ Хмыровъ еще нечаянно поклепалъ христіанъ въ томъ, что они «держатъ въ головѣ своей, въ мысляхъ, въ воображеніи своемъ ограниченный образъ Бога *конечнаго, постигнутаго, хорошо знакомаго и хорошо известнаго*. Какъ христіанинъ, почитаю своей обязанностью заявить брату Хмырову, что *ни одно* христіанское вѣроученіе, *ни одинъ* сознательный христіанинъ (о христіанахъ по недоразумѣнію не говоримъ) не держитъ въ головѣ своей, въ воображеніи своемъ образъ Бога *конечнаго, постигнутаго*. Братъ Хмыровъ слишкомъ поспѣшно вывелъ свое заключеніе о конечности и постижимости Бога изъ того, что христіане и люди иныхъ религій знаютъ нѣкоторыя изъ свойствъ Божіихъ, какъ напр. вездѣсущность, мудрость, благость и пр. По знанію нѣкоторыхъ изъ свойствъ предмета нельзя еще заключать о полномъ и совершенномъ

*) А непостижимыхъ предметовъ для нихъ было великое множество.

постиженіи этого предмета. Всѣ знаютъ, что громъ гремитъ и молнія сверкаетъ, но это знаніе не значитъ еще конечное пониманіе сущности этихъ явленій.

Мы, христіане, признавая Бога, какъ Творца, Судью, Отца, Пастыря, Провидѣніе, Правителя, — убѣждены въ то же время, что при несовершенствѣ нашего познавательнаго аппарата мы знаемъ *только нѣкоторая* изъ Его свойствъ. Ибо *мы отчасти знаемъ*, говоритъ одинъ изъ древнихъ христіанъ, *когда же наступитъ совершенное, тогда то, что отчасти, прекратится. Теперь мы видимъ какъ бы сквозь тусклое стекло* (1 Кор. 13, 9 и 12).

Но это частичное познаніе Бога, это видѣніе сквозь тусклое стекло является для насъ, христіанъ, весьма цѣнными и необходимыми, ибо они являются единственнымъ условіемъ осмысленнаго гармоничнаго существованія чело-вѣка. Постигнуть Бога въ Его безконечномъ могуществѣ и совершенствѣ чело-вѣкъ не можетъ, но познать Его настолько, чтобы въ Его свѣтѣ видѣть путь жизни, чело-вѣкъ *можетъ и долженъ*. Срыть Гималайскій хребетъ мы не можемъ (да и нужно ли это?), но вспахать свою пащину, вскопать огородъ это дѣло нашихъ рукъ и это необходимое для насъ дѣло. Сейчасъ, когда я пишу эти строки, передо мною на столѣ бѣгаетъ маленькая птичка синица, одна изъ тѣхъ, что двѣ продаются за ассарій, (птичка эта подобрана мною на дворѣ въ большой морозъ); она подбираетъ зерна конопли, и я слѣжу за ея движеніями. Схвативъ зернышко, она не проглатываетъ его цѣликомъ, а вонзивъ въ него острый коготокъ, начинаетъ расклевывать и извлекать изъ скорлупы ядрышко, точь въ точь какъ это мы дѣлаемъ съ орѣхами. Съѣвъ такимъ образомъ зеренъ десятокъ синичка начинаетъ порхать и радостно чувикать. Синичка не знаетъ ни химическаго состава зерна, ни закона развитія конопли, но имѣетъ только спасительный инстинктъ, которымъ и добирается до сути зерна, эта суть и *составляетъ ея жизнь*.

Духъ человѣка, будучи аристократомъ по своей природѣ, не хочетъ удовлетвориться земнымъ, конечнымъ, преходящимъ; онъ ищетъ вѣчнаго и притомъ не бездушнаго и неподвижнаго, а *живого*. *Жаждетъ душа моя къ Богу крѣпкому живому*, — вопіетъ онъ. Въ своихъ исканіяхъ духъ человѣческій проходилъ и проходитъ много мытарствъ. Увидѣвъ солнце, вѣчно грѣющее, свѣтящее и совершающее кругъ свой, человѣкъ восклицалъ: вотъ Богъ! тоже самое духъ брата Хмырова повторилъ въ отношеніи времени и пространства, наименовавъ ихъ богами.

Когда живешь близко къ природѣ, то часто пользуешься случаемъ получать отъ нея великіе мудрые уроки. На дняхъ мнѣ пришлось принимать новорожденного теленка. Теленокъ, едва освободившись отъ чрева матери, вскочилъ на ноги и началъ тыкаться мордочкой въ разные предметы; онъ обошелъ всѣ углы, долго тыкался въ чанъ, въ стѣну, въ мои ноги, однимъ словомъ, онъ переживалъ, такъ сказать, эпоху заблужденій и ложныхъ боговъ, пока наконецъ не наткнулся на сосцы матери — самаго нужнѣйшаго для него бога.

Не такъ ли и духъ человѣческій? онъ также въ своихъ исканіяхъ долго тыкается то въ чанъ, то въ стѣну, то въ бациллу, то въ обезьяну, долго заблуждается, пока наконецъ, не обрѣтетъ то, что мы, христіане, чаще всего называемъ Источникомъ Жизни. Дивный инстинктъ духа сдѣлаетъ свое дѣло.

Но человѣкъ по сравненію съ животнымъ есть существо могущественное и могущество свое часто употребляетъ на то, чтобы коверкать свои жизненные инстинкты; такъ скопцы, монахи и др. исковеркали инстинкты физическіе; другіе также коверкаютъ и глушатъ въ себѣ инстинкты духовные и въ результатѣ получаютъ скопцы и слѣпцы духовные, которые *видя не видятъ и слыша не уразумѣютъ*. Заглушивъ инстинктъ духа, человѣкъ можетъ на всю жизнь остаться *сидящимъ во тьмѣ и стнѣ смертной*.

Массовый инстинктъ духа всего человѣчества на протяженіи всѣхъ вѣковъ своего существованія, не смотря на «противорѣчіе устроеннаго разума», искалъ всегда *Бога крѣпкаго, живого*, выдающаго, слышащаго, говорящаго, Бога-Личности, ибо только такой Богъ могъ удовлетворить аристократизмъ, человѣческаго духа. Человѣкъ всегда искалъ такого Бога, которому бы онъ могъ нести свои помыслы, радости, печали, восторги и скорби, и который могъ бы *нарушать и вновь созидать* вещественные законы бытія, ибо только такой Богъ милъ, дорогъ и *родственъ* человѣческому духу; только такой Богъ *былъ, есть и будетъ* истиннымъ Всемогущимъ Богомъ. Всѣ же остальные «боги», какъ дѣлаемые руками человѣческими, такъ и создаваемые умомъ, хотя бы они превосходили своими размѣрами истуканъ Навуходносора или даже были безконечны и вѣчны, какъ время и пространство брата Хмырова,—*не суть боги*, а только идолы, ибо нѣтъ въ нихъ *дыханія жизни*. Дыханіе вѣчной жизни и есть самое первое, самое главное, самое великое свойство Божіе. Ап. Іоаннъ, говоря о Богѣ, подчеркиваетъ какъ первый главнѣйшій признакъ Его: *Ибо въ немъ была жизнь и жизнь была свѣтъ чловѣковъ* (Іоанна 1, 4).

Вѣрующихъ въ Бога крѣпкаго живого часто, «всякій день», беспокоютъ совопросники вѣка сего, говоря: *гдѣ есть Богъ твой*, покажи намъ его, дай намъ осязать его, дай намъ его подъ микроскопъ, для испытанія кислотами, для изслѣдованія иксowymi лучами. И когда мы не удовлетворяемъ ихъ требованія, они начинаютъ безнадежно покачивать головою и утверждать: «случайно мы рождены и послѣ будемъ какъ *небывшіе*; дыханіе въ ноздряхъ нашихъ—дымъ; и слово—искра въ движеніи нашего сердца. Когда она угаснетъ, тѣло обратится въ прахъ и духъ разсѣется какъ жидкій воздухъ».

Въ заключеніи такого грустнаго міропониманія они приглашаютъ насъ *воспользоваться міромъ*, какъ юностью

и увѣнчаться цвѣтами розъ прежде нежели онѣ увяли», (Прем. Сол. 2, 2—8).

Убѣжденіе этихъ людей въ случайности своего рожденія и въ невозможности будущей жизни напоминаетъ мнѣ бесѣду двухъ цыплятъ — черненькаго и бѣленькаго, находившихся въ яйцахъ подъ насѣдкой, о будущей жизни. Въ виду интереса этой бесѣды, я приведу изъ нея маленькій отрывокъ.

Бѣленькій. А знаешь, братъ, вѣдь скоро настанетъ для насъ будущая жизнь; я жду не дождусь ея, меня страшно тяготитъ эта скорлупа, въ которой намъ такъ тѣсно.

Черненькій. Фантазеръ ты, братъ, какъ я погляжу; откуда ты взялъ, на основаніи какихъ данныхъ, что есть какая то тамъ будущая жизнь? ты видѣлъ ее, къ тебѣ приходилъ кто нибудь оттуда?

Бѣленькій. Положимъ видѣть ее я не видалъ и оттуда у меня никто не былъ, но я, понимаешь, жажду этой жизни, я какъ будто чувствую ее. Знаешь, сквозь нашу скорлупу я какъ будто вижу какой то свѣтъ, до меня даже долетаютъ какіе то неясные звуки этой жизни. Я такъ вѣрю въ нее, что твердо рѣшилъ разломать нашу скорлупу, вотъ только немножко окрѣпнетъ мой клювъ.

Черненькій. Плодь это твоего разстроеннаго воображенія и только. Я точно изслѣдовалъ нашу скорлупу, измѣрилъ ее и нашелъ, что площадь ея равна ста квадратнымъ сантиметрамъ, скорлупа вся сплошь состоитъ изъ известняка, и кромѣ того насъ окружаетъ мягкая влажная оболочка *placenta*, состоящая изъ органической клетчатки, но никакихъ малѣйшихъ намековъ на будущую жизнь, никакихъ историческихъ данныхъ я не нашелъ; что касается до свѣта, который ты видишь, то онъ исходитъ отъ нашей скорлупы, она обладаетъ свойствомъ самосвѣченія. А звуки или гласы, которые тебѣ слышатся, то это не болѣе какъ движеніе, частицъ матеріи. И если что существуетъ за гранью нашей скорлупы, то только ко-

лодь безконечнаго пространства, нѣмая безграничная пустыня, и больше ничего, такъ что если ты разрушишь нашу спасительную скорлупу, то рискуешь замерзнуть сейчасъ же.

Блѣнный. А мнѣ все кажется, что я найду тамъ страну великихъ чудесъ, красотъ и тайнъ. Я даже допускаю, что тамъ есть много живыхъ удивительныхъ существъ, между которыми есть и подобные намъ. Я даже думаю о томъ, что тамъ найдутся такіе, которые любятъ меня, обрадуются мнѣ, потому что они ждуть меня. И когда я мечтаю объ этомъ, у меня дуть захватываетъ отъ радости.

Черный. Вотъ то то и есть, что ты все мечтаешь, а если бы ты проникся выводами точной положительной науки, ты дорожилъ бы своей скорлупой и не задавался бы сумасбродными намѣреніями разрушить ее, тебѣ было бы страшно это.

Блѣнный. Нѣтъ, мнѣ страшно оставаться вѣчно въ этой тѣсной скорлупѣ. Я начну долбить сейчасъ, взгляну хоть однимъ глазкомъ что тамъ и кто тамъ. Я начинаю долбить разъ, два, три! Начинай и ты, братъ!

Черный. Остановись, безумецъ, остановись. Скорлупа—источникъ твоего существованія; разрушивъ ее, ты разрушишь свою жизнь.

Блѣнный. Нѣтъ и нѣтъ, не остановлюсь, мнѣ душно въ скорлупѣ. Какой то голосъ внутри меня говоритъ, что источникъ нашего существованія совсѣмъ другой, намъ неизвѣстный.

Черный. Ну и долби себѣ, долби, а я пока буду наслаждаться той влагой, которая остается для меня еще въ моей скорлупѣ. Прощай фантазеръ!

Прошло нѣсколько часовъ. Скорлупа блѣннаго распалась на двѣ половинки и онъ выпалъ изъ нея мокренькій и смѣшной. Передъ глазами его открылся какой то невидимый имъ дотогдѣ огромный синій сводъ и посреди его ослѣпительно яркій огненный шаръ. Цыпленокъ радостно

затрепетать своими маленькими крылышками и что есть мочи воскликнуть: *У Тебя Господи, источникъ жизни, въ свѣтъ Твоемъ я узрѣлъ свѣтъ!* (Псал. 35). И кликъ его былъ подхваченъ цѣлымъ сонмомъ желтенькихъ, пестренькихъ и всякихъ цыплятъ.

Прошло еще вѣсколько часовъ и хозяйка выбросила яйцо съ чернымъ задохнувшимся цыпленкомъ на улицу. Черный грачъ вонзиль въ него свой клювъ и понесъ его расклевывать.

Братъ Хмыровъ началъ долбить и я вѣрую, что онъ продолбить. А васъ, дорогіе, юные братья и сестры, приглашаю радоваться о всякомъ цыпленкѣ, начинающемъ долбить. Да поможетъ ему Богъ вѣрнѣй и живой!

Утвержденіе брата Хмырова, что будто бы человѣкъ, въ томъ числѣ и христіанинъ, навязываетъ Богу человѣческія свойства, не выдерживаетъ критики ужъ по одному тому, что *вездѣсущность, всемогущество, всевѣдѣніе, всеблагодѣтельность* и прочее не суть ни въ коемъ случаѣ качества человѣческія, *никто не благъ какъ только одинъ Господь.* Но человѣкъ, будучи образомъ и подобіемъ Божиимъ, можетъ отражать въ духѣ своемъ *многія* свойства Божія. Одна изъ самыхъ радостныхъ и самыхъ драгоценныхъ свойствъ—это творческій трудъ. Блаженъ человѣкъ уразумѣвшій въ себѣ это свойство Божіе и воплощающій его въ жизнь.

Д. Зайцевъ.

Шехмань, Тамбов. губ.

Голосъ изъ Южной Америки.

Дорогой братъ Александръ Степановичъ!

Здѣсь въ Мексикѣ Духовнымъ Христіанъ нѣтъ. Мѣстности: лѣса и болота, гдѣ я живу, крутой годъ лихорадка; въ особенноти съ Августа по Мартъ вдутъ сильныя и продолжи-

тельные дожди. Апрель и Май сильная жара, на солнцѣ до 56 градусовъ Цельса, въ тѣни 43 градуса. Кромѣ того душно.

Могу сообщить Вамъ нѣкоторыя свѣдѣнія, это важно לכםъ, слѣдящимъ за пророчествами.

Жизнь по Христу.

Около 10.000 жителей г. Кливланда, штатъ Огайо, пробовали жить, какъ Христось, если бы Онъ жилъ на землѣ. На общемъ митингѣ, бывшемъ 3-го января было рѣшено жить по принципу: «по Его стопамъ» въ теченіе двухъ недѣль. Послѣ недѣльнаго испытанія большинство изъ рѣшившихся на эту пробу заявило, что такъ невозможно жить безъ поддержки другихъ людей. По ихъ словамъ, окружающія условія дѣлають невозможной жизнь безъ обмановъ и безъ дурныхъ поступковъ.

Основателемъ этого движенія былъ В. Д. Прайсъ, студентъ А. К. Онъ рѣшилъ, что стоитъ только собрать общину и нашлось бы много людей, пожелавшихъ жить: «по Христу». Это движеніе можно сдѣлать всеобщимъ въ городѣ. Однако, первая же недѣля совершенно разочаровала Прайса.

Много мелкихъ служащихъ и женщинъ приняли участіе въ этомъ движеніи. Нѣкоторые не рѣшались опубликовать результаты своихъ попытокъ. Другіе сознались, что они, чтобы сохранить свои мѣста, вынуждены были молчать о своемъ намѣреніи.

Миртлзъ Финнъ, служащая въ одной конторѣ въ качествѣ стенографистки и помощницы управляющаго крупнымъ помѣстьемъ, является лучшимъ примѣромъ того, какъ трудно слѣдовать стопамъ Христа и работать въ оффисѣ (конторѣ).

«Слишкомъ много обмана, — говоритъ г-жа Финнъ, — въ ежедневной дѣловой жизни. Въ качествѣ служащей я должна была говорить людямъ завѣдомую ложь; въ качествѣ стенографистки я вынуждена была писать письма, наполненные совзательной ложью. Если бы можно было убѣдить нашихъ боссовъ и управляющихъ жить по Христу, то очень многіе могли

бы слѣдовать по Его стопамъ. Въ частной жизни легче жить, какъ жилъ Христосъ; но работать въ оффисѣ и жить по Христу невозможно, потому что руководителямъ дѣла не нравятся попытки жить по правдѣ».

Эдитъ Веллингтонъ, приказчица въ мануфактурномъ магазинѣ также плачевно закончила свою добрую попытку «жить по Христу».

— Я, — говоритъ она, — въ понедѣльникъ, выходя на работу, была увѣрена, что совсѣмъ не трудно жить по Христу. Я была на митингѣ въ воскресенье и, слышавъ рѣчи нѣкоторыхъ священниковъ и др. проповѣдниковъ, рѣшила жить по Христу. Я не сомнѣвалась въ успѣхѣ. Но покупатели какъ будто бы всѣ сговорились противъ меня. И я чувствовала, что съ первой же минуты потерпѣла неудачу. Какъ только я открыла кассу, вошла одна дама выбирать какую-то матерію. Женщина перебрала больше дюжины кусковъ, ничего не купила и ушла. Я устала слышать ея болтовню, хотѣлось быть грубой. Но я помнила свое рѣшеніе жить по Христу.

Подозелъ старшій приказчикъ и спросилъ, почему я не продала дамѣ. Я отвѣтила, что она не нашла подходящаго матеріала. На вашихъ полкахъ такой матеріи много», отвѣтилъ приказчикъ и ушелъ. Невозможно быть веселой и любезной, если васъ не поддерживаютъ люди.

Можетъ нѣкоторые скажутъ, что жители города Кливленда приступили къ этому благовому дѣлу безъ подготовки. Хотя ихъ благія начинанія не увѣнчались успѣхомъ, но зато весьма возможно, что въ нѣкоторыхъ благородныхъ душахъ осталось глубоко запавшимъ доброе сѣмя, которое современемъ и покажетъ свои плоды.

Важно то, что жители того города отъ словъ сейчасъ же приступили и къ дѣлу и испытываемыя ими препятствія выставили на видъ.

Уважающій Васъ *Ив. Журавлевъ*,

Мексика, Минатитланъ 21 Января 1911 года.

Пѣсня рабовъ.

Ты, небо и землю Создавшій,
Ты славень во вѣки вѣковъ!
Намъ разумъ и мысли подавшій,
Ты тайна для нашихъ умовъ!
Ты далъ намъ могучія руки,
Трудиться Ты намъ указалъ;
И радость и счастье, не муки
За трудъ ты людямъ обѣщалъ.
Для насъ вѣдь Ты создалъ равнины
И зелень роскошныхъ луговъ,
Гдѣ видны согнутыя спины
Уставшихъ и потныхъ косцовъ.
Мы волю Твою исполняемъ,
Молотимъ и сѣмъ и жнемъ,
И каждый кусокъ добываемъ
Кровавымъ тяжелымъ трудомъ.
Но радости мы не знавали
Подъ тѣнью высокихъ лѣсовъ,—
Одно лишь мы горе видали,
Великое горе рабовъ.
Нашъ разумъ постигъ ужъ природу
И много чудесъ совершилъ,
Но Ты неизвѣстенъ народу
И имя свое Ты сокрылъ.
Мы вѣчно въ борьбѣ пребываемъ
Подъ гнетомъ житейскихъ оковъ
И тщетно Тебя вопрошаемъ:
Ты вольными-ль создалъ рабовъ?
Ты далъ намъ свободу мышленья,
А тѣло къ землѣ приковалъ.
Больше намъ стали мученья:
Нашъ разумъ въ оковахъ страдалъ.
Когда и откуда явилось

Пространство и сонмы міровъ?
Гдѣ первая жизнь зародилась?—
Вотъ пытка для нашихъ умовъ.

Феодоръ Коротаевъ.

Г. Благовѣщенскъ на Амурѣ.

Съѣздъ въ Омскѣ.

Въ февралѣ въ Омскѣ состоялся съѣздъ духовныхъ христіанъ, на которомъ присутствовало около 2000 человекъ.

«Большинство, разумѣется, составляли сибиряки, такъ какъ въ одномъ только Омскѣ насчитывается около 1½ тысячи духовн. христ. Многолюдствомъ съѣздъ отличался потому, что онъ не былъ съѣздомъ въ общепринятомъ значеніи слова, состоящимъ изъ делегатовъ отъ общинъ, и представлялъ скорѣе общее собраніе исповѣдующихъ одно ученіе. Дух. христ. принципиальные противники делегатскихъ съѣздовъ.

— Въ дѣлахъ вѣры всѣ равны. Собираемся же мы не для выборовъ, а «для поддержанія вѣры и укрѣпленія братскихъ чувствъ».

Разрѣшеніе на открытіе съѣзда дано было не сразу. Противъ него сильно протестовало мѣстное православное духовенство. Одно время вопросъ о съѣздѣ рѣшенъ былъ администраціей въ отрицательномъ смыслѣ. Всѣ собранія носили характеръ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій и заключались въ проповѣди и пѣніи религіозныхъ гимновъ. И только на послѣднемъ обсуждались нѣкоторые вопросы практическаго характера, напр., о постройкѣ молитвеннаго дома и «объ іерархіи».

Любопытенъ послѣдній вопросъ. Возникъ онъ по слѣдующему поводу. Администрація предложила духовн. христіанамъ имѣть въ каждой общинѣ хоть какую-нибудь

«іерархію», разумѣя при этомъ выборныхъ по дѣламъ общины для сношенія между этими послѣдними и административной властью. Но вѣрные духу и смыслу своего ученія духовн. христ. рѣшили вопросъ «объ іерархіи» въ отрицательномъ смыслѣ.

— Мы признаемъ только вожачество духовное. А чтобы имѣть какую-нибудь іерархію? Нѣтъ: мы отъ этого «берегаемся»,—объяснилъ одинъ изъ ихъ вождей.

Всѣ входящіе,—будь они свои «братья» и «сестры», или посторонніе,—одинаково пользовались вниманіемъ наблюдавшихъ за порядкомъ и радушно водворялись ими на скамьи. («Ом. Жив.»).

На отрубяхъ.

Въ селеніе Н—ское пріѣхали вечеромъ, когда уже зажигались огни. По дорогѣ мы любовались распаханными полями, мѣстами засѣянными озимымъ хлѣбомъ. По обѣ стороны дороги тянулись вдаль гладкія, какъ скатерть, или бархатныя, какъ коверъ, ровныя, то длинныя, то короткія, узкія и широкія полосы. Глазъ отдыхалъ на безконечной равнинѣ, изрѣзанной въ различныхъ направленіяхъ плугомъ земледѣльца и образцовая обработка полей невольно обращала на себя вниманіе своей чистотой.

Межевой столбъ и двѣ длинныя, скрывающихся за горизонтомъ, борозды по обѣ стороны дороги показали намъ границу, отдѣляющую землю одного владѣнія отъ земли другого.

— Что это за столбики разбросаны въ различныхъ направленіяхъ? спросилъ я своего возницу.

— Н—скіе отруба.

Распаханныя поля окончились и казалось, что оставшія позади насъ двѣ длинныя борозды заворожили нахара и помѣшали ему продолжать свою планомѣрную работу; этому какъ будто содѣйствовалъ и тотъ межевой

камень, который стоит у дороги, какъ сторожъ на часахъ, или какъ сказочный козлунъ у зачарованной борозды. Далеко впереди насъ махали своими огромными крыльями двѣ вѣтряныя мельницы, которыя, приближаясь къ намъ, становились похожими на призраки.

Насъ встрѣтили двѣ родственницы и послѣ того, какъ мы напились чаю у одной изъ нихъ, другая стала приглашать къ себѣ.

— Не все ли равно у тебя въ гостяхъ, или здѣсь въ гостяхъ?

— Ну, конечно, не все равно. Здѣсь вы видите только одну скрипку, и та стоитъ въ углу безъ употребленія, а у меня встрѣтите цѣлую дюжину живыхъ граммофоновъ. Они столько наговарятъ и столько напеютъ, что долго потомъ будете помнить.

— Такъ много? удивился я.

Родственница моя еще совсѣмъ молодая женщина и я не ожидалъ встрѣтить у нея большую семью.

— Да, много. А вотъ приходи и увидишь. Но ты не подумай, что мы живемъ бѣдно. Нѣтъ! Мы всѣ работаемъ; да какъ еще работаемъ, ты себѣ и представить не можешь... А одного сынишку я уже пристроила: отдала въ науку, въ лавочку...

— Сколько же душъ составляетъ ваше семейство?

— Всѣхъ много. Обыкновенно изъ 14 человекъ никогда не выходитъ—это дома, а есть еще на сторонѣ. Да вотъ давай сосчитаемъ: я привела съ собой двухъ, у мужа было пятеро, прижили мы съ нимъ четырехъ, да у его сына жена и дѣти... Нѣтъ, нѣтъ, впрочемъ, оставимъ считать, а то ты еще не придешь. Лучше всего приходи съ женою и посчитаете сами, встаети познакомитесь съ моимъ мужемъ.

Говорить, а сама смѣется и такъ весело, какъ будто во всемъ этомъ видитъ особенную прелесть.

— Хорошо—придемъ, пообѣщала я.

Неизмѣнный чай съ бубликами и фруктовымъ сиро-

помь, чередуются съ традиціонной лапшой, а бесѣды о хозяйствѣ, о дѣлахъ общиннаго устройства—съ размышленіями о духовномъ совершенствованіи. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поднимаются вопросы и о загробной жизни, о второмъ пришествіи, но, не встрѣчая сочувствія, скоро смолкають. Многие стали убѣждаться въ томъ, что споры о загробной жизни и о другихъ туманныхъ вещахъ не могутъ служить объединяющимъ началомъ, а скорѣе разъединяють людей, не говоря уже о томъ, что такіе вопросы безцѣльны и бесполезны и обыкновенно не оканчиваются ничѣмъ: собесѣдники въ такихъ случаяхъ остаются каждый при своемъ мнѣніи, слушатели же не только не назидаются, а пріучая ухо къ безтолковымъ спорамъ часто пропускають мимо ушей цѣнныя мысли, высказанныя кѣмъ либо и по какому нибудь положительному и серьезному вопросу.

На этотъ разъ мы были въ гостяхъ у довольно зажиточнаго землероба. Онъ является сторонникомъ отрубнаго хозяйства и въ такомъ хозяйствѣ видитъ богатую будущность. Скупилъ онъ около 40 душевыхъ надѣловъ, составляющихъ въ общей совокупности 100 десятинъ съ хвостикомъ и не прочь былъ бы купить еще столько же.

— Да вотъ бѣда, «банка отказала» въ помощи, рассказывалъ онъ, а тутъ подоспѣлъ новый законъ, который болѣе 30 десятинъ крестьянскихъ надѣловъ не позволяетъ собирать въ одиѣ руки. Тѣ, которые имѣли деньжонки, успѣли по 500 десятинъ купить. Я, впрочемъ, тоже не могу пожаловаться, заключилъ онъ свой рассказъ: видно, что Богъ благоволитъ ко мнѣ и благословилъ мой домъ достаткомъ.

— А что вы думаете о тѣхъ, спросилъ кто то изъ гостей, которые не имѣють средствъ на покупку новыхъ надѣловъ, или о тѣхъ, обстоятельства которыхъ заставляютъ сбывать послѣдніе надѣлы. Для нихъ хорошъ такой законъ или нѣтъ?

— Какой законъ?

— Да тотъ, что позволяетъ выходить на отруба.

— Для кого—какъ! Для умныхъ хорошъ, а для глу-
ныхъ плохъ.

— Для какихъ это глухихъ? для слабыхъ хозяевъ Вы
хотите сказать? поправилъ я.

— Для тѣхъ, которые успѣшили продать свои на-
дѣлы, а деньги прожить.

— А можетъ быть ихъ къ этому нужда побудила?

— Ну какая тамъ нужда? просто пофорсить захотѣли.

Тутъ загорѣлся споръ и одни говорили что хозяинъ
ошибается, другіе доказывали обратное. Когда споръ за-
тихъ я обратилъ къ хозяину съ вопросомъ:

— А что вы скажете о тѣхъ многосемейныхъ, кото-
рые теперь получили надѣлы на малое число душъ, а при
общинномъ землепользованіи они могли рассчитывать на
гораздо большее?

Благодушный хозяинъ и тутъ не потерялся, а довольно
обстоятельно началъ доказывать, что и такіе хозяева ни-
чего не потеряютъ. Если и кажется на первый взглядъ,
что имъ придется плохо, то это пока человекъ не разбе-
рется. А хорошенько разобравшись, то и такая семья съумѣетъ
отлично устроиться. Получая опредѣленный надѣлъ и не
имѣя ничего въ будущемъ, серьезный хозяинъ теперь же
займется выработкой новыхъ формъ хозяйствованія, земле-
дѣліе же будетъ вести въ предѣлахъ возможнаго. Болѣе
сильные приобрѣтутъ себѣ еще земли, а болѣе слабые займутся
ремеслами, кустарнымъ производствомъ вѣялокъ, бричекъ
и сундуковъ, какъ это дѣлается въ сосѣднемъ селеніи
А—комъ...

Какъ ни хорошо развивалъ предо мной гостепріимный
родственничекъ возможные перспективы (выгоды) выте-
кающія изъ отрубного хозяйства, меня все таки потянуло
и къ той родственницѣ, у которой, какъ она говорила,
менѣе четырнадцати ложекъ на столъ не подають и ко-
торая уже «приспособляется къ новымъ формамъ» хо-
зяйства.

На другой день я, моя жена и родственница, у которой мы квартировали, пошли къ ней въ гости.

Насъ встрѣтилъ ея мужъ, довольно пожилой мужчина, съ библейской бородой и довольно симпатичной наружностью, но съ грустнымъ оттѣнкомъ на лицѣ. Привѣтливо поздоровавшись онъ пригласилъ насъ всѣхъ въ комнату. Старинный, кирпичный, крытый черепицей, домъ снаружи представлялъ изъ себя внушительное зданіе, но внутри, на обстановкѣ и на всей квартирѣ лежала печать бѣдности; образцовая опрятность, однако, и чистота царили всюду. Изъ всѣхъ дверей и казалось, что и изъ всѣхъ щелей выглядывали дѣтскія головки!

Н-цы всѣ обратили общинную землю въ отруба и такъ подѣлили надѣлы, что не оставили даже и толоки для вынаса скота. На каждую душу, включая и усадьбу, пришлось немногимъ менѣе $2\frac{3}{4}$ десятинъ. Многие, изъ наиболѣе нуждающихся, свои надѣлы продали. Нѣкоторые, наиболѣе зажиточные, скупили по многу надѣловъ и успѣли образовать довольно крупныя участки, достигающіе 300—400 десятинъ. Благодаря выдѣлу отрубовъ и, сопряженныхъ съ разверсткой ихъ, межевыхъ работъ, съ обработкой земли въ минувшую осень опоздали и лишь немногіе успѣли распахать свои надѣлы и произвести посѣвы.

Нашъ хозяинъ находилъ отруба неудачной выдумкой, тяжело бьющей по карману слабосильныхъ.

— Мнѣ на три души, говорилъ онъ, отрѣзали около 6 десятинъ. Что бы добраться до нихъ нужно смѣрять восемь верстъ. Работать тамъ, а жить въ селеніи очень неудобно. Если обзаводиться хуторомъ, то на это, во-первыхъ, нужны средства, а во вторыхъ строенія, дворъ, базы и гумно отнимутъ около десятины. Для хлѣбопашества остается пять десятинъ. Я привыкъ засѣвать по 20—25 десятинъ ежегодно и при старыхъ условіяхъ имѣлъ возможность ихъ арендовать, а теперь, когда земля собирается въ немногихъ и сильныхъ рукахъ, арендныя

цѣны безъ сомнѣнія поднимутся, а вмѣстѣ съ тѣмъ и мнѣ достать потребное количество земли будетъ не подъ силу.

— Теперь вотъ и ума не приложу что дѣлать. Каждый день тащиться за восемь верстъ, да по нашимъ дорогамъ, слишкомъ тяжело. Построиться тамъ... какъ быть съ дѣтьми? Вѣдь ихъ нужно каждый день везти въ школу; да и самими въ праздничный день захочется побывать на собраніи, только и знай отпрягай, да запрягай, да мѣси грязь.

— Да, неудобствъ много, согласился я, зачѣмъ же, въ такомъ случаѣ, вы подѣлили землю и вышли на отруба?

— Рассказывать про это—длинная пѣсня—и собесѣдникъ мой, грустно улыбувшись, махнулъ рукой.

— Административныя лица долго уговаривали насъ и мы никакъ не соглашались, но затѣмъ они пустились на хитрости и пообѣщали намъ, если мы сдѣлаемъ начинъ и выйдемъ на отруба прежде чѣмъ сдѣлаютъ это наши сосѣди, прирѣзать на малолѣтокъ, не имѣющихъ земельныхъ надѣловъ, сосѣднія казенныя дачи; обѣщали также казенныя пособія на устройство отрубныхъ хуторовъ и артезианскихъ колодцевъ. Соблазнъ былъ великъ и общество наше согласилось. А затѣмъ одновременно съ приговоромъ о выводѣ всѣхъ изъ общины, мы составили и другой,—постановили ходатайствовать передъ кѣмъ слѣдуетъ о прирѣзкѣ казеннаго участка. Первый то утвердили, а на второй послѣдовалъ отвѣтъ, что по сосѣдству съ нами свободныхъ казенныхъ дачъ не имѣется, а потому и ходатайство остается безъ послѣдствій.

— Какъ же вы повѣрили чиновникамъ, которые являются только исполнителями своихъ обязанностей и никѣмъ не уполномочены давать какія либо обѣщанія.

— Они и не давали прямыхъ обѣщаній, а указывали намъ пути и обѣщали свое содѣйствіе; намъ же казалось, что при ихъ поддержкѣ мы всего достигнемъ.

— Обращались ли вы по этому поводу къ члену Государственной Думы?

— Какая польза была бы от этого?

— Какъ—какая? онъ могъ бы поднять этотъ вопросъ въ Государственной Думѣ. Могъ бы хлопотать о его перерѣшеніи. Вѣдь онъ является представителемъ отъ вашей губерніи и на его обязанности лежатъ войти въ сущность дѣла, разобраться въ вопросѣ и гдѣ слѣдуетъ поддержать интересы населенія.

Сынъ моего собесѣдника, молча и внимательно слушавшій нашъ разговоръ, подъ конецъ сталъ улыбаться. Очевидно мои вопросы казались ему слишкомъ наивными и онъ, не выдержавъ молчанія, заговорилъ,—заговорилъ на ту же болѣзную тему, что они оставлены и забыты въ своемъ горѣ всѣми: «мы сами выросли въ невѣжествѣ, говорилъ онъ, но хотѣли бы дать хоть какое нибудь просвѣщеніе нашимъ дѣтямъ, между тѣмъ попали на отруба и лишены такимъ образомъ послѣдней надежды—надежды учить дѣтей въ сельской школѣ...»

Разговоръ долго продолжался на эту печальную тему, при чемъ хозяева жаловались и на то, что вмѣсто заботы объ ихъ хозяйственныхъ нуждахъ и о первоначальной грамотности построена духовная семинарія для подготовки никому ненужныхъ проповѣдниковъ, проповѣдующихъ даровое спасеніе.

Было уже далеко за полночь, когда окончилась наша бесѣда....

Андрей Тимофеевичъ Болотинъ.

г. Армавиръ. Кубан. обл.

Браки двадцатаго вѣка.

Въ одномъ изъ № «Дух. Христ.» за 1910 годъ была помещена статья: самъ женихъ, самъ попъ, такъ что не было пона, а у насъ наоборотъ, былъ бракъ, совершали два попа

разныхъ сестъ. Дѣло было такъ: Женыхъ православный со- сваталъ дѣвицу у духовнаго христіанина, и приглашалъ по- вѣнчать духовныхъ христіанъ; но они не пошли на томъ осно- ваниі, что женихъ православный; въ виду этого онъ цодаль желаніе присоединиться къ братству, и говоритъ: повѣнчайте, а я буду хлопотать объ отказѣ отъ православія; это было наканунѣ брака, но ему сказали: пока не откажешься и не присоединишься, не пойдемъ. Въ эти критическія минуты слу- чайно явились два поца: одинъ духовный христіанинъ, другой баптистъ, и двое вѣнчать взялись: баптистъ помолялся и ва- ставленіе далъ; а духовный христіанинъ спросилъ желаніе и обѣщаніе; тѣмъ и закончили бракъ. И эти безпорядки у насъ не первый разъ въ этомъ году. Въ августѣ мѣсяцѣ сего года тоже состоялся третейскій бракъ. Православный женихъ со- сваталъ дѣвицу у баптиста, а вѣнчалъ духовный христіанинъ.

По этому поводу мнѣ хочется подѣлиться мыслями, и спро- сить чрезъ журналъ «Дух. Хр.»: можно ли совершать такіе браки православнаго съ духовной христіанкой, и не чрезмѣр- ная ли свобода у духовныхъ христіанъ въ этомъ, и не ведетъ ли она къ угожденію плоти, и чѣмъ можно руководствоваться? Многіе говорятъ: теперь, моль, свобода въ этомъ: дѣлай что хочешь; эта свобода не ведетъ ли по широкому пути къ про- пасти и въ темнотѣ люди не замѣчаютъ и могутъ упасть, и не сбываются ли слова Ап. Павла къ Тимоф. 2-е посл. 4 гл. ст. 3: «ибо придетъ время—когда люди не будутъ принимать здраваго ученія; но по собственнымъ прихотямъ будутъ наби- рать себѣ учителей, которые льстили бы слуху. Хотя здѣсь преступленій нѣтъ, но долженъ быть порядокъ въ церкви.

Въ заключеніе всего я скажу, что мы должны помнить русскую пословицу, что въ чужой монастырь со своимъ уста- вомъ не ходи.

Еще прошу разъ всѣхъ духовныхъ христіанъ по поводу такихъ браковъ отвѣтить на мой вопросъ.

Федоръ И. Мамонтовъ.

Ст. Джурунъ, Ташк. жел. дор.

Хоръ въ Благовѣщенскѣ.

По воскресеньямъ къ вечеру народъ наполняетъ Платоновскую школу.

Идутъ сюда люди послушать прекрасное пѣніе хора и толкованіе старцами ученія Христа. Хоръ существуетъ уже пять лѣтъ. Юноши и дѣвушки поютъ по нотамъ псалмы и молитвы. Мотивы разнообразны и богаты гармоничными сочетаніями мелодій. Стройное торжественное пѣніе сотни молодыхъ чистыхъ голосовъ доставляетъ слушателямъ эстетическое удовольствіе и располагаетъ къ религіозному настроенію. Посѣтители внимательно слушаютъ свѣтлыя мысли, которыя высказываютъ проповѣдники, внушая слѣдовать въ жизни заповѣдямъ Христа.

Зданіе школы не вмѣщаетъ всѣхъ посѣтителей. Слѣдуетъ вліятельнымъ старцамъ общины духовныхъ христіанъ пригласить Платоновскій хоръ и проповѣдниковъ въ моленный домъ, гдѣ много простора и воздуха.

К. Куртневъ.

Г. Благовѣщенскъ, Амур. обл.

Въ баптистскомъ виноградникѣ.

Нанъ строятъ они ограду вонругъ своего виноградника.

Я, юный человекъ, въ 1909-мъ году поработилъ себя баптистамъ, т. е. поклонникамъ Матеріи; въ февралѣ я былъ записанъ въ книгѣ членовъ церкви баптистовъ. И много разъ меня заставлялъ пресвитерь говорить слово изъ писанія къ народу. И по прошествіи лѣта, меня избрали баптисты «на всероссійскій съѣздъ представителемъ Юношескаго Кружка».

Насъ поѣхало всего трое: 2 юныкъ и пресвитерь.

Пріѣхавъ въ городъ Ростовъ, мы остановились въ номерахъ

«Гостиница Турція», гдѣ уже много пріѣхало изъ представителей.

И въ назначенное число мы собрались въ одинъ городской клубъ, гдѣ говорили рѣчь: Дѣи Мазаевъ, Вильгельмъ Андреевичъ Фетлеръ и латышь Курцытъ, при огромномъ стеченіи народа.

И несмотря на различное упованіе въ вѣрѣ публики воодушевленно съ рѣзкостью говорилъ В. А. Фетлеръ противъ вообще пресвитеровъ, называя ихъ «звѣзды блуждающія».

Пока это оставимъ, а давайте перейдемте къ дѣлу, именно туда въ большое помѣщеніе сѣзда, гдѣ уже насъ ожидала при дверяхъ для проверки билетовъ полиція, а въ помѣщеніи находилась городская власть для контролировки представителей.

Я не буду говорить о вопросахъ, которые мало относятся къ дѣлу, а буду говорить о вопросахъ, болѣе важныхъ, а именно я возьму хотя бы вопросъ «почетный», который для меня былъ очень страннымъ; страннымъ онъ для меня былъ потому, что тѣ, которые ѣздятъ во все концы Россіи, проповѣдуютъ «кто хочетъ быть большимъ, будь всемъ слугою», а между тѣмъ выработали вопросъ для рѣшенія представителей, именно: «чтобы въ церкви среди юношей было почетное лицо»; удивляюсь: на какомъ деревѣ сидятъ, то дерево и рубятъ. И долгое время рѣшали вопросъ «почетный»; нѣкоторые изъ юношей кричали: «нежелательно, чтобы былъ почетный». Здѣсь каждому изъ юношей блеснула мысль, что если допустить этотъ вопросъ, то среди церкви получится ужасный хаосъ, котораго и безъ этого много. Ужъ о пресвитерахъ нечего и говорить; эти все почетные въ глазахъ овецъ; но овца передъ овцой почетная это что то странное; та, на которой шерсть длиннѣе и мягче, гордится передъ другой, говоря, что я больше приношу пользы и за это бодаетъ ее, а тамъ смотришь двѣ овцы пятятся въ противоположныя стороны, чтобы удариться лбами изъ-за того, что ты не такъ мычишь и т. д.

Такія то размысленія вызвалъ вопросъ «почетный». Переходимъ далѣе къ вопросу *регистрации* или *утвержденіи правительственнымъ закономъ пресвитеровъ*, или *советъ*

общины. Такъ какъ вопросъ касается гражданскаго закона, то уже раньше были приготовлены три мѣста, а именно Кафедра съ евангеліемъ, за которой стоялъ предсѣдатель Дѣй Ивановичъ Мазеевъ съ секретаремъ В. Г. Павловымъ, а въ лѣвой сторонѣ столъ съ гражданскимъ закономъ, за которымъ сидѣлъ Кущнаревъ; и третій столъ, за которымъ сидѣла мѣстная власть со своими книгами. И такъ какъ вопросъ былъ внесенъ больной, особенно для юношей, т. е. вопросъ объ утвержденіи пресвитеровъ правительствомъ, то пришлось невольно вздрогнуть. Дорогие братья и сестры, да и нельзя не вздрогнуть, провѣряя «Именной Высочайшій Указъ 17 апрѣля 1905 года», гдѣ говорится, что утвержденнымъ духовнымъ лицамъ сектантовъ наставникамъ (п. 10) при свидѣтельствѣ духовныхъ завѣщаній присвоить тѣ же права, какими въ семь случаевъ пользуются всѣ вообще духовныя лица», т. е. восточное духовенство.

Обратите на это вы, братья, ваше чуткое сердце! Какъ же не приходится вздрогнуть, когда Высочайшій Указъ 17 октября 1906 года говорить, что утвержденнымъ наставникамъ присваивается право духовныхъ лицъ, установленное ст. 1048 зак. Гражд. (св. зак. т. X ч. 1 изд. 1900 г.), а также относительно ихъ соблюдаются правила, наложенныя въ статьяхъ 96 п. 1 и 396 п. 1 уст. гр. суд., 93 п. 2, 99 п. 1, 704 п. 2 и 712 п. 1 уст. угол. суд. и ст. 59 п. 1 и 189. Разд. 11. Прав. суд. части. зем. нач. (св. зак. т. XVI ч. 1, изд. 1892 г.).

Да и правду сказать, что пресвитерамъ это не плохо: во-первыхъ, они освобождаются отъ военной службы; во-вторыхъ, освобождаются отъ всѣхъ сельскихъ и волостныхъ обывателей (17 апрѣля 1905 г. п. 9), т. е. освобождаются отъ Старшинъ, отъ старостъ, отъ сборщиковъ и др. и вотъ, провѣряя ихъ права, на которыхъ они основаны, пришлось намъ всемъ юношамъ кричать: «утверждать пресвитеровъ нежелательно»; нежелательно потому, что не видимъ въ словѣ, что бы гдѣ либо апостолы утвердили себя закономъ человѣковъ, закономъ міра, а главная причина нежелательно потому, что,

когда оскорбишь пресвитера, какъ духовное лицо, то оцѣ имѣеть право за личное оскорбленіе предать тебя отвѣтственности, а именно сослать административнымъ порядкомъ года на 2, на 3. И такъ какъ намъ, но и имъ, дали право голоса на старшемъ засѣданіи, то голосовъ оказалось болѣе («нежелательно»). Окончивъ 2-хъ недѣльный срокъ въ Ростовѣ, мы возвратились домой. Въ одинъ прекрасный воскресный день при большомъ стеченіи народа разныхъ взглядовъ въ вѣрѣ, по приказанію пресвитера я раскрылъ съ молитвой въ сердцѣ книгу 1 гл. Ис., гдѣ сказано: во что васъ бить: всѣ вы въ язвахъ... и далѣе, гдѣ Исаія говоритъ: *вы становите правило на правило, заповѣдь на заповѣдь...*

И я отъ израильтянъ привелъ на всѣхъ матеріалистовъ, т. е. на главарей баптистовъ: они держатъ въ правой рукѣ Евангеліе, а въ лѣвой рукѣ гражданскій законъ и хотятъ совмѣстить все это въ дѣлѣ спасенія души; не можетъ, братія, сему такъ быть: либо одному будешь усердствовать, а другому нерадѣть.

Какъ только произнесъ я это, меня пресвитеръ ухватилъ за одежду и говорить въ слухъ многимъ: «Садись». Я нѣсколько помолчалъ, т. е. выслушавъ его, началъ опять говорить рѣчь къ народу; народъ глоталъ каждое слово, какъ отъ представителя сѣзда. Я говорилъ о томъ, какъ у насъ *старшіе* поставляютъ на сѣздахъ правило на правило, заповѣдь на заповѣдь; я вѣрю если бы явился Христосъ, то онъ сказалъ бы намъ: «О вы народъ, народъ! во что васъ бить еще? вы моете внѣшность, становите *почетныхъ*, чему не должно быть! Опять пресвитеръ началъ угашать мой духъ, ухвативъ за одежду дернулъ и говорить «про это не говори». Я опять выдвигаю внѣшность я правила, которыя становають и присылають сюда, а намъ въ силу необходимости приходится исполнять, ябо не исполнять нельзя, иначе изгонять изъ Царствія Божія, такъ какъ мы въ этомъ Царствѣ привыкли жить. Кончивъ рѣчь я предложилъ: кто не желаетъ этого, будемъ просить Господа, чтобы онъ снялъ съ многихъ Моисеево покрывало. И много молилось народу.

По окончаніи собранія подошелъ ко мнѣ пресвитеръ и говорить: «лжець, клеветникъ», самъ весь трясется, я сталъ ближе подходить къ нему со словами и спросилъ: скажи, пожалуйста, почему вы меня назвали такъ? а около насъ нѣкоторые стояли изъ братьевъ; онъ видя, что слова его были ложны противъ меня, т. е. сказаны безъ всякихъ соображеній, отвѣчаетъ: «я такъ тебя не называлъ»; но нѣкоторые изъ нихъ стоящихъ здѣсь говорятъ ему, что мы слышали какъ ты его называлъ. Да простить ему Господь! Далѣе перехожу, *какъ меня судили немногіе*. По поводу моего дѣла, т. е. моей рѣчи было чуть не каждое воскресеніе засѣданіе; я жилъ вѣкъ отъ села Пришиба въ полѣ, тамъ и зимовалъ; нѣкоторые изъ братьевъ сыпали мнѣ на хутора благодарственные письма и укрѣпленія, а одинъ братъ прислалъ письмо, въ которомъ пишетъ «ты Василій Ивановичъ, извинись пресвитеру, а пресвитеръ пошлетъ Дѣю Мазаеву и простятъ тебя; а если не такъ, то тебя накажутъ по 118 статьѣ, т. е. 500 р. штрафа или на 3 года административнымъ порядкомъ. И чуть не каждое воскресеніе были засѣданія, въ которыхъ пресвитеръ объявлялъ «кто желаетъ, чтобъ Ивановъ участвовалъ въ церкви, споднимайте руки». Всѣ сподняли, только тѣ, кто сидятъ за столомъ, какъ книжники, тѣ не сподняли. Тутъ пресвитеръ, что дѣлать? по лицу его пробѣжала тѣнь, но противъ большинства голосовъ онъ ничего не могъ подѣлать и распустилъ, говоря: вопросъ объ Ивановѣ не рѣшенъ. И вотъ наконецъ пріѣхали В. В. Ивановъ и Александровъ, было сдѣлано засѣданіе.

И при томъ Ивановъ, Вас. Вас. говорить: «кто желаетъ, что бы Ивановъ Вас. Ив. участвовалъ, споднимайте руки! Всѣ сподняли, только тѣ которые за столомъ, тѣ не сподняли. Потомъ опять говорить: кто желаетъ, что бы Ивановъ былъ отлученъ, споднимайте руки. Всѣ не споднимають.

Тогда онъ вскочилъ съ кафедры, не попросался и говорить, что «больше въ вашъ Пришибъ не пріѣдемъ; внесемъ въ союзъ». Тутъ нѣкоторые ему вслѣдъ сказали: очень благодарны. А для того, чтобы исполнить долгъ, зашелъ къ нему

напередъ и говорю: извините меня, Вас. Вас. и поцѣловаль его. И онъ ушелъ.

Уѣхавъ изъ Пришиба, онъ прислалъ пресвитеру открытку, въ которой спрашиваетъ, что Иванова, отлучили или нѣтъ? а ты, пресвитеръ, держись *старыхъ братьевъ*.

И вотъ здѣсь то нашему пресвитеру пришлось, несмотря на большинство голосовъ, меня силой отлучить. И отлучилъ, выгналъ изъ Царствія Божія. Да не виѣхать ему Господь и всѣмъ имъ!

Въ домъ Отца я возвращаюсь,
Въ родной мой пріютъ;
Хлѣбомъ жизни насыщаюсь;
Въ изобилии намъ дѣютъ!

Юный братъ *В. И. Ивановъ*.

Астрах. губ., село Пришибъ.

Миръ съ животными.

Когда Богъ сотворилъ землю и на ней всѣхъ тварей земныхъ, то во главѣ всего сотвореннаго имъ Богъ поставилъ человѣка. Сотворилъ Онъ его изъ праха земнаго. Этотъ земной прахъ Богъ облекъ въ форму человѣка, далъ ему кости, обложилъ ихъ жилами и плотію и далъ ему всѣ необходимыя человѣческой природѣ органы для разумнаго дѣйствія, какъ то великій разумъ, мысль, волю, любовь и другія Богоподобныя свойства и наградилъ его даромъ слова и вѣчною жизнію, чего другому животному организму Богомъ не дано, а потому то человѣкъ и называется сотвореннымъ по образу Божію и по подобію Его. Ибо какъ бессмертный вѣчный Богъ своимъ Божественнымъ разумнымъ словомъ сотворилъ весь міръ и заботится о немъ, питаетъ, грѣетъ и любитъ его, то такую же способность Богъ далъ и человѣку, чтобы онъ своимъ умомъ и словомъ строилъ разные планы и проекты

и приводилъ ихъ въ исполненіе, заботился о твореніи Божіемъ и хранилъ его такъ же, какъ и самъ Богъ создавшій все существующее на землѣ. О происхожденіи человѣка Книга Бытія повѣствуетъ намъ такъ:— «И создалъ Господь Богъ человѣка изъ праха земнаго и вдунуль въ лице его дыханіе жизни и сталъ человѣкъ душой живой. И поселилъ его въ саду Эдемскомъ, чтобы воздѣлывать его и хранить его. И сказалъ: плодитесь и размножайтесь и наполняйте землю и обладайте ею и владычествуйте надъ всѣмъ живущимъ на землѣ и въ водѣ. И далъ ему въ пищу всякую траву, сѣющую сѣмя, какая есть на всей землѣ и всякое дерево, у котораго плодъ древесный сѣющей сѣмя, а всѣмъ звѣрямъ земнымъ и всѣмъ птицамъ небеснымъ и всякому пресмыкающемуся по землѣ, въ которомъ душа живая, далъ всю зелень травную въ пищу. Только отъ дерева познанія добра и зла приказалъ не ѣсть, чтобы не умереть отъ него въ тотъ день». Смерть же есть ни что иное, какъ потеря вѣчной жизни, такъ какъ человѣкъ не умеръ тѣлесно въ тотъ день, въ который онъ сѣлъ отъ запрещеннаго плода, а потому какъ только человѣкъ нарушилъ первую заповѣдь закона Своего Творца о разумномъ пользованіи растительной пищей, то тутъ же почувствовалъ въ себѣ омраченіе образа Божія, сталъ стыдиться общенія съ Богомъ. Не сознавая своей вины, онъ свой проступокъ свалилъ на Бога тѣмъ, что Богъ создалъ для него жену и она ему дала вкусить запрещенный плодъ, а не попросилъ у Него прощенія и не постарался воздержаніемъ очистить совершенный грѣхъ, черезъ что лишился спокойной, счастливой и мирной жизни, Бытіе 2, 7. 15. 17, 1. 27—30.

Потерявъ блаженную жизнь, человѣкъ, какъ видно, не пожалелъ опять подчиниться Волѣ Божіей, чтобы добывать себѣ пропитаніе отъ земли разными способами указанными Создателемъ Его, но чувствуя свое превосходство надъ прочими Твореніями Божіими, имѣющими въ себѣ

душу живую, сталъ употреблять во зло данную ему власть владычества надъ ними,—служить имъ и быть примѣромъ доброй жизни, рѣшилъ питать свою плоть мясомъ животныхъ, а кожей ихъ одѣвать свое ррѣховное тѣло. И такимъ образомъ совсѣмъ потерялъ не только образъ Божій, но и подобіе Его, т. е. разумную, любовную, свободную, созидательную, творческую жизнь со всѣми окружающими его растительными и животными существами. И кромѣ того человѣкъ, не стремясь духомъ своимъ возвыситься со своимъ первоисточникомъ, а опускаясь все ниже и ниже по наклонной плоскости грѣха, задумалъ, какъ и прежде, свалить вину на Бога и сдѣлать Его своимъ соучастникомъ. Думая, что Богъ имѣеть нужду въ питаніи, онъ, желая угодить Ему, сталъ угощать и Его плодами земли и мясомъ животныхъ; а такъ какъ Богъ есть Духъ, существо невидимое, безтѣлесное, то не могъ питаться, какъ человѣкъ, предложенными ему дарами. Для этого человѣкъ придумалъ сжигать ихъ на огнѣ, дабы Богъ, ощутивъ запахъ дыма отъ сожженныхъ жертвъ, съ возліаніемъ многихъ душистыхъ средствъ, какъ лучшей пищевой приправы и удобной для горѣнія и пріятнаго запаха отъ дыма, смиловался надъ ними и простилъ ихъ за не соблюдение законовъ Его. Послѣдствіемъ чего явилось то, что люди въ дѣлѣ служенія Богу жертвами и обрядами, раздѣлились на различныя вѣрованія и, возненавидѣвъ другъ друга, начали совершать во имя Его убійства, а нѣкоторые даже приносить въ жертвы и людей. Достоинно вниманія, что первымъ изобрѣтателемъ обрядоваго Богопочитанія былъ человѣкъ, не пользующійся хорошей репутаціей по священному писанію, а потомокъ его изобрѣлъ музыкальныя орудія, почему онъ и названъ отцомъ всѣхъ играющихъ на гусляхъ и свирѣли, а люди, начавшіе призывать имя Господа Бога, или по просту говоря начавшіе молиться въ духѣ истины безъ жертвъ, обрядовъ и музыкальныхъ инструментовъ названы сынами Божиими. Бѣтіе 3, 7—12, 21, 22, 23; 4 3—8, 21, 26; 6 2.

Съ тѣхъ поръ этотъ ужасный обычай истребленія живыхъ душъ такъ распространился по всей землѣ, что люди, привыкнувъ къ нему, перестали считать его преступленіемъ, а вообразили, что они имѣютъ на то полное право распоряжаться надъ ними по своему усмотрѣнію, и что все это угодно Богу и дѣлается съ Его позволенія. Въ виду чего Богъ, какъ бы снисходя къ несовершенству людей, находящихся въ младенческомъ состояніи духовнаго развитія, вынужденъ былъ такой произволь ограничить, дабы постепенно приучить ихъ къ твердой пищѣ—къ исполненію законовъ Его и разрѣшилъ имъ ѣсть мясо, только безъ крови, потому что въ крови находится душа. Подобно тому какъ нѣкогда Моисей позволялъ людямъ по ихъ жестокосердію разводиться съ женами своими, а сначала не было такъ, но что Богъ сочеталъ, того человекъ не долженъ разлучать, а насчетъ предложенія ему въ пищу плодовъ земли и мяса не сказалъ ничего. Бытіе 9. 3—6; Матѣ. 19. 8. А потомъ чрезъ нѣсколько лѣтъ, когда человечество немного подросло, Богъ далъ заповѣдь приносить ему въ жертву и питаться людямъ тѣлами только самыхъ чистыхъ и кроткихъ животныхъ, Левитъ 1—11 главы.

Вѣроятно потому, чтобы люди отъ вкушенія такой пищи, какъ входящей въ составъ ихъ плоти и крови, сами были чище и добре. А затѣмъ Богъ жертвы, состоящія хотя бы изъ самыхъ чистыхъ и кроткихъ тѣлъ животныхъ, поставилъ ни во что, а послушаніе Его Святой Волѣ счелъ лучше жертвъ и повиновеніе лучше тука овновъ, 1 Цар. 15, 22. И наконецъ совсѣмъ отказался, что Онъ «не принимаетъ никакихъ жертвъ, ибо Мои всѣ звѣри въ лѣсу и скотъ на тысячѣ горъ. Знаю всѣхъ птицъ на горахъ и животныхъ на поляхъ предо Мною. Если бы я захотѣлъ ѣсть, то не сказалъ бы тебѣ, ибо Моя вселенная и все что наполняетъ ее. Въмъ ли Я мясо воловъ и пью ли кровь козловъ?» «Къ чему мнѣ множество жертвъ вашихъ?» говоритъ Господь: «Я пресыщенъ всесожженіями

овновъ и тукомъ откормленнаго скота и крови тельцовъ и агяцевъ и козловъ не хочу. Куреніе отвратительно для Меня. Для чего мѣ ладанъ и благовонный тростникъ? Всесожженія ваши неугодны и жертвы ваши не пріятны Мнѣ. Ненавижу, отвергаю праздники ваши и не обоняю жертвъ во время торжественныхъ собраній вашихъ. Если вознесете Мнѣ всесожженіе и хлѣбное приношеніе Я не приму ихъ, и не призрю на благодарственную жертву изъ тучныхъ тельцовъ вашихъ. Удали отъ Меня шумъ пѣсней твоихъ, ибо звуковъ гуслей твоихъ Я не буду слѣшать». «Ибо отцамъ вашимъ Я не говорилъ и не давалъ имъ заповѣди въ тотъ день, въ который Я вывелъ ихъ изъ земли Египетской о всесожженіи и жертвѣ. Но такую заповѣдь далъ имъ: слушайтесь голоса Моего и Я буду вашимъ Богомъ, а вы будете Моимъ народомъ и ходите по пути, который Я заповѣдаю вамъ, чтобы вамъ было хорошо», Исаія 1. 10—15; Амос. 5. 21—23; Іереміа 6. 20; 7. 22, 23; Псал. 23. 1; 49. 7, 9 13. Изъ этихъ словъ Господа обращенныхъ прямо къ людямъ святымъ, вступившимъ въ завѣтъ съ Богомъ при жертвѣ, которыхъ Онъ называетъ князьями Содомскими и народомъ Гоморрскимъ, ясно видно, что Богъ не ѣстъ мяса, не пьетъ крови и не обоняетъ запаха дыма сожженныхъ жертвъ съ благовонными растеніями и не принимаетъ никакой славы отъ человѣковъ; потому что Онъ ни въ чемъ подобномъ не нуждается, а вамъ даетъ всею жизнь, дыханіе и все, и что Господня вся земля и все, что наполняетъ ее, вселенная и все живущее на ней, Его все звѣри въ лѣсу. Его весь скотъ на поляхъ, Его все птицы, Его все рыбы и Его все растенія. Однимъ словомъ все принадлежитъ Богу, а не человѣку.

Такимъ образомъ у человѣка отнято послѣднее право владычества его надъ твореніемъ Божиимъ, данное ему при его сотвореніи и для него не осталось ничего чѣмъ бы онъ могъ угодить Богу, дабы получить отъ Него милости за свои непослушанія, кромѣ своего собственнаго

тѣла, надъ которымъ онъ является полнымъ хозяиномъ, почему и можетъ во всякое время безъ пролитія крови и сожженія на огнѣ самъ представить себя въ жертву живую, святую благоугодную Богу для разумнаго служенія духомъ, съ воздѣянiемъ дѣлъ любви къ творенiю Его, какъ благовожнаго куренiя; т. е. направить всѣ силы разумнiя и любви къ восстановленiю первобытныхъ правъ, задачъ и цѣлей человѣчества, какими люди въ лицѣ перваго чело-вѣка были созданы до перваго грѣхопаденiя.

Итакъ по вопросу о питанiи Богъ сначала не только не давалъ заповѣди ѣсть мясо живыхъ тварей и давать въ пищу Ему, но даже запретилъ питанiе древесными плодами, содержащими въ себѣ злыя послѣдствiя, а что касается до изданiя послѣ такого закона Онъ сказалъ: «за то, что они постановленiй Моихъ не исполняли и заповѣди Мои отвергли, потому Я далъ имъ учрежденiя не добрыя и постановленiя отъ которыхъ они не могли бы жить, *Иезек. 20. 24—25*—по Еврейскому переводу. Если же принять во вниманiе эти слова по русскому переводу, гдѣ написано: «и попустилъ имъ учрежденiя не добрыя и постановленiя, отъ которыхъ они не могли быть живы», то будетъ еще яснѣе, что Богъ никогда не измѣнялъ своего вѣчнаго основнаго закона и не дѣлалъ никакихъ снисхожденiй, т. е. не разрѣшалъ никогда ни въ какихъ случаяхъ питаться мясной пищей и предлагать Богу, но просто за нарушенiе Его заповѣдей попустилъ имъ самимъ установить учрежденiя не хорошия, отъ которыхъ люди не могутъ жить мирно и счастливо и признавъ заповѣди чело-вѣческiя за законъ Самого Бога.—Въ настоящее время чело-вѣчество, шествуя по пути прогресса т. е. самосовершенствованiя, давно уже признало служенiе Богу жертвами чужихъ тѣлъ не угоднымъ Ему и память о нихъ отошла въ область историческихъ событiй, но лично для себя люди все еще считаютъ полезнымъ принесенiе таковыхъ въ жертву своему желудку, а Богу въ даръ плоды земли такъ, что дары праведнаго Авеля упразднены совсѣмъ, а

дары и дѣла нечестиваго Каина остались до сего времени. Но слово Божіе свидѣтельствуеть намъ, что настанеть время, когда на всей землѣ водворится правда Божія и всѣ народы будутъ жить въ мирѣ и любви, какъ между собой, такъ съ животными и растеніями. Фактъ осуществленія этого отчасти есть и теперь. Многіе лучшіе люди уклоняются отъ совершенія вреда и зла людямъ, животнымъ и растеніямъ, т. е. воздерживаются отъ лишенія жизни людей, учреждаютъ совѣщанія для уничтоженія орудій убійства; не ѣдятъ мяса и не дѣлають никакого насилія надъ животными, замѣняя силы ихъ силами неодушевленныхъ предметовъ; а растительной пищей пользуются, не обращая ее въ спиртные напитки, одурманивающіе вещества и орудія самовольныхъ служеній Богу; заботятся о сохраненіи и разведеніи лѣсовъ для уравненія климатическихъ условій и здоровой жизни, отопленіе и освѣщеніе замѣнили силами природы и минеральными предметами; для облегченія личнаго труда и сбереженія времени стараются поставить человека ближе къ землѣ, а духъ возвысить къ познанію истины и многое другое.

И тогда сдѣлается то, что люди будутъ цѣниться дороже чистаго золота. И перекують они мечи свои и копія свои на земледѣльческія орудія, не подниметь народъ на народъ меча и не будутъ больше учиться воевать. Но всѣ будутъ дѣлать дѣла полезныя для всѣхъ твореній; а потому не нужно бояться, что на землѣ будетъ тѣсно жить, такъ какъ тогда всѣ пустынные, не населенныя до сихъ поръ и считающіяся необитаемыми мѣста застроятся, сдѣлаются обитаемыми; тамъ прольются воды, въ степи будутъ потоки водъ, на горахъ откроются рѣки и среда долинъ источники и жаждущая земля обратится въ источники и озера; (а впоследствии можетъ быть и моря высохнуть). И тогда можно будетъ воздѣлать ихъ и насадить плодовыми и хлѣбными растеніями. И сдѣлаются пустыни сплошнымъ садомъ какъ рай и степь какъ садъ Господа, какъ садъ Едемскій, въ которомъ человекъ поселенъ былъ для воздѣлыванія земли и обработки сада.

И тогда никто не будет питаться мясной пищей, такъ какъ съ открытіемъ сыновъ Божіихъ тварь освобождена будетъ отъ рабства тлѣннѣ въ свободу славы дѣтей Божіихъ, которые совокупно стонутъ до нынѣ ожидая освобожденія ихъ отъ суеты и угнетенія. Тогда не будутъ трудиться напрасно, но каждый будетъ отдыхать подъ произведеніемъ своего труда и насыщаться благами земли, мирвой, свободной, здоровой и долголѣтней жизнью, такъ какъ не будетъ притѣснителей и болѣзней, дни народа будутъ какъ дни дерева. Ибо будутъ сѣменемъ благословеннымъ отъ Господа. И почиетъ на нихъ Духъ Господень, духъ премудрости и разума, духъ крѣпости, знанія и благочестія. Тогда волкъ будетъ жить вмѣстѣ съ ягненкомъ и барсъ будетъ лежать вмѣстѣ съ козленкомъ и теленокъ и молодой левъ и волъ будутъ вмѣстѣ и малое дитя будетъ водить ихъ. И корова будетъ пастить съ медвѣдицей и дѣти ихъ будутъ лежать вмѣстѣ и левъ какъ волъ будетъ ѣсть солому. И младенецъ будетъ аграть надъ норой асида и дитя протянетъ руку свою на гвѣзду змѣи.

Не будутъ дѣлать ала и вреда, ибо земля будетъ наполнена истиннымъ знаніемъ законовъ Господа, какъ морское дно покрыто водой. Не будутъ учить каждый ближняго своего и каждый брата своего познай Господа потому, что всѣ отъ малаго до большаго будутъ знать Его. И тогда на всей землѣ и въ сердцахъ всѣхъ людей черезъ послушаніе Богу откроется Царство Божіе, возвратится снова утраченное не послушаніемъ Царство мира, правды, свободы и любви, всѣ придутъ въ единство вѣры, будетъ одно стадо и одинъ пастырь, и Царству этому не будетъ конца, Исаія 2. 4, 11. 2—9, 13. 12, 32. 15, 29. 17, 35. 6. 7. 41. 18, 43. 19. 20; 51. 3, 54. 2, 58. 12, 61. 4, 65. 20—25; Михея 4. 3, 4; Іезек. 36. 30, 35; Рим. 8. 19—22; Евр. 8. 11; Откр. 21. 1.

Андрей Ивановъ Хмыровъ.

Пески, Воронежской губерніи,
село Мазурка.

Странникъ.

Изъ г. Благовѣщенска на Амурѣ отъ Н. И. Меньшагина.

«Нижепомѣщаемое стихотвореніе было доставлено мнѣ однимъ братомъ, который взялъ его у автора; самъ авторъ-странникъ былъ у насъ на собраніи и хотѣлъ прочитать его... Теперь его нѣтъ здѣсь; фамиліи его не знаю, а также неизвѣстно, гдѣ онъ постоянно живетъ... Мой же адресъ: г. Благовѣщенскъ, Забурхановка, Высокая ул., д. № 3-й, Наумъ Ив. Меньшагинъ.

Стою на тверди я (Ис. 39),
Сынъ милосердія;
Христовой вѣрою
Нелицемерною
Пишу воззваніе
Къ святымъ въ собраніе (Іак. 2).
Братія!
Живъ Богъ распятія (2 Кор. 13, 3—5),
Какъ слово сущее
И всемогущее (Евр. 4, 12—13).
Животворящее,
Мысль сердца зрящее,
Оно безсмертное (Іоан. 8, 51).
Чистосердечное (Мате. 5, 8).
Богорядвѣчное.
Вы понимаете,
Всегда читаете
Святыя Писанія (2 Пет. 1, 19—21)
При всемъ собраніи,
Чѣмъ являетесь
И укрѣпляетесь,
Какъ благодатію;
Молю же братію:

Въ знакъ Божьей милости (Іак. 2, 13—14)
Быть въ справедливости
По отношенію
Къ сему прошенію.
И чуждъ собранія;
Какъ сынъ скитанія (Пс. 55, 19)
Являюсь въ отчій домъ (Евр. 3, 5—7)
Въ лицѣ съ большимъ стыдомъ (Пс. 43, 16);
Черезъ покаяніе (Лук. 15, 11—32),
Благодѣяніе
Мнѣ оказалъ Отецъ (Пс. 90, 14—16),
Огнь радъ, что живъ мертвецъ (Пс. 30, 13).
Пирь задалъ гостю въ честь;
Всего есть пить и ѣсть;
Тельца велѣлъ закласть своимъ рабамъ,
На столъ подать гостямъ.
Всѣ въ умиленіи
И удивленіи
На сына блуднаго
Пришельца чуднаго,
Который съ голода
Созвался съ молода
Въ своемъ распутствіи,
Дома отсутствіи,
Но принять съ честью
Отрадной вѣстію (Дѣян. 3, 20—21):
Отецъ гостей созвалъ,
Богатый пирь задалъ.
А братъ на брата золь,
На пирь не идетъ за столъ,
Ворчитъ съ досадою,
Что въ честь отрадою
Явился жалкій гость,
За что на сердце злость
У брата старшаго
На пропадавшаго...

Въ знакъ Божьей милости (Лук. 2, 13—14)
Быть въ справедливости
По отношенію
Въ сему прошенію.
Я чуждъ собранія;
Какъ сынъ скитанія (Пс. 55, 19)
Являюсь въ отчій домъ (Евр. 3, 5—7)
Въ лицѣ съ большимъ стыдомъ (Пс. 43, 16);
Черезъ покаянію (Лук. 15, 11—32),
Благодѣяніе
Мнѣ оказалъ Отецъ (Пс. 90, 14—16),
Онъ радъ, что живъ мертвецъ (Пс. 30, 13).
Пиръ задалъ гостю въ честь:
Всего есть пить и ѣсть;
Тельца велѣлъ закласть своимъ рабамъ,
На столъ подать гостямъ.
Всѣ въ умиленіи
И удивленіи
На сына блуднаго
Пришельца чуднаго,
Который съ голода
Сознался съ молода
Въ своемъ распутствіи,
Дома отсутствіи,
Но принять съ честью
Отрадной вѣстію (Дѣян. 3, 20—21):
Отецъ гостей созвалъ,
Богатый пиръ задалъ.
А братъ на брата зомъ,
На пиръ не идетъ за столъ,
Ворчитъ съ досадою,
Что въ честь отрадою
Явился жалкій гость,
За что на сердце злость
У брата старшаго
На пропадавшаго...

Да, притча дивная (Пс. 70, 7—8)
И очень длинная.
Пиръ продолжается
Пьютъ, насыщаются,
Всѣ гости званые,
Благообразные.
Закончимъ почести
Благія въ точности.
Вкусите милости (Пс. 30, 20—21; 33, 9;
Дѣян. 13, 34).
Отъ справедливости
Обѣтованія
Съ небесъ посланія (Пс. 39, 8—12).
Свѣтъ въ тьмѣ для васъ открыть (Іоан. 1, 5),
Какъ царь благихъ молитвъ (Пс. 71; 1 Іоан. 3 гл.).
Мужъ Божьей мудрости (Пс. 118, 97—110)
Одѣтый въ скудости (Іак. 2 гл.),
Питаясь горестно,—
Сказать Вамъ совѣстно
Про бѣдность сущую,
Такъ вопіющую
Души воззваніемъ
Предъ всѣмъ собраніемъ.
Посильной щедрости,
Прошу для бѣдности;
Что станетъ пищею
Блаженно нищему,
Предъ вами сущему
Стихи поющему!
Я же бѣденъ и нищъ,
Но Господь Печется о мнѣ.

О душѣ или религіозная психологія.

Прошу дорогихъ братьевъ отвѣтить мнѣ черезъ журналъ «Духовный Христіанинъ» на слѣдующіе вопросы:

Послѣ смерти человѣка, какую форму приметъ *душа*? Видѣтъ человѣка или какого другого предмета? Можетъ ли *душа* безъ воплощенія въ образъ жить, чувствовать и размышлять? Можно ли безъ тѣла наказать *душу* огнемъ? Чѣмъ была *душа* до творенія человѣка, сознательнымъ или бессознательнымъ существомъ?

Можетъ быть наша душа, подобно пару, огню, электричеству, которыя дѣйствуютъ только тогда, когда человѣкъ создалъ для нихъ формы и посредствомъ паровоза, двигателя и батареи онѣ проявляютъ жизненную силу. Паръ, огонь, электричество при поломки машинъ теряютъ свою жизненную силу и превращаются въ первобытное состояніе.

Паровозъ не можетъ двигаться безъ пара и паръ не можетъ проявить силу безъ паровоза.

Такъ и душа: можетъ ли она внѣ тѣла проявить сознательную жизнь? Можетъ быть необходимо Творцу создать болѣе прочное, вѣчное тѣло для существованія души въ оный день и тѣмъ уничтожить смертное безсмертнымъ и тлѣнное вѣдѣннымъ?

Меня этотъ вопросъ интересуетъ и я прошу отвѣтить на него въ духѣ Христа и кротости тѣхъ духовныхъ братьевъ, которые не допускаютъ возможнымъ воскресеніе мертвыхъ по силѣ и могуществу Творца.

Меньшій братъ вашъ

Иванъ Захаровичъ Семилѣтовъ.

Сатника, Тамбовской губерніи.

Народъ хранимый Господомъ.

1. Изъ с. Шавнай Таврич. г. Желаніе нашего сердца подѣлиться мыслями нашими съ вами въ духовномъ дѣлѣ: Ефеслянамъ 4 г. 14, 15, 16 ст. Свѣдѣнія изъ села Ново-Спасскаго, оно-же Шавкай Таврической губерніи.

1) Наша Община составила въ 1892 году марта 15 дня, которая вышла изъ 1-го Старо-Тамбовскаго толка Духовныхъ Христіанъ и нынѣ мы именующіеся Духовн. Христіане 2-го Тамбовскаго толка.

2) Наше братство состоитъ изъ обоего рода Дух. Христ. 160 душъ.

3) Пресвитеромъ у насъ Иванъ Савельевичъ Дьячковъ; помощникомъ Иванъ Леонтьевичъ Левашовъ и Иванъ Ивановичъ Хворовъ и также имѣется даровитый одинъ старецъ Василій Ларионовичъ Тимофѣевъ. Пѣвцами у насъ сейчасъ Иванъ Алексѣевичъ Рѣзановъ, Гавриль Павловичъ Сурковъ. Трофимъ Гурѣвичъ Подковыровъ, Иванъ Савельевичъ Левашовъ, Иванъ Григорьевичъ Завьяловъ, Василій Васильевичъ Рѣзановъ.

4) Страдальцевъ и рукописей старцевъ не имѣемъ, а только лишь приходится прочитывать за тружениковъ Божіихъ и страдальцевъ за истинную вѣру и оставшихъ примѣръ грядущему поколѣнію, какъ дѣти должны поклоняться Отцу въ Духѣ и истинѣ: о Лосевѣ, Мотылевѣ, Журавцовѣ и Укленѣ, ибо такихъ поклонниковъ Отецъ и нынѣ ищетъ себѣ, Іоанна 4 г. 23 ст.

5) Братство наше вѣритъ въ святую Троицу въ Отца, Сына и Святаго Духа совокупно и нераздѣльно.

6) Христосъ по плоти есть Сынъ человѣчскій на основаніи: Іоанна 1 г. 14 ст. Дѣянія 2 г. 30 ст. Римлянамъ 1 г. 3 ст. 8 г. 3 ст. Галатамъ 4 г. 4 ст., а по духу есть Сынъ Божій на основаніи: Матфея 12 г. 18 ст. 22 г. 42—46 ст. Римлянамъ 1 г. 4 ст. Псаломъ Давида 2 пс. 6, 7 ст. Лука 4 г. 18 ст. Дѣяніе 10 г. 38 ст.

7) Второе пришествіе Господне ожидаемъ на основаніи Матфея 24 г., 27, 30, 39, 42, 44 ст.; 25 г. 13, 31 ст. Марка 8 г. 38 ст. 13 г. 26, 32, 33 ст. Луки 17 г. 24, 30 ст. 21 г. 27 ст. Филиппіцамъ 3 г. 20 ст.; Фессалоникійцамъ 1 посл. 1 г. 10 ст. 3 г. 13 ст. 4 г. 15, 16 ст. 5 г. 23 ст. Іуды 1 г. 14 ст. Евреямъ 9 г. 28 ст. Откровеніе 14 г. 14 ст.

8) Воскресеніе мертвыхъ признаемъ на основаніи: Марка 12 г. 25, 26 ст. Іоанна 5 г. 21, 28, 29 ст., Коринфянамъ 1 послан. 15 г. до конца, 2 послан. 5 г. 1 ст. Филиппійцамъ 3 г. 21 ст. Фессалоникійцамъ 1 послан. 4 г. 13, 14, 15, 16 ст. Ездра 3 книга 7 г. 32 ст.

9) О Страшномъ Судѣ понимаемъ на основаніи: Ездра 3 книга 7 гл. 33 ст. 34 ст. 47 ст. 56 ст. 8 гл. 18 ст. Матфея 12 г. 36, 37 ст. 19 гл. 28 ст. 25 гл. 32—46 ст. Лука 13 гл. 25—30 ст. 21 гл. 36 ст. 22 гл. 30 ст. Іоанна 5 гл. 22, 27, 45 ст. Дѣянїе 10 г. 42 ст. Римлянамъ 1 г. 32 ст. 2 г. 16 ст. Коринфянамъ 2 посл. 5 г. 10 ст. Колоссянамъ 3 г. 24, 25 ст. Фессалоникійцамъ 2 послан. 1 г. 5 ст. Евреямъ 11 г. 40 ст. Откровеніе 6 г. 10, 16, 17 ст. 11 г. 18 ст. 14 г. 7 ст. 15 г. 4 ст. 16 г. 7 ст. 18 гл. 20 ст. 19 г. 2, 11 ст. 20 г. 12, 13 ст. 22 гл. 12 ст. Исаи 66 г. 15, 16 ст.

10) 1000-лѣтнее царствіе признаемъ должно быть на землѣ на основаніи Откровенія 5 г. 9, 10 ст. 20 г. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ст. Ездра 3 книга 2 г. 42, 45 ст. Время начала 1000-лѣтняго царствія и конца для человѣческаго ума недостижимо, и также мѣсто назначенія нельзя указать ясно, хотя и предполагается должно быть въ Едемѣ, гдѣ Богъ поставилъ Херувима съ пламеннымъ мечемъ.

11) О Спасеніи: признаемъ вѣру съ добрыми дѣлами въ тѣсной связи: Матфея 5 г. 16 ст. 9 г. 2 ст. Марка 16 г. 16 ст. Лука 5 г. 19, 20 ст. 12 г. 33 ст. 19 г. 1—10 ст. Іоанна 3 г. 36 ст. 5 г. 24 ст. 6 г. 35, 40, 47 ст. 11 г. 25, 26, 27 ст. 20 г. 29 ст. Іакова 2 г. 14,

17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 ст. Римлянамъ 2 г. 6 ст. 9 г. 30, 33 ст. 10 г. 9, 10 ст. Евреямъ 11 г. 6 ст. Матфея 25, г. 34—46 ст. Ефесянамъ 2 г. 10 ст. 4 г. 28 ст. 6 г. 8 ст. Филиппійцамъ 4 г. 17 ст. Колоссянамъ 3 г. 17, 23 ст. Тессалоникійцамъ 1 послан. 4 г. 11, 12 ст. Тимофея 1 посл. 2 г. 10 ст. 5 г. 10 ст. 6 г. 18, 19 ст. Тимофея 2 посл. 3 г. 17 ст. 4 г. 14, 18 ст. Титу 1 г. 16 ст. 2 г. 7, 14 ст. 3 г. 1, 8, 14 ст. Филимону 1 г. 14 ст. Лука 11 г. 41 ст. Откровеніе 19 г. 8 ст. 20 г. 12 ст. 22 г. 12 ст. Сирахова 16 г. 15 ст.

12) Святое лобзаніе существуетъ у насъ лишь при приѣмѣ члена къ Церкви и при встрѣчи братьевъ по домамъ свиданій: Тессалоникійцамъ 1 посл. 5 г. 26 ст. Филиппійцамъ 4 г. 21 ст. Коринфянамъ 1 посл. 16 г. 20 ст. 2 посланіе 13 г. 12 ст.

13) За умершихъ не молимся на основаніи Матфея 16 г. 26 ст. Марка 8 г. 38 ст. 37 ст. Галатамъ 6 г. 7 ст.

14) Развода у насъ не допускается на основаніи Марка 10 г. 9 ст. Матфея 19 г. 6 ст.

15) Пресвитеръ долженъ быть; на основаніи: Іакова 5 г. 14 ст. Дѣяніе 14 г. 23 ст. 15 г. 4 ст. 6 ст. 20 г. 17, 28 ст. Петра 1 посланіе 5 г. 1, 2, 3, 4, 5 ст. Тимофею 1 послан. 3 г. 1, 15 ст. 5 г. 17, 19 ст. Титу 1 г. 5 ст. Евреямъ 13 г. 7, 17, 24 ст.

16) Принятіе члена въ церковь: руководясь на основаніи Святыхъ Апостоловъ: Дѣяніе 2 г. 37, 38, 39, 40, 41 ст. Петра 1 послан. 2 г. 5 ст. Коринфянамъ 1 послан. 6 г. 17 ст. 12 г. 25, 26 ст., 2 посланіе 5 г. 20 ст. Іоанна 3 г. 8 ст.

17) Оглученіе руководствуется на основаніи Матфея 18 г. 8, 9, 17 ст. Коринфянамъ 1 послан. 5 г. 9, 10, 11, 12, 13 ст., 2 послан. 6 г. 17 ст. Ефесянамъ 5 г. 11, 27 ст., Тимофея 1 послан. 5 г. 20 ст. Титу 1 г. 9, 11, 13 ст. Іуда 1 г. 23 ст.

18) Исповѣданіе предъ человѣками, когда братъ или сестра заявляютъ свое желаніе, т. е. присоединиться къ

Христовой Церкви на основаніи Матфея 10 г. 32, 33 ст. Марка 8 г. 38 ст. Лука 12 г. 8, 9 ст. Иереміи 3 г. 12, 13 ст. Псаломъ Давида 115 и 5 ст.

19) Община и Пресвитеръ не утверждены Правительствомъ.

20) Бравосочетаніе и рожденныхъ дѣтей записываютъ въ Сельскомъ Правленіи и въ книгѣ у пресвитера.

21) О военной службѣ понимаемъ на основаніи Луки 20 г. 25 ст. Римлянамъ 13 г. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ст. Петра 1 послан. 2 г. 13, 14, 17 ст. Тимофея 1 послан. 2 г. 1, 2 ст. 2 послан. 2 г. 4 ст. Титу 3 г. 1, 2 ст.

22) Собесѣдованіе съ православными и сектантами не бываетъ.

23) Молитвенный домъ имѣемъ, хотя еще не оплаченный.

24) Собраніе собирается въ воскресные и праздничные дни два раза въ день.

25) Дѣтское и молодое собраніе не бываетъ.

26) Баптисты хотя не въ сильномъ размѣрѣ, а все-таки распространяются: дѣлами, законами наслаждаются, а съ предками нашими не соглашаются, назадъ обращаются, свинью ѣсть соглашаются, водою омываются, по жизни не отличаются, страхомъ Божиимъ не исполняются, фарисейство прибавляется, за мздою гоняются, отъ молитвы заповѣданной Господомъ они удаляются, Псалмы Царя Давида пѣть не соглашаются, тлѣннымъ хлѣбомъ и виномъ наполняются, на формулахъ устроятся, и жаль мнѣ, что они идутъ этимъ путемъ и заблуждаются.

27) Духовныя нужды не имѣемъ, а если когда въ чемъ ослабѣемъ, то мы обращаемся къ Тому, Который сказалъ: если они умолкнутъ, то камни возопіютъ, Лука 19, 40 ст.

28) Занятіе нашихъ братьевъ—хлѣбопашество.

29) Въ окружности насъ проживаютъ нѣмцы, болгары и православные.

Любящій всѣхъ васъ вашъ меньшій братъ во Христѣ Иисусѣ Господѣ вашемъ

Иванъ Леонтьевичъ Левашовъ.

Село Ново-Сласское, Таврич. г.

II. Самаркандской области Ходженскаго уѣзда Стретенскаго (Поселка) Поликарпъ Андреевичъ *Требуцкій*. Семень Степановичъ *Герасимовъ*. Василій Ильичъ *Дневъ*. Ефимъ Матвѣевичъ *Загородниковъ* и Павелъ Ивановичъ *Ермолаевъ*. Выходцы изъ Самарской губерніи Ново-Узенскаго уѣзда села *Орлова-Гая*. Вызванные на переселеніе въ выше упомянутый поселекъ и живемъ уже 25 лѣтъ.

Занятія наши: домашнее хозяйство, хлѣбопашество на поливанныхъ земляхъ.

Живемъ въ недостаткѣ, потому что терпимъ большіе убытки отъ насланія Божія саранчи; терпѣли большіе недостатки 12 лѣтъ.

Затѣмъ поясняемъ Вамъ:

1) Мы вышеупомянутые лица изъ *Духовныхъ Христіанъ* нашихъ потомковъ или дѣдовъ страдальцевъ и мучениковъ за имя Христа, которые были мучены и гонимы и биты по ланитамъ и переносили заключеніе въ тюрьмахъ за вѣру Господа нашего Иисуса Христа.

2) Послѣ сего выяснимъ свое понятіе: стоимъ во Христѣ Иисусѣ и надѣемся получить помилованіе, но только недостатки наши въ поученіи, такъ какъ мы остались отъ предковъ нашихъ малолѣтніе, а сейчасъ наставителей у насъ нѣтъ, и очень жаждемъ обо всемъ наставленіе. Отъ старцевъ своихъ рукописаній никакихъ не имѣемъ. Молитвенныхъ собраній не собираются по малочисленности людей; число нашихъ братьевъ состоитъ изъ выше упомянутыхъ лицъ не болѣе *тридцати* человекъ обоехъ половъ и малолѣтокъ.

Малолѣтки наши научены грамотѣ безъ всякой поддержки къ священному писанію.

Бракосочетаніе производится по старому обряду и новому завѣту священнаго писанія.

Противъ *Баттизма* стоимъ противными. Баттизмъ умноженъ—цѣлое селеніе, напримѣръ селеніе или поселки Волынской и Самарской одни баттисты, даже и въ нашемъ поселкѣ Стрѣтенскомъ десятокъ семей пришельцевъ съ разныхъ сторонъ Россіи.

III. Изъ сел. Маразовъ Бак. губ. Вижу, что Вы желаете составить книгу—«Настольный календарь сыновъ свободы»; я, радуясь направленной Вашей мысли и вкратцѣ поясню: въ нашемъ селеніи сыновъ духовной свободы около 3040 душъ, около 400 домовъ; занимаемся всѣмъ хлѣбосѣяніемъ и скотоводствомъ; есть нѣсколько разныхъ кустарныхъ предпріятій, необходимыхъ по хозяйству. Надѣль отъ казны—за подесятинную ежегодную плату, количествомъ около 3420 казенныхъ десятинъ. Благодаря малоземелію ежегодно арендуемъ у овольныхъ жителей 2400 дес.; за каждую десятину ежегодно платимъ 11 руб.; переселеніе было изъ Саратовской, Тамбовской и Таврической губ. въ Бакинскую губ. Шемах. уѣздъ (въ 1843—44 гг.), гдѣ теперь живемъ. Одинъ молитвенный домъ;—одно собраніе. Обряды и понятія у всѣхъ одни.

Подобіе св. Троицы старцы представляютъ въ качествахъ солнца: «т. е. Божество признаемъ въ трехъ лицахъ»: Отецъ, Сынъ и Святой Духъ; тѣло изображаетъ Бога Отца, Иоан. 1, 4—18. Колос. 1, 15. Свѣтъ—Бога Сына, Евр. 1, 3. Иоан. 1, 9.—Теплота—Бога Духа Св., Римл. 12, 11. Дѣян. 18, 25. 1-е Фесс. 5, 19. Пс. 38, 4. Ерем. 20, 9. Лук. 24, 32.

О Христѣ: Его воплощеніе, страданіе, смерть, воскресеніе и вознесеніе признаемъ *буквально*, (видимо); но *въ переносномъ* смыслѣ (духовно) признаемъ, что весь этотъ процессъ совершается *въ душахъ* вѣрующихъ, Иоан. 1, 12—13. Колос. 3, 1—3.

Второе пришествіе, страшный судъ и воскресеніе мертвыхъ признаемъ буквально, но только въ новыхъ тѣлахъ, безъ различія на помы, 1, Кор. 15, 37—38. Луки 20, 35—36. О тысячелѣтнемъ царствѣ споровъ нѣтъ, находя это пророчество тайнымъ, необъяснимымъ; лишь поучаемся быть достойными наслѣдованія онаго. Оправданіе—во Христѣ, 2 Кор. 5, 21. Но примѣненіе этого оправданія чрезъ вѣру Божию, Марк. 11, 23, рождающую въ сердцѣ влеченіе, Иоан. 6, 44. Рим. 5, 5. Самоотреченіе Лук. 14,

33, безграничную преданность и послушание воли Божией 2-е Кор. 3, 18, 5, 15. Рим. 8, 35—36. Лобзание совершается 1-е Пет. 5, 14. Рим. 16, 16. 1-е Кор. 16, 20. 2-е Кор. 13, 12. 1-е Фесс. 5, 26. За умерших молился о примѣненіи оправданія ради искупительной жертвы Христа. Обѣты при этомъ—какъ выраженіе усердія, любви и благодарности къ Богу за безконечную Его любовь, явленную во Христѣ, Вар. 3, 4—5; 2-е Макк. 12, 44; 1-е Кор. 15, 29; Мат. 12, 32. 1-е Петр. 3, 19. 4, 9.—Принятіе и отлученіе есть. Исповѣдь предъ человѣкомъ—на свободѣ совѣсти каждаго. Имена руководителей собраній: Иваѣъ Симоновичъ Поповъ, Николай Даниловичъ Андреевъ, Мартинъ Васильевичъ Сысоевъ и Михаилъ Варфоломѣевичъ Невѣровъ.—Собраніе при нихъ многолюдное. Благочестивые старцы у насъ были: Симоѣъ Ивановичъ Поповъ, Андрей Трофимовичъ Поповъ, Данилъ Михайловичъ Андреевъ, Иваѣъ Анофріевичъ Хитѣевъ, Іоѣъ Акимовичъ Тарусовъ, Григорій Симоновичъ и Яковъ Симоновичъ Поповы, Тихоѣъ Емельяновичъ Ильинъ; но по дару слова они не были знамениты; религіозныя понятія у насъ отъ отцовъ и дѣдовъ: нѣтъ у насъ такихъ старцевъ, отъ которыхъ можно было бы заручиться свѣдѣніями о старинной исторіи духовныхъ христіанъ; родственниковъ (потомковъ) Матѣя Уклейна у насъ нѣтъ; о Журавцовѣ, Мотылевѣ, ничего неизвѣстно намъ.

Переселялись отъ насъ братья, преимущественно, въ Карск. Область (до 15 семей), навѣрно по причинѣ малоземелья.

Два собранія собирается въ недѣлю, т. е. съ 8 ноября праздника Михайлова дня вочию подъ Воскресеніе до Пасхи. Свѣтлаго Христова Воскресенія; а съ Пасхи собираемся два раза днемъ—до вышесказаннаго дня.

Молодого собранія нѣтъ, малолѣтнимъ дѣтямъ законъ Божій преподается съ 1908 года. Общественное зданіе для сельскаго управленія не имѣется, навнимаемъ ежегодно. Для молитвеннаго собранія есть общественный домъ. Школа есть, образованіе начальное, т. е. одноклассное

училище до трехъ отдѣленій; учатъ двѣ учительницы. Училище существуетъ съ 1888 года. Дѣти учатся грамотѣ почти всѣ, но большинство мальчиковъ, такъ какъ дѣвочкамъ отказываютъ въ приѣмѣ по недостатку мѣстъ. Одна учительница православная, а другая лютеранка.

Кромѣ школьной библіотеки никакихъ читаленъ и библіотекъ нѣтъ. Выписываются газеты: Бакинскія губернскія вѣдомости, Сельскій Вѣстникъ, журналъ и газета «Родина» и журналъ «Духовный Христіанинъ». Въ области политики сочувствуемъ Государю и Правительству; никакихъ политическихъ партій нѣтъ.

Въ нравственномъ отношеніи испытываемъ болѣе, чѣмъ уныніе: молодежь жаждетъ чтенія разныхъ нравственно-поучительныхъ книгъ и вообще книгъ и газетъ, а также и упражненія въ религіозныхъ занятіяхъ, а старцы же не изъявляютъ свое желаніе помочь имъ въ этомъ, заявляя, что никакого молодого собранія образовывать не нужно; также не нужно и заниматься по религіи съ дѣтьми; читать кромѣ библіи никакихъ хотя бы и нравственно-поучительныхъ книгъ не слѣдуетъ, такъ какъ послѣ чтенія подобныхъ книгъ человекъ впадаетъ въ безвѣріе и что нужно только одно—это самое главное: держаться прежде нашими предками установленныхъ обрядовъ и постановленій. Молодежь же, не получая себѣ удовлетворенія по содержанію заявленія старцевъ и чтобы не стоять на мѣстѣ, дѣйствительно впадаетъ въ безвѣріе, какъ заявляютъ старцы, растлѣвая себя разными пороками (конечно не всѣ). Вотъ въ этомъ и заключаются нужды и вѣдочеты нашего братства.

И неурожай въ 1910 году сильно отзывается на хозяйствѣ жителей; это въ матеріальномъ отношеніи. Древніе старцы считали всякія фотографіи чуть ли не грѣхомъ, а потому и нѣтъ ихъ у насъ.

Загѣмъ желаю Вамъ всего лучшаго, съ истиннымъ почтеніемъ пребываю къ Вамъ.

Духовный братъ *Василій Ивановичъ Хитцевъ.*

Селеніе Маразы, Бакинскоі губ.

Свободомыслящее движеніе.

1. Свободомыслящее движеніе среди евангельскихъ христіанъ.

Намъ всегда казалось, что такъ называемые «евангельскіе христіане» находятся въ очень двусмысленномъ положеніи; на своемъ знамени они съ особеннымъ удареніемъ написали слово: «евангельскіе», желая очевидно этимъ отбѣнить и показать, что они не «ветхозавѣтные люди», что они не признаютъ ветхаго завѣта; между тѣмъ въ дѣйствительности они пользуются въ своемъ богослуженіи и Ветхимъ Завѣтомъ, какъ боговдохновенной книгой, а на своихъ всероссійскихъ съѣздахъ давно уже обсуждаютъ «важный» вопросъ объ учрежденіи «*библейскаго*», а не евангельскаго института; все это показываетъ, что въ настоящее время въ «евангельскомъ христіанствѣ» мало еще сознательности и логичности; повидимому у нихъ даже нѣтъ опредѣленности въ вѣроученіи, такъ какъ они все еще продолжаютъ ежегодно созывать всероссійскіе съѣзды для «выработки вѣроученія». Городу Киеву, вольному духу украинцевъ, принадлежитъ первая честь, первая попытка установить болѣе сознательности въ направленіи. Объ этомъ свидѣтельствуетъ слѣдующее сообщеніе:

«Среди кievскихъ евангельскихъ христіанъ, развивавшихъ за послѣднее время усиленную религіозную пропаганду, произошелъ расколъ. Поводомъ послужило обсужденіе вопроса о томъ, нуженъ ли для послѣдователей ученія Ветхій завѣтъ, или же его можно совершенно игнорировать. Пренія по этому вопросу настолько обострились, что изъ Москвы были вызваны видные евангелисты-проповѣдники для увѣщеванія отрицающихъ Ветхій завѣтъ. Въ теченіе двухъ недѣль московскіе проповѣдники устраивали публичные диспуты и увѣщанія, которые, однако, не привели къ желаннымъ результатамъ. Пропагандисты

новаго ученія предполагають основать свою религіозную общину». (Р.).

Это извѣстіе о событіяхъ въ Кіевѣ весьма знаменательно: оно показываетъ, что проходятъ уже тѣ времена, когда выработанные для закрѣпощенія людей на соборахъ и сѣздахъ по большинству голосовъ символы вѣры и вѣроученія могли сковывать совѣсть меньшинства и подавлять свободу духа: обрядовое и буквенное, уставное христіанство, хотя и не такъ быстро, но будетъ идти впередъ: объ этомъ свидѣлствуютъ знаменія времени.

Свободомыслицій.

II. Свободомыслящее движеніе въ баптизмѣ.

Изъ *Моздока* Терской области: «Три года тому назадъ наше моздокское общество баптистовъ подъ давленіемъ «Старшаго Брата» отлучило отъ общества Евграфа Григорьевича Демакина за его, по ихъ мнѣнію, еретическія убѣжденія. При обсужденіи вопроса объ отлученіи Демакина въ защиту его убѣжденій высказались его родной братъ Савелій Григорьевичъ Демакинъ и еще одинъ членъ общины, которые и были отлучены за это вмѣстѣ съ Евграфомъ Григорьевичемъ. Еретичество послѣдняго общинѣ показалось въ томъ, что Евграфъ Григ. признавалъ Бога только какъ Любовь, у которой нѣтъ никакой совмѣстности со зломъ. Любовь никогда не можетъ быть зломъ и никогда никому не можетъ дѣлать зла, иначе апостоль Іоаннъ такую Любовь не назвалъ бы Любовью. И какая же это была бы Любовь, если бы она стала ненавидѣть и наказывать. Вѣдь творить зло можетъ только ненависть и грубость. Поэтому, если и творить человѣкъ зло, то онъ это дѣлаетъ только потому, что эти качества въ немъ совмѣщаются. Но Богъ не можетъ совмѣщать въ себѣ эти качества, потому что Онъ есть неограниченная, непостижимая, превосходящая разумѣніе человѣка, самая чистѣйшая, самая идеальнѣйшая Любовь. Любовь, воплотившаяся во

Иисусъ Христъ, Любовь, принесшая себя въ жертву ради того, чтобы дать людямъ возможность избавится отъ обуявшей ихъ злобы другъ къ другу и отъ тѣхъ неразумныхъ пониманій о Богѣ, въ которыхъ были люди введены своими законниками и руководителями ихъ умозаключеній по своимъ языческимъ понятіямъ, всегда и вездѣ выставлявшими Бога за какого-то немилосерднаго Правителя, который за малѣйшія преступленія каралъ людей, не щадя даже невинныхъ дѣтей и скотъ, какъ это было съ Аханомъ, сыномъ Зарія, за похищенный имъ слитокъ золота и Сенаарскую одежду. Да и во многихъ другихъ случаяхъ, гдѣ еврейскій Богъ Іегова проявлялъ гнѣвъ свой въ такой мѣрѣ, что даже и человѣкъ оказалъ бы болѣе милости, и не проявлялъ бы столь страшной мести по отношенію даже къ своему злѣйшему врагу. Я говорю, что Евграфъ Григор. Демакинъ не признавалъ и не признаетъ такого Бога. Кромѣ того есть очень много мѣстъ въ Священномъ Писаніи, явно противорѣчащихъ всякому здравому пониманію о Богѣ. Но наши буквоѣды всему вѣрятъ, только не все хотятъ исполнять. И тамъ гдѣ касается ихъ жизни, гдѣ указываетъ священное писаніе, каковыми должны быть христіане, какіе они должны быть чистые, правдивые, милостивые, какимы они должны быть свѣтомъ въ своей обыденной жизни, чтобы ихъ добрыя дѣла свѣтили яркимъ свѣтомъ въ окружающей ихъ народной тьмѣ, на это они мало обращаютъ вниманія, потому что это задѣваетъ ихъ кармаю, ихъ самолюбіе, для этого надо терпѣть нѣкоторыя лишенія и униженія. Они главнымъ догматомъ своей вѣры и даже всей своей христіанской жизни, считаютъ лишь то, что-бы вѣрить, не разсуждая, какъ малый безсмысленный ребенокъ, всему написанному, хотя-бы совершенно противорѣчащему всякому здравому смыслу. Написано: такая слѣпая вѣра или довѣріе всему написанному до сего времени держать людей во тьмѣ невѣжества, останавливаетъ духовное развитіе человѣчества и сохраняетъ между ними рознь и непри-

миримую вражду. Возьмите Еврейство. Почему они закоснѣли въ своемъ невѣрїи и до сего времени остаются какъ-бы на точкѣ замерзанія въ своемъ духовномъ развитїи? Потому что они слѣпо вѣрятъ всему написанному, не разсуждая и не ворочая своими собственными мозгами. Почему держится Магометанство?.. Язычество, Буддизмъ? Почему русскій народъ совершенно забылъ, что онъ христіанинъ? почему путь къ созданію Царствія Божія на землѣ и счастья самимъ людямъ ничуть ни подвигается впередъ?.. Почему вотъ уже 2000 лѣтъ послѣ провозглашенія великихъ истинъ Божественнымъ учителемъ Иисусомъ Христомъ послѣ указанія Имъ самаго кратчайшаго пути къ достиженію Царствія Небеснаго и всѣхъ благъ земныхъ, человѣчество остается все въ тѣхъ-же цѣпяхъ невѣдѣнья, все въ той-же клокочущей безднѣ ослабленія и непониманія путей къ собственному счастью?.. Все, все это только потому, что люди Евреи, Магометане, Буддисты, Язычники и Христіане слѣпо вѣрятъ всему написанному своими пророками, своими жрецами, своими священнослужителями и наставниками. Они не разсуждаютъ о томъ, почему это такъ написано? Для чего это написано и кѣмъ — это написано? Они вѣрятъ безъ тѣни сомнѣнія во все написанное и все признаютъ за чистую монету; они не хотятъ ничуть пошевелить своимъ умомъ, чтобы все сравнить, провѣрить, поразмыслить и обсудить. — Евграфъ Григ. Демакинъ былъ съ этимъ несогласенъ и былъ отлученъ, хотя и меньшинствомъ. Но послѣ трехъ лѣтъ наше общество безъ просьбы со стороны отлученныхъ само объявило имъ полную амнистію, и они теперь снова въ Обществѣ, гдѣ у многихъ уже есть пробужденіе отъ долгаго сна всевѣрованья. Многие стали вдумываться въ то, что въ посянномъ чистомъ зернѣ часто бываетъ урожай съ различными примѣсями другихъ зеренъ, совершенно невозможныхъ для употребленія въ пищу.

Свободомыслящій баптистъ *Е. Григорьевъ.*

III. Свободомыслящее движеніе въ русской Польшѣ.

Представителемъ и носителемъ свободомыслящаго движенія въ польскомъ католицизмѣ является Андрей Нѣмцоевскій, поэтъ и драматургъ, издающій въ Варшавѣ на польскомъ языкѣ газету «Свободная Мысль»; его «Легенды» (1902) представляютъ обработку евангельскихъ темъ; въ стихотвореніяхъ «Поэзія» и въ рассказахъ «Листопадъ» видно чувство состраданія къ рабочему люду и къ его горестямъ. Всѣ означенныя его сочиненія написаны на польскомъ языкѣ. Католическое духовенство принимаетъ безуспѣшно всевозможныя мѣры для противодействия проводимымъ имъ въ польскомъ обществѣ и народѣ началамъ свободной мысли. Недавно Нѣмцоевскимъ издана книга о Христѣ на польскомъ языкѣ надѣлавшая много шуму.

Свободомыслящій.

Надъ могилой.

Изъ Слоб. Николаево-Александровское, Ставроп. губ. Послѣ продолжительной тяжелой болѣзни 26 января сего года въ 10 ч. 43 м. утра тихо отошла въ вѣчность дорогая сестра наша духовная христіанка, жена брата Т. Г. П.—ва Анастасія Васильевна Панкратова. Покойная имѣла отъ роду 27 лѣтъ, проживши въ замужествѣ одиннадцать лѣтъ. Любовь къ окружающему народу, особенно къ бѣднякамъ и кроткая христіанская жизнь А. В. пусть навсегда останется добрымъ примѣромъ для тѣхъ, кто близко знаетъ эту сестру духовную христіянку.

Миръ праху ея, и вѣчный покой душѣ ея!

Иванъ И. Поповъ.

Скорбная замѣтка.

Въ городѣ Таганрогѣ 14-го февраля текущ. г. послѣ продолжительной болѣзни скончался дорогой братъ нашъ свободомыслящій духовный христіанинъ Иванъ Ивановичъ Калмыковъ. Покойный родился въ 1878 году, возросъ и получилъ воспитаніе въ родной духовно-христіанской семьѣ гдѣ получилъ и домашнее образованіе. Нѣкоторое время И. И. колебался въ своемъ религіозномъ міровоззрѣніи: его привлекалъ обрядовый баптизмъ, но Богъ открылъ ему умъ къ уразумѣнію и познанію Истины, и онъ сразу сталъ свободнымъ духовнымъ христіаниномъ. И. И. отличался проповѣдническимъ даромъ; рѣчи его производили дѣйствительныя впечатлѣнія умиленія на слушавшихъ его проповѣди. Глубокая искренность и горячая любовь къ людямъ другихъ религіозностей наполняли И. И. и выражались имъ часто въ проповѣдяхъ. Въ лицѣ И. И. наша широкинская община лишилась еще одного выдающагося дѣятеля въ духовно-церковной жизни. *Братъ.*

Свободная церковь безъ авторитетовъ и обрядовъ.

Наше «широкинское» братство чрезъ брата И. П. Курьянова исходатайствовало у Ставропольскаго Губернатора разрѣшеніе достроить начатый молитвенный домъ для духовныхъ христіанъ въ селѣ Николаево-Александровскомъ — частнымъ образомъ; въ началѣ весны работы по окончаніи постройки возобновятся и, надо полагать, что къ празднику Пасхи будутъ закончены.

По окончаніи постройки молитвеннаго дома, одновременно съ открытіемъ его для молитвенныхъ собраний, предполагается съ разрѣшенія Губернатора созвать районный съѣздъ братства духовныхъ христіанъ, живущихъ въ предѣлахъ Ставропольской губ. для объединенія въ нѣко-

торыхъ наболѣвшихъ вопросахъ жизни нашего братства: во-первыхъ въ духовно-церковномъ строѣ; во-вторыхъ въ отношеніяхъ воздѣйствія на окружающихъ насъ людей на внѣшній міръ. На этомъ съѣздѣ предполагается положить основное начало «Объединенной дѣйствительностію жизни Свободной Церкви Христовой» безъ всякихъ внѣшнихъ авторитетовъ и обрядовъ.

Мой Вамъ сердечный привѣтъ!

Т. Г. Панкратовъ.

С. Николаево-Александровское,
Ставроп. губ.

Братская читальня.

Изъ *Львокумскаго*, Ставроп. г.: «Наша молодежь нынѣшней весной предполагаетъ устроить братскую читальню, для чего назначается для выписки нѣсколько духовно-нравственныхъ журналовъ, книгъ и брошюръ.

Съ почтеніемъ *Т. Г. Панкратовъ.*

Изъ с. *М. Толкая*, Сам. г.: «Мы нижеподписавшіеся кружокъ молодыхъ людей живемъ подъ надзоромъ родителей отъ духовно-религіозныхъ ученій и мы какъ только получили и прочитали № 1-й журн. «Духовн. Христ.», то рѣшили всѣ свои силы употребить, дабы раздобыть книги свободомыслящихъ духовныхъ христіанъ для расширенія нашего кружка, такъ какъ мы нашли въ нихъ очень интересное насъ духовно-религіозное ученіе». Къ сему и подписуемся; кружокъ молодыхъ людей: *Ив. Вас. Митрофановъ, Мих. Сем. Пурчаевъ, Сергій Вас. Кудашкинъ, Пет. Пет. Котовъ.*

Въ вертоградъ.

По городамъ, селамъ и хуторамъ.

Изъ Новгород. г. «Любя читать слово Божіе и принадлежа официально къ православной церкви, я держусь все такою мнѣнію, что придти къ познанію Бога и угодить Ему для насъ Непостижимому можно разными путями, лишь бы они не расходились съ Волей Его, сказанной въ разное время черезъ Святыхъ мужей. Я повторить могу съ псалмопѣвцемъ: «Общникъ я всѣмъ боящимся Тебя!»

Съ Совершеннымъ почтеніемъ

Алексій Вас. Поморинъ, Новгород. губ.

Изъ Москвы: Многоуважаемый Александръ Степановичъ! Я приступилъ къ изученію *Исторіи христіанъ*, называемыхъ у насъ *сектантами*. Но, къ сожалѣнію, я нигдѣ не могу достать исторіи послѣдовательнаго существованія и развитія сектантства отъ временъ апостольскихъ и до нашихъ дней. Обращаюсь къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой—указать мнѣ литературу по интересующему меня вопросу. Надѣясь на Вашу отзывчивость, заранѣе приношу Вамъ благодарность. На отвѣтъ прилагаю марку. Съ истиннымъ почтеніемъ *Федоръ Ефимовичъ Мельниковъ*.

Изъ Екатериносл. отъ Адр. Ал. Мудрова: «Посылаю Вамъ мои книги: Толкованіе Откровенія; Чтенія изъ евангелія и апостоловъ; Первые христіане временъ апостольскихъ и Первые христіане послѣдующихъ временъ. Прошу, не возметесь-ли Вы издать ихъ?.. Надняхъ напишу статью: «Значеніе чиселъ по священному писанію», а потомъ «Виблейскіе Прообразы». Въ мартѣ, если Господь Богъ позволитъ, отправлюсь въ путешествіе по Кавказу и буду у Васъ въ Тифлисѣ... Журналъ «Духовный Христіанинъ» со свободомыслящимъ направленіемъ и я по своимъ религиознымъ убѣжденіямъ очень желалъ бы работать и посвятить ему всѣ свои силы...

Съ глубокимъ почтеніемъ *А. Мудровъ*.

Новыя книги, присланныя въ журналъ «Духовный Христианинъ»:

Изданія «Посредникъ».

А. Измайловъ: Какъ выбирать хорошій молочный скотъ, цѣна 8 коп.; И. Л. Елинъ: О разведеніи плодовыхъ деревьевъ, луч. изд.—25 коп. И. Л. Елинъ: Огородничество и садоводство пр. изд.—50 коп. Л. Толстой: Чѣмъ люди живы, луч. изд.—3 коп.; Н. Гоголь: Коляска, луч. изд.—3 коп.; Сост. Пассекъ: Свѣтъ Азии, луч. изд.—3 коп.; М. Коновницкая: Мендели Гданскій л. и.—4 к.; Лазо-Лазаревичъ: У колодца, л. и.—3 к.; О. Фельковичъ: Какъ родные братья, л. и.—3 к.; И. Горбуновъ: Поруча, л. и.—2 к.; Лабуле: Паша-пастухъ, л. и.—2 к.; Э. Демольдеръ: 1) Вашмачникъ, л. и.—2 к.; 2) Лихой годъ, л. и.—2 к.; А. Даровъ: Горячее сердце, л. и.—2 к.; Л. Ч—ва: Перенелочка, л. и.—2 к.; В. Гюго: Сказка про Льва, л. и.—1½ коп.; Д. Марковичъ: На Вовчемъ хуторѣ, л. и.—1½ к.; Ф. Коппе: Чудный Даръ, л. и.—1½ к.; И. Наживинъ: Къ счастью: 1½ к.; О. Уайльдъ: Счастливый Принцъ, л. и.—2 к.

Всѣ эти книги нужно выписывать по адресу: Москва, Арбатъ, д. Тѣстовыхъ, издательству «Посредникъ», И. И. Горбунову.

Редакторъ-издатель докторъ медицины А. С. Прохановъ.
Т и ф л и с ь, Елизаветинская ул., 73, кв. 8.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Иъ свидѣнію подписчиковъ!

Покорнѣйше просимъ подписчиковъ журнала «Духовный Христианинъ» поспѣшить высылкой подписной платы за журналъ на 1911-й годъ.

Принимается подписка на журналъ «Духовный Христіаннъ», на 1911 годъ!

Улучшаясь и совершенствуясь, журналъ будетъ издаваться въ 1911 г. каждый номеръ въ 80 страницъ и болѣе.

Подписная плата за журналъ 3 рубля въ годъ съ пересылкой; допускается разсрочка: 1-го января вносится 1 рубль, 1-го мая 1 рубль и 1-го сентября 1 рубль.

Подписная плата за полгода—1 р. 50 к., за три мѣсяца—75 к.; за 2 мѣсяца—50 к.; за 1 мѣсяць—30 к. съ пересылкой. Въ Петербургѣ на годъ—2 р. 50 к. съ дост.; на полгода—1 р. 40 к.—Выписывать журналъ нужно отъ А. С. Проханова по слѣдующему адресу: Тифлисъ, Елизаветинская ул., 73, нв. 8. Александру Степановичу Проханову.

Приложеніе къ журналу.

Къ журналу «Духовный Христіаннъ» за 1911-й годъ будетъ дано приложеніе: замѣчательная книга подъ названіемъ «Учебникъ духовныхъ христіанъ: Законъ Божій Вѣхаго Завета». Всего въ учебникѣ будетъ содержаться болѣе 200 страницъ. Напечатано уже 80 страницъ. Марки на пересылку учебника не нужно присылать, ибо учебникъ и журналъ въ 1911 г. будутъ разсылаться безъ марокъ.

ГОТОВИТСЯ КЪ ПЕЧАТИ

Замѣчательная книга:

ИСТОРИЯ ДУХОВНЫХЪ ХРИСТІАНЪ.

Сочин. Н. Ф. Кудинова.

Авторъ надъ книгой работаетъ уже нѣсколько лѣтъ. Книга готова будетъ къ сентябрю текущаго года.

Рекомендуемъ вниманію читателей „Дух. Хр.“ серьезную полезную книгу: настольный „Календарь для народа“ на 1911 г., составленный А. С. Зоновымъ подъ редакціей И. Горбунова-Посадова, цѣна 20 коп.; выписывать нужно изъ Москвы, Петровскія линіи магазинъ „Посредникъ“.

Въ 1911 году (ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

РУССКІЙ НАЧАЛЬНЫЙ УЧИТЕЛЬ

будеть издаваться по прежней программѣ и съ особымъ отдѣломъ работъ и сообщеній

Народныхъ учителей и учительницъ.

Обязательный объемъ остается прежній: не менѣе 25 листовъ въ годъ, въ предыдущіе годы давалось 40—50 листовъ. Лѣтнія книжки выходятъ по двѣ вмѣстѣ №№ 5—7 и №№ 8—9.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: С. П. Бобинъ, А. Волкова, священ. А. Виноградовъ, И. В. Воробьевъ, Ф. Голубевъ, Е. П. Ковалевскій, В. В. Корватовскій, И. Ковшевъ, Н. К. Кульмазя, В. Латышевъ, В. В. Лермантовъ, Е. Попова, А. Пѣшихова, Я. И. Руднѣвъ, Н. Ф. Рудольфъ, Д. Стариковъ, докторъ Б. Словцовъ, Н. Ялзо, и др. Въ журналѣ помѣщаются многія работы личныя сообщенія о ходѣ учебнаго дѣла.

Въ 1905 г. редакціей «Русскаго Начальнаго Учителя» основанъ фондъ для изданія работъ народныхъ учителей и учительницъ начальныхъ школъ. Редакція принимаетъ на себя передачу работъ въ комиссію по дѣламъ фонда и печатаетъ постановленію комиссіи о присланныхъ работъ. Изданы: Русско-Корейскій словарь уч. Георгіевскаго подъ наблюденіемъ академика Ф. Ф. Фортунатова и работа о новыхъ началахъ преподаванія орографіи Н. Бочкарева.

Подписка принимается редакціей (Спб., Свѣчной, 4.), только на цѣлый годъ.

Подписная цѣна на годъ 3 р. съ пересылкой.

За 1910 г. всѣ экземпляры разошлись, но есть экземпляры за прежніе годы, кромѣ 1880, 1881, 1883, 1885, 1891, 1895, 1901, 1903 и 1904 гг. Журналъ одобренъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для народныхъ училищъ, учительскихъ семинарій и институтовъ.

Почетный дипломъ на выставкѣ Общества поощренія трудолюбія въ Москвѣ.

Дипломъ 1-й степени на Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ 1896 г.

На сельско-хоз. выставкѣ въ Москвѣ по отдѣлу Московскаго Комит. Грамотности дипломъ на серебряную медаль.

Золотая медаль на выставкѣ «Дѣтскій Миръ» въ 1904 г.

Редакторъ-издательница Е. Латышева.

Редакторъ В. Латышевъ.

Въ редакціи можно получать также!

Руководство въ преподаванію ариметики. В. Латышева. Изд. 3-е 1904 г. Цѣна 50 к.

Физиологія Фостера (отдѣльное изд.). Ц. 60 к. Од. Уч. Ком.

Сборникъ работъ народныхъ учителей. Ц. 60 к

Объяснительный курсъ ариметики. В. Латышева Ч. I. Ц. 40 к.

Пушкинъ, А. С. Сборникъ избранныхъ произведеній. 3-е изданіе. Со статей Н. Бунакова. Ц. для школь 20 к. (10 листовъ).

Какъ и гдѣ люди живутъ и дѣла свои ведутъ. Нар. учителя Ходященко, Цѣна 8 к. (Конкурсъ 1890 г.).

О надѣленіи народныхъ школь землею, въ интересахъ школьнаго дѣла и сельскаго хозяйства. Составилъ И. Мещерскій. Ц. 60 к.

Джонсонъ. Катехизисъ земледѣльческой химіи. Пер. съ англ. уч. Маравуева. Ц. 30 к.

Тая-замарашка. (Конкурсъ 1895 г.). Соловьевой. Ц. 5 к.

Роща. (Работа на конкурсъ 1896 г.). Соловьевой. Ц. 10 к.

Вѣтеръ и его значеніе. Работа, присланная на конкурсъ 1903 г. А. Быстрова. Ц. 5 к.

Я. М. Рудневъ. Міровое положеніе Россіи. Чтеніе для учащихся Ц. 15 к.

Максъ Лебнеръ. Основы размноженія растений. Переводъ съ нѣмецк. подъ ред. В. В. Корватовскаго. Ц. 20 к. 1903 г.

1. Русско-Корельскій словарь составленный учителемъ М. Георгиевскимъ, изданъ подъ наблюденіемъ академика Ф. Ф. Фортунатова. Цѣна 30 к. 1908 г.

2. Н. Бочкаревъ. (Учитель). О новыхъ началахъ преподаванія орфографіи. Цѣна 10 к. 1908 г.

Изданія другихъ конкурсныхъ работъ распроданы, а также сборникъ избранныхъ произведеній Н. В. Гоголя.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ

на религіозно - философско - научный журналъ

„Вѣстникъ Теософій“

(Четвертый годъ изданія)

Вѣстникъ Теософій возникъ въ отвѣтъ на религіозные запросы духа, которые являются однимъ изъ важнѣйшихъ знаменій нашего времени. Наше время проникнуто тревогой исканія потому, что

духъ человѣческой переросъ существующія формы жизни, что онъ стремится къ инымъ болѣ нравственнымъ отношеніямъ человѣка къ человѣку, требуетъ болѣ широкаго простора для своего выросшаго сознанія и его уже не можетъ удовлетворять ни слѣдая вѣра, ни научное безвѣріе. Возмужалый духъ требуетъ новой оцѣнки своихъ стремленій и идеаловъ, проведенной черезъ строгое сознаніе и черезъ запросы выросшей общественной совѣсти. Удовлетворить эти исканія, отвѣтить на эти запросы можетъ лишь то ученіе, которое способно соединить въ единомъ научно-религіозномъ синтезѣ всѣ стороны—общественныя, научныя и духовныя—жизненнаго творчества. Такимъ синтезомъ является Теософія, перекинувшая мостъ изъ глубины вѣровъ въ раскрывающіяся дали будущаго. Задача нашего журнала освѣтить—по возможности—всѣ области жизни ея свѣтомъ и познакомить русскихъ читателей съ современными ея ученіями, которыя раскрываютъ передъ нами духовное творчество всѣхъ вѣровъ и народовъ. Лежащая въ основѣ Теософіи доказательства духовнаго единства всѣхъ мировыхъ религій, изъ котораго вытекаетъ и единство, братство всего человѣчества, а глобока наука о душѣ, раскрывающая скрытыя свойства сложной природы человѣка ведутъ къ новому міропониманію и призываютъ всѣхъ къ объединенной работѣ на пользу расширившихся запросовъ жизни.

Программа журнала:

- 1) статьи какъ оригинальныя, такъ и переводныя по теософіи, по сравнительному изученію религіи, оккультизму, изслѣдованію психическихъ силъ, скрытыхъ въ природѣ я въ человѣкѣ по психологіи и др. отраслямъ знанія;
- 2) свѣдѣнія о теософическомъ движеніи въ Россіи и за границей и о другихъ родственныхъ духовныхъ и общественныхъ движеніяхъ;
- 3) біографіи выдающихся представителей теософическаго міросозерцанія и общественныхъ дѣятелей;
- 4) художественно-литературный отдѣлъ, какъ отраженіе въ искусствѣ теософическаго міросозерцанія;
- 5) отзывы о книгахъ, поступающихъ въ Редакцію журнала, по вопросамъ теософіи, психологіи и др.;
- 6) справочный отдѣлъ, вопросы и отвѣты на вопросы подписчиковъ.

Журналъ выходитъ 7-го числа cadaго мѣсяца, книжками въ форматѣ in 8° не менѣе пяти печатныхъ листовъ каждая, подъ редакціей А. А. Кашиной, при участіи Анни Безантъ, доктора Рудольфа Штейнера, Альба, П. Н. Баткошкова, Н. К. Боллуса,

Н. Бронницкой, А. Дана, А. Ф. Вельцъ, Вендъ, В. Гардеръ, Н. Гернетъ, М. Каменской, К. Кудрявцева, Е. М. Кузьмина, Е. Ливчакъ, П. Лихачевой, И. Манджарали, Е. Писаревой, (Е. П.), М. Станюковичъ, Д. Страндена, О. Д. Форгъ, Б. Ф., А. В. Унковской, П. Д. Успенскаго, Н. Ерасси и др. Въ теченіе двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (іюнь и іюль) журналъ не выходитъ.

Въ теченіе года предполагается помѣстить нижеслѣдующія статьи: «Сила мысли» А. Беаватъ, «Эволюція души и строеніе Вселенной» доктора Рудольфа Штейнера, извлеченія изъ книги Дж. Мидя «Забытая вѣра» (Гностицизмъ) и изъ сочиненій Патавджали, Бхагавадъ-Гита (окончаніе), статьи по сравнительному изученію религій (оригинальныя и переводныя), и рядъ оригинальныхъ статей сотрудниковъ Редакціи по вопросамъ искусства, педагогики, философіи и др. отдѣламъ.

Цѣна 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой въ предѣлахъ Россійской Имперіи. Допускается разсрочка: за 1/2 года 3 руб. 50 коп., за 3 мѣсяца—2 р. 20 к. Отдѣльный № 75 к. За переѣзду адреса городского на городской—20 коп., городского на иногородній и обратно иногородняго на городской—40 коп.

Подписка за границу принимается только годовая: цѣна 10 руб.

Подписка для иногороднихъ только черезъ Контору Редакціи.

Городская подписка принимается въ Конторѣ Редакціи (СПБ., Ивановская, 22, кв. 24) ежедневно, кромѣ субботъ и праздничныхъ дней, отъ 1—4 час. дня и по воскресеньямъ отъ 11—12 час. дня, а также во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ. Годовая подписка въ разсрочку безъ повышенія цѣны допускается только до 1 января 1911 г.

По дѣламъ редакціи издательница принимаетъ лично по средамъ отъ 4—6 час. дня.

Отъ редакціи. Статьи, присылаемыя для напечатанія въ «Вѣстникъ Теософіи», подлежатъ, въ случаѣ надобности, сокращеніямъ и исправленіямъ. Рукописи должны быть написаны четко и на одной сторонѣ листа. Рукописи, не востребованныя въ теченіе трехмѣсячнаго срока, уничтожаются.

Имѣются въ продажѣ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ слѣдующія книги по Теософіи:

Задачи Теософіи, Алва. Цѣна 25 коп.

Свѣтъ на Пути и Карма, переводъ Е. П. Цѣна 30 коп.

Сокровенная философія Индіи, брамана Чаттерджи, переводъ и предисловіе Е. П. (2-е изданіе). Цѣна 80 коп.

Вопросы Теософіи, сборникъ статей, выпускъ I. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Вопросы Теософіи, выпускъ II, посвященный памяти Е. П. Блавадской. Цѣна 2 руб.

- Теософія и Новая Психологія, А. Безантъ. Переводъ Е. П.
Цѣна 50 коп.
- Голосъ Безмолвія, Е. П. Блаватской, переводъ Е. П. Цѣна 35 коп.
- Исторія года, М. Коллинзъ. Цѣна 45 коп.
- Невидимые Помощники, Ледбитера, переводъ Н. П. Цѣна 1 руб.
- Древняя Мудрость, А. Безантъ, переводъ Е. П. Цѣна 1 руб. 50 коп.
- Дхарма, А. Безантъ, перев. Н. В. Пшеничная. Цѣна 25 коп.
- Теософія и Богостроительство. Alba. Цѣна 25 коп.
- Теософія, Р. Штейнеръ, перев. А. Р. Минцлова. Цѣна 1 руб. 25 коп
- Четвертое измѣреніе, П. Д. Успенскій. Цѣна 1 руб.
- Великіе Посвященные, Эд. Шюре, переводъ Е. П. Цѣна 2 руб.
25 коп.
- Общеніе съ міромъ духовъ, Францъ Гартманъ, переводъ Д. Стран-
денъ. Цѣна 25 коп.
- «Преддверье Храма», Анни Безантъ, переводъ Е. П. Цѣна 80 коп.
Готовятся къ печати:
- Путь ученичества, Анни Безантъ.
- Тайная Доктрина, Е. П. Блаватской. Объ условіяхъ подписки см.
объявленіе на 2-й страницѣ журнала «Вѣстникъ Теософіи».
- Складъ изданій:
- Въ С.-Петербургѣ въ магазинѣ «Доброе Дѣло», (Бассейная, 4).
- Въ Москвѣ въ магазинѣ Карбасянова, (Моховая, противъ Уни-
верситета).
- Россійское Теософическое Общество помѣщается въ С.-Петербургѣ,
Ивановская, 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1911 годъ.

на общественно-литературно-политическую газету
пока выходящую въ неопредѣленные дни можетъ быть почтаемо
и до трехъ разъ въ недѣлю

Бузулукскій Вѣстникъ

шестой годъ изданія

Выходитъ по слѣдующей программѣ:

- 1) Телеграммы Россійскаго и Петербургскаго агентствъ
- 2) Дѣйствія правительства.
- 3) Бузулукская лѣтопись.
- 4) Передовыя статьи, по вопросамъ общимъ и по вопросамъ мѣстной жизни,
- 5) Мѣстная

хроника: свѣдѣнія и сообщенія изъ мѣстной жизни. 6) Общая хроника: выдержки изъ газетъ. 7) Корреспонденція. 8) Обзоръ печати. 9) Судебная хроника: отчеты о засѣданіяхъ судебной палаты, окружнаго суда, уѣзднаго сѣзда и городскихъ судей. 10) Происшествія. 11) Отчеты о засѣданіяхъ. 12) Театръ и зрѣлища: отчеты о театрахъ, концертахъ о новыхъ явленіяхъ въ мѣрѣ театра и искусства и проч. 13) Фельетонъ: оригинальныя и переводныя беллетристическія произведенія въ стихахъ и прозѣ. Очерки и наброски изъ мѣстной и областной жизни, а также статьи популярно-научныя. 14) Маленькій фельетонъ. 15) Биржа и торговый отдѣлъ. 16) Иностранныя извѣстія. 17) По Россіи. 18) Смѣсь. 19) Казенныя и частныя объявленія, рекламы.

Бузулукскій Вѣстникъ заключаетъ въ себѣ почти всѣ отдѣлы столичныхъ ежедневныхъ газетъ и, стремясь доставить читающей публикѣ самыя разнообразныя свѣдѣнія въ сферѣ литературы, политики; науки и искусства, главнѣйшей своей задачей считаютъ быть вѣрнымъ отраженіемъ жизни Бузулукскаго уѣзда, Самарской губерніи и сосѣднихъ съ нимъ областей и губерній. Для достиженія этой цѣли редація заручилась соглашеніемъ мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей оказать посильное содѣйствіе разработкѣ культурно-экономическихъ нуждъ нашего уѣзда и всей Самарской губерніи. Всѣмъ, кому дороги интересы Бузулукскаго уѣзда и окрестности его, кто стремится видѣть его на достаточной культурной высотѣ, редація убѣдительно проситъ оказать ей посильное содѣйствіе доставленіемъ статей, корреспонденціи замѣтокъ и другихъ сообщеній.

Имѣются собственные корреспонденты въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Самарѣ и другихъ городахъ.

Подписная цѣна:

Для городскихъ подписчиковъ съ доставкой на домъ: На одинъ годъ 4 р. на полгода 2 р. на 3 мѣсяца 1 р. 25 к. на 2 мѣсяца 1 р. на 1 мѣсяць 50 к.

Для иногороднихъ съ пересылкой по почтѣ: На одинъ годъ 5 р. на полгода 3 р. на 3 мѣсяца 1 р. 50 к. на 2 мѣсяца 1 р. 15 к. на 1 мѣсяць 75 к.

Отдѣльно номеръ въ продажѣ 5 копѣекъ.

Подписка на газету «Бузулукскій Вѣстникъ», открыта и принимается исключительно съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Подписка на «Бузулукскій Вѣстникъ» и объявленія для печати въ газетѣ принимаются въ главнѣйшій конторѣ редаціи въ городѣ Бузулукѣ, Самарской губерніи, на Оренбургской улицѣ, въ типографіи П. Н. Жарнинова (и-въ), домъ Черныхъ.

Книгопродавцы кіоски, потребительныя общества, коммисіонныя конторы и др. посредники по приему подписки удерживаютъ въ свою пользу съ подписной цѣны съ годовыхъ подписчиковъ 7⁰/₁₀, а кратковр. 10⁰/₁₀.

Плата за объявленія: съ городскихъ и иногороднихъ заказчиковъ за строку петита (мелкаго шрифта) на первой страницѣ взимается 10 коп. за одинъ разъ; на послѣдней страницѣ 7 коп. За многократныя и годовыя объявленія свѣдка по соглашенію.

За перемѣну адреса г.г. иногородніе подписчики благоволятъ доплачивать 21 коп. девягми или почтовыми марками.

Редакція конторы «Бузулукскій Вѣстникъ» (Оренбургская ул., домъ Черныхъ) открыта ежедневно съ 6 час. утра. Личныя объявленія съ редакторомъ или секретаремъ редакціи отъ 9 час. утра до 2 час. дня и съ 6 час. до 8 час. вечера, въ помещеніи редакціи, кромѣ праздничныхъ дней.

Редакторъ-Издатель П. Н. Жаринъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ
(2-й годъ изданія)

на ежемѣсячный иллюстрированный церковно-общественный журналъ

„Старообрядческая Мысль“.

Сотрудниками журнала состоятъ:

Епископъ Иннокентій, епископъ Михаилъ, Я. А. Богатенко, Л. В. Быстровъ, С. И. Быстровъ, Е. В. Воздвиженская, И. В. Галикинъ, Андрей Гордый (псевдонимъ), протоіерей о. Л. Денисовъ, И. В. Жыжкинъ, Н. Д. Зенанъ, священникъ о. І. Исачевъ, Л. Ф. Калашниковъ, профессоръ А. А. Казеветтеръ, профессоръ С. А. Котларевскій, И. С. Логинъ, начетчикъ И. А. Лукинъ, С. П. Мельгуновъ, И. Московскій (псевдонимъ), А. А. Пашковъ, священникъ о. В. Плотниковъ, г. Поморецъ (псевдонимъ), Е. Т. Поспѣловъ, А. С. Пругавинъ, И. Ф. Пучковъ, профессоръ М. Рейснеръ, И. Н. Сахаровъ, П. В. Цвѣтковъ, Л. Т. Шанскій (псевдонимъ), К. Я. Швецовъ, П. М. Шестаковъ, П. Н. Шамаковъ, начетчикъ И. В. Шурашевъ и другіе. Журналъ выходитъ ежемѣсячными книжками по мѣсяе 6-ти печатныхъ листовъ (96 страницъ)

по слѣдующей программѣ:

Провѣда и статьи богословско-философскаго и церковно-общественнаго характера, бытовые рассказы, историческія изслѣдованія, очерки,

документы и письма, статьи по народному образованию, обзоръ событий въ старообрядчествѣ (всѣхъ согласій) и внѣ его, обзоръ же периодической печати, отзывы о новыхъ книгахъ, отзывы на вопросы подписчиковъ, церковное пѣніе и объявления.

Годовые подписчики получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложения нигдѣ еще не печатавшійся капитальный трудъ покойнаго начетчика В. Т. Зеленкова «Выписки изъ святоотеческихъ и историческихъ книгъ» ч. II и III,—книгу въ высшей степени цѣнную, важную и крайне необходимую каждому духовному лицу, а также начетчикамъ и всѣмъ интересующимся исторіей, ученіемъ и установленіями церкви—старообрядцамъ (безъ различія согласій) и не старообрядцамъ (ч. 1-я этого труда, изданная въ 3000 экземплярахъ, разошлась безъ остатка).

Подписка цѣна на журналъ съ приложеніемъ, съ доставкой и пересылкой: на 1 г. 4 рубля, на полгода 2 руб. 50 коп., на 1 мѣсяць 50 коп. Подписчикъ, доставившій 10 подписокъ на журналъ, 11-й экземпляръ получаетъ бесплатно. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣлю 1 руб. и къ 1-му іюля 1 руб. Плата за объявления: за цѣлую страницу 25 руб., полъ-страницы 15 руб., $\frac{1}{4}$ страницы 8 р., $\frac{1}{8}$ страницы 5 рублей. Вкладныя объявления: 1000 вкладокъ до 1 лота—15 руб., до 2 лот.—20 руб., до 3 лот.—25 руб. и т. д. За пережѣлу адреса 20 коп.

Подписка на журналъ принимается:

Въ Москвѣ: 1) Пятницкая, д. 83, кв. 13, редація журнала «Старообрядческая Мысль»; 2) Лубяско-Ильинскія торгов. помѣщ. № 12 у Н. В. Вострякова; 3) Никольская ул., антиквар. книжный магазинъ П. Шибанова; 4) Б.-Камешники, д. Уварова у А. В. Зайцева; 5) Моховая, 14; кв. 1-я у Ю. Г. Тонорковой. Въ С.-Петербургѣ: Апраксинъ двор., корпусъ Ливевича у П. С. Макарова. Въ Кіевѣ, Подоль, Волжская, 17, книгоиздательство «Знаменное пѣніе». Въ Саратовѣ: Б.-Сергѣевская ул., д. Горина у С. И. Быстрова; 2) Кузнецкая, № 43 у М. И. Немудрова. Въ Н.-Новгородѣ: Звѣздника № 1 у старообрядческаго діакона о. Артемона Широкова. Въ Вольскѣ, Сар. губ.: Моховая ул., у старообрядческаго свящ. о. Іоанна Грищенкова. Въ Хвалыинскѣ, Сар. губ. у старообрядческаго свящ. о. Іоанна Исаичева. Въ с. Балазовѣ, Самар. губ. у старообрядческаго свящ. о. Михаила Зотова. Въ Одессѣ: на Преображенской ул., № 75 у учителя И. С. Логина. Въ Запорожъ-Каменскомъ, Екатерин. губ. у П. Н. Пастухова. Въ Измаилѣ, Бесс. губ.: Екат. ул., близъ Никольской старообрядческой церкви у С. И. Петрова. Въ Кронау, Хер. губ. у Е. А. Торлина. Въ п. Вилково, Бесс. губ. у старообрядческаго свящ. о. А. Г. Воробьева. Въ Новогеоргіевскѣ, Хер. губ.

у завѣдывающаго Золотаревскимъ училищемъ Г. В. Галкина. Въ г. Богородскѣ, Московской губ. у В. Е. Макарова. Въ Еваторинбургѣ, Златоустовская, № 42 у А. Ф. Гусева. Въ Никополѣ, Екатеринославской губерніи, уголъ Крымской и Почтовой ул., у М. Т. Кушнерева. Въ г. Уральскѣ: у Ф. К. Рѣшетова. Въ Оренбургѣ: Дворянскій пер., № 22 у Т. С. Лазарева. Въ г. Шадринскѣ у М. Ф. Зарубина, Ялуторовскѣ, Том. губ., с. Емурглинское у Я. Ф. Рякиншева. Въ г. Армавирѣ, Куб. обл.: ст. Прочноокопская у Е. С. Богаевского. Въ Ессентукахъ, Терской обл. у учителя Е. П. Шмакова.

Редакторъ-Издатель В. Е. Макаровъ.

IV годъ изданія. ОТКРЫТА ПОДПИСКА IV годъ изданія.
на 1911 годъ
на ежемѣсячный литературный журналъ

ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ.

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Не желѣя затратить на всеобщее освѣщеніе на страницахъ «Трезвыхъ Выходовъ» остраго и жгучаго вопроса алкоголизма, заручившись согласіемъ на сотрудничество въ нашемъ журналѣ такихъ авторитетовъ, какъ проф. В. М. Бехтеревъ, Д. П. Бородинъ, проф. А. А. Бронзовъ, Д. Г. Булгаковский, женщ.-врачъ М. М. Волкова, проф. И. Х. Озеровъ, О. И. Фельдманъ и др. высоко поставивъ отдѣлъ художественной литературы и, наконецъ, чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы надѣемся, что нашъ журналъ будетъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

Наша программа:

1. Повѣсти, рассказы и стихотворенія, имѣющіе не антиалкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ принциповъ. Все вниманіе обращено на художественную законченность каждаго произведенія, его изящество, глубокой психологической сюжетъ. Въ составъ нашихъ сотрудниковъ по этому входятъ: Л. Н. Афанасевъ, А. Т. Будищевъ, Е. А. Воронова, А. Е. Заринъ, А. И. Измайловъ, Аполлонъ Корняфскій, В. А. Кричевскій, В. И. Лебедевъ, А. И. Макарова-Мирская, В. А. Мазуркевичъ, Б. П. Никоновъ, Е. Н. Поселянинъ, И. Н. Потаненко, Ф. Ф. Потѣхинъ, В. Я. Свѣдловъ, Н. П. Смоленскій, Л. В. Сохачевская, Г. Т. Свѣрцевъ-Подоловъ,

Н. П. Тимковскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева, М. П. Чеховъ, К. М. Фофановъ, В. И. Фаворскій и др.

2. Статьи по вопросу алкоголизма. Популярно изложенныя, онѣ тѣмъ не менѣ имѣютъ всѣ данныя серьезнаго, вдумчиваго научнаго труда. Эти статьи посвящены, какъ вскрѣтію тѣхъ факторовъ, которые создали бѣдствіе массоваго алкоголизма, такъ и серьезной критикѣ мѣръ и способовъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ, выработываемыхъ въ Россіи и за-границей.

3. Приходская трезвость. Этотъ отдѣлъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ православнаго духовенства. Въ него входятъ всѣ статьи практическаго свойства по вопросамъ: а) организациі церковныхъ обществъ трезвости, б) устройства народныхъ чтеній со свѣтовыми картинами, в) приходскихъ музеевъ и выставокъ по вопросу алкоголизма, г) торжественныхъ богослуженій и паломничествъ, д) борьбы съ пьянствомъ посредствомъ церковной школы.

4. Дѣло трезвости на Руси. Цѣлью этого отдѣла будетъ вполнѣ безпристрастно освѣщеніе того, что дѣлается пастырями и другими поборниками за народную трезвость на мѣстахъ и въ городахъ, и въ провинціальной глуши.

5. Трибуна трезвости. Этотъ отдѣлъ отдаемъ мы въ руки читателей. Пусть они несутъ сюда свои заветныя думы, дѣлаются своими нуждами, скорбями... Пусть разскажутъ о тѣхъ препятствіяхъ, тѣхъ треніяхъ, которыя встрѣчаютъ они въ своей борьбѣ за трезвость. Отъ самихъ читателей зависитъ сдѣлать этотъ отдѣлъ живымъ, яркимъ и увлекательнымъ.

6. Зарубежные отголоски. Усиѣхи трезвеннаго движенія за-границей.

7. Библиографическій отдѣлъ.

8. По отдѣлу о трезвости. Отвѣты на вопросы подписчиковъ, цѣнные совѣты и указанія въ дѣлѣ лучшей постановки борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Всѣ подписчики получаютъ въ видѣ бесплатныхъ приложений:

1. 12 №№ самостоятельнаго ежемѣсячнаго журнала «Народная трезвость», издающагося по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія и бытовые разсказы, раскрывающіе вредъ винопитія и въ особенности бодрящіе, указывающіе средства побѣдить свою страсть. 2) Историческіе очерки. 3) Разсказы о великихъ апостолахъ трезвости. 4) Статьи о вредѣ винопитія нравственнаго, психологическаго, медицинскаго и общественнаго характера. 5) Письма крестьянъ о трезвости. 6) Наши совѣты и 7) Что пишутъ о пьянствѣ.

II. «Календарь трезвенника на 1912 годъ». Кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній въ этой книгѣ будутъ помѣщены правила

о порядкѣ открытiя народныхъ библиотекъ и приходскихъ обществъ трезвости, примѣрный уставъ послѣднихъ, образцы священныя листовъ, карточекъ трезвенниковъ, тексты различныхъ обращенiй къ членамъ обществъ трезвости, примѣрные уставы школьныхъ обществъ воздержанiй отъ вина, указатель антиалкогольной литературы, существующiе въ Россiи склады свѣтовыхъ картинъ и условiя выписки послѣднихъ.

Всѣмъ новымъ подписчикамъ, внесшимъ годовую плату до 10-го Января, немедленно же высылается отдѣльною бандеролью такой же «Календарь трезвенника на 1911 г.», содержащiй много цѣнныхъ свѣдѣнiй и указанiй по дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Для распространенiя въ народѣ идеи трезвости намъ: 1) издано много дешевыхъ брошюръ и листовъ противъ пьянства, 2) открытъ Первый Центральный Книжный Складъ антиалкогольныхъ изданiй, 3) открытъ складъ свѣтовыхъ картинъ Наша покорнѣйшая просьба: требовать каталога и условiя, какъ выписать книгу и брошюръ, такъ и пользованiя свѣтовыми картинами.

Подписная цѣна со всѣми приложениями три рубля въ годъ съ пересылкой.

Адресъ: С.-Петербургъ, Нарвскiй, 1, Контора журнала «Трезвые Востокъ».

Редакторы-издатели: Протоiерей *В. П. Галкинъ*,
Священникъ *М. В. Галкинъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ

на еженедѣльный журналъ

ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

„ПРИХОДСКIЙ СВЯЩЕННИКЪ“

Задачи журнала:

I. Начертать идеальнъ пастырскаго служенiя, исполнѣ достигнмый въ условiяхъ современности.

II. Указать вѣрные пути къ этому высокому идеалу.

III. Какъ въ зеркалѣ отобразить то, что дѣлается духовенствомъ для жизни прихода и стѣснить условiя, среди которыхъ приходится работать православнымъ пастырямъ.

Программа:

- 1) Очерки современной религiозной жизни.
- 2) Статьи и изслѣдованiя по богословскимъ наукамъ.
- 3) Приходская реформа. Обсужденiе законопроектовъ и мѣро-

пріятій, направленныхъ къ дѣйствительному возрожденію приходской жизни. Богослуженіе православной церкви: его улучшение и введеніе общенароднаго пѣнія и пр. Пастырскія собранія и епархіальные сѣзды. Вопросъ объ обезпеченіи православнаго духовенства. Преобразование консисторіи и другихъ епархіальныхъ установленій. Церковно приходскія братства. Участіе духовенства въ борьбѣ съ алкоголизмомъ.

4) Приходская проповѣдь. Руководяція указанія въ проповѣднической техникѣ. Лучшие образцы проповѣди.

5) Приходская миссія. Борьба съ расколомъ и сектанствомъ при посредствѣ народно-собрательной силы: организація въ приходахъ миссіонерскихъ курсовъ. Приходскій священникъ, какъ миссіонеръ. Миссіонерскіе сѣзды.

6) Церковная школа. Вопросъ о православныхъ академіяхъ. Реорганизація средней и нижней духовной школы. Вопросъ о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Мин. Нар. Просв. Защита идей церковно-школьнаго учительства.

7) Приходская благотворительность. Работные дома. Ясли. Лечебницы. Кредитныя товарищества. Потребительныя лавки и другія виды приходской благотворительности.

8) Очерки и рассказы изъ жизни духовенства.

9) Лѣтопись церковно-общественной жизни.

10) Вѣсти изъ епархій. Жизнь, нужды и дѣятельность православнаго духовенства по сообщеніямъ съ мѣстъ.

11. Отклики читателей. Обмѣнъ мнѣній читателей по вопросамъ приходской жизни.

12) Библиографическій отдѣлъ.

13) Ответы редакціи по вопросамъ приходской практики.

14) Объявленія.

Особое приложение: Всѣ годовые подписчики, по внесеніи ими подписной платы за цѣлый годъ, получаютъ въ видѣ особаго приложенія къ журналу полезную книгу: «Конспекты проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни года». На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую либо тему вѣро—в нравоучительнаго характера.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—ЧЕТЫРЕ руб. (заграницу 6 руб.).

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ—2 руб. и къ 1-му Мая—остальные 2 руб.

Редакторы-издатели: Протоіерей В. П. Галининъ.

Священникъ М. В. Галининъ

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Нарвскій пр. 1, Кюнтора журнала «Приходскій священникъ».

ТРИДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1911 годъ.

„РЕБУСЪ“

старѣйшій въ Россіи популярно-научный журналъ
по вопросамъ спиритуализма, психизма, медиумизма и мистицизма.

Обзоръ и исследование малоизвестныхъ теорій и фактовъ: телепатія, ясновидѣнія, чтенія мыслей, раздвоенія личности, одержанія сомнамбулизма, живого магнетизма, медиумизма, тиглотизма, явлений спиритизма и другихъ оккультныхъ явленій и фактовъ.

Спорные вопросы науки и жизни.

За прошлые года въ журналѣ, въ числѣ прочихъ статей, были напечатаны: проф. Ф. Майерса.—«О послѣдственной существованіи» и «Призрачные привраки»; проф. А. Бутлерова.—«Статьи по медиумизму»; А. Аскакова.—«Анимизмъ и спиритизмъ»; проф. Н. Вагнера.—«Фотографія невидимой руки»; А. Дассье.—«Позитивизмъ въ области спиритуализма»; проф. Ш. Риге.—«Слѣдуетъ ли изучать спиритизмъ?»; д-ра Ж. Максвелла.—«Феномены психизма»; проф. Ч. Ломброзо.—«Непокойные дома»; А. Шопенгауэра.—«О духовидѣніи»; д-ра Дю-Шреля.—«Душа, какъ организующее начало» и «Магія, какъ естествознаніе»; М. Сабуровой.—«Смерть только—метаморфоза»; проф. Шарко.—«О сомнамбулизмѣ и гипнотизмѣ»; д-ра Охоровича.—«Лекція о животномъ магнетизмѣ»; Руксель.—«Спиритизмъ и оккультизмъ»; А. Уоллеса.—«Духовный дарвинизмъ»; проф. В. Крукса.—«Объ относительности человѣческихъ знаній»; П. Чистякова.—«Исторія волшебства и суевѣрій»; «Какая, какъ спиритуальность»; «Радій и ясновидѣніе»; «Чтеніе мыслей»; «Магія—quadrivium»; «Тайны Общества и Франкъ-Массонство»; д-ра Прियса.—«Множественность человѣческой личности»; Ст. Мозеса.—«Ученіе духовъ социальное, религіозное и этическое»; А. Болтина.—«Догматы Христіанской Церкви съ точки зрѣнія спиритизма»; Губале.—«Метемпсихозъ (первоплощеніе)»; проф. В. Джемса.—«Отчетъ о проявленіи духа д-ра Р. Ходжсона» и другіе; затѣмъ сообщенія о работахъ Русскаго Спиритуалистическаго Общества, Лондонскаго общества психическихъ исследований и др.

Выходитъ не менѣе 2-хъ разъ въ мѣсяцъ выпусками отъ одного до трехъ печатныхъ листовъ. Статьи по мѣрѣ надобности сопровождаются пояснительными чертежами, рисунками и портретами. Помѣщаются отзывы о новыхъ и старыхъ книгахъ: совѣты, разъясненія и отвѣты редакціи на запросы и письма подписчиковъ. Въ литературномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться новѣсти, рассказы и новеллы, соответствующіе направленію журнала.

Подписная цѣна: въ Россіи на годъ 5 р., на $\frac{1}{2}$ года 3 р., за границу на годъ 6 р., на $\frac{1}{2}$ года 3 р. 50 к.

Отдѣльный номеръ въ продажѣ 26 к. (можно высылать почтовыми марками).

Подписка принимается: въ Москвѣ: въ редакціи журнала—Арбатъ, д. Толстого и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ въ Россіи.

Ред.-Изд. П. А. Чистяковъ.

О ПОДПИСКЪ въ 1911-мъ году на ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ
(XXI-й годъ изданія).

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ чясло членовъ св. Правосл. церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея — старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскудѣвшія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову — вотъ цѣль и задача журнала «Миссіонерскій Сборникъ». Послѣдній, объединяя лучшихъ рабочихъ силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіон. стремится объединить и духовенство и всѣхъ друзей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

«Миссіонерскій Сборникъ» въ 1911 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ. — Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола. — Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ. — Неизданные материалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи. — Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала «Миссіон. Сборникъ» въ 1911 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): «обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства».

„Миссіонерскій Сборникъ“

выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

Адресъ: РЯЗАНЬ. Редакція «Миссіонерскаго Сборника».

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г.
на еженедѣльную общественно-педагогическую газету,

ШКОЛА и ЖИЗНЬ

СЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Въ книжкахъ приложений, которыя за годъ составятъ около 80 печатныхъ листовъ, будутъ помѣщаться цѣльныя произведенія русскихъ и иностранныхъ авторовъ, старыя классическія, или выдающіяся новѣйшія, или касающіяся наиболѣе интересныхъ вопросовъ текущаго времени. Три книжки приложеній будутъ посвящены памяти Л. Н. Толстого, Н. И. Пирогова и работамъ извѣстнаго нѣмецкаго педагога Кершенштейнера. Въ числѣ приложеній—три сборника, специально посвященные нашей низшей, средней и высшей школѣ.

Газета издается по слѣдующей программѣ: 1) Руководящія статьи по вопросамъ: а) организація школы и школьнаго заведоательства, б) общепедагогической теоріи и практики. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія. 3) Фельетонъ характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь школы или популяризующій различныя стороны знанія. 4) Обзоръ печати. 5) Хроника образованія: дѣятельность законодательныхъ учрежденій, правительства, мѣстнаго самоуправленія и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и заграничѣй. 7) Обзорѣніе специальной литературы русской и иностранной. 8) Справочный отдѣлъ съ подотдѣломъ отвѣтовъ редакціи на запросы подписчиковъ.

Въ газетѣ принимаютъ участіе, въ числѣ прочихъ, слѣдующія лица:

Проф. М. М. Алексѣенко, акад. В. М. Бехтеревъ, проф. И. И. Богрманъ, И. П. Бѣлокомскій, проф. В. А. Вагнеръ, В. П. Вахтеровъ, акад. В. И. Вернааскій, В. А. Гердъ, проф. Н. А. Гредескулъ, проф. Д. Д. Гриммъ, Я. Я. Гуревичъ, проф. В. Я. Данилевскій, Я. И. Душечкинъ, Е. А. Зяглицевъ, проф. П. Ф. Каптеревъ, проф. М. Я. Капустинъ, проф. Н. И. Карѣевъ, проф. М. М. Ковалевскій, акад. А. Ф. Кони, проф. Н. Н. Ланге, А. Л. Липовскій, проф. И. Е. Лучинскій, проф. А. А. Мануйловъ, П. Н. Милоковъ, Н. Ф. Мизаиловъ, проф. А. П. Нецаевъ, акад. Д. Н. Овсяннико-Куликовскій, Ф. Ф. Ольденбургъ, А. Н. Острогорскій, А. Б. Петришевъ, И. И. Петрункевичъ, А. С. Пругавинъ, Н. А. Рубакинъ, М. А. Стаховичъ, Г. В. Титовъ, Д. И. Тихомировъ, графъ И. И. Толстой, Н. Е. Тулуновъ, проф. Г. В. Хлопикъ, В. И. Чарюлюскій, проф. Г. И. Челпановъ, Н. В. Чеховъ, П. М. Шестаковъ, А. И. Шингаревъ, акад. И. И. Янжулъ и многіе другіе.

Изъ иностранныхъ ученыхъ, между прочимъ, общали свое участіе въ газетѣ слѣдующія лица: проф. Рене Ворисъ, Шарль Жидъ, извѣстный французскій педагогъ Брюсонъ, де-Гревъ и др.

Редакція газеты имѣетъ корреспондентовъ въ разныхъ городахъ Имперіи и специальныхъ корреспондентовъ въ Г. Союзѣ и Г. Думѣ.

Подъ общей редакціей Г. А. Фальборка.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой въ города Имперіи: на годъ 6 руб., на 6 мѣс. 3 руб., на 3 мѣс. 2 руб.

Для учащихъ въ начальныхъ училищахъ допускается расчерочка по 1 р за каждыя 2 мѣсяца.

Газета выходитъ съ поября мѣсяца. Пробные №№ высылаются бесплатно.

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ, С. Петербургъ, Кабинетская ул., № 18, телеф. 547—34 во всѣхъ почтово-телеграфныхъ конторахъ Россіи и въ книжныхъ лавочкахъ.

Объявленія принимаются въ Главной Конторѣ газеты. Цѣна объявленій за строку новонарели на первой страницѣ 60 коп., позади текста 30 коп.

Издатели: Н. В. Милкова и Г. А. Фальборкъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1910—1911 г.г.

(Съ Сентября 1910 г. по Сентябрь 1911 г.)

(ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ)

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

СВОБОДНОЕ ВОСПИТАНИЕ

подъ редакціей *Н. Горбунови-Посадова*,

для городскихъ и сельскихъ учителей, и для родителей.

Цель журнала: разработка вопросовъ о такомъ воспитаніи и образованіи, которое основано на самостоятельности, на удовлетвореніи свободныхъ запросовъ дѣтей и юности и на производительномъ трудѣ, какъ необходимой основѣ жизни.

Программа журнала: 1) Статьи, очерки и корреспонденціи по вопросамъ умственнаго, нравственнаго и физическаго воспитанія, образованія и самообразованія.—2) Статьи, очерки и рассказы изъ семейной, школьной и общественной жизни съ точки зрѣнія интересовъ воспитанія и образованія.—3) Статьи о материнствѣ и воспитаніи ребенка въ первые годы жизни.—4) Статьи и очерки по вопросамъ защиты дѣтей отъ жестокости и эксплуатации.—5) Статьи о свободно-образовательныхъ начинаніяхъ для трудового населенія.—6) Статьи и очерки по ручному труду (земледѣльческому, ремесленному и т. д.).—7) Очерки и статьи по природовѣдѣнію, устройству экскурсій и т. д.—8) Очерки по вопросамъ гигиены дѣтства и юности.—9) «Изъ книги и жизни». Обзоръ журналовъ, книгъ и газетъ по вопросамъ воспитанія и образованія.—10) Переписка между родителями, воспитателями, учителями и вообще всѣми интересующимися вопросами реформы воспитанія и образованія. 11) Вопросы и отвѣты редація и читателей.—12) Библиографія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Е. М. Бемъ, П. А. Бевенскій, д-ръ Г. М. Беркевлеймъ, П. И. Вяржковъ, д-ръ А. Буткевичъ, проф. Ю. Н. Валеръ, В. М. Величина, К. Н. Вентцель, М. В. Веселовская, Ю. А. Веселовскій, А. М. Вяхровъ, Е. Е. Горбунова, И. И. Горбуновъ-Посадовъ, А. А. Громбахъ, Н. Н. Гусевъ, А. Г. Дауге, д-ръ Дернова-Ярмоленко, Е. А. Дунаева, С. Н. Дурманнъ, И. И. Живаго, А. У. Зеленко, А. С. Зоновъ, д-ръ Н. А. Кабановъ, О. В. Кайданова, Е. А. Каравалева, акад. Н. А. Касаткина, М. В. Кистяковская, А. Китаевъ, М. М. Ключковскій, А. Н. Коншинъ, П. Н. Кротковъ, С. А. Лемидиій, В. И. Лукьянская, Ю. И. Менжинская, И. П. Накашидзе, Сергій Орловскій, А. П. Печковскій, Е. И. Поповъ, А. Первухинъ, А. Б. Петрищевъ, В. В. Петровъ, С. А. Порѣцкій, А. С. Пругавинъ, Ф. А. Рау, д-ръ В. В. Рахмановъ, Н. А. Рубакинъ, проф. И. Е. Рѣпинъ, М. X. Светлицкая, Н. М. Соловьевъ, Е. К. Солохинъ, В. М. Сухова, Е. Н. Фортунатова, д-ръ А. Фортунатовъ, К. А. Фортунатовъ, А. М. Хирьяковъ, Г. Г. Черкезовъ, С. Г. Чефрановъ, Е. И. Чижовъ, С. Т. Шапкинъ, Л. К. Шлегеръ, д-ръ Шкарванъ и другіе.

Въ 1910—1911 году будутъ напечатаны, между прочимъ, статьи объ обученіи въ начальной школѣ (новая постановка обученія родному языку, арифметикѣ, природовѣдѣнію, ручному труду и рисованію), статьи о методахъ преподаванія въ передовыхъ школахъ Америки, Англии и т. д. о дошкольномъ воспитаніи, о половомъ воспитаніи и о другихъ основн. вопросахъ реформы воспит. и образов. въ начальной и средн. школѣ и въ семьѣ.

Подписная цѣна на 1 годъ съ пересылкой 3 р., на полгода 1 р. 50 к. Для сельскихъ учителей 2 р., на полгода 1 р. Заграницу 3 р. 60 к. Подписываться: МОСКВА, Дѣвичье поле, Трубечской переу., д. 8. Редація «СВОБОДНАГО ВОСПИТАНІЯ».

Издатель А. Н. Кошница.

Редакторъ Н. Горбуновъ-Посадовъ.

ТРЕТИЙ ГОДЪ
ИЗДАНИЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 Г.

ТРЕТИЙ ГОДЪ
ИЗДАНИЯ.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, ОККУЛЬТНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„МЕНТАЛИЗМЪ“

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНА.

Научныя статьи: по ментализму, психологіи, медицинѣ, гипно-тизму, лечебному магнетизму, спиритуализму, астрологіи, каббалѣ, магіи, факиризму, френологіи, физиономики, графологіи, хирософіи и другимъ наукамъ. Провинціальная хроника: корреспонденціи и замѣтки по оккультнымъ вопросамъ. Литературный отдѣлъ: романы, повѣсти, рассказы и стихи въ оккультномъ духѣ. Библиографія и критика. Смѣсь: замѣтки по народной медицинѣ, домашнему и сельскому хозяйству, искусствамъ ремесламъ и т. д. Справочный отдѣлъ. Почтовый ящикъ. Объявленія.

Страницы нашего журнала открыты для обмѣна мыслей читателей по оккультнымъ, психологическимъ и другимъ вопросамъ.

Въ прошлыхъ годахъ наша редакція рискнула создать изъ своихъ подписчиковъ сознательную ментальную семью, причѣмъ результаты получились поразительныя, превосшедшіе всякія ожиданія: такъ, напр., неизлечимые больные получили выздоровленіе, многіе враждующіе — примирились; неудачники получили успѣхъ; многіе избавились отъ дурныхъ привычекъ и исправили свой характеръ настолько, что теперь имѣютъ шансы на успѣхъ; въ семейныхъ раздорахъ наступилъ миръ и спокойствіе и т. д. Всѣ эти факты со времемъ будутъ опубликованы редакціей въ журналѣ «МЕНТАЛИЗМЪ». На основаніи этого успѣха редакція рѣшила и въ вышедшемъ году въ видѣ опыта по желанію включать своихъ годовыхъ подписчиковъ на два мѣсяца бесплатно въ члены ПЕРВАГО въ РОССИИ КРУЖКА МЕНТАЛИСТОВЪ; чтобы каждый изъ вступающихъ, войдя въ дѣйствіе ментальной вибраціи, могъ на практикѣ лично убѣдиться въ благотворномъ дѣйствіи ментальной силы.

НОВОСТЫ!

Лѣченіе болящихъ на разстояніи посредствомъ воли, ментальной энергіи. Больнымъ членамъ — подписчикамъ, желающимъ лѣчиться, будутъ выдаваться спеціальныя указанія и иллюстраціи.

Какъ новость въ текущемъ подписномъ году мы намѣрены еще выдать подписчикамъ, внесшимъ полную годовую плату бесплатно особыя преміи, состоящія изъ популярныхъ сочиненій извѣстныхъ корифеевъ оккультизма.

Подписную цѣну, не смотря на значительно расширенную программу, въ текущемъ году мы нашли возможнымъ понизить съ 12 р. до 4 р. въ годъ и на полгода 2 р. 50 к. Заграницу 6 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ главной конторѣ: МОСКВА, Плющиха, д. № 11 и въ книжныхъ магазинахъ Суворина.

Редакторъ-издатель Н. Б. Бутовъ.