



№ 2

1929 г. Февраль

№ 2

ОГЛАВЛЕНИЕ

- 1) Ответ на статью М. С. Косицына о личности Христа. Н. Ф. Кудинов.
- 2) Рационалистические секты в России. Ф. Т. Колесников.
- 3) Любовью служите друг другу. Мих. Сам. Саяпин.

ИЗДАТЕЛЬ Н. Ф. КУДИНОВ
МОСКВА

ОТВЕТ НА СТАТЬЮ М. С. КОСИЦЫНА О ЛИЧНОСТИ ХРИСТА

В № 1 журнала „Вестник духовных христиан-мелокан“ за этот год, напечатана статья брата Косицына, о „личности Христа“, которая была направлена против моих понятий о личности Христа, высказанных мною в моих статьях: „доховные христиане-мелокане“ и „фундамент христианства“ напечатанных в № 9 „вестника“ за прошлый год.

В этих моих статьях, бр. Косицын усмотрел, что мои понятия о личности Христа, в корне противоречат св. писанию, он указал, что я разделяю Иисуса от Христа, признаю, что Иисус одно, а Христос другое лицо, для этого послужили основанием следующие мои слова: „умер не Христос, а Иисус потому, что смерть Христа повлекла-бы за собою смерть всего мира, так как Христос есть вечная жизнь“.

Затем брат упрекнул меня в том, что я осмелился критиковать такого великого вождя каким был Моисей и выбросил его из фундамента христианства.

Во всем, что мною было сказано, брат усмотрел вольность духа по вопросам: о личности Христа, Его воскресения из мертвых и вознесения на небо.

Для того, чтобы доказать неверность моих пониманий по этим вопросам, брат прибег к текстам св. писания, опираясь на которые, он усиливается доказать верность своих толкований. Он говорит, что апостолы не делили Христа, но признавали нераздельно за одно лицо, Его дух, душу и тело в совокупности называли Христом, не смотря на то, что ни один апостол это не делал. Если апостолы говорили: Иисус Христос, Сын Божий, Спаситель мира, то это не значит, что они считали всех одним лицом. Но лучше рассмотрим этот вопрос на основании св. писания.

Почему ангел, возвестивший Марии о рождении Христа, велел назвать Его Иисусом, а не Христом? И почему ангел, возвестивший пастухам на поле не сказал, что родился Иисус, а сказал: ныне, т. е. сегодня, родился вам, в городе Давыдовом, Спаситель. Который есть Христос Господь.

Почему эти два ангела противоречали друг другу, один говорит: назовите Его Иисусом, а другой говорит: родился Спаситель, Который есть Христос Господь?

Что родился Иисус, в этом ничего таинственного нет—это всем понятно; но что родился Спаситель, Который есть Христос, Господь, то это не совсем понятно. Разве до рождения Иисуса не было Господа? Иисус имя человека. У евреев такие имена были не редки. Иисус Навин, Иисус сын Осидеков, Иисус сын Сирахов. Все эти Иисусы рождались от отцов и матерей, выросли, жил

ЛЮБОВЬЮ СЛУЖИТЕ ДРУГ ДРУГУ

Сия есть заповедь Моя: да
друг друга, как Я возлюбил
(Иоанна 15, 12).

Возлюбленные Господом братья и сестры, с того времени, как сказа-
ли эти слова, прошло более 1900 лет, на протяжении которых люди не пре-
стали их читать, изучать и толковать и однако люди все-таки не могли
понять эти слова. Этими словами, Христос открывает дверь спасения челове-
честву, пройдя через которую человечество может только достигнуть царства
Божия. Но люди, подойдя к этой открытой Спасителем мира двери, не хотят
идти через нее: им хочется войти в царство Христа, но почему-то они находят
трудно для себя вход в царство небесное через эту, открытую Христом,
дверь и каждый хочет чтобы, другой пошел вперед, а он после, каждый хочет,
чтобы его полюбили сначала, чтобы ему предоставляли все: и почет и уважение,
а потом и он оплатит тем же, и он полюбит. И вот все верующие толкуются
около этой двери и никак не могут в нее войти. Но многие, чтобы обойти эту
дверь, предпринимают отыскание других путей в царство Божие. Они говорят:
недостаточно этой заповеди Господа, нужно для входа в царство Божие еще
что-то. Эти простые слова они не хотят понять, что больше человечеству ни чего
не нужно как только любовь Божия, любовь друг ко другу, исполнение этой
заповеди и Христа только и нужно человечеству, так как от исполнения этой
заповеди зависит все переустройство этого грешного мира, этой жизни, чело-
вечества, соблюдая эту заповедь человечество давным-давно создало бы для
себя рай на земле, давно перестало бы мечтать о рае на небесах. Но люди,
топчущиеся на одном месте думают только о рае на земле для себя, а другим
они советуют получить рай на небесах, не входя в открытые двери ведущие к
блаженной счастливой жизни тут на земле. Апостол Иоанн ясно говорит: кто
не любит не призвал Бога (1 посл. 4, 8). А люди эти говорят: Нет, познать
Бога можно и без любви. Можно не только не любить, но даже ненавидеть
брата и знать Бога, доказывать Его существование, молиться Ему, совершать
обряды и т. п. Так современное христианство понимает учение Христа, что
можно не исполнять его и знать Бога. Такое понимание учения Христа, в самом
широком смысле толкуется господствующими церквами, извратившими истинный
его смысл до неузнаваемости, за ними начали плестись и некоторые сектан-
ты, которые также начали толковать учение Христа, затмевать его истинный
смысл и создавать вокруг его целую сеть своих вымыслов и толкований запу-
тывая в них простодушных людей.

Недавно мне случайно попала в руки одна брошюрочка под громким на-
званием: "Возрождение через крещение" — разумеется — в воле. Автор этой бро-
шюрочки, известный баптистский проповедник, ныне умерший В. Г. Павлов,
опровергая учение православной и католической церкви с их обрядами и вет-
хозаветными постановлениями, не заметно для самого себя становится в их
же ряды. Доказывая, что эти церкви неправильно понимают учение Христа о
крещении в воде, сам запутывается в этом вопросе. Он доказывает, что у них
у баптистов крещение более правильно совершается чем у православных и ка-
толиков ибо оно у них совершается над взрослыми, а у них над младенцами,
хотя само по себе обряд этот есть как вспомогательная сила, почему-то более
действующая на взрослых чем на младенцев. Вот что он пишет в своей брошюре:

1) Какую связь это крещение имеет с верою? Я подгагаю, отвечает он на
свой вопрос, что крещение имеет полную связь, крещение есть исповедание
веры, человек был воин Христов, но теперь, в крещении он надевает мундир.
При крещении он говорит крестителю, я верую во Иисуса Христа, он говорит
церкви, я соединяюсь с вами как верующий в общину истины Христовы. Вот
какую разницу отыскал В. Г. Павлов в крещении православной церкви и в их
крещении баптистов. У православных крещаемый младенец не может сказать
я воин Христов и не надеваю мундира, присоединяюсь к верующим в общине
истины христианства. Разница только в мундире. Но мы при крещении бапти-
стов не видели, чтобы крещаемый надевал какой либо мундир, следовательно
тут только слова а не дела, как и у православных, которые также, и и

идеи. Крестные отец и мать читают вслед за попом какие-то слова, чем воспитывать ребенка в духе христианства, но в сущности слова остаются словами. Таким образом, мы не видим никакой разницы крещения православных с баптистами и потому не следовало бы и далеко отходить от православных. Свинину как те так и другие не грехом есть, табачек за границей у баптистов также не считается грехом же разница?

2) Павлов и о хлебе и о вине говорит, что эти предметы представляют знак для помощи веры, посредством этого знака вера видит означенные предметы. Отрицая таинственную силу в крещении. Павлов говорит о таинственной силе хлеба и вина и вместе взятое, крещение и преломление являются вспомогательными средствами для более ясного и наглядного погребения со Христом и воскресения с Ним. Вообще, мысль высказанная Павловым в его проповедях настолько туманна и непонятна, что не дает никакого представления о том, как же, на самом деле, понимать обряд водного крещения. Ведь по этому толкованию нельзя точно определить той роли какую играет водное крещение у баптистов. Нельзя же на самом деле признавать верующего человека воином Христовым без мундира, если он не принял водного крещения. По толкованию же Павлова, верующий человек есть воин Христов, но только без мундира. Если он не принял водного крещения значит, водное крещение есть нечто иное как мундир. Дешевенькс ценит Павлов свой обряд крещения. Впрочем этот обряд дороже и не стоит. Христос прекрасно знал людей, которые любили эти мундиры (обряды) знал и цену этим мундирам, а потому, Христос всегда избегал таких воинов, которые любили облакаться в эти пышные и богатые мундиры-обряды и постановления; любителями этих мундиров были книжники, фарисеи и лицемеры, которых очень часто Христос сравнивал с окрашенными гробами внутри полными костей, а снаружи кажущимися окрашенными. Они так же считали эти мундиры вспомогательными средствами, но только не для спасения верующих, которые в этом совсем не нуждались, а для того чтобы указать пальцем на мундир, показать: вот кто я, как это делают и баптисты, указывая пальцем на обряд крещения как на мундир, они говорят: посмотри кто я, ведь я воин Христов, забывая при этом о главной сущности учения Христа. Да любите друг друга как Я возлюбил вас* Во имя этой заповеди, апостол Павел от всего отказался, ибо Бог есть любовь. Вот что говорит апостол Павел: «Для Него я от всего отказался, все почитаю за сор, чтобы приобрести Христа, и найтись с Ним не со своею праведностью, которая от закона, но с тою, которая через веру во Христа, с праведностью от Бога по вере, чтобы познать Его, и силу воскресения Его и участие в страданиях Его» (Филип. 3: 8-11). Что мог почитать за сор апостол Павел? От чего он отказался? Если мы скажем, что он почитал за сор грехи от которых и отказался, то это будет неправильно потому, что здесь речь идет не о грехах, а о мундирах, о ветхозаветных обрядах. Он этот мундир сбросил с себя на пути в Дамаск, когда осыпал его свет с неба, и с тех пор он начал проповедывать, чтобы и все верующие сбрасывали с себя все эти мундиры, в которые облеклись все гонители истинно верующих христиан, а баптисты начали снова натягивать на себя эти совершенно ненужные мундиры и щеголять в них. Смотрите, вот какие мы воины Христовы.

Дорогие братья и сестры, нам не нужны эти мундиры, мы их сбросили и возвращаться к ним не будем. Да поможет нам Бог побеждать грех и строить царство Духа и любви Господа нашего Иисуса Христа, Которому будет вечная слава. Аминь.

Брат ваш Мих. Сам. САЯПИН

Хут. Вечный Ниже-покрояской вол Самар. губ., Пугач. уезда.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ: Цена журнала с пересылкой за год— 4 руб., за полгода—2 руб. 50 к., за 3 месяца—1 руб. 50 к.

Цена настоящей книжки 30 коп.

Ответственный редактор-издатель Н. Ф. Кудинов.