

Религія,  
Філософія,  
Наука.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ  
НАРОДНЫЙ, СВОБОДОМЫСЛЯЩІЙ  
ЖУРНАЛЪ

Политика,  
Обществен-  
ная жизнь,  
Литература.

Сыновь свободы, поклоняющихся Отцу въ духѣ и истинѣ.

# ДУХОВНЫЙ ХРИСТИАНИНЬ,

(Основанъ А. С. Прохановыи въ 1905 году).

Органъ религиозно-философскаго освобожденія отъ «убивающей бунты».

## I. Направление:

«Мы ждемъ и уповаемъ, что пониманіе безконечной истины со временемъ еще болѣе разъяснится по-  
томкими нашими, которые будуть имѣть ревность проникать еще глубже въ смыслъ Вожественнаго откровенія, и потому не кладемъ на таковыхъ анаеемы, а напротивъ того говоримъ имъ радо-  
ватися».

## 2. Цѣль:

«Тогда не будутъ дѣлать зла и вреда, и земля будетъ наполнена знаніемъ Господа, какъ морское дно покрыто водой».

Ис. 11. 9.

## 3. «Программа»:

«Что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что досто-славно, что только добрѣтель и похвала, о томъ помышляйте».

Фил. 4. 8.

При журналь существует и развивается:  
КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО СВОБОДОМЫСЛЯЩИЙ ХРИСТИАНИНЪ

вторымъ изданы слѣдующія книги:

- «Слѣдуя за Мной», Ф. А. Желтовъ. Изд. 2-е. Цѣна 8 коп.
- «О водномъ крещеніи», И. И. Левинъ и Ст. Еп. Симчевъ. Цѣна 5 коп.
- 3) «Бѣгите изъ городовъ», Д. В. Зайцевъ. Цѣна 7 к.
- 4) «Поклоненіе Господу съ духомъ и истиной», Ф. А. Желтовъ. Цѣна 6 к.
- 5) Символистична духовныхъ христіанъ о крещеніи и премълѣніи, Т. Ф. Гавриловъ. Цѣна 10 к.
- 6) Духъ и обрадость, Ф. А. Желтовъ. Цѣна 6 к.
- 7) Прошеніе Ніураццева. Указъ Александра 1-го въ собріи Ніураццева изъ 30 пунктовъ. Цѣна 10 к.
- 8) Разумное слушаніе, Ф. А. Желтовъ. Цѣна 3 к.
- 9) Два пути, Ф. А. Желтовъ. Цѣна 6 к.
- 10) Сборникъ библейскихъ загаданъ дух. хр. Цѣна 5 коп.
- 11) О куреніи табаку, А. С. Прохоровъ. Цѣна 5 к.
- 12) Духъ и вода, Ф. А. Желтовъ, цѣна 3 коп.
- 13) Крещеніе водой, Ф. А. Желтовъ, цѣна 5 коп.
- 14) Свидѣтельство духа, Ф. А. Желтовъ, цѣна 5 коп.
- 15) Что есть истина? Ф. А. Желтовъ, цѣна 5 коп.
- 16) Плоды и листья, Ф. А. Желтовъ, цѣна 7 коп.
- 17) Притча о Царствѣ Небесномъ В. И. Головинъ, цѣна 4 коп.
- 18) О зеленой палочкѣ, Ф. А. Желтовъ. Зеленая палочка, Л. Н. Толстого, цѣна 4 коп.

Лицъ, выписывающихъ на 1 рубль и болѣе, за пересыпку не платить. При заказѣ сразу на 10 руб., и болѣе дѣлается скидка два рубля и пересыпка бесплатна. Наложеннымъ платежомъ посыпаются только заказы не менѣе чѣмъ на одинъ рубль; при заказахъ менѣе чѣмъ на одинъ рубль можно присыпать вмѣсто денегъ— почтовыя марки.

Выписывать пушкино по адресу:

Тифлисъ, Татьянинская ул. № 10, редакція журнала „Духовный Христіанинъ“

№ 2.

Февраль 1913 г.

Годъ VIII-й.

Религія,  
Філософія,  
Наука.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ  
НАРОДНЫЙ, СВОБОДОМЫСЛЯЩІЙ  
ЖУРНАЛЪ

Політика,  
Обществен-  
ная жизнь,  
Література.

Сыновъ свободы, поклоняющихся Отцу въ духѣ и истинѣ

# ДУХОВНЫЙ ХРИСТИАНИНЬ

(Основанъ А. С. Прохановимъ въ 1905 году).

Органъ религіозно-філософскаго освобожденія отъ  
„убивающей бунты“.

„Богъ далъ намъ способность  
Быть служителями  
Нового завѣта, не буквы,  
Но Духа, ибо буква убиваетъ,  
А духъ животворитъ“. 2 Кор., 3,6.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія И. В. Леонтьева. Басковъ пер., 4.

1913.

## СОДЕРЖАНИЕ № 2—1913 Г.

	СТР.
1. Сонъ. <i>Стихотв. Михако</i> . . . . .	3
2. Почему мы не молимся людямъ. <i>Д. В. Зайцевъ</i> . . . . .	5
3. Минувшее. <i>Рассказъ Н. М. Анфимова</i> . . . . .	12
4. Вспомогательные средства. <i>Д. Алексеевъ</i> . . . . .	15
5. Елка-журналъ. <i>Стих. Д. Алексеева</i> . . . . .	18
6. Паки и паки о вспомогательныхъ средствахъ. <i>Д. В. Зайцевъ</i> . . . . .	20
7. Брату. <i>Стих. А. Ковалева</i> . . . . .	37
8. Искушение Иисуса Христа въ пустынѣ. <i>Н. Ф. Кудиновъ</i> . . . . .	—
9. Отвѣтъ баптисту Игнату Наумовичу Минникову. <i>А. И. Хмыровъ</i> . . . . .	46
10. О пѣнни. <i>И. С. Колодинъ</i> . . . . .	51
11. Къ вопросу о женскомъ равноправіи. <i>Е. Саблинъ</i> . . . . .	53
12. Отчетъ о съездѣ духовныхъ христіанъ Тамбовской губ. <i>М. Н. Желтовъ</i> . . . . .	55
13. Скорбная Замѣтка . . . . .	64
14. Письма. (6 писемъ) . . . . .	75
15. Отзывы о книгахъ . . . . .	77
16. Объявленія . . . . .	

Статьи и письма, присылаемые для напечатанія въ журналъ «Духовный Христіанинъ», должны быть написаны разборчиво и лишь на одной сторонѣ большихъ листовъ; между строками должно оставаться достаточное для поправокъ място; на всѣхъ рукописяхъ должна быть полная подпись и точный адресъ автора—для свѣдѣнія Редакціи. Въ противномъ случаѣ печатаніе присылаемыхъ рукописей можетъ встрѣтить затрудненіе. Посыпать слѣдуетъ какъ рукописи, такъ и подписные деньги по адресу: **Тифлисъ, Татьянинская ул., № 10,** въ редакцію журнала «Духовный Христіанинъ»; лично на имя редактора посыпать не слѣдуетъ.

## Дорогие братья.

Симъ извѣщаемъ Васъ и всѣхъ друзей читателей журнала «Духовный Христіанинъ», что вслѣдствіе перехода изданія журнала отъ Анастасіи Титовны Прохановой къ издательскому Товариществу Духовныхъ Христіанъ въ Баку и связанныхъ съ этимъ переходомъ переговоровъ и формальностей,—выходъ журнала былъ задержанъ. Эта задержка вызвала множество запросовъ о судьбѣ журнала, отвѣтить на которые въ отдѣльности нѣть возможности, а потому настоящимъ письмомъ доводимъ до Вашего свѣдѣнія о нижеизлѣдующемъ:

Для изданія журнала «Духовный Христіанинъ» въ Баку составляется Товарищество изъ сотрудниковъ и лицъ, преданныхъ журналу, которое приняло на себя обязанности издателя, и собрало для этого дѣла нѣкоторую сумму, въ полной увѣренности, что въ дальнѣйшемъ оно встрѣтить искреннюю братскую поддержку среди духовныхъ христіанъ и вообще среди друзей журнала. Поддержка эта можетъ быть выражена: путемъ сотрудничества въ журнале, продолженiemъ подписки и пожертвованіями въ фондъ Издательского Товарищества.

За каждый годъ Издательское Товарищество будетъ своевременно печатать на страницахъ журнала отчеты о всѣхъ денежныхъ поступленіяхъ и расходахъ по изданію.

Нынѣ Издательское Товарищество приступая съ Божьей помощью къ продолженію изданія журнала, считаетъ своимъ долгомъ оповѣстить всѣхъ подписчиковъ, сотрудниковъ и друзей журнала, что

1) Программа, цѣли и направление журнала остаются тѣ же, какъ и при покойномъ его основателѣ А. С. Прохановѣ;

2) Какъ и прежде на страницахъ журнала каждый можетъ свободно высказывать свои религіозныя убѣждѣнія и философскіе взгляды;

3) Журналъ также по прежнему будетъ отражать на своихъ страницахъ теченіе мысли духовнаго христіанства и всего русскаго сектантства вообще.

Впредь до оффициального утвержденія Издатель-  
снаго Товарищества, подписныя деньги, понертвованія,  
письма, статьи для напечатанія въ журналъ и всякіе за-  
просы, просимъ посыпать по адресу: гор. Баку, Контора Т-ва  
Бр. Скобелевыхъ С-вей, Федору Ивановичу Кутукову.

## С о н ъ.

(Посвящается Александру Степановичу Проханову).

Къ гордымъ скаламъ судьбой пригвожденный,  
Гдѣ когда-то страдалъ Прометей,  
Рвусь на волю я, жизнью плѣненный,  
Изъ невидимыхъ крѣпкихъ сѣтей...  
Рветъ мнѣ сердце Отчаянная Птица,  
Подъ крыломъ ея чернымъ лежу;  
Сонъ волшебный, какъ сказка, мнѣ снится,  
Я сейчасъ его вамъ разскажу;  
Въ лодкѣ подъ дирижаблемъ качаясь,  
Я лечу надъ родимой страной,  
Отъ восторга до слезъ умиляясь,  
Что не Русь, а Эдемъ подо мной.  
Пролетаю я тучныя нивы,  
Точно бархать густые луга;  
Дѣти, взрослые бодры красивы,  
У скота золотые рога...  
Гдѣ вѣками отъ засухъ страдали,  
Сѣть каналовъ раскинулась тамъ,—  
И о голодѣ слышать едва-ли  
Приходилось сѣдымъ старикамъ...  
Тамъ овраги въ сады превратили,  
Дальше выросъ искусственный боръ.  
И могучіе локомобили

Поражаютъ нерѣдко мой взоръ...  
По шоссе мчатся вдали автобусы,  
На рѣкахъ вереницы судовъ  
И на фонѣ зеленомъ, какъ бусы,  
Хутора среди рощъ и садовъ...  
Чисты, трезвы, красивы селенья—  
Все добыто разумнымъ трудомъ.  
Восхищенное радуетъ зренье  
Школа, церковь, общественный домъ.  
Да, въ такихъ поселеньяхъ красивыхъ  
Рѣскинъ, Моррисъ могли-бъ отдохнуть,  
Да, на этихъ роскошнѣйшихъ нивахъ  
Легокъ, радостенъ жизненный путь.  
И надѣя раемъ земнымъ пролетая  
Отъ Дуная за море Байкалъ,  
Я отъ края Россіи до края  
Кабака и тюрьмы не видаль.  
Пролетѣлъ я утесы Саяна,  
Пересѣкъ Верхоянскій хребетъ  
И у самыхъ границъ океана  
Нестерпимый увидѣлъ вдругъ свѣтъ:  
То летѣлъ Ангель—Руси Хранитель,  
Заливая огнемъ небосклонъ.  
И спросилъ я его: «Небожитель,—  
Что-же въ явь превратило мой сонъ?»  
Такъ отвѣтиль служитель Престола—  
И гремѣлъ его голосъ, какъ громъ;—  
«Миръ и Трезвость, Свободная Школа  
И свободный Молитвенный Домъ».

*Михалко.*

## Почему мы не молимся людямъ.

(Отвѣтъ ново-израильянамъ, хлыстамъ и православнымъ миссионерамъ).

«Проклять человѣкъ, который на-  
дѣется на человѣка». Иерем. 17, 5.

«Ибо одинъ Богъ и одинъ посред-  
никъ между Богомъ и человѣками, че-  
ловѣкъ Иисусъ Христосъ». (I Тим. 2, 5).

Среди многихъ человѣческихъ заблужденій, среди остат-  
ковъ суевѣрій существуетъ одно суевѣріе, суевѣріе въ  
высшей степени прискорбное—это молитва человѣку, «слу-  
женіе твари вмѣсто Творца».

Заблужденіе это прискорбно потому, что оно одновре-  
менно унижаетъ человѣка и оскорбляетъ величіе Божіе.  
Молящіеся людямъ самимъ этимъ фактъ признаютъ  
Бога какъ бы недостаточно сильнымъ и милостивымъ,  
чтобы Онъ могъ спасти и помиловать человѣка одинъ  
безъ чьей-то посторонней помощи и содѣйствія. Моля-  
щіеся людямъ не вѣрятъ словамъ Бога: «приходящаго ко  
Мнѣ не изгоню вонъ»; они не вѣрятъ также и словамъ  
праведниковъ Ветхаго и Новаго Завѣтovъ, которые гово-  
рили человѣчеству не разъ и не два: «кто обращался  
къ Нему и былъ постыженъ? Съ кѣмъ совѣтуетъ Онъ  
и кто вразумляетъ Его и наставляетъ Его на путь правды?  
Они, эти праведники, всячески старались втолковать лю-  
дямъ, что Богъ есть Отецъ милосердія и Богъ всякаго  
утѣшенія, что у Него бездна благости и премудрости и  
что для полученія этой благости нѣтъ никакой нужды  
прибѣгать къ какимъ-либо посредникамъ.

Намъ, духовнымъ христіанамъ, часто задаютъ вопросы:  
почему мы не молимся никакимъ людямъ. Вопросы эти  
задаютъ съ одной стороны хлысты (старые и новые из-  
раильянѣ), а съ другой—православные миссионеры. Тѣ и  
другіе хотятъ убѣдить насъ въ необходимости молитвы  
человѣку, но только каждая сторона съ своей точки зрењia.

Хлысты, кромъ своихъ соображеній, выставляютъ слова Евангелія: Богъ есть любовь, Богъ есть духъ, а такъ какъ и любовь и духъ могутъ обитать въ человѣкѣ, то и нужно покланяться человѣку и воздавать ему божескія почести. На этомъ основаніи и старо-хлысты и новоизраильянѣ поклоняются своимъ «папамъ и мамамъ», творить имъ молитвы и поють славословія.

Православные миссіонеры берутъ за основаніе совсѣмъ другое: такъ какъ тотъ или другой человѣкъ по святости своей жизни сталъ близокъ къ Богу, то послѣ его смерти ему нужно молиться, какъ посреднику между Богомъ и человѣками. Соображеніе это миссіонеры въ большинствѣ случаевъ подкрепляютъ ссылками на молитву богатаго послѣ смерти къ Аврааму и на сновидѣніе Гуды Маккавея, видѣвшаго во снѣ пророка Іеремію, молившагося за іudeевъ. Но достаточно самаго маленькаго размышенія, чтобы увидѣть, что ни одинъ изъ этихъ текстовъ не оправдываетъ и не заповѣдує молитвы людямъ. Въ первомъ текстѣ для нашего назиданія говорится о томъ, что богатый грѣшникъ привыкнувъ на землѣ пользоваться протекціей при устройствѣ своихъ дѣлишектъ, по слѣпотѣ своей и лукавому уму думалъ, что и на томъ свѣтѣ существуетъ протекція и, вмѣсто Бога, сталъ молиться Аврааму, называя его «отче». Авраамъ очень обстоятельно растолковалъ, ему что ни для живыхъ ни для мертвыхъ протекціи онъ составить не можетъ, потому что, во-первыхъ, каждый получаетъ тамъ по своимъ дѣламъ воздаяніе отъ Бога, а во-вторыхъ—пропасть слишкомъ ужъ велика, такъ велика, что не проходима даже и съ помощью Моисея. Изъ этого текста ясно только одно, что молиться человѣку вздумалъ по своему самоволію беззаконникъ, который при своемъ огромномъ богатствѣ ни разу не покормилъ бѣднаго Лазаря, и что молитва эта была совершенно безполезной. А если мы еще болѣе углубимся въ эту притчу, то увидимъ еще и то, что кто при жизни не привыкъ думать о Богѣ, тотъ

не вспомнить о Немъ и послѣ смерти и будеть продолжать надѣяться на человѣка и молиться человѣку.

Второй текстъ о сновидѣніи Іуды Маккавея тоже не единственнымъ словомъ не учить молитвъ людямъ, онъ говорить только о томъ что праведникъ Іеремія своей горячей молитвой на томъ свѣтѣ всетаки не могъ отвратить того приговора, который Богъ произнесъ объ Израилѣ. Не смотря на Его ходатайство, народъ этотъ былъ отданъ подъ власть иныхъ народовъ и въ концѣ концовъ разсѣянъ по всему лицу земли.

Такъ что и въ этомъ текстѣ нѣть ни примѣра ни указанія на то, чтобы кто молился человѣку.

На вопросы хлыстовъ можно прежде всего отвѣтить вопросомъ же.

Вы говорите, что Богъ есть любовь, а потому въ комъ есть любовь, тому и слѣдуетъ молиться. Теперь, если мы скажемъ: орелъ есть птица, то неужели всякая птица есть орель. Если Богъ есть любовь, то изъ этого вовсе не слѣдуетъ, что *только любовь* есть Богъ. Если только любовь одна есть Богъ, то вѣдь любовь бываетъ и въ животныхъ да еще какая: кому неизвѣстны факты, и факты многочисленные, какъ собака любить человѣка, какъ она, движимая любовью, бросается за человѣка въ смертельную опасность въ воду, въ огонь, умираетъ самоотверженно за того же человѣка въ когтяхъ тигра, подъ пулею и ножемъ убийцы; терпитъ за человѣка голодъ, холодъ и всякія лишенія, на которыхъ рѣдко способенъ даже самый любящій человѣкъ. Изъ преданной, самоотверженной, героической любви собаки вовсе не слѣдуетъ того, что ей нужно молиться. Можно ее любить, удивляться, но не молиться.

Вѣдь, прежде чѣмъ проявить себя въ любви, Богъ проявилъ себя въ силѣ, въ разумѣ, въ духѣ безпредѣльной премудрости, значитъ Онъ не только есть любовь, но и могущество, свѣтъ и разумъ и другія, еще не постигнутыя человѣкомъ свойства. Многія изъ Его свойствъ

проявляются въ Его твореніяхъ: въ матеріи, въ существахъ и особенно въ человѣкѣ; но если электричество проявляется чрезъ проволоку, то это не значитъ, еще что проволока есть электричество, если любовь Божія проявлена въ человѣкѣ, то это не значитъ еще, что человѣкъ есть Богъ. Если по человѣку мы и судимъ о любви Божіей, то о Могуществѣ Божіемъ мы будемъ судить уже не по человѣку, этому крошечному червячку, а по устройству всего мірозданія, всей вселенной съ безчисленными планетами, съ неограниченными разстояніями, съ законами движенія, вѣса и количества матеріи, съ дѣйствиемъ и силой стихій, съ безконечнымъ разнообразіемъ формъ творенія и пр.

Вотъ поэтому-то мы, духовные христіане, считаемъ жалкими и горемычными тѣхъ людей, которые на землѣ или на небѣ служатъ твари вмѣсто Творца, хотя бы и эта тварь была и разумная и достигшая извѣстнаго совершенства, и поэтому же мы не воздаемъ славы человѣку паче славы Божіей и не имѣемъ никакихъ ни «папъ» ни «мамъ». А всѣмъ лучшимъ и болѣе достойнымъ изъ людей воздаемъ только по слову Божію и указанію разума *сугубую честь*.

Пояснимъ это другимъ примѣромъ. Когда въ солнечный день вы идете по дорогѣ и видите впереди себя кусочекъ стекла, въ которомъ ярко отражаются лучи солнца, то неужели этотъ кусочекъ стекла есть солнце? И не станемъ ли мы идолопоклонниками, если этотъ кусочекъ признаемъ за солнце? Человѣкъ есть именно только кусочекъ стекла, могущій отражать въ себѣ нѣкоторыя изъ свойствъ Всемогущаго Существа. Такихъ кусочковъ очень много, они безконечно разнообразны, но о всѣхъ нихъ заповѣдано; да *не поклонишися имъ и не послужишь имъ*.

Изъ всего сотворенного наиболѣе совершеннымъ является человѣкъ, но и со всѣми своими совершенствами, со всею святостью, онъ все таки не можетъ быть хода-

таемъ предъ Богомъ за подобныхъ себѣ. *Не дамъ славы Моей никому*, говоритъ Богъ. Если Онъ и далъ намъ славу дѣтей Божиихъ, славу разумныхъ существъ, славу подвижниковъ пророковъ и чудотворцевъ, то слава Отца и Творца, слышащаго и принимающаго мольбы и прошенія своихъ дѣтей, вникающаго въ нихъ судьбы, исполняющаго ихъ желанія, принадлежитъ *только Ему одному*. Даже Самъ Сынъ, когда Его назвали благимъ, отрекся и сказалъ: «никто не благъ, какъ только одинъ Богъ». И великие мужи вѣры и разумѣнія, всѣ высказались единогласно: не надѣйтесь ни на князи, ни на сыны человѣческія: *въ нихъ нетъ спасенія*. И когда предъ этими мужами вставалъ вопросъ о поклоненіи человѣку, они ясно и твердо заявляли о великой преступности такого поклоненія. Они, какъ, напримѣръ, Мардохей и Даніилъ, рѣшались скорѣе умереть, чѣмъ воздать божескія почести человѣку, а молитва именно и есть одна изъ божескихъ почестей. Когда Павлу и Варнавѣ жители Листры хотѣли воздать божескія почести, то они пришли въ ужасъ и разодрали на себѣ одежды, считая безумiemъ такое намѣреніе Листрянъ. Даже Ангель Божій, когда ему хотѣль поклониться Иоаннъ Богословъ, и тотъ восклицаетъ: *не дѣлай* сего, а Богу поклонись. Человѣкъ облечень отъ Бога многими и великими правами, но права принимать молитвы и жертвы отъ себѣ подобныхъ Богъ человѣку никогда и никогда не давалъ: или, другими словами, Богъ заповѣдалъ человѣку любить своего ближняго, какъ самаго себя. и, если потребуется, умереть за ближняго, но не молиться ему и не почитать за божество.

Тяжкое преступленіе совершаютъ люди, учащіе молиться мертвымъ и живымъ людямъ. Преступленіе это состоитъ изъ трехъ грѣховъ.

1) Оскорблениe величія и благости Божіей. Учащіе молиться людямъ ученіемъ своимъ приписываютъ Богу недостатокъ милости и памяти о людяхъ.

2) Помраченіе человѣческаго ума ложными понятіями о Богѣ и человѣкѣ.

3) (Страшный грѣхъ, грѣхъ къ смерти). Обоготовляющіе одного человѣка всегда низводятъ другихъ на степень скотовъ. Вездѣ, гдѣ молятся людямъ, народъ утопаетъ въ пьянствѣ, въ сквернословіи въ безпросвѣтной тьмѣ.

Человѣкопоклоненіе пріучаетъ людей къ низкопоклонству, къ человѣкоугодничеству, къ лести и къ грубому идолопоклонству и многобожію.

Человѣкъ, познавшій Бога и приблизившійся разумомъ и сердцемъ своимъ къ Нему, не можетъ молиться человѣку ни мертвому ни живому.

Онъ не можетъ молиться потому, что имѣеть заповѣдь: *Ему одному служи.*

Онъ не можетъ молиться потому, что знаетъ, что: все отъ *Него, Имъ и къ Нему.*

Онъ не можетъ молиться человѣку потому, что очи его всегда обращены къ тому, кто благъ ко всѣмъ призывающій Его, кто съ великою милостью воспринимаетъ и милуетъ всякаго грѣшника, обращающагося къ Нему.

Онъ не можетъ молиться человѣку еще и потому, что ясно и твердо вѣрить въ неизреченное Всемогущество Божіе, и въ безграничную милость Его и въ безграничную память не только о всякомъ человѣкѣ, но и о всякомъ червякѣ, о всякой пылинкѣ полевой и о всякой пылинкѣ, созданной имъ.

Онъ не можетъ молиться человѣку также и потому, что если Богъ при созданіи міра не нуждался въ человѣческихъ указаніяхъ (кто былъ совѣтникомъ Ему)? то тѣмъ болѣе Онъ не нуждается въ этихъ указаніяхъ и при управлѣніи этимъ міромъ.

*Всѣ пути Господни милость и истина,* учить слово Божіе. Но все величие и вся полнота Его милости понятны не каждому: то же слово учить, что только тотъ, *кто мудрѣ, уразумѣетъ милость Господню.*

Всѣ же, не разумѣвшіе этой милости, будуть имѣть ложныя и скудныя понятія о Богѣ. Они, во-первыхъ, будуть думать, что для полученія милости Божіей необходимо молиться многимъ умершимъ людямъ, прикладываться къ ихъ останкамъ, строить имъ храмы, воздвигать алтари, сажигать свѣтильники, и приносить даянія, и кадить фимиамъ.

Вотъ поэтому-то мы, духовные христіане, и считаемъ, что началомъ вѣрнаго познанія о Господѣ бываетъ тотъ моментъ, когда человѣкъ обратившись отъ мертвыхъ дѣлъ, вступить на путь разумѣнія и послушанія единой волѣ Божіей; тогда только у него откроются духовныя очи и тогда онъ наречется чадомъ Божіимъ.

А когда человѣкъ сознаетъ себя чадомъ Божіимъ, онъ уже при всякой своей нуждѣ будетъ обращаться съ молитвою не къ безчисленнымъ рабамъ и рабынямъ Отца, а прямо къ самому Отцу. И даже въ томъ случаѣ, если среди умершихъ онъ имѣть и братъсъ по вѣрѣ и самыхъ близкихъ и родныхъ, все-таки онъ будетъ молить только Отца, ибо братъ не избавить, избавить ли человѣкъ.

Въ заключеніе нашего отвѣта мы позволяемъ себѣ обратиться къ нашимъ собесѣдникамъ со слѣдующими вопросами, на которые просимъ отвѣтить на страницахъ нашего журнала.

Ново- и старо-израильянъ мы просимъ отвѣтить:

1) Имѣеть ли Богъ кого-либо себѣ подобнаго, съ кѣмъ бы онъ пререкался и состязался за свои Божескія права.

2) Всемогущество Божіе вмѣщается ли въ человѣкѣ.

3) Почему Богъ называется Отцемъ небеснымъ.

4) Братья одной и той же матери могутъ ли называть одинъ другого отцемъ или Богомъ.

Православныхъ миссіонеровъ мы желали бы спросить:

1) Гдѣ, когда и отъ кого вы получили заповѣдь молиться умершимъ людямъ.

2) Кто изъ пророковъ или апостоловъ когда-либо молился умершему человѣку.

3) По своей ли только волѣ Богъ назначаетъ наказаніе и награду людямъ или по чьей-либо и человѣческой волѣ.

4) Почему православные не молятся святымъ армяно-григоріанской и католической церкви?

5) Могутъ ли быть у людей умершихъ или живыхъ какіе-либо смертные грѣхи, неизвѣстные людямъ?

и 6) Когда и гдѣ Богъ передалъ свое право умершимъ людямъ принимать и исполнять молитвы живыхъ людей.

Въ терпѣливомъ ожиданіи отвѣтовъ на мои вопросы остаюсь

Д. Зайцевъ.

Баку, Черный Городъ  
К-ра Т-ва Бр. Нобель.

## Минувшее.

(Разсказъ изъ далѣнаго прошлаго).

### I.

...Наступала весна 18... года. Вся природа, пробужденная отъ долгаго зимняго сна, казалось, ликовала. Тысячи невидимыхъ голосовъ, звеня въ воздухѣ, возносились въ высь, наполняя душу тихимъ, невыразимымъ восторгомъ. Деревья, сбросивъ свои ледяные оковы, спѣшили облачиться въ вешніе наряды изъ листвы и цветовъ, щедрою рукою разсыпаемыя красавицей весной. Словомъ — все торжествовало!

Только обитатели молоканского села М—во, расположенного въ одномъ изъ отдаленнѣйшихъ уголковъ В—ской губерніи, казалось, не замѣчали торжества наступающей весны. Озабоченные, съ сосредоточенно-напряженнымъ выражениемъ лица, они, встрѣтившись другъ съ другомъ, что-то таинственно шептали. Но селу съ утра разнесся слухъ, что повѣренные отъ лица всѣхъ молоканъ: Петръ

Журавцевъ, Максимъ Лосевъ и Матвѣй Матылевъ, посланнѣе въ 1802 году къ Императору Александру I съ ходатайствомъ о религіозной свободѣ и защите отъ гоненій православнаго духовенства—вернулись, но съ чѣмъ—неизвѣстно. Неизвѣстность эта и была причиной озабоченности М—скихъ молоканъ.

Недалеко отъ села внизъ по рѣчкѣ, въ густомъ дѣвственномъ бору, стояла мельница молоканина Шмыкова. Выше мельницы была устроена платина со шлюзами для спуска воды. При выпускѣ воды изъ плотины, дно ея полуобнажалось и въ одномъ изъ береговъ показывалось зіяющее отверстіе, со вдѣланной въ нее дубовой дверью. Немного въ сторонѣ повыше двери находилось маленькое оконце, тщательно замаскированное растущимъ около кустомъ боярышника. Съ противоположнаго берега до входа въ отверстіе, наполовину высунувшись изъ воды, стояли двѣнадцать пней на разстояніи шага другъ отъ друга, очевидно, служившіе для перехода. Круто поднимаясь вверхъ, выше уровня воды въ плотинѣ, шелъ земляной корридоръ прямо отъ двери и приводилъ въ довольно просторную горницу, установленную скамьями. У одной изъ стѣнъ стоялъ столъ, покрытый чистымъ рядномъ, на которомъ лежала, столь уважаемая молоканами Библія, Елисаветинскаго изданія.

Опасаясь преслѣдованія духовенства, молокане собирались сюда для своихъ богослуженій. По окончаніи богослуженія шлюзы запирались и поднявшаяся въ плотинѣ вода скрывала отъ нескромныхъ взоровъ входъ въ моленную. Здѣсь порѣшили молокане встрѣтить своихъ повѣренныхъ и узнать о результатахъ ходатайства.

Съ вечера, наканунѣ 25 марта, одиночныя тѣни быстро и съ осторожностью проскальзывали въ знакомую намъ моленную. То были съѣхавшіеся съ окрестныхъ селъ молоканскіе старцы, замѣняющіе у молоканъ должность православныхъ священниковъ. Съѣхавшихся собралось болѣе ста человѣкъ; все это были сѣды, патріархального вида

старцы, напоминающіе собою библейскихъ праотцевъ, или древнихъ христіанъ, собравшихся для богослуженія въ катакомбахъ. Собравшіеся, съ нетерпѣніемъ ожидали прихода повѣренныхъ, смутно надѣясь и боясь разочароваться въ надеждѣ. Въ горницѣ царила глубокая тишина, изрѣдка прерываемая сдержаннѣмъ шопотомъ и глубокими вздохами.

Поздно ночью пришли повѣренные въ сопровожденіи нѣсколькихъ старцевъ. Собраніе стало какъ одинъ человѣкъ и замерло въ напряженномъ ожиданіи, нетерпѣливо устремивъ взоры на вошедшихъ. Первымъ вошелъ Журавцевъ, и, по обычаю молоканъ, сталъ молиться вслухъ псаломъ 134, говоря: «Се нынѣ благословите Господа всѣ рабы Господни...» до конца. Окинувъ быстрымъ взоромъ присутствующихъ и увидѣвъ отовсюду устремленные на него глаза, Журавцевъ высоко поднялъ правую руку, въ которой виднѣлась четвертушка бумаги \*), и дрожащимъ отъ слезъ и волненій голосомъ произнесъ: «Близъ Господь всѣмъ призывающимъ, всѣмъ призывающимъ Его во истину. Волю боящихся его сотворить и молитву ихъ услышитъ и спасетъ ихъ! \*\*).

Трудно описать, что произошло послѣ этого! Старцы, плача и смеясь, падали другъ другу на шею и лобызались со слезами радости. Это была неизобразимая минута торжественной молитвы безъ словъ, благодарность Богу слезами изъ расторгнутыхъ сердецъ! Все собраніе, преклонивъ колѣна, запѣло благодарственный псаломъ: «Благослови, душа моя, Господа»... \*\*\*).

Съ наступленіемъ разсвѣта старцы, торжествуя и благодаря Бога и Государя, разошлись по домамъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Г. Тифлісъ.  
Молоканская, 15.

*Николай Матвеевичъ Андимовъ.*

\*.) Это была собственноручная записка Императора Александра I о свободѣ богослуженій молоканъ.

\*\*) Пс. 144 ст. 18—19.

\*\*\*) Пс. 102.

## Вспомогательные средства.

Дорогой братъ Энесь!

Въ первомъ письмѣ «о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ» вамъ хотѣлось узнать, могутъ ли духовные христіане считать васъ, принимающаго и выполняющаго обряды, своимъ братомъ. Но тутъ же мимоходомъ обвинили духъ христіанъ въ буквѣдствѣ, потому повидимому, что духовные христіане по учению Христа признаютъ виѣшнее обрядовое вліяніе не основательнымъ ничего незначущимъ въ дѣлѣ спасенія, а потому и не нужнымъ. Ибо по слову Христа истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ Духѣ и Истинѣ разумнаго служенія, но не на горѣ и не въ Іерусалимѣ, которые іудеи считали священными вспомог. средствами, возбуждающими религіозное чувство. Во второмъ письмѣ вы ужъ доказываете необходимость выполненія обрядовъ, какъ благотворно дѣйствующихъ на внутренній міръ человѣка, а потому необходимую пищу духа. Посмотримъ,—подойдетъ ли? Я съ вами согласенъ въ томъ отношеніи, что воспринимаемая впечатленія вещественнаго міра посредствомъ нашихъ пяти виѣшнихъ чувствъ мы перерабатываемъ ихъ духовно, это вѣрно. По мѣрѣ развитія нашего духовнаго, внутреннаго міра, мы дѣлаемъ оцѣнку и переоцѣнку проявленій виѣшняго міра. Если духовныя наши стороны слабо развиты, то жизнь виѣшняго міра нами воспринимается и оцѣнивается также или слабо и неопределенно или суевѣрно. Въ такихъ случаяхъ нами руководить слѣпое не сознательное подражаніе. Годовалый ребенокъ не плохо видѣть и слышитъ, различаетъ горькое и сладкое, а между тѣмъ онъ преспокойно возится въ золѣ, кладеть ее въ ротъ—плакать—а всетаки кладеть, чѣмъ обнаруживаются слабо развитыя стороны его внутреннаго міра. Напримѣръ, у меня въ семьъ полтора годовалому

ребенку понравилось возиться въ золѣ. Мне хотѣлось отучить его отъ этой грязной забавы и я старался всячески доказать ему, что это не хорошо. Брали его отъ печи съ грязными руками и лицемъ и подносили къ зеркалу, для того именно, чтобы онъ чрезъ внѣшній органъ зрѣнія, могъ переварить въ своеимъ маленькомъ духовномъ мірѣ и понять что это грязно, не хорошо. Но онъ не въ силахъ былъ сдѣлать этого, ревѣль и капризничалъ порываясь къ необходимой для него забавѣ. Жена между тѣмъ говорила мнѣ: «оставь его, лишь бы онъ былъ занятъ чѣмъ нибудь и не капризничалъ». Но другой разъ онъ такъ разкапризничается, что и зола *не помогаетъ*. Въ такихъ случаяхъ приходится смѣясь замѣтать женѣ «понеси его милая къ золѣ онъ и успокоится».

Но по мѣрѣ возмужалости человѣка отъ ребенка къ возрасту совершенного мужа, его внутренній міръ крѣпнетъ и развивается оставляя позади, тѣ внѣшніе предметы, которые при слабости своего духа онъ почиталъ необходимыми. Есть конечно и такие, (дурачки) которые до глубокой старости играютъ съ дѣтьми въ «костромушку» и дѣлаютъ изъ пыли избушки. Такіе люди ложатся горькой обузой на плечи семейныхъ. Точно также и въ духовномъ мірѣ; пока человѣкъ не позналъ разумной осмысленной жизни, онъ возится съ обрядами, со всякаго рода вспомогательными средствами, къ великому горю не только не полезными, но вредными и губительными для его умственного развитія. Я — самъ былъ православнымъ и теперь приходится говорить съ ревностными почитателями обрядовъ. Они вѣруютъ въ обряды такъ: если я сдѣлаю большой грѣхъ говорить обрядникъ, то я его искуплю покаяніемъ предъ священникомъ и пріобщеніемъ Св. таинствъ причащенія. Древніе фарисеи, только потому и были противниками воли Божьей, что надѣялись на обряды: исполнять обряды — и квиты, — а потомъ грѣши сколько угодно. (Не вѣровали ли католики въ индульгенціи папы, какъ вспомогательное средство). У

израиля было столько вспомогательныхъ средствъ—хоть отбавляй. Кажется имъ и работать то нѣкогда было: все обряды выполняли. И что же? Помогло все это имъ? А сколько у нихъ было священныхъ мѣстъ, куда они ходили на поклоненіе. Косяки дверей и оконъ, всѣ стѣны хаты были испестрены выписками изъ закона. На общлагѣ рукава было написано: не убей. И владѣлецъ этого рукава приспокойно береть въ эту руку камень и убиваетъ грѣшника. Можетъ быть вы скажете, что это было давно, тогда когда не было сказано совершенного слова Христа, а въ настоящее время Христосъ проявляетъ свою силу помочи въ обрядахъ. Но сколько бы мы ни изслѣдовали ученіе Христа, мы не можемъ найти оставленныхъ имъ догматовъ, или какихъ бы то нибыло правилъ связанныхъ съ обрядами въ дѣлѣ спасенія. Если снять покрывало съ сердечныхъ очей нашихъ, то мы только увидимъ заповѣди Христа гласящія о любви къ Богу и ближнему и не связанныя ни съ какими обрядами. Хотя любовь къ ближнему тѣсно связана съ материальными, вещественными міромъ, какъ напримѣръ съ хлѣбомъ для голоднаго, одѣждою для нагаго и т. д., но во всякомъ случаѣ не съ обрядами. Снимите дорогой братъ Энесъ, покрывало съ очей вашихъ и взгляните въ самую жизнь, какъ она есть, во всей ея реальной полнотѣ, и вы увидите, что выполняющіе виѣшнее служеніе посредствомъ такъ усердно защищаемыхъ вами вспомогательныхъ средствъ люди болѣе склонны къ порокамъ, чѣмъ тѣ, которые на эти средства не надѣются. Взглядните на пеструю толпу христіанъ: съѣтятся ли обрядники особо отъ необрядниковъ добрыми дѣлами, зависящими отъ обрядовъ. Въ дѣйствительности, какъ разъ на оборотъ. Кто можетъ сравниться въ ревностномъ почитаніи обрядовъ съ старообрядцами и вмѣстѣ съ тѣмъ нѣть равнаго имъ въ сквернословіи и пьянствѣ. Въ доказательство этого въ народѣ существуетъ очень характерное сказаніе: у одного старообрядца пропало долото. Онъ чуть ли не трое сутокъ искалъ его и не могъ найти.

Потомъ во время молитвы, когда передъ нимъ стояли старинныя иконы, съ деревяннымъ масломъ лампадка, въ рукахъ четки, старообрядецъ вдругъ увидѣлъ въ переднемъ углу, подъ иконами долото; и что же вы думаете? Вся обстановка вспомогательныхъ средствъ не оправдали своего назначенія. Старообрядецъ настолько былъ настроенъ религіозно, что не постыдился послать по адресу долота цѣлый спонъ сквернословія.—Вы пишите, что если вы заказываете какую либо вещь мастеру, то для васъ не важно, какія средства примѣнялись и какими пріемами и инструментами выполнили вашъ заказъ, но важно то, какъ скоро и хорошо выполнена работа. Поэтому дорогой Энесъ, для васъ не является важнымъ, если бы мастеръ заказываемую вами вещь укралъ, для васъ, лишь бы онъ не провелъ много времени и была хорошая бы вещь. Потомъ при извѣстномъ родѣ работъ, примѣняются соотвѣтствующіе орудія и инструменты. Напримѣръ, въ дѣлѣ обработки земли подъ посѣвъ употребляются земледѣльческія орудія, но не костыль, которымъ хромой едва ли можетъ достаточно разрыхлить почву такъ чтобы она была способна принять влагу неба и произвести добрый ростокъ.

Итакъ, дорогой братъ, протягиваю вамъ руку братской любви, въ заключеніе что если ужъ вы, безъ винѣнаго обрядового вліянія не способны на доброе дѣло, то вышибать у васъ ихъ, какъ у хромого костыль—будеть преступно. Потому слѣдуетъ все таки радоваться, что похоронный маршъ обрядамъ поютъ...

Братъ вашъ *Д. Алексеевъ.*

---

### Елка - журналъ.

(Посвящаю «Духовному Христіанину»).

Дѣтки милыя, вѣдь елка  
Нынѣ вечеромъ у насть.  
Я сердечно поздравляю

Съ этой радостю васъ.  
Долго ждали мы, ребята,  
Этотъ чудный вечерокъ  
И вокругъ земной елки  
Собралися во кружокъ.  
Какъ мы веселы, счастливы  
Нынѣ вечеромъ друзья;  
Я желаю, чтобъ мы были  
Съ такой радостью всегда,  
И учительница наша,  
Какъ счастлива, весела.  
Убѣжали всѣ тревоги  
Съ ея грустнаго чела.  
Она елочкѣ подобна,  
Свѣтить радость на лицѣ:  
Твердость вѣры въ просвѣщеніе  
Видна намъ въ ея душѣ.  
Пусть сіяютъ наши души  
Свѣтлымъ радостнымъ огнемъ,  
Какъ сіяеть наша елка  
Среди ночи—будто днемъ.  
И такъ дѣтки, мы смѣлѣ  
Съ его вечера пойдемъ,  
Свѣтъ ученья Назарея  
Въ тьму людскую понесемъ.

Д. Алексеев.

Орловъ Гай,  
Самарской губ.

## Паки и паки о «вспомогательныхъ средствахъ».

(Отвѣтъ Д. Зайцева на статью Энеса въ 12-мъ номерѣ «Д. Х.»).

Ибо, судя по времени, вамъ надлежало быть учителями; но васъ снова нужно учить первымъ начальникъ слова Божія... (Евр. 5, 12).

Любезный братъ Энесъ.

Въ началѣ Вашего возраженія на мою статью «о вспомогательныхъ средствахъ» Вы прежде всего заявили, что мой отвѣтъ для Васъ «не убѣдителенъ».

Сожалѣю, но не удивляюсь такому Вашему заявлению и вотъ почему: во-первыхъ и самъ Христосъ не могъ убѣдить тѣхъ, кто не хотѣлъ убѣдиться—вспомнимъ жителей страны Гергесинской,— а во-вторыхъ главная цѣль моей статьи была не убѣдить, а только дать отчетъ «требующему у насъ отчета въ нашемъ упованіи» такъ какъ Ваша первая статья была именно такимъ требованіемъ. Помните, Вы спрашивали какъ мы покланяемся въ духѣ и истиннѣ и что считаемъ духомъ и что истинною.

На Ваши вопросы мы отвѣтили, что духомъ по слову Божію, мы называемъ духъ разумнія и премудрости, а истинною—слово Христово, причемъ весьма определенно указали, что мы взяли такое слово, которое—во-первыхъ заключаетъ въ себѣ весь законъ и которое самъ Христосъ назвалъ въ отличие отъ другихъ словъ заповѣдью \*), а во-вторыхъ, которое и апостолы тоже называли заповѣдью и совокупностью совершенства \*\*). Конечно, давая Вамъ этотъ отвѣтъ, мы питали надѣжду, что и Вы, въ слѣдь за апостолами, признаете это слово за заповѣдь и за истинну и будете въ этой истиннѣ поклоняться Отцу.

\*) Сія есть заповѣдь моя да любите другъ друга Іоанна 15, 12; 1 Іоанна 4, 21 и др.

\*\*) Любовь есть исполненіе закона—Рим. 13 10.

\*\*\*) Любовь есть совокупность совершенства—Кол. 2, 14.

Но не наша вина въ томъ, что Вы не пожелали признать истинну-любовь за заповѣдь Христа, не наша вина и въ томъ, что Вы не приняли эту истину за совокупность всѣхъ истинъ и за исполненіе закона. Вздохнувъ съ глубокой грустью, мы можемъ только сказать: ну что-жъ, не Вы первый, не Вы и послѣдній....

Далѣе въ своей статьѣ Вы требовали отвѣта, почему мы отвергаемъ «вспомогательныя средства». Мы отвѣтили Вамъ и на это и отвѣтили точно и опредѣленно, а именно: мы указали, что Христосъ ни гдѣ не благословилъ людей за вспомогательныя средства, ни гдѣ не обѣщалъ за нихъ блаженства, а считалъ блаженными и благословенными только исполнителей вышесказанной заповѣди-любви: кроткихъ, милостивыхъ, миротворцевъ и т. п. Но Вы не согласились и съ этимъ и намекнули на то, что Христосъ благословилъ и потребителей вина. На все это, разумѣется Ваша добрая воля, но вмѣстѣ съ доброю волею на Васъ лежала и обязанность правдиваго человѣка указать и мнѣ и читателямъ, гдѣ лежатъ тексты: блаженны жаждущие вина, блаженны мазанные масломъ и блаженны омытые въ рѣкѣ. Однако Вы почему то скрыли эти тексты и подмѣнили ихъ своими соображеніями о мастерахъ и заказахъ. Къ сожалѣнію и въ Вашихъ «заказахъ» Вы уклонились отъ объясненія самаго главнаго, какимъ же путемъ исполняются Христовы «вещи и заказы» воспомогательными средствами, какъ эти средства могутъ служить «орудіями и приемами» для выполненія Христовой заповѣди—любви. Вы повторили только какъ и въ первой статьѣ, что «вспомогательная средства отвлекаютъ насъ отъ земного и суетнаго и поднимаютъ духъ нашъ къ горнему», а какъ отвлекаютъ, какъ поднимаютъ, объ этомъ не сказали, да и не могли сказать, потому что неловко идти противъ рожна, который заключается въ словахъ: Царствіе Божіе не пища и питіе, но праведность и миръ и радость во Святомъ духѣ.

Предполагая (и не напрасно), что Вы окажетесь че-

ловѣкомъ не придающимъ авторитета слову Божію, но желая доказать Вамъ всю бесполезность и тяжесть бремени вспомогательныхъ средствъ, мы привели Вамъ текстъ изъ книги современной жизни и указали на попа Мацоха что вотъ, человѣкъ который, какъ сельдь въ разсолѣ плавалъ во «вспомогательныхъ средствахъ» и всетаки въ результатѣ получилось одно зловоніе (вспомните отпущеніе грѣховъ при помощи вспомогательныхъ средствъ). Гдѣ же тутъ вліяніе вспомог. средствъ?

Но и тексты жизни, по Вашему заявленію, тоже «ничего не доказываютъ». Не споримъ и не удивляемся. Есть люди, которые не только не повѣрятъ текстамъ жизни и Евангелія, но даже *еслибы кто изъ мертвыхъ воскрес и то не повѣрятъ*. Только это Ваше заявленіе нисколько не избавляетъ Васъ отъ обязанности привести хотя бы одинъ текстъ изъ жизни, гдѣ вспомогательные средства спасли или хотя бы облагородили, умудрили, просвѣтили знаніемъ хотя бы одного человѣка. Вы не сдѣлали и этого, а посему и Ваше заявленіе «ничего не доказываютъ» есть не болѣе какъ только прикрытие не-моющіи вспомогательныхъ средствъ.

Правда, Вы привели примѣръ съ книгой англичанина Диккенса, но увы, всѣ читавшіе Диккенса прекрасно знаютъ, что этотъ писатель въ своихъ прекрасныхъ кни-  
гахъ ни разу ни одного слова не сказалъ въ защиту вспомогательныхъ средствъ, напротивъ, онъ болѣе всего говорилъ только о томъ, что единое на потребу: о Христовой заповѣди-любви къ человѣку. Такимъ образомъ и вашъ Диккенсъ училъ той же самой истинѣ, въ которой мы Вамъ соѣтывали поклоняться Отцу. Неудачная ссылка на этого писателя доказываетъ только, что Вы читали его ужъ слишкомъ «много лѣтъ тому назадъ» и было бы очень полезно повторить Вамъ это чтеніе теперь. Но и повтореніе мало принесетъ пользы, если Вы не ознакомитесь основательно съ книгою самого Христа. Увѣряю Васъ, что и у этого Автора раньше чѣмъ у

Диккенса Вы нашли бы образы, «чарующие своей красотой» которые подняли бы Вашь духъ и отвернули бы Васъ отъ вспомогательныхъ средствъ. Вмѣсто рыбака Пеготти Вы нашли бы тамъ рыбака Петра, который всегда и словомъ и посланіемъ старался возбуждать въ людяхъ ихъ чистый смыслъ; вмѣсто кроткаго Тральдеса еще болѣе кроткаго Иоанна, постоянно твердившаго людямъ Христову истинну: братья будемъ любить другъ друга, и, наконецъ, вмѣсто Агнессы Вы нашли бы Марію, которая вмѣсто вспомогательныхъ средствъ взяла у Христа только единое на потребу. И многое другое Вы нашли бы тамъ, что желали слышать «многіе праведники и пророки».

Послѣ Вашего заявленія о томъ, что Вы «не убѣдились» Вы стали сѣтовать на то, что Вашъ «первый параграфъ» обѣ обрядахъ, оставленъ безъ отвѣта. Сѣтованія Ваши понятны: у кого что болитъ, тотъ о томъ и говорить. Не даромъ же и Христосъ замѣтилъ: гдѣ сокровище Ваше тамъ и сердце Ваше. Сѣтованіемъ своимъ Вы обнаружили свои сокровища. Но и сѣтуя, всетаки не слѣдовало бы говорить неправду. Развѣ я Вамъ не писалъ, что Христосъ для молитвы уходилъ каждый разъ отъ всякихъ вспомогательныхъ средствъ. Я вовсе не говорилъ Вамъ, что Онъ уходилъ иногда, какъ это Вы не безъ умысла припасали мнѣ, нѣтъ, я прямо и рѣшительно, безъ свякихъ «иногда», сказалъ Вамъ, что когда Христу нужно было молиться, Онъ уходилъ отъ всякихъ вспомогательныхъ средствъ и тѣмъ самymъ призналъ ихъ бесполезность. А разъ они бесполезны, то слѣдовательно подлежать сдачѣ въ архивъ. Какъ же Вы говорите, что вашъ 1-й параграфъ я оставилъ безъ отвѣта? Вамъ очевидно, хотѣлось такого отвѣта, который говорилъ бы въ защиту вспомогательныхъ средствъ, но вѣдь Вы и сами, при всемъ Вашемъ желаніи, не могли найти такого отвѣта. Взять для примѣра хотя бы храмъ. Что Вы сказали въ его защиту: то, что «Христосъ посѣщалъ и храмъ». Но какимъ тономъ Вы это сказали, точно снисхожденія

просите для храма: оставьте, молъ, его, вѣдь самъ Христосъ въ немъ бывалъ. Дорогой другъ, развѣ такъ защищаютъ то, во что вѣруютъ. Вѣдь изъ Вашей защиты читатель выведетъ только одно: или Вы сами не вѣрите въ то, что защищаете, или средства защиты у Васъ изсякли. Вѣдь стоитъ только сдѣлать маленькое нападеніе на Васъ и посмотрите, что останется отъ Вашей защиты. Представимъ нашу бесѣду сжато, въ видѣ коротенькаго діалога.

*Зайцевъ.* Христосъ посѣщалъ храмъ?

*Энесъ.* Посѣщалъ, конечно, и даже торгующихъ выгналь.

*Зайцевъ.* Храмъ отъ этого посѣщенія сдѣлался святъ и необходимъ?

*Энесъ.* О, конечно, необходимъ и святъ, это же я и доказываю.

*Зайцевъ.* А Христосъ посѣщалъ мѣста, гдѣ мытари и грѣшники пили вино?

*Энесъ.* Посѣщалъ: въ писаніе сказано.

*Зайцевъ.* А мѣста гдѣ пьютъ вино стали отъ этого святы и необходимы?

*Энесъ.* Да, да... нѣть, нѣть, это не то.

Только до такого абсурда можно дойти съ такимъ способомъ защиты храма какъ Вашъ. Впрочемъ Вы и сами предвидѣли этотъ результатъ и, покинувъ позицію защиты храма, поспѣшили заняться другими дѣлами.

Посмотримъ теперь на эти дѣла. Оказывается, что все дальнѣйшее содержаніе Вашей статьи сводится къ обвиненію насъ въ различныхъ отступленіяхъ отъ Евангелия и во многихъ иныхъ тяжкихъ преступленіяхъ. Обвинительная хартия вышла очень длинная:

1) Мы забыли о бесѣдѣ Христа на тайной вечерѣ о преломленіи хлѣба.

2) Мы закрыли глаза и не находимъ въ Евангелии словъ Спасителя о хлѣбѣ и винѣ, какъ вспомогательныхъ средствахъ.

3) Мы отвергаемъ преломленіе хлѣбовъ и не видимъ исторического свидѣтельства первыхъ христіанъ.

4) Мы «безъ разумныхъ основаній выбросили изъ св. Писанія то, что не согласуется съ нашими воззрѣніями».

5) Мы предпочитаемъ природу драмѣ, театру и др. художественнымъ произведеніямъ (и это лыко въ строку).

6) Мы отстраняемъ вѣрующихъ отъ высокихъ впечатлѣній искусства.

7) Мы отгородились отъ науки и не хотимъ принимать ее.

Цѣлыхъ семь обвинительныхъ пунктовъ, цѣлыхъ семь холмовъ, на которыхъ Вы пытаетесь утвердить свой Римъ вспомогательныхъ средствъ. Почему именно полюбилось Вамъ число семь. Потому ли, что вспомнили семь апокалиптическихъ язвъ или семь вселенскихъ соборовъ, или еще какое семь. Впрочемъ это Ваше дѣло, а наша обязанность прежде всего указать Вамъ, что въ вычислѣніяхъ Вашихъ Вы немножечко... ну какъ бы сказать, обсчитались чтоли.

Первый, второй, третій и четвертый пункты Вашихъ обвиненій есть только четырехкратное повтореніе одного и того же, что мы отвергаемъ преломленіе хлѣба и «священное» употребленіе вина. Такимъ образомъ изъ одного обвиненія Вы умудрились выкроить цѣлыхъ четыре. Скажите, другъ мой, зачѣмъ Вы это сдѣлали. Вѣдь такъ поступаютъ только миссионеры, да «ходящіе въ длинныхъ одѣждахъ». Христосъ даже въ молитвѣ не велѣлъ повторять словъ, а Вы повторяете ихъ въ Вашей обвинительной хартии. Навѣрно Вы это сдѣлали съ намѣреніемъ увеличить тяжесть нашихъ обвиненій? Вѣдь на самомъ дѣлѣ, какой нибудь простодушный Шемяка подумаетъ что тутъ и правда четыре вины и впадетъ въ соблазнъ и осудитъ насъ по четыремъ статьямъ. Неужели Васъ прельщала та медаль, которую Христосъ обѣщалъ за соблазны?

И такъ на лицо остаются только три вины вмѣсто семи, ой, нѣть—не три а четыре, вѣдь по Вашему мы

зрим  
кажется еще виноваты въ буквенномъ пониманіи текста о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ. Это обвиненіе Вы тоже повторили два раза и тоже съ цѣлью удлинить и такъ длинную обвинительную хартію. Скажите по совѣсти г. Энесъ, зачѣмъ Вамъ нужно было приобщать къ этому фокусу! Намъ кажется, что это сдѣлано съ единственnoю цѣлью отвести читателю глаза и припрятать въ дебряхъ казуистики винцо и гарное масло, какъ нѣкогда Рахиль подъ сѣдломъ припрятала своихъ божковъ. Вѣдь суть Вашего фокуса такова: поклоняться Богу въ духѣ и истинѣ безъ вина и масла и всякихъ иныхъ вспомогательныхъ— это буква, а поклоняться съ масломъ, винцомъ и другими товарами— это духъ. Станный однако этотъ Вашъ духъ: не можетъ поклониться Отцу безъ вина да и все, уже отъ Бога ли онъ— вотъ вопросъ.

зрим  
Мы въ такихъ духовъ не вѣримъ, по нашему ни ма-  
сляныхъ ни винныхъ духовъ не бываетъ, а бываютъ  
только пары и запахи спиртоносные, которые часто бы-  
ваютъ и смертоносными для многихъ.

Но оставимъ винныхъ духовъ пока въ покой и зай-  
мемся разсмотрѣніемъ Вашихъ обвиненій, не вкрадлось ли  
въ нихъ чего нибудь, что не отъ духа истинны.

Прежде всего, дорогой собесѣдникъ, позвольте спросить  
откуда Вы почерпнули свѣдѣнія о томъ, что мы забыли  
бесѣду Христа о преломлениі хлѣбовъ и отвергли свидѣ-  
тельство первыхъ христіанъ? Если Вы читали нашъ жур-  
наль то навѣрно замѣтили, что въ немъ болѣе всего го-  
ворится о хлѣбѣ жизни, о томъ самомъ, который сходя  
съ небесъ даетъ жизнь миру. Этотъ хлѣбъ мы постоянно  
преломляемъ и вкушаемъ и другимъ всегда совѣтуемъ  
это дѣлать, ибо это хлѣбъ Божій, сходящій съ небесъ и  
ядущій его уже не будетъ алкать «вспомогательныхъ  
средствъ». Хлѣбъ этотъ питаетъ духъ человѣка, но не  
плоть».

Сообразно этому хлѣбу, равное ему по достоинству,  
мы употребляемъ и вино. Какъ известно сортовъ этого

напитка много. Мы выбрали тотъ самый сортъ, который отъ виноградной лози изъ Назарета. Такъ какъ эта Лоза есть истинная, то мы полагаемъ, что и вино отъ нея самое лучшее изъ всѣхъ винъ. Это то самое новое вино, которое никакъ нельзя влить въ ветхіе мѣхи и которое пьютъ далеко не всѣ, а только находящіеся въ царствіи Отца. Не каждому понятенъ вкусъ этого вина. Есть люди которые не имѣютъ о немъ никакого понятія и предпочитаютъ обыкновенное «вспомогательное» вино, хотя премудрость и вызываетъ къ нимъ непрестанно: *приидите и пейте вино мое, мною растворенное.*

Это вино мы пьемъ, потому что оно веселитъ истиннымъ чистымъ веселіемъ сердца тѣхъ, кому сказалъ Христосъ: радуйтесь и веселитесь... Всѣ же другіе сорта винъ, какъ то: кахетинское, висаны, хересы, коньяки и прочіе мы отвергли, какъ производящіе въ концѣ концовъ вой и стоны и потемнѣніе ума.

Изъ этого нашего признания Вы должны увидѣть, что первыя четыре Ваши обвиненія рѣшительно ни на чемъ не основаны, а поэтому и ложны.

Теперь слѣдовало бы перейти къ разбору другихъ Вашихъ обвиненій, но чтобы покончить разъ навсегда о винѣ и хлѣбѣ, позвольте и Вамъ, дорогой обвинитель, поставить нѣкоторые вопросы.

Если Вы такъ увѣрены, что Христосъ съ учениками пилъ на вечерѣ и заповѣдалъ пить виногродное вино, а не духовное, то неужели Онъ, живя на землѣ, соприкасался только съ виномъ и хлѣбомъ? Почему именно изъ всѣхъ предметовъ, съ которыми соприкасался Христосъ предъ своимъ страданіемъ, Вы выбрали только хлѣбъ и вино? Вѣдь если припомнить всю обстановку, всѣ предметы и всѣ дѣйствія Христа предъ роковымъ праздникомъ Пасхи, то логика заставитъ насъ прийти къ такому діалогу, который Вы конечно обязаны опровергнуть:

*Зайцевъ.* Христосъ предъ тайной вечерей приказывалъ ученикамъ отвязать чужого осла?

Зрим  
Энесъ. Приказывалъ.

Зайцевъ. А Вы отвязываете чужихъ ословъ?

Энесъ. Нѣтъ, мы беремъ только вербы.

Зайцевъ. Почему же?

Энесъ. Потому что за осла могутъ притянуть и посадить вонъ куда.

Зайцевъ. А Христосъ на тайной вечерѣ умылъ ноги ученикамъ?

Энесъ. Умылъ и даже оттеръ ихъ.

Зайцевъ. А Вы умываете теперь?

Энесъ. Нѣтъ, это теперь не нужно, теперь носять галоши и ноги не бывають грязными.

Зайцевъ. А Христосъ велѣль отрубать соблазняющую руку и вырывать глазъ?

Энесъ. Велѣль конечно.

Зайцевъ. А почему же Вы не рубите себѣ руку и не вырываете глазъ?

Энесъ. Потому, что будетъ больно, да и хлѣбъ безрукуму и кривому нельзя будетъ зарабатывать.

Зайцевъ. А Христосъ пилъ вино на вечерѣ съ учениками?

Энесъ. Пилъ.

Зайцевъ. А Вы?

Энесъ. И мы пьемъ, это не больно совсѣмъ.

Оказывается, что вовсе не мы, а самъ обвинитель нашъ «выбрасываетъ произвольно и безъ разумныхъ оснований то, что ему не нравится».

Но если Вы взялись призывать другихъ къ вспомогательнымъ средствамъ, то прежде всего сами должны отнестись къ этимъ средствамъ безпредвзятно, а не выбирая изъ нихъ то, что не больно какъ выбираютъ въ магазинѣ ситецъ съ известнымъ рисункомъ. Если ужъ Вы ухватились за букву, то служите ей честно вѣрой и правдой куда бы она ни повела, а не выбирайте изъ нея только то, что служитъ «для прибылка чрева».

Вѣдь и осель и омовеніе ногъ и вино и мнѣго другое

на вечеръ, все это было за нѣсколько дней до Пасхи и имѣло тѣсную связь между собою.

Ваша попытка уловить насть ссылкою на то, что, молъ, о духѣ тоже говоритъ буква, указываетъ только на не серьезное отношеніе къ этому вопросу, на нежеланіе разумѣть писаніе и силу Божію. При маленькомъ желаніи этого разумѣнія Вы увидѣли бы, что ученіе свое Христостъ самъ очень ясно истолковалъ людямъ, говоря: «слова которая я говорю вамъ, суть духъ и жизнь». Мы, духовные христіане, принявъ это толкованіе, и стараемся найти въ евангелии только то, что духъ и жизнь, а не то что «извергается вонъ». Этого толкованія Христа для настъ вполнѣ достаточно и намъ нѣть даже надобности прибѣгать къ какимъ либо человѣческимъ свидѣтельствамъ, которыя во-первыхъ противорѣчатъ между собою, а во-вторыхъ они ничего не могутъ прибавить ни къ высотѣ ни къ глубинѣ ученія Христа. Вы вотъ ссылаетесь на свидѣтельства первыхъ христіанъ, но вѣдь въ этихъ свидѣтельствахъ можно найти что угодно. Уже во времена апостоловъ христіанъ было нѣсколько толковъ, появились нѣкіе Именей, Филитъ и Діетрофъ и еще какие то подозрительные г.г. Николанти, о которыхъ упоминаетъ Іоаннъ Богословъ; далѣе пошли манихеи, аріане, валензіане и пр. и всѣ они всякъ по своему свидѣтельствуютъ о личности и ученіи Христа. Но мы не имѣмъ надобности провѣрять Его слова и поступки свидѣтельствами сыновъ человѣческихъ, ибо знаемъ, что въ этихъ силахъ нѣть спасенія. Наоборотъ, мы все человѣческое, всѣ слова и дѣла, даже самыхъ лучшихъ людей, рассматриваемъ съ точки зрѣнія ума Христова, онъ, этотъ умъ Христовъ, одинъ только можетъ быть вѣрнымъ критеріемъ всѣхъ «великихъ и высокихъ» словъ человѣка. Посредствомъ этого критерія мы измѣрили и взвѣсили и ваши слова о священномъ употребленіи хлѣба и вина. Измѣритель показалъ, что вы думаете не о томъ, что Божіе, а что человѣческое. И съ точки зрѣнія человѣческаго великое

событіе прощальной бесѣды Христа съ учениками низвели на степень обыкновенной человѣческой, прощальной чарочки. Вѣдь это не только у сыновъ человѣческихъ во многихъ странахъ приговоренный къ смертной казни требуетъ себѣ бутылку вина и чокается въ послѣдній разъ съ товарищами...

Помните у Пушкина:

*Эрн*  
Съ Богомъ въ дальнюю дорогу,  
Свѣтить мѣсяцъ, ночь ясна,  
Путь найдешь ты, слава Богу,  
Чарка выпита до дна...

Можетъ быть эта прощальная чарка и къ лицу многимъ сынамъ человѣческимъ, но допустить ее по отношенію къ Христу мы считаемъ величайшей профанаціей и тяжкимъ преступленіемъ. Избави Богъ и Васъ отъ этого преступленія, отъ грѣха противъ Тѣла и Крови Христовой.

Отъ всей души совѣтую, дорогой другъ, пока не поздно призадуматься надъ этимъ и не спѣшить обвинять насъ въ буквѣдствѣ.

Но пора однако перейти къ разбору слѣдующихъ Вашихъ обвиненій. И такъ какое слѣдуетъ по порядку, по Вашему счету.

Мы предполагаемъ природу «великому и высокому слову человѣка» не такъ-ли. О томъ что небеса повѣдали славу Божію прежде человѣка, объ этомъ и говорить бы не стоило, но чтобы Вы не предпочитали словъ человѣка слову Божію, и объ этомъ приходится кое-что сказать.

Прежде всего какъ мы можемъ отличить «великое и высокое слово человѣка» отъ невеликаго и низкаго, если мы не уразумѣемъ прежде, что есть *высота, глубина и широта* ученія Христова. Чѣмъ же мы будемъ измѣрять эту «высоту и святость»? Вѣдь сплошь и рядомъ бываетъ, что высоко у людей, то мерзость предъ Богомъ. Вотъ, именно чтобы не принять мерзость за великое и высокое нужно опять таки, какъ въ вопросѣ о винѣ и

хлѣбъ, имѣть умъ Христовъ, а умъ Его это есть тотъ высокій святой обсолютъ, посредствомъ котораго безошибочно и точно можно измѣрять все человѣческое. Безъ этого измѣрителя мы опять заблудимся въ трехъ... сло-вахъ. Примѣръ налицо. Вы вотъ назвали слово вещественныи выраженіемъ мысли и сразу впали въ большое заблужденіе. Умъ Христовъ сказалъ, что все вещественное какъ начало *мертвое моль и ржа изѣпаютъ и воры подкапываютъ и крадутъ* (въ особенности вино), а слово оно живо и дѣйственno и во вѣкъ пребываетъ. Затѣмъ, всякое вещество, какъ таковое, опредѣляется измѣреніемъ и вѣсомъ, тогда какъ слово никакому измѣренію и вѣсу не поддается, а посему оно не «вещественное, а духовное по существу своему. И, какъ таковое, оно вѣчно. Слово есть ничто иное, какъ выраженіе мысли, а мысль сама по себѣ духовна.

Вы вотъ сами сознались въ томъ, что во многихъ случаяхъ «нельзя разграничить тѣлесное отъ духовнаго» какъ же Вы послѣ этого разграничите великое и высокое отъ невеликаго и невысокаго? Вѣдь чтобы это различить, необходимо быть самому духовнымъ, потому что только духовный *судитъ обо всемъ* и духъ проникаетъ все—и глубины Божіи.

Только этотъ вѣчно живущій духъ стремясь къ своему горнему истоку, можетъ освѣтить и указать намъ неложно что есть истинно великое и что только кажущееся великимъ. Напримѣръ башня Вавилонская была высока и велика въ глазахъ ея зодчихъ, а въ глазахъ Бога это было только произведение человѣческой гордыни и тщеславія. Во времена мудраго Екклезіаста было много и художественныхъ произведеній искусства, пѣнія и музыки; зналъ онъ безъ сомнѣнія греческую драму, потому что все испыталъ и все изслѣдовалъ, и когда онъ посмотрѣлъ на всѣ дѣла человѣческія, то увидѣлъ, что всѣ они только суeta и томленіе духа.

Говоря о природѣ, какъ о школѣ богопознанія, мы

имѣли для этого полное и твердое основаніе въ опытѣ цѣлаго ряда великихъ мудрецовъ, познавшихъ Бога чрезъ дѣла рукъ Его, Ибо невидимое Его, вѣчная сила и Божество чрезъ разсматриваемое твореніе видимы.

Кромѣ этого мы имѣемъ еще подтвержденіе правоты нашего основанія и въ примѣрѣ самаго Христа. Когда Онъ излагалъ людямъ свое ученіе о царствіи Божіемъ, то ни разу не сказалъ: посмотрите на картину такую-то или на статую такую-то, ни разу и никого не послалъ прослушать или посмотреть драму Софокла или Эвріпіда, а прямо указывалъ людямъ на желтѣющія нивы, на цвѣтущія ліліи, на дерево, на птицъ, на овецъ и другія картины природы. Наконецъ и собственныя наблюденія убѣждаютъ насть въ томъ, что и художники и ваятели и беллетристы—все это только жалкіе копіисты природы и вся слава ихъ только въ томъ и заключается насколько удачны ихъ копіи. А если такъ, то не лучше ли вмѣсто этихъ жалкихъ копій взять великие оригиналы Господнихъ произведеній и по нимъ изучать великаго художника.

Кромѣ того, эти копіи, какъ Вы очень вѣрно замѣтили, стоять такъ дорого, что доступны только не многимъ счастливцамъ, тогда какъ картины Творца Бога доступны въ большинствѣ и царю и пастуху. Картичная галлерея Творца бесплатная и входъ въ нее общедоступный. Картины эти постоянно мѣняясь и обновляясь, никогда не могутъ прискучить и полинять.

Вы навѣрно не разъ улыбались, когда дѣти, склеивъ изъ картона домикъ и прорѣзавъ въ немъ дырочки, называли свое произведеніе громкимъ именемъ дома. А развѣ недостойны улыбки тѣ люди, которые великій храмъ Бога хотятъ передать на кусочкѣ холста. И развѣ не жалки тѣ, кто предпочитаетъ этотъ кусочекъ нерукотворному оригиналу?

А посему, дорогой братъ Энесъ, чтобы не вызывать болѣе улыбки и не вводить въ соблазнъ миллионы «ма-

лыхъ сихъ» спрячьте подальше всѣ Ваши картины и статуэтки, а лучше всего заройте ихъ подъ дубомъ, какъ Иаковъ и, помолясь Богу, научитесь вмѣстѣ съ мудрыми поучаться въ дѣлахъ руку Его.

Но если этотъ нашъ совѣтъ Вы опять признаете неубѣдительнымъ, то дайте по крайней мѣрѣ отвѣтъ намъ, на какомъ основаніи Вы предпочли копіи оригиналамъ кисти Творца?

Вѣдь Ваша ссылка на Диккенса это не отвѣтъ, это только дѣтскій комочекъ снѣжка, который Вы бросили въ насть за неимѣніемъ болѣе солиднаго оружія. Этотъ комочекъ безъ труда отражается такимъ же комочкомъ.

Недавно къ моимъ дѣтямъ пришла подруга 12-ти лѣтняя дѣвочка, ученица 2-го класса городского училища, живой, способный и любознательный ребенокъ, успѣвшій потихоньку перечитать почти всѣхъ лучшихъ русскихъ беллетристовъ. Я полюбопытствовалъ узнать что у нея осталось отъ прочитаннаго и спросилъ какой изъ русскихъ писателей ей болѣе понравился.

— Горкій, отвѣтила она ни минуты не раздумывая.

— А кто изъ его героевъ и геройнъ тебѣ больше нравится?

— Мальва, отвѣтила она, также не раздумывая и наивно сіяя дѣтскими глазками.

— Я бы очень хотѣла быть Мальвой, добавила она совершенно искренно.

Вотъ Вамъ и вліяніе «великаго и высокаго» слова человѣка.

Разумѣется Вы найдете фактъ обратнаго вліянія человѣческаго слова, я тоже найду обратное, благо бумажнаго снѣга очень много и игра въ снѣжки можетъ продолжаться безконечно.

Но игра въ снѣжки—вещь очень милая, когда этимъ занимаются дѣти, намъ же съ Вами этимъ заниматься не къ лицу. Не правда ли? Вѣдь мы касаемся самаго великаго самаго важнаго вопроса нашего духа—религіи

и поэтому должны обосновывать свои положения не на съжжкахъ бумажныхъ фактовъ, а на камнѣ.

Я, конечно, понимаю Васъ и готовъ сочувствовать: Вы взялись за Диккенса потому, почему въ некоторыхъ случаяхъ берутся за соломенку. Но тогда зачѣмъ же Вы берете на себя прокурорскую роль и обвиняете насъ въ несуществующихъ преступленіяхъ?

Теперь мнѣ остается разобрать послѣдній пунктъ Вашего обвиненія настъ въ томъ, что мы яко бы отгородились отъ науки. Обвиненіе это самое обидное и самое вопіющее по своей неправдѣ. Нужно сказать, что этимъ послѣднимъ обвиненіемъ вы очень уронили себя въ нашихъ глазахъ, ибо мы увѣрены, что неправда обвиненія Вамъ очень хорошо извѣстна и мы имѣемъ основаніе думать что Вы дѣйствовали здѣсь прямо противъ своей совѣсти.

По слову Божію начало всякаго познанія и всякой науки есть познаніе Господа и разумѣніе путей Его. Въ виду этого мы, духовные христіане, заботимся прежде всего о познаніи того, что есть воля Божія, разумная, благая и совершенная. Поэтому всѣ человѣческія знанія мы цѣнимъ и усваиваемъ постольку, поскольку онѣ служатъ къ уясненію этой воли, другими словами мы смотримъ на науку какъ на прикладныя знанія для изученія главнѣйшаго предмета — Бога и законовъ Его.

Какъ образованному человѣку, Вамъ должно быть извѣстно, что было время и недавно только оно прошло, когда усилиями «ходящихъ въ длинныхъ одеждахъ» мы были устраниены отъ высшей и даже средней школы и поэтому не имѣли возможности получать прикладныхъ знаній, но по милости Божией и волѣ монарха недавно мы получили доступъ во всѣ учебныя заведенія и теперь, не смотря на то, что большинство изъ насъ *крестьяне и мѣщане*, Вы найдете среди насъ и врачей, и инженеровъ и юристовъ.

Всего этого не слѣдовало бы Вамъ говорить, ибо это

не въ углу происходило и каждому известно, но чтобы немножко устыдить Васъ, мы должны сказать, что возводя на насъ это обвиненіе, Вы не потрудились посмотреть въ святцы...

Мы не только сами не ограничиваемся отъ науки, но и всѣмъ сердцемъ желаемъ и другимъ прийти къ свѣту разумѣнія и познанія истины.

---

Въ заключеніе я хотѣлъ бы спросить Васъ, братъ Энесь, для какой цѣли въ своей статьѣ вы привели на память корреспонденцію изъ Иссыль-Куля? Помнится, что тамъ говорилось о развившемся употребленіи вина среди одной молоканской общины и о печальныхъ послѣдствіяхъ этого употребленія.

Если Вы приводите этотъ фактъ въ защиту этого «вспомогательного средства» и послѣдствія употребленія вина приводите не какъ прискорбное, а какъ отрадное явленіе, то Вамъ для этого слѣдовало бы указать недалекій и дикий Иссыль-Куль, а тѣ тысячи и десятки тысячъ русскихъ сель и деревень, гдѣ эти послѣдствія настолько грандиозны, что предъ ними совершенно стушуется и потускнѣеть Иссыль-Куль.

А если Вы приводите эти послѣдствія, какъ отрицательныя, то Вамъ опять таки слѣдуетъ обратить взоры на тѣ миллионы народа, гдѣ открыто признается необходимость вина, какъ вспомогательного средства и просто, какъ «средствія» и указать на ту ужасающую пучину зла, которая происходитъ отъ этого средства.

По нашему мнѣнію приведенный Вами фактъ подтверждаетъ только справедливость словъ мудреца Соломона, который говорить: не смотри на вино, какъ оно играетъ въ чашѣ, ибо она ужалить тебя какъ змѣй...

А если на него не нужно даже «смотреть», если оно змѣй то зачѣмъ же проповѣждывать его «священное» употребленіе. Священный змѣй былъ у древнихъ Вавило-

нань, имъ, какъ вавилонянамъ, онъ былъ, конечно, къ лицу, но намъ то христіанамъ ужъ совсѣмъ не годится возводить змѣя въ святыню, хотя бы онъ былъ и зеленый или красный.

Заканчивая разборъ Вашей статьи, въ которой Вы привели только единственное мѣсто изъ евангелія: о хлѣбѣ и винѣ, остается только повторить Ваши прямо золотыя слова: кто что ищетъ, тотъ то и находитъ.

Неужели кромѣ «вина и хлѣба» ничто другое не привлекло Ваше вниманіе въ этой исключительной книжѣ? Неужели ни разу духъ этой книги не обвѣялъ Ваше чувство и Вашъ разумъ и не открылъ Вамъ сущности христіанства?

Неужель таки Вы серьезно думаете, что вспомогательныя средства, проглоченные внутрь, могутъ возвышать и совершенствовать внутренняго человѣка? Я не допускаю этого и глубоко убѣждена, что вся Ваша бессѣда есть только искусство для искусства.

Но если, паче чаянія, «вино и хлѣбъ» есть дѣйствительно Вашъ завѣтный предметъ, то не слѣдовало бы Вамъ подходить къ нему такимъ далекимъ и окольнымъ путемъ. Если Вы и впредь намѣрены вести бесѣду объ этомъ же предметѣ, то имѣйте въ виду, что онъ обширно и всесторонне изслѣдовалъ на страницахъ «Духовнаго Христіанина». И чтобы не повторять Вамъ азовъ, я рекомендую Вамъ прочитать по этому вопросу статьи Ф. А. Желтова, Т. Ф. Гаврилова, въ особенности брошюруку послѣдняго «Символистика духовныхъ христіанъ».

Что касается вопросовъ объ искусствѣ и его вліяніи на человѣческій духъ, то этотъ предметъ настолько интересенъ, что заслуживаетъ удѣлить ему отдѣльную статью и отдѣльное собесѣданіе.

Пока же скажу Вамъ на ушко, что въ этомъ вопросѣ мы, духовные христіане, держимся такого взгляда: какъ только религія, искусство и женщина становятся товаромъ, который можно покупать, то они становятся только

блудницами, не больше. И не приведи Вамъ Господи покупать или то или другое или третье...

Съ совершеннымъ почтеніемъ къ Вамъ

Д. Зайцевъ.

Баку. Черный городъ.  
К-ра Бр. Нобель.

### Б р а т у.

Не смиряйся предъ жизнью пустой,  
Въ неудачѣ чело подымай,  
Улети огневою мечтой  
Въ безпредѣльный, безоблачный край!

\* \* \*

Въ томъ краю всепрощенья и грезъ  
Въ идеалахъ своихъ укрѣпись,  
Отдохнувъ отъ печали и слезъ,  
Ободренный, къ труду возвратись!

A. Ковалевъ.

Ростовъ-на-Дону.

### Искущеніе Іисуса Христа въ пустынѣ.

Я намѣренъ написать объ одномъ выдающемся событии изъ жизни Іисуса, именно, объ искушениі Еgo отъ діавола въ пустынѣ въ теченіи Его сорокадневнаго поста.

Такое крупное событие, какъ искушеніе въ пустынѣ Іисуса отъ діавола, его продолжительный постъ, казалось бы не должно быть обойдено молчаніемъ евангелистовъ задавшихся цѣлью описать жизнь и дѣятельность Іисуса, а между тѣмъ, мы у евангелистовъ не встрѣчаемъ подобнаго описанія этого столь важнаго и крупнаго события изъ жизни Іисуса, а лишь краткія замѣтки носящія слиш-

комъ туманный смыслъ. Почему это произошло; мы судить не беремся, но фактъ тотъ, что особенно выдающіеся событія, послужившіе основаніемъ для дальнѣйшей дѣятельности Иисуса въ развитіи Имъ совершенно новыхъ идей въ области религій, обойдено молчаніемъ.

Противоборство Иисуса діаволу можно заключить лишь по тремъ предложеніямъ описаннымъ у двухъ евангелистовъ.

Изъ этихъ трехъ предложеній мы видимъ только лишь окончаніе искушенія. Оно выразилось въ желаніи діавола, чтобы Иисусъ искусила Отца: 1) въ превращеніи камня въ хлѣбъ, 2) паденіемъ съ высоты храма внизъ и 3) въ предложеніи отдать Иисусу весь міръ.

Эти три предложенія діавола даютъ намъ основаніе думать, что и всѣ сорокъ дней поста Иисуса въ пустынѣ сопровождались искушеніемъ Его отъ діавола (Луки 4 гл. 1,2 и послѣд. ст.).

Глубоко вѣрю въ Иисуса, какъ въ спасителя міра, я представляю для себя Его искушеніе отъ діавола въ слѣдующемъ видѣ:

### Г л а в а I.

#### Встрѣча Иисуса съ діаволомъ въ пустынѣ.

Исполненный Святаго Духа Иисусъ идетъ въ пустыню, чтобы тамъ вдали отъ мірской суеты, въ единоборствѣ съ діаволомъ, показать ему свою силу и мошь, явиться передъ нимъ во всемъ Своемъ божественномъ блескѣ и красотѣ, показать въ этой подобной грѣховной плоти, божественную святость и чистоту, чтобы діаволъ посмотрѣлъ на лицъ Иисуса, на Его духовную природу и сравнилъ-бы Его съ падшими и испорченными людьми и чтобы въ этомъ сравненіи діаволъ понялъ, насколько онъ обезобразилъ и испортилъ лицъ человѣка, созданного по образу Божию и по подобію Его и отказался бы отъ дѣлъ.

своихъ рукъ, предоставивъ Іисусу переустроить міръ по новому, Божественному, чтобы міръ бытъ спасенъ. Въ этой роковой встрѣчѣ, повлекшій за собою такія печальныя послѣдствія, Іисусъ рѣшалъ вопросъ: быть или не быть царству Божію на землѣ или же земной шаръ по прежнему долженъ остатъся во власти діавола? Онъ всѣми силами Своей Божественной души желалъ вырвать этотъ падшій, грѣховный міръ изъ рукъ діавола, возвратить его къ отцу, и дать ему возможность пріобрѣсти образъ и подобіе Отца небеснаго.

Іисусъ является въ пустыню преисполненный Святого Духа, Божественной любви и всепрощенія, готовый спасти міръ Своей святою Божественною кровью и тяжелымъ, позорнымъ крестнымъ страданіемъ. Тамъ далеко отъ мірской суеты, Онъ ждетъ встрѣчи съ діаволомъ. Отцу было такъ угодно.

Діаволь является съ чувствомъ, преисполняющимъ его гордости; все его діавольское существо представляеть изъ себя смѣсь отвратительныхъ, низшаго порядка, элементовъ; его изсохшій отъ безсильной злобы мозгъ напрягаетъ послѣднія силы для того, чтобы отыскать средства для разрушенія божественныхъ плановъ, одержать побѣду надъ Іисусомъ и не дать Ему спасти міръ отъ его діавольского тлетворнаго вліянія, чтобы міръ, испорченный имъ, на всегда принадлежалъ ему — діаволу. Въ Іисусѣ, во всемъ Его существѣ, въ капляхъ Его святой крови горблъ свѣтъ Его любви къ падшему творенію и была непреклонная воля и безповоротная рѣшимость, спасти этотъ грѣшный міръ. Духъ Творца — Отца наполняль все Его существо.

И когда діаволь посмотрѣлъ на Святой, Свѣтлый и безгрѣшный ликъ Іисуса, на Его божественную чистоту, то смутился; онъ увидѣлъ предъ собою второго Адама, Господа съ неба, онъ увидѣлъ невинное, безгрѣшное существо. И тутъ же вспомнилъ діаволь первого Адама, какимъ онъ былъ до соблазна и грѣхопаденія, и дрожь пробѣжала по всему его діавольскому существу. Но онъ

не выразилъ чувства сожалѣнія о своемъ поступкѣ, а на-  
оборотъ, его челюсть скривилась отъ удовольствія, выра-  
жая этимъ безобразіемъ свою радость, что онъ могъ сдѣ-  
лать такую пакость Творцу, обезобразивъ Его твореніе—  
разумное существо—человѣка. И тутъ же въ его мозгу  
зародился новый адскій планъ, примѣнить способъ соб-  
лазна къ Иисусу и искусить Его такъ, какъ онъ, иску-  
силъ Адама съ Евою.

Иисусъ стоялъ на молитвѣ. Его божественные очи взи-  
рали на небо, и въ нихъ отразился небесный сводъ съ  
миллионами звѣздъ.

Діаволь, смотря на Иисуса, не смѣлъ нарушить Его  
тихой божественной молитвы, онъ ждалъ, когда Иисусъ  
окончитъ молитву, чтобы вступить съ Нимъ въ бесѣду.  
Лишь Иисусъ окончилъ молитву, какъ діаволь тихимъ и  
вкрадчивымъ голосомъ заговорилъ: Иисусъ, Сынъ Божій,  
знаю, кто ты, и знаю, зачѣмъ ты пришелъ на землю.  
Знаю, что Отецъ Твой, когда-то бывшій и моимъ Отцомъ,  
послалъ тебя въ міръ затѣмъ, чтобы міръ былъ тобою спа-  
сень; знаю, что Ты рѣшилъ безпрекословно исполнить  
волю Отца Твоего и изгнать меня съ земного шара; но  
скажи, Иисусъ, справедливо ли рѣшеніе Отца и достойно-  
ли будеть для Него лишать меня владычества надъ мі-  
ромъ, надъ переустройствомъ котораго я такъ долго и  
упорно трудился. Вѣдь, Тебѣ известно, что съ тѣхъ поръ,  
какъ Отецъ, разгневавшись на меня изъ-зъ ссоры съ то-  
бою, удалилъ меня отъ престола Своего вѣчнаго сіянія,  
лишилъ меня свѣта и славы, бросилъ на этотъ удален-  
ный отъ центра вселенной, ничтожный и необитаемый  
земной шаръ, я не переставалъ трудиться надъ переусгрой-  
ствомъ этого уголка, и вдругъ, эту ничтожную планету,  
которая въ сущности является пылинкою Его творенія,  
Онъ хочетъ отнять отъ меня, ввергнуть въ бездну вѣч-  
наго мрака, куда не проникаютъ лучи ни одного солнца,  
гдѣ нѣть жизни, нѣть радости, но гдѣ вѣчный мракъ и  
вѣчная смерть. Справедливо ли это, о Иисусъ! Если Ты

Сынъ Божій, пришелъ въ міръ, преисполненный любви, чтобы спасти падшее человѣчество, то неужели Ты рѣшишься, спасая человѣчество, отнять отъ меня этотъ міръ и доставить мнѣ тяжелое огорченіе. О, еслибы Ты зналъ, Иисусъ, какъ прекрасенъ міръ и, какъ счастливы люди послѣ того, какъ я ихъ переустроилъ, еслибы Ты видѣлъ настоящую жизнь міра, его красоту и величіе, то Ты не сталъ бы разрушать его и пожалѣлъ бы дѣло моихъ рукъ, оставилъ-бы міръ въ покой и возвратился бы къ отцу.

И такъ, если Ты хочешь, то я покажу Тебѣ міръ отъ первыхъ дней его творенія, покажу дѣла моихъ рукъ; покажу всѣ Царства міра и славу ихъ, и я увѣренъ, что Ты пожалѣешь меня и не будешь разрушать земного царства и строить небеснаго, которое вы предначертали съ Своимъ Отцомъ.

Діаволъ умолкъ. Молчаль и Иисусъ.

Въ это время, когда молчаль Иисусъ, предъ діаволомъ пронеслись всѣ картины человѣческой жизни. Онъ зналъ, что настанетъ время, когда прекратится его власть надъ міромъ, когда сѣмѧ жены сотретъ ему голову и онъ, за все зло, какое сдѣлалъ на землѣ, долженъ получить возмездіе. Какъ это произойдетъ и когда, онъ не зналъ. Творецъ скрылъ отъ него планы искупленія. Ожидая Сына Божія, онъ думалъ, что праведники Авель и проч. были тѣ люди, которые уничтожатъ его. И потому онъ стремился побить всѣхъ праведниковъ и пророковъ, чтобы у него были развязаны руки для совершенія злыхъ и беззаконныхъ дѣлъ. Къ встрѣчѣ Иисуса онъ всегда готовился и слѣдилъ, что дѣлается на небѣ. Доступъ туда ему былъ открытъ всегда. Наконецъ, для него явилось неожиданное, чудное явленіе. Чудный небесный хоръ своимъ пѣніемъ покрылъ землю, восклицаю: слава въ вышнихъ Богу, миръ на землѣ, въ человѣцѣхъ благоволѣніе. Снача было діаволь не обратилъ на это вниманія, но когда звуки этого, доселѣ неслыханного пѣнія, громовымъ эхомъ разнеслись по всей вселенной и когда онъ услышалъ слова

этого хора, то пришелъ въ страшную ярость и весь адъ содрогнулся въ страхѣ отъ силы небеснаго пѣнія. Сонмъ слетѣвшихъ съ неба ангеловъ, возвѣстившихъ пастухамъ о рожденіи младенца Иисуса, поразилъ діавола своимъ величиемъ и красотою. Но онъ не смирился въ своей гордынѣ; его діавольская, на вѣки вѣчныя испорченная душа потеряла способность наслаждаться звуками небеснаго хорового пѣнія, и все это чудное видѣніе для него было мимолетнымъ; онъ тутъ же рѣшилъ прослѣдить, гдѣ родился младенецъ Иисусъ.

Крадучись, вслѣдъ за мудрецами, пришедшими съ Востока поклониться Иисусу, онъ приблизился къ яслямъ, въ которыхъ лежалъ родившійся Спаситель. Увидѣвъ такую бѣдную обстановку въ которой родился Иисусъ, діаволъ успокоился, думая, что, Спаситель міра не могъ родиться отъ такихъ незначительныхъ родителей и въ такой бѣдности.

Но когда онъ увидѣлъ богатые дары, принесенные восточными мудрецами и низкіе поклоны мудрыхъ старцевъ предъ младенцемъ, то въ душѣ его діавольской, зашевелилось чувство адской злобы. И онъ тутъ-же рѣшилъ погубить младенца Иисуса.

Вспомнилъ діаволь, какъ онъ соблазнилъ Ирода истребить всѣхъ младенцевъ Вифлеемскихъ и что изъ этого произошло. Знаешь ли ты Иродъ, кто родился въ городѣ Вифлеемѣ, сказалъ діаволъ царю?

Кто, съ тревогою спросилъ Иродъ? Тотъ кто ниспревергнетъ твой престолъ, Кто уничтожитъ твою власть и будетъ одинъ царемъ надъ всѣмъ міромъ. Какъ, возгласилъ Иродъ, мою власть уничтожить, моимъ трономъ овладѣеть?! Не быть этому никогда! И тутъ же, Иродъ рѣшилъ истребить младенца Иисуса, хотя бы это стоило жизни нѣсколько тысячи младенцевъ имѣвшихъ несчастіемъ быть Его сверстниками. Невинные младенцы умирали подъ ногами разсвирепѣвшихъ римскихъ солдатъ и невинная святая кровь лилась рѣкою по улицамъ несчастнаго городка.

Но младенецъ Иисусъ чудомъ былъ спасень, о чёмъ діаволь не зналъ. Онъ думалъ, что Иисусъ захлебнүлся въ крови невинныхъ младенцевъ и успокоился. Съ тѣхъ поръ прошло тридцать лѣтъ.

Вдругъ, въ пустынѣ раздается громкій голосъ Іоанна, который во всеуслышаніе возвѣщаетъ, что идетъ Сынъ Божій спасти міръ. Голосъ Іоанна, какъ громомъ поражаетъ слухъ діавола и онъ не вѣритъ своимъ ушамъ. Какъ, недоумѣваетъ діаволъ, Иисусъ, Сынъ Божій еще младенцемъ погибъ отъ руки Ирода, откуда же явился еще сынъ Божій. Чтобы провѣрить правдивость распространившихся слуховъ, діаволъ самъ лично отправляется въ пустыню къ рѣкѣ Йордану.

Вотъ Агнецъ Божій, который береть на Себя грѣхи мира, возглашаетъ Іоанна, указывая народу на Нѣкоего стоящаго на молитвѣ, только что вышедшаго изъ воды Йордана. И въ это время разверзлись небеса и была голосъ съ неба: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ которомъ мое благоволеніе: Его слушайте. Діаволъ услышалъ эти слова, увидѣлъ славу Божію и силу нисходящую на Иисуса, узналъ Его и задрожалъ отъ страха. Теперь онъ понялъ, что дни его сочтены. Онъ былъ золъ на Ирода, что тотъ избилъ такое множество невинныхъ младенцевъ, души которыхъ пошли въ рай. Если бы они не были избиты, то онъ считалъ бы ихъ всѣхъ своими. И тутъ же діаволъ вспомнилъ, какъ Иродъ былъ наказанъ и дѣло было не безъ плода для него и это немного успокоило его.

Далѣе, всматриваясь на происходящее при Йорданѣ, онъ смущился, его поразило всеобщее раскаяніе народа, онъ видѣлъ, какъ гордый фарисей смыкался съ толпою мытарей и лѣзетъ въ воду креститься. Братаніе высшаго класса съ низшимъ, такъ подѣйствовало на діавола, что онъ снова пришелъ въ страшную ярость. И было отъ чего. Сколько онъ трудился надъ тѣмъ, чтобы разбить людей на классы и на сорта, чтобы люди считали, что

у нихъ разная кровь: дворянская, мужицкая и проч., а тутъ вдругъ смѣшалось въ одну семью: фарисей обнимаетъ мытаря, книжникъ, что то ласково толкуетъ грѣшику. И злоба у діавола закипѣла адскимъ огнемъ. Одно лишь его утѣшало, что фарисеи хотя и пришли къ Іоанну, но не всѣ омылись въ рѣкѣ, у многихъ прежнія дѣла остались въ нихъ.

Все это ясно пронеслось въ головѣ діавола, когда Іисусъ молчалъ и онъ, какъ бы снова пережилъ все это.

«Что же не отвѣчаешь?» — сказалъ діаволъ.

Но Іисусъ, взирая на небо, хранилъ глубокое молчаніе, въ Его Божественныхъ очахъ горѣлъ огонь божественной любви.

«О, Іисусъ, твое молчаніе, терзаетъ мое сердце, скажи же, что намѣренъ Ты дѣлать на землѣ и какую гибель готовишь мнѣ?»

— Я пришелъ спасти міръ отъ грѣха и вѣчной смерти, возвратить человѣку образъ и подобіе Божіе, дать ему вѣчную жизнь во славѣ Отца и до основанія разрушить всѣ твои діавольскія дѣла. Вотъ моя задача, которую возложилъ на меня Отецъ мой и Я исполню волю Отца моего небеснаго, — проговорилъ Іисусъ.

Когда Іисусъ говорилъ, діаволъ строилъ новые планы соблазна; въ его мозгу создавались тысячи картинъ будущаго соблазна и борьбы съ Іисусомъ. И лишь Іисусъ умолкъ, діаволъ заговорилъ:

— «Безполезная трата силъ и труда, никто и никогда не вырвѣтъ изъ моихъ рукъ человѣчество. Я также готовъ отстаивать міръ и сражаться за него, и, или же я погибну вмѣстѣ съ міромъ, или погибнешь ты и всѣ твои труды; повѣрь, что безъ борьбы я міра не отдамъ, онъ мой навсегда».

— Кто же далъ тебѣ право считать міръ своимъ, развѣ ты вложилъ, хоть каплю труда въ его устройство и развѣ есть хоть одно пресмыкающееся созданное тобою? Нѣтъ, міръ не принадлежитъ тебѣ, онъ созданъ моимъ Отцомъ

и Ему одному принадлежить; ты же незаконно овладѣлъ имъ, переустроилъ на свой ладъ и считаешь его своимъ. Посмотри на красоту вселеной съ безчисленнымъ числомъ планетъ, кто все это создалъ и кому это принадлежитъ? Все это создано Отцомъ и Ему одному принадлежитъ. Ты только разрушаешь дѣло рукъ Отца и приводишь въ негодность, что представляло изъ себя красоту и величие. Вспомни Адама съ Евою, какие они были до грѣхопаденія и посмотри теперь на ихъ потомковъ, отравленныхъ, благодаря твоего на нихъ вліянія, грѣхомъ, и всевозможными пороками привитыми имъ тобою.

И развѣ потому, что ты сброшенъ въ качествѣ изгнанника на эту планету, она принадлежитъ тебѣ?

Нѣть и нѣтъ. Миръ принадлежитъ моему Отцу и я спасу его отъ твоего вліянія, очищу и возвращу ему потерянный образъ и подобіе Отца Моего небеснаго. Отойди отъ меня Сатана.

Долго стоялъ діаволъ въ нерѣшительности, наконецъ, злобно заскрежеталъ зубами и опустился въ преисподнюю.

День склонялся къ вечеру, послѣдніе лучи заходящаго солнца, обласкавъ свѣтлые кудри склоненной головы Иисуса, послали Ему прощальный привѣтъ.

Это былъ первый день сорокадневнаго поста Иисуса и искушениія Его отъ діавола.

Наступила ночь. Весь міръ погрузился въ глубокій сонъ. Не спалъ Иисусъ, молящийся въ пустынѣ, окруженный звѣрями, Онъ молился о томъ, чтобы съ новыми силами отразить искушение діавола. Не спалъ и діаволъ: онъ строилъ новые адскіе планы для искушениія Иисуса.

*H. O. Кудиновъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Отвѣтъ баптисту Игнату Наумовичу Минникову.

Вы просите меня отвѣтить чрезъ журналъ, по существу, на Вашу замѣтку о крещеніи, напечатанную въ № 12 Духовн. Христ. за 1912 годъ. Удовлетворяя Вашему желанію спѣшу объяснить: Когда Иоаннъ креститель приготовлялъ путь Господу крещенiemъ покаянія для прощенія грѣховъ, то всѣмъ приходящимъ къ нему, говорилъ: что онъ не Христосъ, но идетъ Сильнѣйшій его, у котораго онъ не достоинъ, наклонившись, развязать ремень у обуви Его; Иоаннъ говорилъ: я крестиль васъ водою, а Онъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ.

А увидавъ Христа, идущаго къ нему, онъ, указывая на Него, воскликнулъ: Вотъ агнецъ Божій, который береть на Себя грѣхъ міра; Я не зналъ Его, но для того пришелъ крестить въ водѣ, чтобы Онъ явленъ быль Израилю. Ибо пославшій Меня крестить въ водѣ сказалъ мнѣ: на кого увидишь Духа сходящаго и пребывающаго на Немъ, Тотъ есть крестящій Духомъ Святымъ. И я видѣлъ Духа сходящаго съ неба, какъ голубя и пребывающаго на Немъ и засвидѣтельствовалъ, что Сей есть Сынъ Божій. Затѣмъ, когда у Иоанновыхъ учениковъ съ Иудеями произошелъ споръ объ очищеніи, Иоаннъ снова подтвердилъ Свое первоначальное заявленіе, что Онъ въ данномъ дѣлѣ является какъ-бы другомъ жениха, имѣющимъ невѣсту, приглашеннымъ на время для исполненія обязанностей обычая привести невѣсту въ домъ жениха, и теперь, окончивъ свое дѣло, радуется. Евангеліе Марка 1. 3, 7, 8; Иоанна 1. 29—34; 3. 24—34.

Я понимаю, на основаніи этихъ словъ Иоанна, что Онъ видное крещеніе отвергъ потому, что путь приготовилъ, горы срылъ, долины сравнялъ, кривизны выпрямилъ, всѣ

перегородки уничтожилъ. Однимъ словомъ сдѣлалъ дорогу къ Господу доступной безъ всякихъ препятствій на пути. Зачѣмъ же намъ приниматься не за свое дѣло и давать лишнюю работу другимъ, снова расчищать этотъ путь.

Но чтобы лучше понять задачи обрядового крещенія я не много отступлю отъ существа вопроса и обращусь къ первоисточнику оного.

Въ книгахъ Моисея написано: если мужчина или женщина сдѣлаетъ какой либо грѣхъ противъ человѣка и че-резъ это сдѣлаетъ преступленіе противъ Господа и виновна будетъ душа та, то пусть исповѣдуются во грѣхѣ своемъ, который они сдѣлали и возвратятъ сполна то, въ чемъ виновны и прибавятъ къ тому пятую часть и отда-дуть тому—противъ котораго согрѣшили, а за вину свою предъ Господомъ пусть принесутъ въ жертву овна для очищенія, коимъ священникъ очистить ихъ. Левитъ 6. 2—7; числ. 5. 6—8; Иоаннъ проповѣдывалъ такое же по-каяніе для прощенія грѣховъ, только вместо принесенія въ жертву овна, очищалъ людей въ водѣ, и указывалъ на Христа, какъ на священника, крестителя и агнца, пришедшаго взять на Себя всѣ грѣхи міра, чтобы освобо-дить людей отъ суевѣрной обязанности проливать кровь невинныхъ животныхъ въ пищу Господу въ умилостив-леніе за свои грѣхи и уничтожить классъ священниковъ и крестителей обирающихъ темный народъ и разъяснить имъ, что истинное служеніе живому Богу состоить въ ис-полненіи Его заповѣди о любви ко всѣмъ людямъ. Та-кимъ образомъ по правдѣ законной человѣкъ, исповѣдав-шись предъ человѣкомъ и покаявшись предъ нимъ, дол-женъ былъ удовлетворить и Бога, посредствомъ принесе-нія Ему въ пищу агнца; а по правдѣ Христовой человѣкъ, примирившись съ тѣми, противъ которыхъ согрѣшилъ, долженъ взамѣнъ крещенія водного, принять кре-щеніе Христово Духомъ Святымъ, а Бога удовлетворять ничѣмъ не нужно, кромѣ жертвы хвалы, потому, что Онъ не требуетъ никакого материального угощенія для Себя,

а Самъ заботится о всѣхъ людяхъ и даетъ имъ все необходимое для ихъ пропитанія и благополучія.

Но къ глубокому прискорбію люди никакъ не могутъ понять дарованной имъ милости Божіей чрезъ проповѣдь Христа, освобождающей ихъ отъ исполненія разныхъ обрядовыхъ формальностей въ честь Его, не могутъ понять, что Онъ въ нихъ не нуждается и даже отказывается, что Онъ не давалъ такихъ заповѣдей, а требуетъ только того, чтобы вѣровали въ Иисуса Христа и имѣли жизнь вѣчную, т. е. чтобы вѣровали въ Христово ученіе, которое заповѣдуетъ людямъ жить между собой по вѣчнымъ законамъ, въ мирѣ и любви, быть кроткими и смирными, какъ голуби, или какъ овцы, которые никого не обижаютъ и питаются растительной пищей.

Что касается до ап. Филиппа, который самарянъ и Евнуха крестилъ водой, и ап. Петра, который Корнилію велѣлъ креститься водой, то въ этомъ ихъ дѣйствіи я не вижу исполненія заповѣди Божіей, а только простое омовеніе тѣла ихъ водой, которое, хотя и носило характеръ отмѣненного крещенія, но разрѣшалось подъ вліяніемъ законной правды ветхаго завѣта по желанію однихъ или по требованію другихъ. Какъ видно изъ писанія, Іоаннъ началъ свое дѣло проповѣдью крещенія покаянія для прощенія грѣховъ, а Апостолы благовѣствовали о Царствіи Божіемъ и о имени Иисуса Христа, чрезъ которое каждый вѣрующій въ Него получаетъ прощеніе грѣховъ именемъ Его, а не чрезъ овна и крещеніе.

Евнухъ приїзжавшій въ Іерусалимъ на поклоненіе, вѣроятно принесъ тамъ жертву; увѣровавъ во Христа, что Онъ есть агнецъ, принесшій Себя въ жертву за очищеніе людей, онъ спросилъ Филиппа, что препятствуетъ ему креститься? Апостолъ отвѣтилъ: если онъ вѣрюетъ въ Иисуса, какъ Сына Божія, то можно: и омыль его въ водѣ, причемъ однако, не находя онаго достаточнымъ для спасенія его, предложилъ ему принять крещеніе духомъ святымъ.

А вотъ Корнилій, происходящій изъ язычниковъ и не придерживавшійся Іудейской обрядности, исполнявшій волю живаго Бога прямымъ путемъ чрезъ благочестіе къ Нему и милосердіе къ народу и молившійся безъ священниковъ, онъ слушая проповѣдь ап. Петра, удостоился получения св. Духа, не спросилъ, можно ли и нужно ли ему креститься въ водѣ. И лишь изъ уваженія къ вѣрующимъ изъ обрѣзаныхъ бывшихъ при этомъ, которые пришли въ удивленіе, что даръ Св. Духа излился на язычниковъ и страха ради предъ прочими Апостолами, Петръ вынужденъ былъ сказать, кто же можетъ запретить креститься водой тѣмъ, которые какъ и мы получили Св. Духа и велѣль имъ креститься водой. Когда же по приходѣ Петра въ Іерусалимъ, апостолы начали упрекать его въ томъ, что Онъ безъ позволенія ихъ ходилъ къ необрѣзаннымъ язычникамъ и тамъ бѣль и пиль съ ними, Онъ въ оправданіе свое рассказалъ имъ, какъ Богъ послалъ Его къ нимъ, то они, выслушавъ это, успокоились и сказали: видно и язычникамъ Богъ далъ покаяніе въ жизнь. Дѣян. 8. 27—39; 10. 2,45; 11. 1—18; Изъ этого Вы можете понять, почему въ Писаніи не всегда и не вездѣ предъявлялось одинаковое условіе соблюденія крещенія, а смотря по обстоятельствамъ и по качеству людей, съ которыми апостолы имѣли дѣло и по состоянію духа въ какомъ находились сами, ибо не мѣрою Богъ даетъ духа, а постепенно проявляетъ его съ возрастаніемъ стремленія къ совершенству Отца, въ такихъ случаяхъ апостолы, не желая поколебать ихъ вѣры въ Иисуса и не оттолкнуть отъ Себя, дѣлали снисхожденіе къ духовной помощи и слабости людей, разрѣшая омовеніе водой, а потомъ предлагали крещеніе духомъ и, поступая такъ—апостолы были правы въ этомъ состояла ихъ тактика. Поясню это примѣромъ. Одинъ человѣкъ приѣхалъ изъ города въ село и пошелъ къ своимъ единовѣрцамъ на собраніе, а такъ какъ онъ не имѣлъ отъ мѣстныхъ братьевъ своей общины письменнаго удостовѣренія о своей благонадежности, то они не при-

няли его. Онъ пошелъ къ людямъ другой вѣры, они оказались добрѣе и не потребовали никакого бумажнаго свидѣтельства. Если-бы этотъ человѣкъ подчинился ихъ требованію, взялъ формальный видъ, то конечно быль бы принять въ собраніи. Основываться на одной буквѣ писанія не понимая его силы духа, значитъ находиться въ ветхомъ завѣтѣ; а разсуждая объ обрядности какъ о дѣлѣ, имѣющемъ временное значение, которому добровольно подчинился Самъ Христосъ и Апостолы не для того, чтобы взирая на нихъ, люди крестились водой, чтобы пріобрѣсть подзаконныхъ, дабы всѣмъ получить усыновленіе и имѣть жизнь вѣчную, — человѣкъ становится служителемъ новаго завѣта, не буквы, но духа потому, что буква лишаетъ жизни, а духъ животворить, даетъ ростъ и приводить къ совершенству. Гал. 4. 5; 1. Кор. 9. 19—23; 2 Кор. 3,6. И такъ вопросъ о водномъ крещеніи для людей, не состоящихъ подъ законной правдой, не имѣеть значенія. Для нихъ обязательно и важно исполненіе Божіей правды святаго крещенія духомъ, или жизни по духу, *a не по плоти*.

Вы правду говорите, что плотскіе люди злословятъ путь Господень; но кто такие плотскіе люди, въ этомъ слѣдуетъ разобраться.

Апостолъ Павель признавалъ плотскими людьми тѣхъ, которые, услышавъ о точномъ пути Господнемъ, не вѣроявили въ Него, а продолжали ожесточаться въ обрядовомъ крещеніи и считать себя однихъ точными исполнителями Воли Божіей, а прочихъ людей, не исполнявшихъ одинаковыхъ съ ними формальностей, злословили.

Тѣхъ же людей, которые, услышавъ о точномъ пути Господнемъ, не стали надѣяться на водное крещеніе и послѣшли къ исполненію совершенной волѣ Господней, получению единаго истиннаго крещенія духомъ святымъ, призналъ духовными и, отдѣливъ ихъ отъ плотскихъ людей, онъ ежедневно въ теченіи двухъ лѣтъ проповѣдалъ имъ о Царствѣ Божіемъ въ училищѣ нѣкоего Тиранна. Дѣян. 18. 24—28; 19. 1—9;

Духовные христіане радуются такимъ людямъ, которые вступаютъ на истинный путь Господенъ, а о плотскихъ людяхъ съ ихъ обрядами сожалѣютъ. Спрашивается: кто же отвергаетъ Волю Божию? Кто злословить путь Господень? Чрезъ кого путь истинны въ поношениі, и кто ожесточается, не желая имѣть жизни вѣчной, или жить не по плоти, но по духу?

*Андрей Иванович Хмыровъ.*

Пески, Воронежской губ.,  
село Мазурка.

## О пѣніи.

Что же дѣлать? Стану молиться духомъ, стану молиться и умомъ, буду пѣть духомъ, буду пѣть и умомъ (I Корф. гл. 14, ст. 15).

Прочитавъ статью брата Давыда Васильевича Зайцева «Дѣло, которое грѣхъ откладывать», я желаю на это кое-что сказать. Мысль брата Д. В. дышетъ горячою любовью къ дѣлу спасенія и духовной жизни братства. Въ статьѣ говорится: Молодыя силы нашего братства не удовлетворяются существующимъ духовнымъ строемъ. По его мнѣнію нужно бы многое измѣнить. Во многомъ я согласенъ съ братомъ Д. В., но что касается пѣнія духовный христіанъ, то я съ братомъ Д. В. не согласенъ. Не согласенъ въ томъ, что оно тягуче, не расшевелитъ и не разбудитъ молодой души, и съ тѣмъ, чтобы замѣнить его пѣніемъ баптистовъ. Я живу среди баптистовъ и отчасти потому, что самъ пѣвецъ, я сразу, какъ и Д. В., заинтересовался ихъ пѣніемъ, такъ какъ оно просто и его поють легко малые и большие, поэтому скоро и я сталъ пѣть. Заучилъ много голосовъ, но оно мнѣ скоро наскучило, и потому пришлось поступить по примѣру брата Николая Федоровича Кудинова (какъ онъ любовался своимъ граммофономъ и чѣмъ это кончилось). Дѣти наши

тоже пѣли пѣсни баптистовъ, но теперь рѣдко услышишь а замѣнили опять псалмами, усвоенными нашими предками. Поэтому не совсѣмъ братьямъ мѣнять золото на дешевый металль.

Въ 1908 году я посѣтилъ многія села нашего Закавказскаго братства, гдѣ почти у всѣхъ пѣніе одинаково. Поютъ и пѣніемъ распоряжаются прожившіе свой жизненный праздникъ старики пѣвицы, въ пѣніи которыхъ уже не слышится духа торжества. Уступать мѣсто молодымъ и сильнымъ голосамъ не хотятъ, иначе они лишатся своего первенства, пріобрѣтеннаго многими годами, а также не хотятъ реформировать пѣніе, а молодые хотя и могли бы своими сильными голосами помочь и разбудить спящія души, но они не въ правѣ, а должны держаться за безсильными и дрожащими голосами старииковъ и старушекъ. Въ селѣ Михайловкѣ Елисаветп. губ., я былъ пораженъ пѣніемъ дѣтскаго собранія, гдѣ на 8 хоровъ было раздѣлено пѣніе, т. е. первый хоръ составляли мужчины и женщины отъ 25 и до 30 лѣтъ, а далѣе ниже и ниже и такъ до 8 лѣтняго возраста.

Всѣ хоры пѣли, и отъ радости у меня текли слезы. Съ того времени я и говорю: почему бы и другимъ братьямъ старицкамъ и старушкамъ не уступить мѣсто молодымъ, а самимъ, какъ отцамъ, лишь радоваться бы духовному труду своихъ дѣтей. Въ духовномъ дѣлѣ не должно быть зависти, а любовь и простота.

Въ 1897 году я былъ въ Бакинской губ. Ленкоранскаго уѣзда; тамъ посѣтилъ собраніе братьевъ (Дух. Хр. Общихъ), и что мнѣ у нихъ понравиcось, это пѣніе, а именно самый порядокъ: поютъ стоя, мужчины и женщины на трое, первый рядъ лицомъ къ столу, а за ними также по-трое плечо въ плечо по голосамъ, и какъ первые трое держать свой голосъ, то такъ же и слѣдующіе должны поддерживать ихъ. Ихъ пѣніе не нотное, но не хуже нотнаго и очень правильное. Въ пѣніи общихъ не слышится ни выкриковъ, ни разныхъ переходовъ, но установлено

все очень плавно и ровно, въ немъ нѣтъ подобія свѣтскихъ пѣсенъ, но оно не настолько уныло, а потому въ немъ слышится что-то духовное, многообѣщающее и торжественное. Такому пѣнію я посовѣтовалъ бы учиться и нашимъ братьямъ, оно вполнѣ доступно. Словомъ, нужно учиться пѣть и умѣть, чтобы вмѣстѣ съ пѣніемъ въ немъ заключалась также просительная и благодарственная молитва Создателю всѣхъ и возносилась бы, какъ духовная жертва Христіанскихъ усть, къ Его алтарю. Чтобы справляться съ этимъ, нужно побольше любви и простоты и главное нравственной чистоты, но ни зависти, ни нечистоты и злобы, потому что гдѣ зависть и сварливость, тамъ неустройство и все худое (посланіе Іакова гл. 3 ст. 16). Причемъ и слушать нужно не такъ, какъ сыны израиля о которыхъ Іезекіиль говоритъ, они приходятъ къ тебѣ, какъ на народное сходбище, и садятся предъ лицомъ твоимъ, народъ мой и слушаютъ слова твои, но не исполняютъ ихъ, ибо они въ устахъ своихъ дѣлаютъ забаву изъ этого, сердца ихъ увлекаются за корыстью, и вотъ ты для нихъ, какъ забавный пѣвецъ съ пріятнымъ голосомъ и хорошо играющій (33 гл. 31—32 ст.). Братья! нужно подумать: не это ли, можетъ быть, мышаетъ расшевелить души?

Иванъ Семеновичъ Колодинъ.

Поселокъ Куропаткино,  
Асхаб. уѣзда.

---

## Къ вопросу о женскомъ равноправіи.

Въ Господѣ всѣ равны, нѣть мужскаго пола и женскаго.

Наше село Петровка имѣетъ еще очень ветхозавѣтныхъ молоканъ. Недавно мнѣ пришлось встрѣтиться съ однимъ очень почтеннымъ старцемъ В. А. Усковымъ.

Мы съ нимъ въ разговорѣ коснулись равноправія женщинъ предъ Господомъ. Получивъ свободу лично, я же-

жалъ бы дать таковую и другимъ, а потому разрѣшилъ вопросъ о свободѣ и равноправіи женщинъ въ пользу послѣднихъ. Но старецъ В. А. ни какъ не могъ равнодушно признать такое положеніе нормальными. Онъ говорить, что какая-либо Акулина будетъ молиться, а мы будемъ ее слушать, развѣ это возможно. Старецъ на мою свободную мысль о допущеніи женщины молиться и пророчествовать сильно огорчился и въ оправданіе своего огорченія привелъ текстъ священнаго писанія изъ 1 посл. къ Коринтамъ 14-й гл. 34 ст., гдѣ сказано: «Жены ваши въ церквяхъ да молчатъ; ибо не позволено имъ говорить, а быть въ подчиненіи, какъ и законъ говоритъ».

Наши старцы, будучи стѣснены въ своей несвободѣ, проявляютъ какое-то недовѣріе къ женамъ въ смыслѣ достиженія ихъ равенства въ дѣлѣ служенія Богу. Да, дорогіе братья и сестры, быть можетъ кто-либо пожелаетъ объяснить вопросъ женского равноправія передъ Господомъ то пусть помѣститъ въ одномъ изъ номеровъ журнала статьи по этому вопросу, т. е. можно ли женщинъ говорить и поучать изъ Св. Писанія и Евангелія, а также и молиться.

Вопросъ очень важный для нашего братства; въ собраніяхъ онъ у насъ лежитъ не разработаннымъ. Этотъ вопросъ былъ поднятъ одной изъ женщинъ села Богдановки, Самарск. губ. Вопрошающая была какъ разъ по имени Акулина. Она обратилась съ вопросомъ къ пріѣзжему гостю изъ Песковъ, Воронежск. губ. Михаилу Гурьевичу Семенову, спрашивая его можно ли женщинамъ молиться и говорить на собраніи, а то мужья наши воспрещаютъ намъ это, ссылаясь на извѣстныя слова Ап. Павла: «жены ваши въ церквяхъ да молчатъ».

Но Семеновъ объяснилъ, что этимъ самыми стихомъ разрѣшается проповѣдывать, такъ какъ апостолъ Павель говорить объ этомъ какъ о постановленіи ветхозавѣтнаго закона, а не какъ о своемъ личномъ мнѣніи, а тѣмъ болѣе не какъ о постановленіи новозавѣтномъ. Кромѣ

того, мы знаемъ изъ Св. Писанія, что Анна пророчица, будучи въ храмѣ въ день Срѣтенія Господня, славила Господа и говорила объ Иисусѣ всѣмъ, ожидавшимъ избавленія въ Іерусалимѣ (Ев. Луки гл. 2, ст. 38).

А потому намъ остается только просить Господа, чтобы Онъ просвѣтилъ наше сердце и разумъ и далъ бы уразумѣть нашимъ старцамъ свободу въ Господѣ. Все это всосано нашими закоренѣлыми старцами съ молокомъ матери и потому имъ уже тяжело перемѣнить старый взглядъ жизни на новый. И. Слово говоритъ: «трудно удержать новое вино въ старомъ мѣхѣ». Поэтому нужно намъ во имя обновленія сдѣлаться новой тварью и новой землей, ибо прежнее все миновало. Мы всѣ ждемъ этого обновленія и чего-то новаго, но откуда и какъ оно придется, остается еще для нѣкоторыхъ не извѣстно.

*E. Саблинъ.*

Село Натровки,  
Бузулукского у.

---

Отчетъ о съѣздѣ духовныхъ христіанъ Тамбовской губерніи въ с. Разсказовѣ въ день 300-лѣтнія юбилея царствованія «Дома Романовыхъ» 21 февраля 1913 г.

21 февраля настоящаго года въ с. Разсказовѣ состоялся съѣздъ духовныхъ христіанъ Тамбовской губерніи. Инициатива съѣзда принадлежитъ Н. Ф. Кудинову. Собрание съѣзда происходило въ домѣ Андрея Ивановича Желтова, который любезно предложилъ для этого обширное помѣщеніе. Программа собраній разрѣшена г. тамбовскимъ губернаторомъ согласно поданному о томъ прошенію довѣренными Разсказовской общины духовныхъ христіанъ Семеномъ Ивановичемъ, Андреемъ Ивановичемъ и М. П. Желтовыми.

Въ первый день праздника 20-го февраля въ 6 часовъ вечера, въ присутствіи мѣстнаго становаго пристава собраніе открыто молитвой и рѣчью Н. Ф. Кудинова о значеніи праздника, его важности и о томъ, какъ относятся духовные христіане къ Царю. Была сказана краткая исторія царствованія Дома Романовыхъ, царей, которые способствовали развитію и укрѣплению мощи Русскаго государства, особенно ярко отмѣчены выдающіеся заслуги государей.

Общимъ участіемъ братьевъ Кривецкихъ, Дуплятскихъ и Разсказовскихъ спѣли изъ откровенія 21 г. 24 ст. «Спассенные народы будутъ ходить во свѣтѣ его, и цари земные принесутъ въ него славу и честь свою»...

Послѣ этого сказано о развитіи ученія духовныхъ христіанъ въ Россіи подъ державою царей изъ Дома Романовыхъ, о трудности, переживаемой духовными христіанами и о покровительствѣ государей, которые давали свободу совѣсти и облегчали тяжелую участь пострадавшихъ духовныхъ христіанъ. М. П. Желтовымъ было прочитано: 1) Манифестъ государя Петра Великаго отъ 16-го Апрѣля 1702 года. (Полное собраніе законовъ Россійской Имперіи съ 1649 г., томъ 4, 1700—1712 г.). «И понеже здѣсь въ столицѣ нашей уже введено свободное отправление богослуженія всѣхъ другихъ, хотя съ нашею церковью несогласныхъ христіанскихъ сектъ, того ради и оное симъ вновь подтверждается, такимъ образомъ, что по данной намъ отъ Всевышняго, власти, совѣсти человѣческой приневоливать не желаемъ и охотно представляемъ каждому христіанину на его отвѣтственности пещись о блаженствѣ души своей. И такъ мы крѣпко того станемъ смотрѣть, чтобы по прежнему обычаю никто, какъ въ своемъ публичномъ, такъ и частномъ отправленіи богослуженія обезпокоенъ не былъ, но при ономъ содержанъ и противу всякаго помѣшательства защищенъ былъ. Буде же случится, что въ какомъ-либо мѣстѣ Нашего государства, или при Нашихъ арміяхъ и гарнизонахъ, не будетъ

настоящаго духовнаго чину проповѣдника или церкви: то каждому позволено будетъ не только въ домѣ своеи, самому и съ домашними своими, службу Господу Богу совершать, но и принимать къ себѣ тѣхъ, которые пожелають у него собираться для того, чтобы по предписанію общаго постановленія Христіанскихъ Церквей, единогласно восхвалять Бога и такимъ образомъ отправлять богослуженіе. И буде при нашихъ арміяхъ отдѣльные офицеры, или же цѣлые корпуса, состоящіе изъ полковъ и ротъ обрѣтаются, при коихъ находятся проповѣдники, то и они имѣютъ безъ сомнѣнія пользоваться всѣми тѣми выгодами и преимуществами и вольностями, каковые Мы даровали таковымъ церквамъ сдѣль въ столицѣ, въ Архангельскѣ и въ иныхъ мѣстахъ, и каковые не только что при отправленіи настоящей проповѣднической службы, но и при сподобленіи Святыхъ таинъ и другихъ церковныхъ требахъ, здѣсь употребительны; при чемъ Мы, по просьбѣ таковыхъ единовѣрцевъ имъ дозволяемъ и въ другихъ мѣстахъ строить новыя Церкви».

Сказано было о покровительствѣ сектантовъ государями: Александромъ 1-мъ, къ которому ходили старцы Лосевъ, Журавцевъ и Мотылевъ — о покровительствѣ государя Александра 2-го и нынѣ царствующаго государя Николая Александровича; прочитаны манифесты отъ 26-го февраля 1903 г., въ которомъ особенно ярко отмѣчены слова: «укрѣпить неуклонное соблюденіе властями, съ дѣлами вѣры соприкасающимися завѣтовъ вѣротерпимости, начертанныхъ въ основныхъ законахъ Имперіи Россійской, которые, благоговѣйно почитая православную церковь первенствующей и господствующей, предоставляютъ всѣмъ подданнымъ Нашимъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій свободное отправленіе ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ оной»...

Далѣе прочитанъ манифестъ 17-го Октября 1906 года. Прочитана свѣтлая страница изъ царствованія Государя Освободителя Александра 2-го о освобожденіи крестьянъ.

Было сказано о значеніи освобожденія отъ крѣпостной зависимости и въ связи съ этимъ о свободѣ для духовныхъ христіанъ. Вотъ что было прочитано: (выдержки изъ сочиненія Ливанова, Раскольники и Острожники, томъ 2-й, стр. 568—573).

На масляницу 1861 года весь Петербургъ преобразился въ свѣтлый праздникъ воскресенія 23 миллиновъ русскихъ людей. То былъ день, назначенный для объявленія манифеста объ уничтоженіи рабства въ Россіи. Изъ всѣхъ окрестностей столицы сбѣжался къ этому дню народъ и ночевалъ, за недостаткомъ квартиръ, даже на площадяхъ. Было узнано заранѣе, что камень отъ гроба, въ которомъ лежало въ летаргіи 23 миллиона русскихъ людей, рукою Александра 2-го еще 19 Февраля отваленъ и народъ сбѣжался въ столицу узрѣть лицо избранника небесъ, которому поручено было провидѣніемъ призвать миллионы людей къ той жизни, какая указана имъ Богомъ. Рано утромъ загудѣли въ столицѣ колокола, звонъ этотъ возвѣстилъ Россіи, что торжественная минута воскресенія 23 миллиновъ рабовъ наступила... и на вѣки вѣчные вписалась въ лѣтописяхъ всемирной исторіи самая лучезарная стравица. Народъ мгновенно наполнилъ церкви. Еще за полчаса до начала обѣдни не было уже мѣста въ храмахъ, гдѣ среди народа тѣснилось множество представителей иностранныхъ державъ, поспѣшившихъ на мировое зрѣлище воскресенія полцарства русскаго... Зачитали съ церковнаго амвона бессмертный въ лѣтописяхъ исторіи Высочайшій манифестъ 19 февраля, и все въ храмѣ замерло, все затаило дыханіе и сдерживало жгучія слезы; когда же громогласно произнесены были знаменательныя слова манифеста: освѣни себя крестнымъ знаменемъ православный народъ! то полхрама пало на колѣни и зарыдало, какъ одинъ человѣкъ... Предъ Богомъ свободы, за Царя свободы, былъ положенъ первый поклонъ свободныхъ людей!.. Преклоните колѣни... и поднявъ очи къ небу вскините: благословенъ Господь Богъ Израилевъ, что при-

зрѣль на смиреніе рабъ своихъ и отнынѣ блаженнымъ нарекутъ Александра II всѣ племена!

Просите Бога, чтобы онъ сохранилъ намъ на долго драгоцѣнную жизнь нашего царя, дабы онъ самъ видѣль и вкусишъ плоды своего насажденія и окруженный всенародною любовію, долгое время наслаждался счастіемъ освобожденаго народа!..

Храните эту бумагу въ роды родовъ! пусть она передѣть къ дѣтямъ вашимъ внукамъ и правнукамъ...

И такъ вся Русь стала съ этого дня одною русскою семьею съ царемъ освободителемъ во главѣ! Разбита рабства цѣпь, вставайте мертвцы! Вставайте Лазари изъ гроба, усыпьте вайями открытую для васъ дорогу! Торжественная и глубоко-трогательная была картина! Тысячи крестьянскихъ саней разсыпались по улицамъ столицы. Въ саняхъ сидѣли матери уже свободныхъ дѣтей и прижимая ихъ горячо къ сердцу, въ порывѣ радости, со слезами на глазахъ, взывали: люди добрые! помолитесь за батюшку Царя! Высоко держа въ одной рукѣ манифестъ, другою правя лошадьми, обливавшись слезами радости смотрѣли отцы на дѣтей своихъ, и отъ избытка чувствъ обращаясь къ проходящимъ, говорили: братцы! други милые! Христосъ Воскресе! Ликующій народъ опрометью бѣжалъ по улицамъ Петербурга, махая въ воздухѣ манифестомъ и, встрѣчаясь другъ съ другомъ, обнимаясь со словами: «брать, похристосуемся! «Одинъ 70-ти лѣтній старикъ... схватилъ на руки внука у своей дочери, сидѣвшей въ саняхъ и поднявъ его высоко предъ храмомъ, дрожащимъ голосомъ произнесъ: «нынѣ отпущающи раба твоего владыко, по глаголу твоему съ миромъ! и потомъ какъ скончанный, въ слезахъ, повалился въ сани»...

Чье сердце могло оставаться спокойнымъ при видѣ всѣхъ этихъ простыхъ, въ первый разъ въ жизни одушевленныхъ невыразимымъ счастіемъ лицъ? Въ этотъ день все мертвое ожило, что было вещью, то стало существомъ, что было безмолвно, то заговорило...

Скорѣй же други, прочно отъ двери гробовой,  
Вась жизнь къ себѣ зоветъ, живымъ работы много,  
Впередъ, вась братья ждутъ, впередъ рука съ рукой!  
Теперь вамъ всѣмъ одна, всѣмъ общая дорога!

Попадавшіеся на встрѣчу дворовые здоровались съ  
своими бывшими господами и въ этой встрѣчѣ нѣкогда  
рабы заговорили впервые языкомъ свободныхъ гражданъ...

И роднаго слова звуки  
Вновь понятны стали намъ...  
На яву узрѣли внуки  
То, что снился отцамъ!

Въ этотъ-же день рано утромъ вся Европа черезъ телеграфъ узнала, что въ Петербургѣ объявленъ манифестъ, которымъ призваны къ жизни 23 миллиона людей и въ благоговѣйномъ удивленіи заговорила, что совершившійся фактъ освобожденія почти полцарства рабовъ долженъ оставаться единственнымъ въ исторіи всего свѣта, ибо вездѣ свобода пріобрѣталась цѣною кровавыхъ жертвъ, и только одной Россіи пришлось проливать слезы благодарности къ царю своему за совершение дѣла, которое было вѣрено ему Богомъ и собственною совѣстю.

А этотъ царь, въ печатномъ манифестѣ на имя брата своего, великаго князя Константина Николаевича, скромно говорилъ своему народу: «Мы можемъ съ спокойною совѣстью сказать себѣ, что нами употреблены для освобожденія крестьянъ всѣ бывшія во власти нашей средства и съ смиренiemъ уповать, что покровительствующее нашему отечеству Промыслѣ, благословить исполненіе нашихъ намѣреній, которыхъ чистота ему извѣстна!»

Но и народу было хорошо извѣстно, на сколько въ этомъ дѣлѣ принимало участіе любящее сердце Государя, и вотъ онъ чрезъ нѣсколько времени явился на дворцовую площадь благодарить царя за счастье, котораго не знали его отцы и дѣды, за счастье своихъ внуковъ.

Погода, гармонируя съ событиями времени, была ясная и тихая; солнце, прорѣзывая жиленкія сѣрыя тучки,

устремляло лучи свои на царскую площадь. Скоро море головъ заколыхалось предъ царскимъ дворцомъ. Жены, дѣти, отцы, дѣды и внуки тѣснились вокругъ Зимняго дворца, ожидая появленія своего освободителя.

Народу въ это время былъ данъ полный просторъ и всѣ прочія сословія отстранились почтительно на задній планъ, уступивъ законное мѣсто возставшимъ изъ гробовъ мертвѣцамъ... Нетерпѣніе ожидавшихъ увеличивалось съ минуты на минуту. Тысячи сердецъ бились какъ одно, миллионы думъ сливались въ одну думу, въ одно горячее желаніе увидѣть скорѣе воскресителя полцарства...

Вдругъ послышались слова: Царь идетъ! Царь идетъ! и площадь заколыхалась, какъ море. Мгновенно обнажились головы и явился къ народу царь.

Все, что было ближе къ явившемуся Государю, моментально пало на колѣни и, какъ раскаты грома стало переливаться громкое ура!

Государь, подъ вліяніемъ такихъ впечатлѣній, былъ видимо взволнованъ и не разъ скрывалъ царственныя слезы на своихъ глазахъ... Взглянувъ на площадь, на колѣно-преклоненный народъ, онъ взволнованнымъ голосомъ могъ только проговорить слова: «Здравствуйте, дѣти! Благодарите одного Бога за все, что сдѣлано для васъ». Народъ на минуту онѣмѣлъ. Сильный приливъ чувствъ убилъ въ немъ слово. Упавшіе къ ногамъ царя, не имѣли силы встать съ земли...

Это была торжественная міровая минута!

Въ этотъ моментъ царь русской земли явился земнымъ творцомъ, вдохнувшимъ новую душу въ грудь 23 миллионовъ людей и, какъ творецъ среди творенія, словами: Здравствуйте, дѣти! благословлялъ на жизнь...

Въ этомъ великомъ таинствѣ царь и народъ слилось въ одно тѣло, одухотворенное одною искрою Божества...

Трогательно было это чтеніе о воскресеніи 23 миллионовъ рабовъ...

На собраніи было нѣсколько старииковъ, которые помнить дни рабства и они плакали...

Братья пѣвцы, дѣти тѣхъ, которые несли тяжелое рабство и теперь свободные, проникнутые этими словами, запѣли: «И нынѣ всѣ благословляйте Бога, который вездѣ совершаєтъ великія дѣла, Который продлилъ дни наши отъ утробы и поступаетъ съ нами по милости своей. Да дастъ онъ намъ веселіе сердца и да будетъ во дни наши миръ во израилѣ до дней вѣка: да сохранить милость свою къ намъ и въ свое время да избавитъ насъ». Си-рах. 50 г. 24—26 ст.

Послѣ этого Николай Федоровичъ сказалъ рѣчь о томъ, что все то, что творили добра го вѣнценосные Цари Русской земли, все это совершалось по волѣ Отца Небеснаго и мы особенно счастливы, что избавившись отъ рабства физического, избавлены и отъ рабства духовнаго. Духовное освобожденіе дано чрезъ Иисуса Христа... Онъ достоинъ вѣчной славы...

Послѣ этого, собраніе помолившись, разошлось.

21-го Февраля утромъ въ 8 часовъ помѣщеніе было полно народа, было много православныхъ. Собраніе открыто молитвой. На столѣ лежалъ манифестъ отъ 21-го Февраля сего года, присланный мѣстной властью.

Пѣвцы запѣли: «Возстань, свѣтись Іерусалимъ, ибо пришелъ свѣтъ твой и слава Господня взошла надъ тобою. Ибо вотъ тьма покроетъ землю, и мракъ—народы, а надъ тобою явится Господь, и слава Его явится надъ тобою. И придутъ народы къ свѣту твоему и цари—къ восходящему надъ тобою сіянію»... Исаія 60 гл. 1—5 ст.

Эти слова пророка Исаія послужили темой бесѣды. Взявъ манифестъ Николай Федоровичъ прочиталъ его и сказалъ: Если бы теперь поднять умершихъ старииковъ нашихъ, тѣхъ, которые тайно собирались молиться и читать евангелие, то они глядя на насъ, пользующихся свободой, не повѣрили бы своимъ очамъ. Могли-ли они думать, чтобы духовнымъ христіанамъ былъ присланъ манифестъ? Но bla-

годареніе Богу! Господу угодно было даровать намъ свободу. Слова Исаія пророка сбылись: «посмотри на дѣтей твоихъ, всѣ они идутъ»... Исаія 60 гл. 5—6 ст.

Идутъ и никто не останавливаетъ ихъ...

Трогательны были эти слова, они остались у всѣхъ въ памяти.

Мѣстный, Разсказовскій хоръ въ довершеніе торжественного впечатлѣнія чудно спѣли: «Смотрите, какую любовь далъ намъ Отецъ, чтобы намъ называться и быть дѣтьми Божьими. Миръ потому не знаетъ насъ, что не по-зналь Его. Возлюбленные! мы теперь дѣти Божіи, но еще не открылось, что будемъ. Знаемъ только, что когда откроется, будемъ подобны Ему, потому-что увидимъ Его, какъ онъ есть». Посл. 1 е Ioан. 3 гл., 1—2 ст.

Послѣ этого сказалъ прочувственное слово братъ Федоръ Тимофеевичъ Исаевъ. Онъ говорилъ на тему, какъ мы должны быть благодарны за любовь Отца Небеснаго къ намъ. Говорилъ еще братъ А. Н. Гавриль, и пропѣвъ 20-й псаломъ, собраніе закончилось молитвой о здравіи Государя Николая Александровича.

Вечеромъ 21 февраля и 22-го утромъ бесѣды были на разныя темы изъ слова Божія, причемъ заключительная бесѣда Николая Федоровича, особенно ярко выдѣлившаяся была о томъ, откуда ведутъ свое начало религіозныя угнетенія. Взявъ основными пунктами своей рѣчи, Бытія 4 г. 2—9 ст., кровавую драму родныхъ братьевъ Каина и Авеля, причемъ жертва Каина не была принята, а жертва Авеля принята; отсюда слѣдуетъ, что драма эта произошла между братьями на почвѣ религіозной... Слѣдовательно, всѣ тѣ, кто преслѣдуетъ за религію, имѣютъ своимъ родоначальникомъ Каина, а тѣ, которые терпятъ за религію, находятся на сторонѣ Авеля...

И много другого поучительного было сказано на этомъ съездѣ, и братья были въ торжественномъ настроеніи духа. Такимъ образомъ день юбилея 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ мы провели въ радости и благоговѣніи.

— Дай Богъ вамъ, свободные сыны Сиона, и въ будущемъ проводить свои торжества также разумно!

*M. P. Желтовъ.*

С. Разказово.  
25 Февраля 1913 г.

### Скорбная замѣтка.

Въ селѣ Мазуркѣ Воронежской губерніи 3 Сентября 1912 г. на 60 году отъ рожденія, скончался старецъ духовн. христ. Иванъ Егоровичъ Хмыровъ, усерный защитникъ духовнаго христіанства отъ обрядовыхъ постановлений.

Покойный любилъ вести бесѣды о крещеніи и преломленіи, въ которыхъ съ ревностю, достойной подражанія, убѣждалъ братство твердо стоять на духовномъ поклоненіи Господу свободно отъ всякой прады законной, дарованной Христомъ, и доказывалъ, что никакія обрядности не могутъ освободить человѣка отъ грѣха и приблизить къ Богу. По его словамъ, исполненіе религіозной обрядности можетъ быть полезнымъ для людей совершающихъ онья, такъ какъ они получаютъ за это приличное вознагражденіе, избавляющее ихъ отъ прямой заповѣди Божией добывать хлѣбъ насущный собственными руками. А людей, принимающихъ обрядности, Онъ сравнивалъ съ древними евреями, лишенными права по своему жестокосердію самимъ совершать правильное Богослуженіе, они содержали цѣлый сонмъ исполнителей надъ ними мертвотой обрядности, которымъ отвѣшивали серебро свое за то, что не хлѣбъ, и трудовое свое за то, что не насыщаетъ. Богъ завѣтъ людей для ихъ блага, братъ у Него даромъ воду, вино и молоко, а люди по своему непросвѣщенію за пользованіе этими предметами платятъ деньги. Исаія 55. 1. 2.

Въ теченіе своего земного поприща Онъ не употреблялъ спиртныхъ напитковъ, и не допускалъ, чтобы слово Божіе позволяло перерабатывать Дары Божіи, посылаемые въ пищу людямъ въ орудія похоти, развращающія душу. Велъ трудолюбивую жизнь, ибо по слову Писанія считалъ безчиннымъ вкушать хлѣбъ, ничего не дѣлая. 2 Фессал. 3. 10; Со смертью покойнаго мѣстная община понесла тяжелую утрату члена своего собранія и покровителя многихъ нуждъ ея. Ко всему окружающему народу покойный относился съуваженіемъ и поддержкой въ оказаніи помощи и сожалѣлью о его глубокомъ непросвѣщеніи свѣтомъ истиннаго ученія. Для всѣхъ, кто лично зналъ умершаго брата; его трезвая, трудолюбивая жизнь, полная уваженія къ человѣчеству, да послужить добрымъ примѣромъ и памятію о немъ.

Дух. хр. Абрамъ Яковлевичъ Ретушанскій.

Песковское почтовое отдѣленіе  
Воронежской губерніи село Мазурка.

## П и съ м а.

### 1) Письмо брату Зайцеву отъ Кузьмы Павловича Мамонтова.

Любезный въ Господѣ братъ Давыдъ Васильевичъ, въ № 10-мъ за 1912-й годъ въ статьѣ «Дѣло, которое грѣхъ откладывать», Вы коснулись старцевъ. Какъ это Вы дерзнули осудить предковъ, которые проходили тернистымъ путемъ, которые, какъ бы проходя между тернистыхъ кустовъ, прокладывали духовную дорогу; а Вы оскорбили ихъ, что будто бы не услышишь отъ нихъ ни ученія, ни восторга, ни живого слова, кромѣ казеннаго «Спаси Господь». Также совершили насмѣшку надъ богослуженіемъ старцевъ, коснувшись ихъ моленія и пѣнія, помянувъ какія-то поддевки и длинные волосы; хорошо-

намъ въ настоящее время различать мотивы, когда мы пользуемся широкой свободой, а предки въ свое время жили подъ большимъ гнетомъ, не видѣли простора и не слышали о свободѣ, собирались на богослуженіе по ногамъ и не въ домахъ, а въ какихъ-то закутахъ и подпольяхъ. Некогда было заимствовать пѣніе у баптистовъ или новаго израиля: ихъ еще тогда не было, а существовалъ только старый израиль.

Затѣмъ Вы пишите, что на собраніе стариковъ молодежъ не ходить, да и что ей могутъ дать эти старые собранія. Это правда, молодыя сердца увлечены въ веселое пѣніе и въ короткое моленіе.

Мнѣ пришлось побывать въ городѣ у братьевъ, побывалъ и въ ихъ частныхъ бесѣдахъ (въ гостяхъ); у нихъ принято веселое пѣніе, музыка, принять и танецъ. Мнѣ это казалось страннымъ, не могъ я вытерпѣть, сказалъ имъ, они спокойно отвѣтили: «надо-же молодымъ повеселиться». Какъ же такое молодое поколѣніе будетъ наслаждаться при богослуженіи старцевъ?

*Кузьма Павловичъ Мамонтовъ.*

**2) Изъ пос. Вольнаго, Украинской волости, Омскаго уѣзда.**

Мы члены общины Духовныхъ Христіанъ приносимъ свою глубокую благодарность всѣмъ нижепоименованнымъ братьямъ и сестрамъ во Христѣ, оказавшимъ намъ черезъ брата нашего Т. М. Подковырова помощь своими пожертвованіями на постройку молитвенного дома, который думаемъ начать строить весной: М. Ф. Струковъ, М. М. Подковыровъ, Т. Ф. Подковыровъ, П. И. Лупоносовъ, М. Я. Кузнецовъ, М. В. Кузнецова, Н. Д. Колмаковъ, Н. Ф. Макѣевъ, А. Е. Подковыровъ, С. М. Подковыровъ, бр. Кудиновъ—(по 5 рублей); И. Т. Колмаковъ (50 руб.), М. И. Мазаевъ (25 р.), Г. Н. Левашевъ (25 р.), Община А. Е. Подковырова (25 р.), Бр. Желтовы (20 р.), В. И. Мазаевъ, Д. И. Мазаевъ, И. М. Подковыровъ и Ив. П.

Курьяновъ I (по 15 руб.), П. Н. Левашевъ и Бр. Кузнецовъ (по 10 руб.), Д. Я. Кузнецовъ, Е. Ф. Сергеевъ, П. М. Поповъ, В. И. Подковыровъ, Т. А. Подковыровъ, В. А. Подковыровъ, П. А. Подковыровъ, В. А. Подковыровъ, И. А. Подковыровъ, Т. А. Подковыровъ, Е. Е. Левашевъ и А. О Калмыковъ (по 3 руб.), М. И. Кузнецова, В. И. Тимофеевъ (по 2 руб.), Н. З. Стрыгинъ (2 р. 50 к.), Гр. Я. Чеботаревъ (1 руб.), а всего 323 руб. 50 коп.

Подписали: Пресвитеры Общины *Федоръ Е. Михайловъ. Вас. Д. Левашевъ.*

**3) Изъ Ново-Воскресенска, Херсонской губерніи и уѣзда,  
Александровской волости, отъ И. Овчаренко.**

Богъ далъ намъ способность быть служителями Новаго Завѣта, не буквы, но духа, потому что буква убивается, а духъ животворить. (2-е п. Кор. гл. 3. ст. 6).

Имѣемъ усердное желаніе объявить всѣмъ во Христѣ братьямъ и сестрамъ, что въ 1912 году, въ нашемъ поселкѣ Господь коснулся сердецъ многихъ нашихъ братьевъ и сестеръ, которые вышли на путь Христа. Съ помощью Божьей мы исходатайствовали разрѣшеніе на молитвенно-призывныя собранія, въ которыхъ мы собираемся и съ великою радостью славимъ и благодаримъ Господа нашего Иисуса Христа за Его любовь къ намъ.

**4) Изъ Владикавказа отъ Ф. А. Лаптева.**

7-го Января 1913 г. въ молитвенномъ домѣ Владикавказской общины Духовныхъ Христіанъ состоялся дѣтскій праздникъ — елка. Съ ранняго утра собрались дѣти отъ 10 до 18 лѣтъ; всѣ усердно взялись за украшеніе зала молитвенного дома. Къ одной сторонѣ поставлены елки, на которыхъ болѣе 200 свѣчей, бенгальские огни и всевозможные искусственные цветы. Позади елки строена

естрада приблизительно на 100 человѣкъ для хора пѣвчихъ изъ молодыхъ барышень подъ руководствомъ пѣвцовъ Ивана и Петра Васильевичей братьевъ Истоминыхъ, для рассказчиковъ стихотвореній на 80 человѣкъ, изъ которыхъ 20 мальчиковъ и 60 дѣвочекъ. Къ 6-ти часамъ вечера собралось около 350 человѣкъ дѣтей обоего пола подъ руководствомъ учителей Іосифа Яковлевича Галкина, Якова Михайловича Орлова, Василія Филипповича Нагорнаго, Василія Савельевича Хныкина и другихъ братьевъ и любителей дѣтского собранія. Посторонней публики было приблизительно столько же, сколько дѣтей, въ томъ числѣ многія изъ городской интеллигентіи. Кромѣ того, были приглашены на этотъ праздникъ гость Саратовской губ. Петръ Феногеновичъ Семинъ, учительницы мѣстного ремесленного училища и передовые старцы Леонтій Дмитріевичъ Леонтіевъ, Федоръ, Егоровичъ Галкинъ, Иванъ Филипповичъ Поповъ, Іосифъ Яковлевичъ Галкинъ, Иванъ Андреевичъ Новоятлевъ и Гаврілъ Андреевичъ Гавринъ. Ровно въ 6 часовъ однимъ изъ учителей Іосифомъ Яковлевичемъ Галкинымъ было объявлено, что дѣтскій праздникъ считается открытымъ и произнесена прочувственная рѣчь. Послѣ рѣчи хоръ пѣвчихъ пропѣлъ русскій гимнъ. Послѣ пѣнія вышелъ мальчикъ 13 лѣтъ и совершилъ молитву съ колѣнопреклоненіемъ за Государя Императора и за весь царствующій домъ. Послѣ молитвы начались рассказы духовно-нравственного содержанія, прерываемые пѣніемъ. Разсказы были чудны и поразительны и вызывали у многихъ слушателей невольныя слезы радости и восторга. Три молодыхъ барышни: Надя Лантева, Маня Мачальская и Анна Овчинникова говорили проповѣди объ истинномъ служеніи и поклоненіи Господу, которое не должно заключаться въ слѣпомъ исполненіи видимыхъ обрядовъ, какъ-то жертвоприношеніяхъ, въ омовеніи и въ массѣ другихъ постановлений, о которыхъ апостолъ Іаковъ сказалъ, что всю тяжесть и бремя этихъ постановлений, не могли понести ни отцы наши, ни мы, и вся эта обряд-

ность совершилась безъ участія живого сердца и благородныхъ чувствъ и за всѣ эти обрядности Богъ упрекалъ Израиль черезъ уста пророка Исаія. Если Христосъ и крестился въ водѣ, то Онъ исполнялъ ветхозавѣтное постановленіе. Въ бѣдѣ съ самарянкою Христосъ Самъ сказалъ, что «настанетъ время и настало уже, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ, ибо такихъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ». И вотъ теперь мы живемъ именно въ то время, когда поклоненіе Господу и служеніе Ему должно быть въ духѣ и истинѣ, а всѣ постановленія ветхозавѣтной церкви съ пришествіемъ Господомъ нашего Іисуса Христа утратили свою силу. Послѣ всѣхъ рѣчей учитель Яковъ Михайловичъ Орловъ поблагодарилъ всѣхъ, какъ дѣтей, такъ и публику за участіе и сочувствіе, оказанныя дѣтскому собранію и объявилъ дѣтскій праздникъ закрытымъ.

Въ заключеніе всего Иванъ Андреевичъ Новоятлевъ выразилъ искреннюю благодарность всѣмъ учителямъ за ихъ ревностную работу въ дѣлѣ образованія и воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскихъ началъ. Послѣ этого были разданы дѣтямъ гостины изъ сладостей и тѣмъ былъ законченъ праздникъ въ 9 часовъ вечера.

### 5) Со ст. Джурунъ, Уральской области отъ Ф. И. Мамонова.

Дабы не умолчать въ своемъ захолустѣ, мое желаніе написать о себѣ и о своихъ братьяхъ. Не знаю, Божиимъ опредѣленіемъ или какой судьбой забросило нась на Киргизскія степи въ Уральскую область.

Когда я задумалъ сюда переселиться, то у меня въ мысляхъ было то, что не увижу я больше собранія, не услышу пѣнія въ такой дикой странѣ, и своихъ нѣть никого; но по переселеніи нашемъ сюда стали прибывать съ разныхъ мѣстъ наши братья. Потомъ открылось у нась собраніе, только смѣшанное изъ трехъ вѣроученій: Духов-

ныхъ христіанъ (молоканъ), Новомолоканъ-дѣтокрещенцевъ и Баптистовъ, а всего до 20-ти семейств. Несмотря на разное вѣроученіе, собраніе у насъ за четыре года существованія дружелюбное, братское, любомирное и свободомыслящее, такъ какъ мы не отталкиваемъ никого, а допускаемъ свободу въ чтеніи, пѣніи и моленіи, соображаясь съ разумомъ, чтобы не было противъ заповѣдей Божіихъ. Прежде я думалъ, какъ у насъ сможетъ быть собраніе, когда мы придерживаемся разныхъ обрядовъ, теперь же вижу, что дѣло состоить не въ обрядности наружной, и вспомнилъ слова Апостола Павла къ Римл. (глава 2, ст. 28 и 29): «Ибо не тотъ Іудей, кто таковъ по наружности, и не то обрѣзаніе, которое наружно, по плоти; но тотъ Іудей кто внутренне таковъ, и то обрѣзаніе, которое въ сердцѣ, по Духу, а не по буквѣ ему и похвала не отъ людей, но отъ Бога». Посему у насъ собраніе и дружелюбно, что у насъ на первомъ мѣстѣ свобода, а гдѣ свобода, тамъ и духъ Христовъ. Дѣйствительно, для христіанина дорога свобода, но свобода должна быть не къ угожденію плоти, а для служенія Господу.

Иногда у насъ бываютъ пріѣзжіе проповѣдники, мы всѣхъ допускаемъ съ проповѣдью, потому что сказано: «Все испытуйте, а хорошаго держитесь». — Собранія у насъ въ воскресные и праздничные дни бываютъ 2 раза въ день общія и 1 разъ молодое.

Изъ журнала «Духовный Христіанинъ» мы видимъ, что есть нѣкоторые изъ нашихъ братьевъ, которые желаютъ, чтобы устраивались народные диспуты и сѣѣзы, на которыхъ решались бы обязательныя постановленія—но это не есть свобода \*). Въ свободѣ человѣкъ долженъ показать жизнью, что онъ знаетъ Бога своими добрыми дѣлами и поведеніемъ.

\*) Редакція не раздѣляетъ это мнѣніе и считаетъ очень полезными сѣѣзы, которые должны решать общественные и экономические вопросы въ жизни людей и безъ которыхъ очень трудно уничтожить то зло, о которомъ авторъ пишетъ въ дальнѣйшемъ.

Въ настоящее время распространяется христіанство отъ проповѣдей все болѣе и болѣе только наружно, а нравственно все хуже и хуже. Себялюбіе и гордость взяли верхъ. Среди современаго христіанства пьянство и безчинство дошли до высшей точки, особенно въ праздничные дни, но избавь насъ Богъ отъ всего этого! Мы еще благодаримъ Бога, что наша молодежь (не говоря о старыхъ, есть и между ними порченые люди) не заразилась сатанинскою кровью, т. е. спиртными напитками. Это корень всего зла, ядъ, отравляющій не только плоть, но и душу человѣка. Ни одно преступленіе не обходится безъ присутствія этого яда. Посему просьба наша ко всѣмъ братьямъ: вездѣ и повсюду проповѣдывать противъ употребленія этого яда, находящагося въ спиртныхъ напиткахъ. Пусть ругаютъ насъ употребляющіе этотъ ядъ. Человѣкъ, употребляющій сей напитокъ, теряетъ подобіе человѣка и уподобляется тому животному, которое не можетъ поднять носа къ верху. Эта зараза входитъ въ человѣка постепенно и человѣкъ незамѣтно теряетъ все достоинство, данное ему Богомъ.

Много есть еще писать по поводу этого зла, этого яда, но оставимъ это на другое время.

#### 6) Изъ селенія Терпѣніе, Украинской волости, Омскаго уѣзда, отъ А. В. Попова.

Настоящимъ письмомъ считаю не лишнимъ увѣдомить редакцію журнала «Духовный Христіанинъ» и вмѣстѣ съ тѣмъ прошу отпечатать мое письмо въ журналѣ: пусть читающіе Вашъ журналъ узнаютъ и про нашу сибирскую жизнь.

Съ 1905 года мы переселились изъ Таврической губ. въ Акмолинскую область, поселились вдали отъ города и въ 70 верстахъ отъ линіи желѣзной дороги. И такъ какъ прїѣхали на голую степь, то занялись устройствомъ каждыя своего жилья, благодаря чему въ насъ духовный

ростъ окончательно остановился. Но въ прошломъ 1911 г. къ намъ въ село пріѣзжалъ съ Пикетнаго разѣзда проповѣдникъ Василій В. Ворожицевъ. Братья наши стали пробуждаться и за дѣло Божье братиться. Были горячія проповѣди, отъ которыхъ многимъ пришлось раскаиваться и обновиться, за что мы обязаны своему Господу, что Онъ не забылъ насъ въ такой глупи, вспомнилъ про насъ и послалъ къ намъ человѣка, который пробудилъ спящихъ. А какъ было не уснуть, окруженымъ иноязычными киргизами!

А къ великому нашему несчастью мы еще видимъ на станціи Исилькуль Спб. ж. д. самарскихъ молоканъ, которые, хотя себя именуютъ духовными христіанами, но увы, въ дѣлахъ своихъ ничуть не походять на таковыхъ такъ какъ ни одинъ изъ нихъ не занимается честнымъ крестьянскимъ трудомъ, а всѣ лишь живутъ, барышничая лошадьми и скотомъ. Словомъ, когда мы пріѣзжаемъ изъ степи на станцію Исиль-куль, то всегда видимъ этихъ мнимыхъ христіанъ за своимъ обычнымъ дѣломъ, они мѣняютъ и продаютъ лошадей и подъ видомъ братства стараются надурить деревенского мужичка. При видѣ такой картины невольно вспоминаешь статью Д. В. Зайцева «Бѣгите изъ городовъ».

О, Господи, погибшіе люди, если они и въ дѣйствительности духовные христіане, то о такихъ людяхъ будемъ молить Господа, чтобъ Онъ послалъ въ сердца ихъ духа, который навѣрно заставитъ ихъ оставить ихъ профессію и привлечетъ къ честному и некорыстному труду. У насъ на родинѣ въ Таврической губ. этимъ дѣломъ, т. е. барышничествомъ занимались самые развратные люди, цыганы, а здѣсь посмотришь, кто предаетъ лошадей: духовные христіане! О Господи, открай этимъ братьямъ ихъ грѣхъ, пусть познаютъ путь Твой. А также Господи пошли Твоихъ посланниковъ, которые твоимъ словомъ могутъ разогрѣть и тронуть очерствѣлые сердца такихъ братьевъ, а также, Господи, даруй намъ силу между та-

кимъ народомъ прожить и проявлять Твою силу. Молись, братья, за насъ, чтобы намъ не ити путями самарскихъ братьевъ, а за нихъ будемъ молить Господа, Онъ силенъ вразумить таковыххъ. Аминь!

## Отзывы о книгахъ.

### О книгѣ «ПѢСНИ ПѢСНЕЙ»

По поводу книги Н. М. Анфимова: «Толкованіе на "Пѣсни Пѣсней».

Въ 1910 году Общество любителей духовнаго слова издало книгу Н. М. Анфимова: «Толкованіе на Пѣсни Пѣсней». Многіе, словесно и письменно выражали сожалѣніе, какъ г. Анфимову, такъ и мнѣ — близкому его сотруднику, о непроизводительно потраченномъ трудѣ и времени для истолкованія книги «Пѣсни Пѣсней» въ духовномъ смыслѣ. Отвѣтомъ на эти сожалѣнія является настоящая статья.

Въ теченіе многихъ вѣковъ, книга «Пѣсни Пѣсней» служила и служитъ до сихъ поръ предметомъ многихъ пререканій. Ни съ одной книгой не обращались болѣе безцеремонно, чѣмъ съ нею.

Большинство доморощеныхъ теологовъ установили канонъ, что эта книга, не должна принадлежать къ Библіи, такъ какъ въ ней не встрѣчается имени Господа.

Относительно ея Богоодновенности сомнѣвались даже и евреи, хотя не всѣ. Въ Талмудѣ (Jadim. сар. 3 § 4—5) есть указанія, что на Гамнитскомъ собраніи рабби Симонъ, Iocie, Гуда и Симонъ-бенъ-Азай отрицали святость «Пѣсни-Пѣсней». Но присутствовавшій тамъ же рабби Акиба сказалъ на это: «Пѣсни Пѣсней» есть святое святыхъ, и все достояніе міра не стоитъ того дня, въ который дана эта книга». Впослѣдствіи уваженіе Иудеевъ къ этой книгѣ и ея таинственному смыслу настолько усилилось, что ее

запрещали читать несовершеннолѣтнимъ; это мудрое рѣшеніе подтвердили и Лютеръ.

Не смотря на то, что книга «Пѣсни Пѣсней» была канонизирована (Ап. пр. 85; Лаод. соб. пр. 58; Карф. соб. пр. 24), послѣдующіе критики и писатели продолжали относиться къ книгѣ отрицательно. Не помогли и примѣнявшіеся противъ нихъ репрессивныя церковныя мѣры. Такъ, на Константинопольскомъ соборѣ 553 года былъ преданъ проклятию монастырскій епископъ Феодоритъ за еретическій взглядъ на «Пѣсни Пѣсней». За это же самое Кальвинъ изгналъ Себастіана Кастеліона изъ Женевы въ 1574 году; а испанскій поэтъ Луи-Поюсь и Леонъ былъ брошенъ инквизиціей въ тюрьму, гдѣ пробылъ около пяти лѣтъ. Но и это не помогло.

Въ 1769 году Иоаннъ Давидъ Михаэлісъ, дѣлая переводъ Ветхаго Завѣта, выкинуль изъ него «Пѣсни Пѣсней». Вскорѣ появляется работа Греца, доказывавшаго, что «Пѣсни Пѣсней» ничто иное, какъ подражаніе букописи Феокрита. За нимъ епископъ Болуертъ и Лойтцъ—считали «Пѣсни Пѣсней» свадѣбной пѣсней Соломона на семь дней. Современные писатели, какъ-то: Ренанъ, Гете, Карпелесь, Мейеръ, Делись и др., считали книгу, кто—любовной драмой, кто поэтической сказкой, а кто—любовными діалогами.

Здѣсь ничего нѣть страннаго и удивительнаго, потому что «душевный человѣкъ не принимаетъ того, что отъ Духа Божьяго, и не можетъ разумѣть, ибо о семъ надо судить духовно» (1 Кор. 2, 14) и всякое пророчество для нихъ—запечатанная книга (Ис. 29, 11). Посему они изъ «Schir ha Schirim», сдѣлали «Sciojr ha Schirim», изъ «Пѣсни Пѣсней»—«Связку Пѣсней», антологію въ древне-еврейской лирикѣ. Наконецъ, всѣ критики пришли къ тому заключенію, что «Пѣсни Пѣсней» драматическая сатира, памфлетъ, написанный распутниками сѣверныхъ колѣнъ Израилля противъ развратнаго царя Соломона и его присныхъ. По сему Шмарія критскій, писалъ сицилійскому

королю Роберту: «если бы такова была бы книга «Пѣсни Пѣсней», то ничего въ мірѣ не было бы болѣе сквернаго, и несчастіемъ былъ бы тотъ день для Израиля, въ который явилась эта книга».

Списокъ лицъ, пытавшихся истолковать содержаніе «Пѣсни Пѣсней» въ духовномъ смыслѣ, крайне ограниченъ. Первое подробное истолкованіе принадлежало перу древняго учителя церкви — Оригену, но, къ сожалѣнію, утерянное. Послѣдующія толкованія носили частичный характеръ. Въ Россіи извѣстны по сему предмету труды архіепископа Феофана Прокоповича, написавшаго въ 1730 г. «Разсужденіе о книжѣ Соломоновой, нарицаемой «Пѣсни Пѣсней». Разсужденіе было написано противъ насмѣшекъ тайного советника В. Н. Татищева и архимандрита Феодорита. Но и этотъ трудъ даетъ только общую характеристику изъясненія. Такимъ образомъ книга г. Анфимова «Толкованіе на Пѣсни Пѣсней» является первымъ опытомъ построчнаго истолковыванія «Пѣсни Пѣсней» въ духовномъ смыслѣ. На сколько же этотъ опытъ успѣшенъ, предоставляетъся судить каждому интересующемуся имъ.

Вмѣстѣ съ симъ, всѣхъ принимающихъ книгу «Пѣсни Пѣсней» въ буквальномъ смыслѣ, просилъ бы изъяснить мнѣ, какъ надо понимать буквально слѣдующія мѣста книги: Гл. 1 ст. 6. Какимъ образомъ въ ст. 3 возлюбленный названъ *царемъ*, а здѣсь — *пастухомъ*?

Гл. 1 ст. 8. Здѣсь Соломонъ уподобляетъ свою возлюбленную кобылицѣ въ колесницѣ фараоновой; какъ понять это?

Гл. 4, ст. 8. Какимъ образомъ невѣста можетъ одновременно спѣшить съ вершинъ Амона, Сенира, Ермона и отъ логовищъ львиныхъ и горъ барсовыхъ?

Гл. 4, ст. 9. Почему Соломонъ называетъ свою возлюбленную невѣсту — сестрой?

Гл. 6, статьи 4 и 10. Чѣмъ могла быть Суламита грозной, какъ полки со знаменами?

Въ заключеніе своей статьи о великой книжѣ любви

Христа къ церкви въ Новомъ Завѣтѣ, я хочу привести слова Гердера о «Пѣсни Пѣсней», который говоритъ: «существуетъ лишь одна любовь, какъ одно благо, одна истина. Любовь къ родителямъ, къ брату и сестрѣ, къ другу, къ невѣстѣ—одна, и тотъ, кто любить не можетъ, тотъ не можетъ любить никого. Онъ — терновникъ. Ты стыдишься «Пѣсни Пѣсней», лицемѣръ. Хорошо. Стыдись тогда твоихъ родителей, твоего ребенка, твоей жены, твоей невѣсты, но больше и прежде всего—себя. Во всѣ времена холодное лицемѣріе фарисейства ничѣмъ не возмущалось болѣе, нежели любовью».

*I. I. Емельяновъ.*

Тифлисъ.  
Владимирская ул.,  
соб. домъ.

---

Редакторъ-издательница А. Т. Проханова.  
Спб., Вас. Остр., 9 линія, д. № 18

---

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Отъ Тимофея Макаровича ПОДКОВЫРОВА, станція Марьиновка, Сибирской жел. дор., можно выписывать слѣдующія КНИГИ:

- 1) Пѣніе духовныхъ христіанъ изъ Нового и Ветхаго завѣта—съ пересылкой безъ переплета 75 коп., съ перепл. 1 р.
- 2) Молитвенникъ и обрядникъ духовныхъ христіанъ—съ пересылкой безъ переплета 35 к., съ переплетомъ 60 к.
- 3) Заря Господня—безъ пересылки 5 к.

Открыта подписка на 1913 годъ, на иллюстрированный, еженедѣльный журналъ.

(Годъ издания III-й)

## ЖИВОЕ СЛОВО.

Въ 1913 году «Живое Слово» вступаетъ въ третій годъ издания, будетъ выходить по значительно расширенной программѣ и съ весьма цѣнными безплатными приложеніями, что дастъ возможность подписчикамъ пестепенно создать у себя прекрасную домашнюю библіотеку.

Подписчики въ теченіе года получатъ:

52 №№ журнала съ многочисленными иллюстраціями въ текстѣ и богатымъ литературнымъ материаломъ.

26 книгъ Библіотеки журнала «Живое Слово».

20 книгъ произведеній великаго писателя земли русской Л. Н. Толстого.

6 книгъ знаменитаго американск. писателя Джэка Лондона, увлекательного романиста и рассказчика.

1 художественный портретъ Л. Н. Толстого.

1 стѣнной, на 1913 годъ, календарь, художеств. исполн. въ нѣсколько красокъ.

**Особая премія:** первыя пять тысячъ подписчиковъ, приславшихъ подписанную плату за весь годъ, получатъ худож. Альбомъ писателей.

Въ отдельной продажѣ альбомъ стоитъ 1 рубль.

Въ журналѣ изъявили желаніе сотрудничать: Леонидъ Андреевъ, И. А. Бунинъ, Г. Вяткинъ, С. Ганышинъ, Сергій Глаголь, Максимъ Горькій, С. Дрожжинъ, А. Доброхотовъ, В. Ермиловъ, Г. Завражный, Бор. Зайцевъ, Н. Киселевъ, Н. Клюевъ, Ковбой, А. И. Купринъ, С. Мамонтовъ, П. Мурашовъ, М. Ниротморцевъ, М. Росляковъ, А. Серафимовичъ, М. Сивачевъ, Б. Сиромятниковъ, Н. Тимковскій, В. Фриче, Ала Чумаченко, А. Федоровъ и мнот. другія.

**Подписьная цѣна:** съ доставкой и пересылкой со всѣми приложеніями на годъ—5 руб.; за границу—8 руб.; на полгода—3 руб.: въ Москвѣ безъ доставки на годъ—4 руб. 50 коп. Для лицъ, желающихъ ближе познакомиться

сь журналомъ, открыта специальная подписка, на ноябрь и декабрь с. г., на 2 мѣс.—50 коп.,—можно почтовыми марками. Пробный № высылается за один 7 коп. марку.

Адресъ для переводовъ: Москва, Леонтьевский 26, «Живое Слово». Подписка принимается также во всѣхъ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Россіи и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Издатель М. Н. Мещериновъ.

Открыта подписка на 1913 годъ, на ежемѣсячный журналъ

## „ЗАВѢТЫ“.

(Второй годъ изданія).

Въ ближайш. кн. 1913 г. будуть напечатаны произведения: Гр. А. Н. Толстого (Комедія въ 5-ти дѣйств. «Лѣнтия»), Ю. Балтрушайтиса («Кочевники» поэма, «Искры и Звѣзды», «Шелест травъ» и др.), В. Винниченко («Федоръ Биланъ»), Бориса Зайцева («Грѣхъ»), А. И. Иванчина-Писарева (Изъ воспоминаний о «рождении въ народъ»), М. Пришвина («Въ слоновой долинѣ»), А. Ремизова («Сказъ и Рассказъ», «Вечъ темная» и «Свѣтъ не мерцающій»), С. Сергеева-Ценского («Лерикъ»), Ф. Сологуба (разсказы), И. Шмелева («Поденка») и друг.

**Статьи:** А. Баха, С. А. Венгерова, Ф. Вольховскаго, А. Воронова, Н. Геккера, А. Гуковскаго, А. Дермана, С. Зака, Е. Звягинцева, Р. Иванова-Разумника, В. Лункевича, Г. Лягарделя, К. Качоровскаго, А. Керенскаго, С. Металникова, Н. Морозова, С. Мстиславскаго, Н. Огановскаго, Н. Ра-кинникова, М. Ратнеръ, Н. Руднова, (Н. Е. Кудрина), Скиа, Н. Суханова, Б. Берненкова, Виктора Чернова, Гр. Шрейдера и др.

**Постоянные отдѣлы:** «Исторические материалы по литературѣ и общественному движению»: о А. Герценѣ, Н. Михайловскомъ, Н. Чернышевскомъ, Г. Успенскомъ, С. И. Тургеневѣ, Петрашевцахъ, Каракозовѣ, М. Гоцѣ и др. Дѣла и дни:—Я. Вѣчевъ, (В. Черновъ). Литература и общественность—Р. Ивановъ-Разумникъ. По градамъ и весамъ—М. Пришвинъ. Свое и чужое. (Русск. жизнь).—С. Мстиславский. Тенущая жизнь.

**Подписная цѣна:** на 12 мѣсяц.—10 руб.; на 6 мѣсяц.—5 руб.; на 3 мѣсяц.—2 руб. 50 коп. на 1 мѣс.—85 коп. Отдельная книга 1 руб., съ наложеннымъ платежомъ 1 руб. 20 коп. За границу 13 руб., 7 руб. 50 коп., 3 руб. 25 коп.

Подписавшіеся на весь 1913 годъ имѣютъ право получить комплектъ №№ 1912 года, вместо 8 руб., за 5 руб. Въ виду ограниченного количества оставшихся №№ 1912 года, подписчики будутъ удовлетворяться въ порядке послѣдовательности подписки.

Въ 1912 году напечатано: И. Бунина («Веселый дворъ»), В. Винниченко («Исторія Акимова зданія»), М. Горькаго («Рожденіе человѣка»), М. Пришвина («Иванъ-Ослинничекъ»), А. Ремизова («Бисерь малый»), В. Ропшина («То, чего не было»), С. Сергеева-Ценского («Около Моря»), И. Сургучева («Торговый Домъ») и др.

**Подписка принимается:** Въ С.-Петербургѣ — въ конторѣ журнала, Косой пер., 11, уг. Соляного. Тел. 193—27; въ Москвѣ — въ конторѣ Н. Н. Печковской (Петровская линія), а также во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Россіи по цѣнѣ редакціи, безъ доплаты за пересылку денегъ. Въ Москвѣ складъ журнала—кн. маг. «Наука». Б. Никитская.

Издательница—С. А. Иванчина-Писарева.

Редакторъ П. П. Инфантьевъ.

Открыта подписка на 1913 годъ на ежемѣсячный литературно-художественный и общественный журналъ

## «П У Т Ъ»

подъ редакціей И. А. Бѣлоусова.

(Годъ изданія второй).

Годовые подписчики получать бесплатную премію: «Дорогія мѣста» — альбомъ снимковъ и статей, посвященныхъ дорогимъ жѣстамъ русской литературы.

Въ истекшемъ году въ журналь «Путь» среди другихъ произведеній были напечатаны вещи слѣдующихъ авторовъ:

Максима Горькаго, Ивана Бунина, Ильи Рѣшина, Е. Чирикова, И. Бѣлоусова, В. Гофмана, И. Шмелева, Н. Д. Телешова, Скитальца, И. И. Попова, Л. Гальберштадта, Б. Лазаревскаго, С. Семенова, А. Коринескаго, С. С. Мамонтова, Д. Ратгауз, К. Фофанова, В. Чешихина (Вѣтрацкаго), Н. Мѣшкова, Л. Зилова, Юрия Соболева, Н. Бернера, А. Чумаченко, Н. Львой, М. Гальперина, С. Дрожжина, Н. Ашукина, Ю. Веселовскаго, П. Тулуба, М. Новиковой, А. Замирадова, Г. Вяткина, М. Сандомирскаго, П. Сухотина, В. Вѣтицкаго и мн. др.

Вступая во второй годъ изданія, журналъ значительно расширяетъ свою программу и помимо обычныхъ отдѣловъ вводить слѣдующіе новые.

1) Изъ дневника (мысли и впечатлѣнія) — живой откликъ на всеѣ выдающіяся явленія литературно-художественной и общественной жизни.

2) Литературный архивъ: воспоминанія, замѣтки и сообщенія о жизни и дѣятельности литераторовъ, художниковъ, артистовъ и общественныхъ деятелей.

Этотъ отдѣлъ будетъ иллюстрированъ портретами, снимками, съ картины изъ жизни писателей и артистовъ, снимками съ автографовъ — писемъ, рукописей и др.

Отдѣлы — общественный (обзоры русской и заграничной жизни) и научный будутъ значительно расширены.

Въ распоряженіи редакціи для ближайшихъ №№ журнала имѣются произведения слѣдующихъ авторовъ:

И. А. Бунина, А. Федорова, Марка Криницкаго, И. Бѣлоусова, И. И. Попова, Н. В. Некрасова, Л. И. Гальберштадта, И. Шмелева, Н. Телешова, С. С. Мамонтова, Н. Тимковскаго, С. Гусева-Оренбургскаго, И. Новикова, Н. Мошкова, Л. Зилона, Юрия Соболева и др.

Подписная цѣна: —На годъ — 3 руб., на полгода — 1 руб. 50 коп., на 4 мѣсяца — 1 руб. съ пересылкой и доставкой. За границу — вдвое. Цѣна отдѣльного № — 35 коп. Съ пересылкой и въ провинції — 40 коп.

Редакторъ-издатель И. А. Бѣлоусовъ

Подписка принимается, кроме редакціи и конторы, въ конторѣ Н. Печковской — Москва, Петровская линія, въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Соколиная улица, домъ 22. Телефонъ 89—54.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ.

Самый дешевый изъ ежемѣсячн. жур. доступный широкимъ кругамъ читателей.

**Новый Журналъ для всѣхъ 12 книгъ.**

*Шестой годъ изданія.*

Повѣсти, разск., стих., статьи по вопрос. науки, искусства, самообраз., педагогики, исторіи, рецензіи о нов. книг., при участіи выдающихся литерат. и научн. силъ.

Въ каждой книгѣ будетъ даваться по одному рисунку въ три краски на веленевої бумагѣ.

6 книгъ бесплатно приложеній, по 128 стран. каждая, въ которыхъ будутъ даны произведения современныхъ извѣстныхъ иностранныхъ писателей: Уптона Синклера, Бласко Ибаньеса, Каринь Михаэлисъ, Як. Вассерманна и др.

18 книгъ въ годъ, изъ которыхъ въ журналѣ свыше 50 печатн. лист. и въ приложенияхъ 48 печатн. лист. На 1 годъ—2 руб. 20 коп., на  $\frac{1}{2}$  г.—1 р. 20 к.

Адресъ для переводовъ: С.-Петербургъ, Владимірскій просп., № 19.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ.

Самый дешевый изъ толстыхъ журналовъ, до 300 страницъ убористаго шрифта съ иллюстрац. при участіи лучшихъ литературныхъ силъ

**Новая Жизнь 12 книгъ.**

*Четвертый годъ изданія.*

Въ 1913 году будутъ печататься оригинальные романы: Ан. Крандіевской, фантастической романъ Ник. Березина, романы новѣйшихъ англійск., франц. и нѣмецкихъ авторовъ. Въ 1912 году печатались романы Федора Сологуба, П. Соловьевой (Allegro) Як. Вассерманна, Фридриха Хуха и друг.

12 книгъ Джэна Лондона полное собран. сочин. (3840 стран.) популярн. америк. писат. въ единств. авториз. перев. И. А. Маевского и по типу его изданія, стоящаго въ отдѣльн. прод. 16 р.

24 книги въ годъ, что въ общемъ составитъ за годъ около 380 листовъ печатного материала. На годъ (съ прилож.) 7 р. 20 к. на  $\frac{1}{2}$  г.—4 р.

Разср.: 3 р. при под., 2 р. 20 к. 1 марта и 2 р. 20 к. 1 июля.

На 1 годъ (безъ прилож.): 4 руб. 40 коп. Разсрочка: 3 руб. при подпискѣ, 2 руб. 1 июля.

Подписавшіяся совмѣстно на «Новый журналъ для всѣхъ» и «Новую жизнь» платятъ: на 1 годъ (съ прилож.) 9 руб. Разср.: 4 руб. при подп. 3 руб.—1 марта и 2 руб. 20 коп.—1 июля.

На 1 годъ (безъ прилож.) 6 руб. 60 коп. Разсрочка: 3 руб.—при подпискѣ, 2 руб.—1 марта и 2 руб.—1 июля.

Подробные проспекты со спискомъ сотрудниковъ бесплатно. Пробные №№—за двѣ 7-ми коп. марки.

ПОДПИСКА ВО ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ.

Адресъ для переводовъ: С.-Петербургъ, Владимірскій пр., 19.

Всѣ обязательства за 1912 годъ выполнены.

8-й годъ издания.

8-й годъ издания.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ

на ежемѣсячный

народный свободомыслящий

ЖУРНАЛЪ

Сыновъ свободы, поклоняющиіся Отцу въ духѣ истины,

# ДУХОВНЫЙ ХРИСТИАНІНЪ

(Основанъ А. С. Прохапавымъ въ 1905 году).

Органъ религіозно-философскаго освобожденія отъ  
«убивающей бунты».

«Быть даль намъ способность  
Быть служителями  
Новаго Завѣта, не буквы,  
Но Духа, ибо буква убываетъ,  
А Духъ животворитъ».

И. Корине. З.в.

1. Первою задачей журнала „Духовный Христіанинъ“ является объединеніе свободомыслящихъ читателей изъ народа и изъ образованныхъ классовъ для разработки вопросовъ духа и жизни на почвѣ свободной мысли.

2. Второю задачей журнала „Духовный Христіанинъ“ является обслуживание духовныхъ и общественныхъ интересовъ духовныхъ христіанъ, такъ какъ именно въ этой громадной группѣ русского народа разработка вопросовъ духа поставлена на наиболѣе свободную почву.

Благодаря этимъ своимъ задачамъ журналъ „Духовный Христіанинъ“ представляетъ глубокій интересъ для всѣхъ, интересующихся религіозно-философскими вопросами; имѣстъ съ

тъмъ онъ доставляетъ богатыи материалъ для изученія поступательнаго движенія русской народной религіозной мысли и въ частности—для изученія сектантства; а для духовныхъ христіанъ нашъ журналъ является роднымъ печатнымъ органомъ; въ него стекаются сообщенія о жизни духовныхъ христіанъ всей Россіи и въ немъ принимаютъ участіе всѣ литературныи силы духовнаго христіанства.

Въ программу журнала „Духовный Христіанинъ“ входятъ: религія, философія, наука, политика, общественная жизнь, литература.

Въ 1913 году подписчики журнала „Духовный Христіанинъ“ въ качествѣ бесплатнаго приложенія получать „Сборникъ памяти А. С. Проханова“, основателя журнала „Духовный Христіанинъ“. Книга эта, кромъ біографіи покойнаго А. С. Проханова и освѣщенія его личности и дѣятельности, будетъ содержать рядъ статей религіозно-философскаго и религіозно-общественнаго содержанія; въ немъ помѣщены будутъ также очерки всѣхъ существующихъ въ Россіи сектъ и различныхъ течений религіозно-философской мысли.

При журналѣ существуетъ и развивается книгоиздательство „Книги духовныхъ христіанъ“.

Журналъ „Духовный Христіанинъ“ не преслѣдуется цѣлей наживы и всю чистую прибыль будетъ посвящать расширенію и усовершенствованію журнала.

**Условія подписки:** Цѣна журнала съ пересылкой: за годъ—3 рубля, за полгода 1 рубль 50 коп.; цѣна отдѣльнаго номера 30 коп. За границу за годъ—4 рубля, за полгода—2 рубля. Наложеннымъ платежомъ журналъ не высылается.

**Адресъ Редакціи и Конторы:** Тифлисъ, Татьянинская улица, 10.

Подписныи деньги, а также статьи и письма для напечатанія въ журналѣ, слѣдуетъ посыпать по адресу: Тифлисъ, Татьянинская улица, 10, въ Редакцію журнала „Духовный Христіанинъ“.